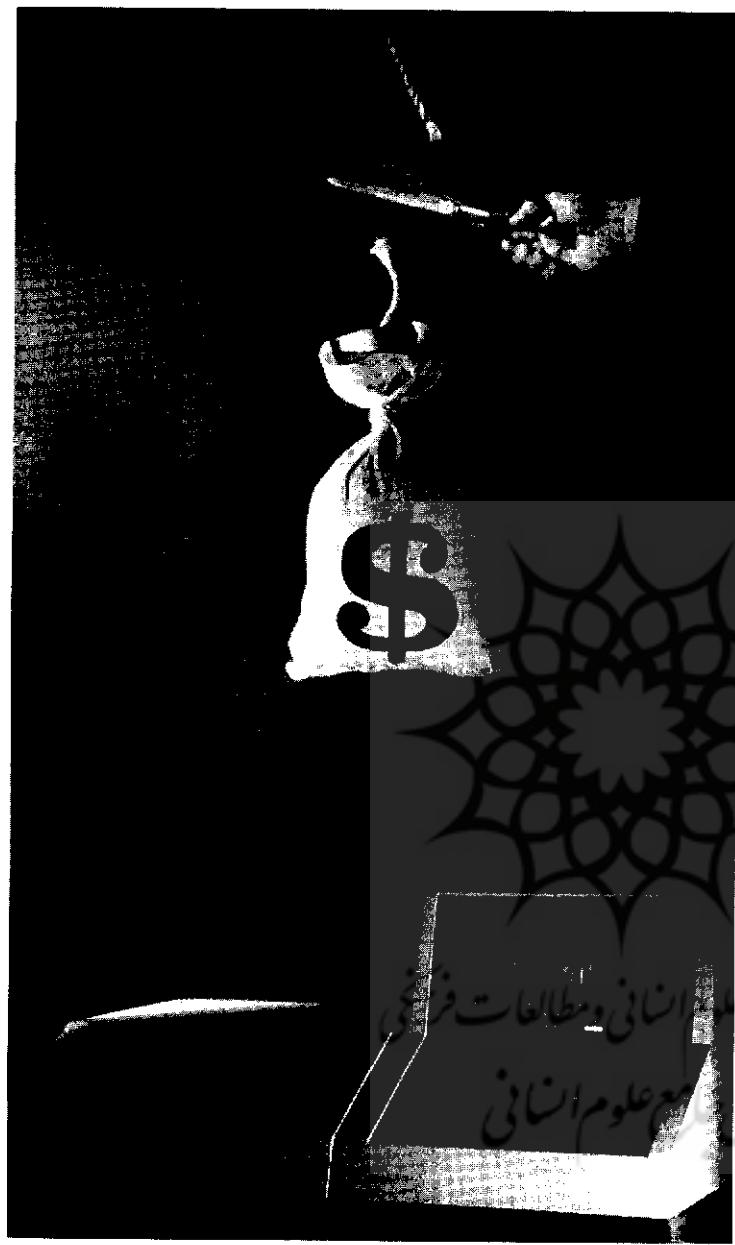


حذف همیشگی واردات فرآورده‌های نفتی با تغییر الگوی تولید

(از راه تبدیل نفت کوره مازاد
پالایشکارها به گاز متان مصنوعی
و تحويل به شبکه سراسری)

چه باید کرد و راه حل اساسی کدام است؟

غفور یوسفیانی



با توجه به مقدمه و مفاهیم فوق الذکر، اکنون گفتار را با توضیح هدف و نتیجه طرح پیشنهادی آغاز می‌کنیم: هدف طرح پیشنهادی، حذف واردات مواد نفتی است از طریق تصحیح الگوی تولید به کمک اضافه تصفیه نفت خام و تبدیل نفت کوره مازاد به گاز مصرفی یا صادراتی. نتیجه طرح نیز، صرفه جویی کلان در هزینه‌های ارزی کشور است به علاوه قطع وابستگی در مورد واردات

انرژی» در واقع بهینه‌سازی تولید و مصرف تکنولوژیکی است که موجب صیانت و دوام بیشتر منابع انرژیهای تجدیدناپذیر و عدم اتلاف ذخائر ارزی کشور گردد. لذا به منظور آماده شدن برای ورود به دوران اقتصاد مستقل از نفت در سالهای آتی، بهینه‌سازی اقدامات و برنامه‌های صنایع نفت و گاز و حتی پتروشیمی از مباحث مهم اقتصاد انرژیست.

طرح فوق در حقیقت نمونه‌ای از تحقیقات اقتصاد انرژیست مربوط به صنایع نفت و گاز کشور در شرایط ویژه‌ای که پس از انقلاب شکوفه‌مند اسلامی بوجود آمده است. چگونگی تحقیقات انجام شده و تاییج آن در این مقاله به خوانندگان مجله وزیر اقتصاد انرژی تقدیم می‌شود. مقدمتاً لازم است با توجه به چند نکته اساسی در پیشگفتار اولین شماره مجله یادآور شود که اصطلاح «اقتصاد

فراورده‌های تقطیری مورد نیاز، با این راه حل سرمایه‌گذاری لازم برای تکنولوژیهای مربوط به قیمت‌های سال ۱۳۷۲ اکثراً بیش از ۷۰۰ میلیون و تزدیک به ۱۰۰۰ میلیون دلار است.

راه حل دوم - که از تکنولوژی تبدیل نفت کوره به گاز (نه به مایع) استفاده می‌کند، به سبب فور نعمت گاز در کشور تاکنون مورد توجه و شناخت واقع نشده، شامل از اینکه به برکت گسترش شبکه خطوط لوله کشور بعد از انقلاب، اکنون زمان و فرصت استفاده از این راه حل فرا رسیده که خود موهبتی است در تسهیل معضلات و مستوجب شکر. هزینه سرمایه‌گذاری با این راه حل، برای فرآیند اکسیداسیون / متانیون جهت دستیابی به عنان ۳۰ هزار بشکه در روز فراورده به قیمت‌های سال ۱۳۷۲ کمتر از صد میلیون دلار برآورده شده که در قیاس با سرمایه‌گذاری برای فرآیندهای راه حل اول ناچیز است. برتری این راه حل، تبدیل نفت کوره مربوط به گاز متان و تحویل آن به شبکه سراسریست. با این راه حل روزانه ۵۹ هزار بشکه نفت خام را به حدود ۲۹ هزار بشکه فراورده تقطیری و حدود ۳ میلیون متر مکعب گاز متان مصنوعی (که از ۳۰ هزار بشکه نفت کوره باقیمانده بسته است می‌آید) تبدیل می‌کنیم. فراورده‌های تقطیری جانشین واردات مس شود و گاز متان مصنوعی به عنوان سوخت پاکیزه به جای نفت کوره به مصارف داخلی و یا صادراتی خواهد رسید.

این راه حل، نخست در آذرماه ۱۳۷۳ همزمان با افت فشار شبکه سراسری گاز در تهران به مدیریت پالایش و پخش فراورده‌های نفتی پیشنهاد شد و متعاقباً در سمتیار اثری اسفندماه ۱۳۷۳ به عنوان تکنولوژی موردنیاز با هدف تغییر الگوی تولید و حذف واردات ارائه گردید و در جلسات متعدد با کارشناسان پالایش و برنامه‌ریزی تلفیقی نیز مورد بحث و بررسی واقع شد (نمودار ۱). همچنین تیجه آخرین تحقیقات پیرامون جزئیات

ثانیاً با امکانات و دستگاههای کنونی هرگاه بخواهیم بوسیله اضافه تصفیه در داخل، معادل فراورده‌های وارداتی را خود تولید و تأمین کنیم در آن صورت نیمی از مقدار نفت خام بابت اضافه تصفیه به صورت نفت کوره مازاد دوباره روی دستمنان می‌ماند و تعادل ناپایدار از بین می‌رود. یعنی معرض نفت کوره مازاد و محركه مدار باطل واردات احیاء و تجدید می‌شود. بنابراین باید به دنبال راه حل اساسی و اقتصادی و دراز مدت برای مازاد نفت کوره پالایشگاهها باشیم تا بتوانیم از مدار باطل واردات خارج شویم.

با توجه به هدف حذف واردات فراورده‌ها و تاییج مورد نظر، سه راه حل برای نیل به هدف از نظر اقتصادی و فنی مورد تحقیق و مقایسه قرار گرفته‌اند: ۱- تبدیل مستقیم نفت کوره به فراورده‌های تقطیری با استفاده از تکنولوژی‌های پیشرفته مصطلح به Upgrading ۲- تبدیل نفت کوره مازاد

حل معرض نفت کوره مازاد که به هنگام اضافه تصفیه نفت خام روی دست ما باقی می‌ماند. فیاز ما به نفت وارداتی را حذف خواهد کرد

به گاز متان مصنوعی و تحویل به شبکه سراسری کشور با استفاده از تکنولوژی اکسیداسیون / متانیون ۳- تبدیل مستقیم گاز طبیعی به فراورده‌های تقطیری با استفاده از تکنولوژی اکسیداسیون / سنتز (پروژه مالزی).

در مورد راه حل اول، خوشبختانه کارشناسان و مهندسین پالایش همه نوع تکنولوژیهای کلاسیک و مدرن را بررسی کرده و از نظر سرمایه‌گذاری با یکدیگر مقایسه نموده‌اند و به مسائل و محدودیتهای هر کدام واقع شده‌اند. برای دستیابی به حدود ۳۰ هزار بشکه در روز

این کالای مهم استراتژیکی. رفع آلدگی محیط زیست و کاهش هزینه‌های تعمیراتی نیروگاهها و واحدهای صنعتی، دیگر مزیت طرح پیشنهادیست.

در مورد صرفه‌جویی در هزینه‌های ارزی، با توجه به مبالغ ارزی که از بدو برنامه اول تاکنون به صورت نفت خام به خارج (جهت واردات فراورده) تحويل شده، در مقاطعی از گذشته که برای هر بشکه فراورده وارداتی دو بشکه نفت خام به خارج تحويل داده‌ایم، خواهیم دید که مثلاً بابت ۲۰۰ هزار بشکه در روز ۲۵۰۰ میلیون دلار ارز از ذخائر خود به خارج پرداخت نموده‌ایم و سالهای متعدد است که به وارد کننده مواد نفتی مبدل شده‌ایم. بدیهی است که توفیق در حذف این واردات و تحقق میلیاردها دلار صرفه‌جویی در هزینه‌های ارزی تضمین کننده تحولات اقتصادی عظیمی خواهد بود. البته این واردات بدوا ناشی از توطئه جنگ تحمیلی و خسارات پالایشگاهی بوده، ولی بعداً به خاطر پرهیز از معرض نفت کوره مازانه که به عنوان اضافه تصفیه نفت خام روی دستمنان باقی می‌ماند (و ناگزیر بدریاچه‌های نفت کوره اطراف پالایشگاهها سرازیر می‌شده) واردات مزبور ادامه یافته است. می‌دانیم که برای بازارسازی پالایشگاهها و کامش واردات فراورده اقدامات تأثیرگذار انجام شده (از جمله صدور نفت کوره از پالایشگاههای ساحلی و اختصاص نفت کوره از پالایشگاهها و دستگاههای کاهش گرانوی داخلي به نیروگاهها و واحدهای صنعتی که سبب شده موقعتاً نوعی تعادل در تولید و مصرف نفت کوره برقرار گردد).

این اقدامات گرچه مفید و لازم بوده ولی کافی و تضمین کننده نیستند. متأسفانه واردات فراورده‌ها ادامه دارد و با افزایش جمعیت ادامه خواهد یافت و تعادل موقت در تولید و مصرف نفت کوره نیز شکننده است. چون اولاً نیروگاهها و واحدهای صنعتی خواستار استفاده از نعمت گاز کشور هستند و باید باشند زیرا که پاکیزه‌تر و مقرون به صرفه‌تر از نفت کوره است،

مواد تقطیری طرح مالزی) به علاوه حدود ۳ میلیون متر مکعب گاز متان مصنوعی قابل مصرف که از تبدیل ۳۰ هزار بشکه نفت کوره باقیمانده بدست آمده است (بدون اینکه از درآمد کنونی صادرات نفت کوره کاسته شود). در حالیکه کاتالیست‌های فرآیند مالزی پیچیده و جدید اختصاصی و موجب واستگی شدید تکنولوژی است، کاتالیست فرآیند پیشنهادی در راه حل دوم شناخته شده و غیراختصاصی و موجود در بازارهای جهانی است. طی جلساتی در تهران با نمایندگان شرکت نفتی شل، درباره جزئیات طرح مالزی و مقایسه آن با راه حل پیشنهادی بحث و تبادل نظر کافی به عمل آمد و اطلاعات کسب شده در نتیجه گیری کلی از نظر صرفه و صلاح کشور ملحوظ گردید.

نتیجه گیری: بررسی و مقایسه فنی و اقتصادی هر سه راه حل فوق الذکر نشان می‌دهد که با توجه به شرایط و امکانات ویژه ایران، راه حل دوم ارجح خواهد بود. این راه حل از نظر حذف هرچه سریعتر واردات مواد نفتی و صرفه‌جوئی در هزینه‌های ارزی، صیانت منابع انرژی، پاکیزگی محیط زیست، خودکافی و امنیت ملی اقدامی است تو و تاریخی که تحولی چشمگیر در صنایع نفت و گاز و تعادلی بینه در الگوی تولید و عرضه و مصرف انرژی نفتی در کشور را می‌سازد و از نظر استراتژیکی و ملاحظات سیاسی در منطقه، کشور را با خودبستگی هرچه زودتر در مقابل پیش آمدهای احتمالی ناشی از تحديد و توقف میزان واردات فرآورده، و یا صادرات نفت کوره بیمه خواهد نمود. مضاً اینکه جمهوری اسلامی ایران پیشرو شیوه و نگرش جدید در حل مسئله‌ایست که در کشورهای صاحب نفت و گاز همسایه چه در خلیج فارس چه دریای خزر نیز مطرح خواهد بود. با توجه به ابعاد اقتصادی این شیوه می‌توان شرکتی ایرانی تأسیس نمود و از تجربه و تخصص کارشناسان و منابع ایرانی در ارائه خدمات فنی و حل اینگونه مسائل همسایگان بهره گرفت.

تبدیل مستقیم گاز به مواد نفتی به صورت یک مجموعه پالایشگاهی مستقل احداث گردیده که با ۳۲۰ نفر پرسنل اداره می‌شود و شامل دستگاههای زیر است:

- واحد اکسیداسیون گاز، واحد راکتورهای سنتز با کاتالیست ویژه، واحد هیدروکراینگ با کاتالیست ویژه، واحد برجهای تقطیر و تفکیک، واحد هیدروژناتسیون موم، واحد تولید هیدروژن و واحد تولید اکسیژن.

با اجرای این طرح، ایران می‌تواند پیشرو شیوه و نگرش جدید در حل مساله‌ای باشد که در کشورهای دیگر صاحب نفت و گاز همسایه مطرح است.

و اکنون مقایسه تکنولوژی به کار رفته در راه حل سوم مشابه تکنولوژی پیشنهادی در راه حل دوم است ولی از نظر واکنش شیمیائی برعکس عمل می‌کند - بدین معنی که در طرح مالزی مبکرین هیدروکربور یعنی گاز متان با فرآیند اکسیداسیون / سنتز به هیدروکربورهای سنگین تر تبدیل می‌شود. در حالیکه در راه حل دوم، هیدروکربورهای بسیار سنگین نفت کوره حتی قیر با فرآیند اکسیداسیون / متاناسیون تبدیل به گاز متان شده تحویل شبکه سراسری می‌گردد. هزینه سرمایه‌گذاری فرآینده راه حل دوم برای یک واحد ۳۰ هزار بشکه در روز کمتر از یکصد میلیون دلار مدت ساخت کمتر از ۲ سال و پرسنل اداره کننده کمتر از ۲۰ نفر تخمین زده می‌شود. با اضافه نمودن و تلفیق هر واحد ۳۰ هزار بشکه‌ای در پالایشگاهها، قادر به اضافه تصفیه ۵۹ هزار بشکه در روز نفت خام خواهیم شد که ۲۹ هزار بشکه از آن مواد تقطیری مورد نیاز خواهد بود (۲/۲ برابر

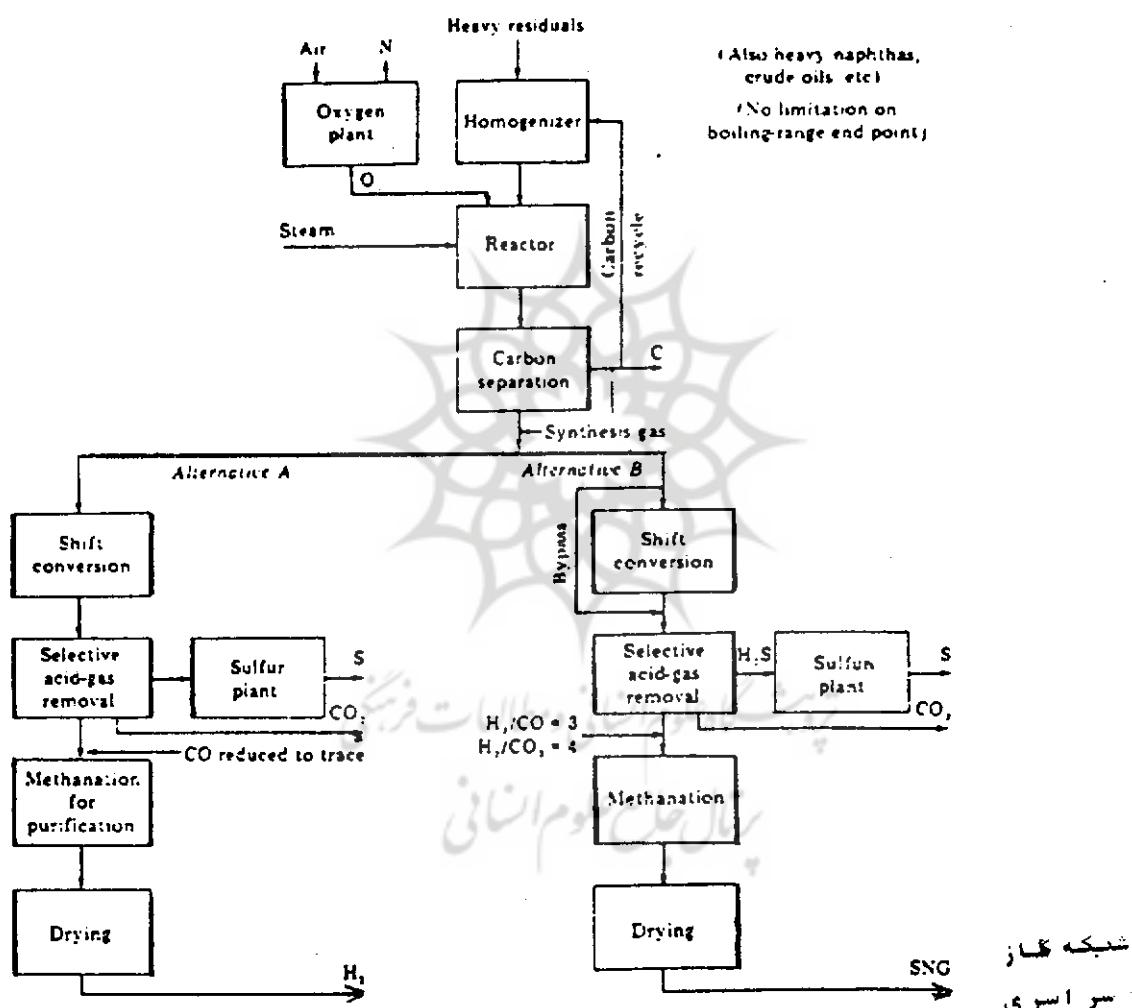
فنی و اجرائی و سرمایه‌ای مربوطه که طی سفر خارج بدست آمده بود جهت استحضار و تصمیم مقامات وزارت نفت ارسال گردید. متأسفانه راه حل پیشنهادی (با وجود بدخشی امکانات سرمایه‌گذاری برای اولین واحد ۳۰ هزار بشکه‌ای در آن زمان) به مرحله تصمیم‌گیری نرسید. ظاهراً یک سوه تعبیر مبنی بر اینکه طرح پیشنهادی ویژه تولید گاز است و منابع عظیم گاز کشور مسازد نیز با استفاده از تکنولوژیهای Upgrading (راه حل اول) در صورت لزوم قابل حل می‌باشد - سبب شد هالهای از شک و تردید بر موضوع افکنده شود. لذا پیشنهاد مسکوت ماند ولی تلاش و بررسی و مقایسه اقتصادی راه حل پیشنهادی با ذکر راه حلها ادامه یافت تا اینکه خوشبختانه موضوع طرح کشور مالزی که کار را به فرآوردهای تقطیری تبدیل می‌کند (راه حل سوم) مطرح شد و با توجه به منابع گازی کشور مورد توجه واقع شد و کارشناسانی از وزارت نفت برای بازدید طرح عازم کشور مالزی شدند. بررسی دقیق طرح مالزی و مقایسه نتیجه و اقتصادی آن با طرح پیشنهادی (راه حل دوم) و با فرآیندهای Upgrading (راه حل اول) موجب شد سوه تفاهمی که سبب تسعیق درگ و توجیه راه حل پیشنهادی شده بود مرتفع گردد.

اظهارنظر و مقایسه فنی و اقتصادی پیرامون طرح مالزی و طرح پیشنهادی اجمالاً در بحث راه حل سوم بیان می‌شود (نمودار ۲).

راه حل سوم - عبارتست از تکنولوژی پیشرفته‌ای که ویژه شرکت نفتی شل است و اولین کاربرد آن در کشور مالزی که دارای منبع گازی دور انتاده‌ایست، اخیراً پیاده شده است. با این روش روزانه یکصد میلیون فوت مکعب گاز طبیعی فقط به حدود ۱۲۵۰۰/- بشکه مواد تقطیری و انواع پارافین و موم تزئینی و آرایشی تبدیل می‌شود. طرح مالزی با ۸۵۰ میلیون دلار سرمایه‌گذاری طی سه سال و نیم به عنوان اولین نمونه تکنولوژی

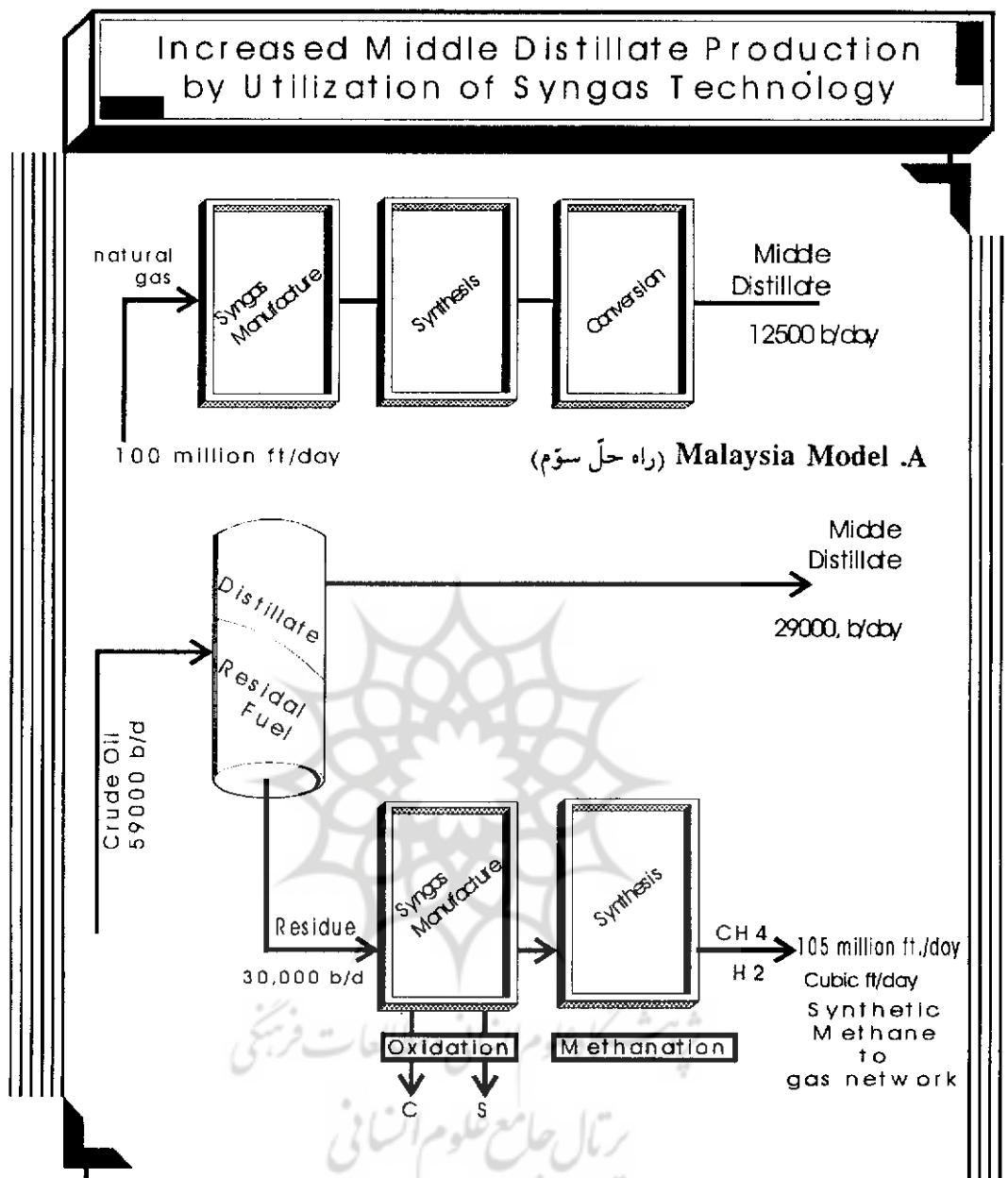
طرح پیشنهادی تبدیل نفت کوره به گاز

متان مصنوعی و تحویل به شبکه سراسری



با روش اکسیداسیون / متاناسیون در فوق می‌توان نفت کوره
مازاد پالایشگاهها را عمدتاً به گاز متان مصنوعی (چرخه B)
و یا به هیدروژن (چرخه A) تبدیل نمود.

(با همت و تفحص احمدعلی یوسفیانی)



Iranian Model .B (راه حل دوم)

- A. Malaysia Model: Direct Conversion of methane into middle distillates (at high capital cost).
 - B. Iranian Model: Direct manufacture of middle distillate from cruderefining, while converting the surplus residue into synthetic methane for delivery to town gas network and industrial consumers. (moderate capital cost and full self-sufficiency)

WIPE - OUT OF PETROLEUM IMPORT

by G. Youssefiani

**FORESEEABLE BREAKTHROUGH IN IRAN'S ECONOMY By. NOVEL
APPLICATION OF PROCESS SCHEME WHICH COMPLETELY ELIMINATES
IRAN'S NEED TO IMPORT PETROLEUM PRODUCTS**

Summary

Process Scheme:

Conversion of excess refinery fuel residue into synthetic natural gas (SNG) for delivery to the natural gas trunk-line and town network.

Application:

Iran, a leading petroleum producer and exporter, has surprisingly become an importer of petroleum products to satisfy its domestic consumption. This is the consequence of the eightyear war which destroyed many of its refinery facilities; which aggravated the disposal problem of excess refinery residue fuel that already restricted crude refining capacity for meeting demand for domestic consumption. To cope with the problem, a master - project has been devised and proposed for utilization of up to six (6) plants of 30,000 B/D each, for converting residue fuel to methane and or hydrogen. Each plant will be added and integrated into one refinery (as/or when needed) to allow increased crude processing for the manufacture of demanded products.

Cost and Benefits: (For an assumed product import replacement of 200 MB/D)

The devised project, breaks new ground in the method of balancing domestic supply-and demand patterns for petroleum products; it is a breakthrough in wiping out products import for Iran; and, it leads to approximately \$2.5 billion annual savings in foreign currency expenditures, against only an estimated cost of about \$500 million investment. Crude quantities currently allocated to be processed abroad (with refined products re-shipped back to Iran as imports) will be processed domestically, making Iran once again self-sufficient-for all its domestic demands.