

تاریخ دریافت: ۱۳۸۵/۱۰/۱۰
تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۸۷/۹/۱۵

ملاحظاتی در حفظ و ارتقاء محیطی ترافیک با تاکید بر وضعیت شهرهای ایران

دکتر رحمت محمدزاده*

چکیده

در طی چند دهه گذشته با افزایش آگاهی انسان از نقش غیر قابل جایگزین محیط زیست در عملکرد ارگانیسم‌ها، حفظ و توسعه آن به طور جدی مورد توجه قرار گرفته است. این در حالی است که در کشور ما این مهم هنوز جایگاه واقعی خود را پیدا نکرده و بیشتر طرح‌های شهری و ترافیکی بدون در نظر گرفتن موازین زیست محیطی تهیه و اجرا می‌گردند. با چنین خلائق‌ای، مقاله حاضر به بررسی اقدامات محیطی در ترافیک درون شهری می‌پردازد. این مطالعه به صورت توصیفی و بر اساس اطلاعات کتابخانه‌ای و مشاهده‌ای صورت می‌پذیرد. در این مقاله با بررسی حفظ و ارتقاء محیطی ترافیک و حمل و نقل به این مطلب به عنوان نتیجه تاکید می‌شود که بیشتر اقدامات مدیریت محیطی ترافیک در شهرهای بزرگ کشور قابل اجرا و اهداف و مقاصد آن قابل حصول می‌باشند.

واژگان کلیدی

مدیریت ترافیک، توسعه محیطی، محیط زیست شهری، افزایش وسائط نقلیه موتوری.

* استادیار گروه معماری، دانشگاه تبریز.

مقدمه

در طی چند دهه گذشته، به دلیل افزایش اگاهی انسان از نقش حیاتی و غیر قابل جایگزین محیط در عملکرد ارگانیسم‌ها، حفظ و تقویت آن به طور جدی مورد توجه قرار گرفته است. احتمالاً بخشی از این توجه ناشی از وضعیت نابسامان محیط زیست و بخش دیگر ناشی از نقش تعیین کننده محیط زیست در ارتقاء سطح کیفی طرح‌ها می‌باشد (بهرام سلطانی، ۱۳۷۰). این در حالی است که در کشور ما این مهم هنوز جایگاه واقعی خود را پیدا نکرده و بیشتر طرح‌های ملی، منطقه‌ای و محلی بدون در نظر گرفتن اصول و موازین زیست محیطی تهیه و اجرا می‌گردند. مقاله حاضر در راستای توسعه محیط انسانی شهر به بررسی حفظ و ارتقاء محیطی ترافیک به صورت توصیفی و بر اساس اطلاعات کتابخانه‌ای می‌پردازد. ابتدا روند افزایش کمی و ساخت نقلیه موتوری و عوارض زیست محیطی ناشی از آن به عنوان مقدمات بحث اشاره و سپس روش‌های ارتقاء علمی کیفیت محیط زیست شهری شامل طرح‌های عمومی مدیریت ترافیک، اقدامات زیست محیطی مدیریت ترافیک و سایر اقدامات کاهنده عوارض زیست محیطی ترافیک و نیز اینکه در کشور ما با توجه به واقعیات اجتماعی و اقتصادی و همین طور سطح تکنولوژی جامعه کدام یک از اقدامات و تکنیک‌های مدیریت و برنامه‌ریزی ترافیکی بیشتر می‌تواند در راستای حفظ و توسعه محیط زیست موثر واقع گرددند پرداخته می‌شود.

سیر افزایش و ساخت نقلیه موتوری

هر چند پیدایش صنعت خودرو به قرن نوزدهم برمی‌گردد، با این وجود، تولید انبوه و استفاده گسترده از آن محصول قرن بیستم بویژه نیمه دوم آن می‌باشد. از این رو اگر رشد روزافروز و ساخت نقلیه موتوری مشخصه بارز قرن بیستم تلقی شود مطلبی دور از واقعیت گفته نشده است. این مطلب با نگاه به آمار و ارقام موجود بیشتر روش‌من می‌شود. برای مثال در سال ۱۹۱۰ در ایالات متحده امریکا به ازای هر ۱۹ هزار نفر تنها ۱ خودرو وجود داشت که این رقم در یک دهه بعد یعنی ۱۹۲۰ در اثر استفاده از فن آوری‌های جدید و رشد خودرو ارزان قیمت به ازای هر ۱۱ هزار نفر ۱ خودرو رسید.

(سویزی، ۲۰۰۵). در سال ۱۹۵۰، تعداد وسائط نقلیه موتوری بازاء هر ۱۰۰۰ نفر در ایالات متحده برابر ۲۹۰، در کانادا ۲۱۵، در استرالیا ۱۷۰، در آلمان ۲۵، در سوئیس ۵۰ و بالاخره در ایتالیا ۱۵ دستگاه بوده که این رقم در سال ۱۹۸۵ به ترتیب به ۴۳۰، ۵۳۷، ۴۴۰، ۴۲۴، ۴۰۵، ۳۸۵ دستگاه افزایش یافت (شکل ۱) (والش^۱، ۱۹۹۴). این در حالی است که در حاضر تعداد خودرو های موجود در امریکا بیش از نصف جمعیت این کشور است (سویزی، ۲۰۰۵). با یک تجزیه و تحلیل ساده در ارقام فرق مشخص می شود که تعداد وسائط نقلیه کشورهایی مانند آلمان و ایتالیا طی همین مدت (حدود ۳۵ سال) به ترتیب ۱۷ و ۲۶ برابر رشد داشته است؛ ضمن اینکه این روند در سال های بعد نیز تداوم یافته و براساس پیش بینی های موجود این رشد حداقل تا سال ۲۰۱۵ به شکل تصاعدی ادامه خواهد یافت (موسسه بزرگراه های لندن، ۱۹۸۷).

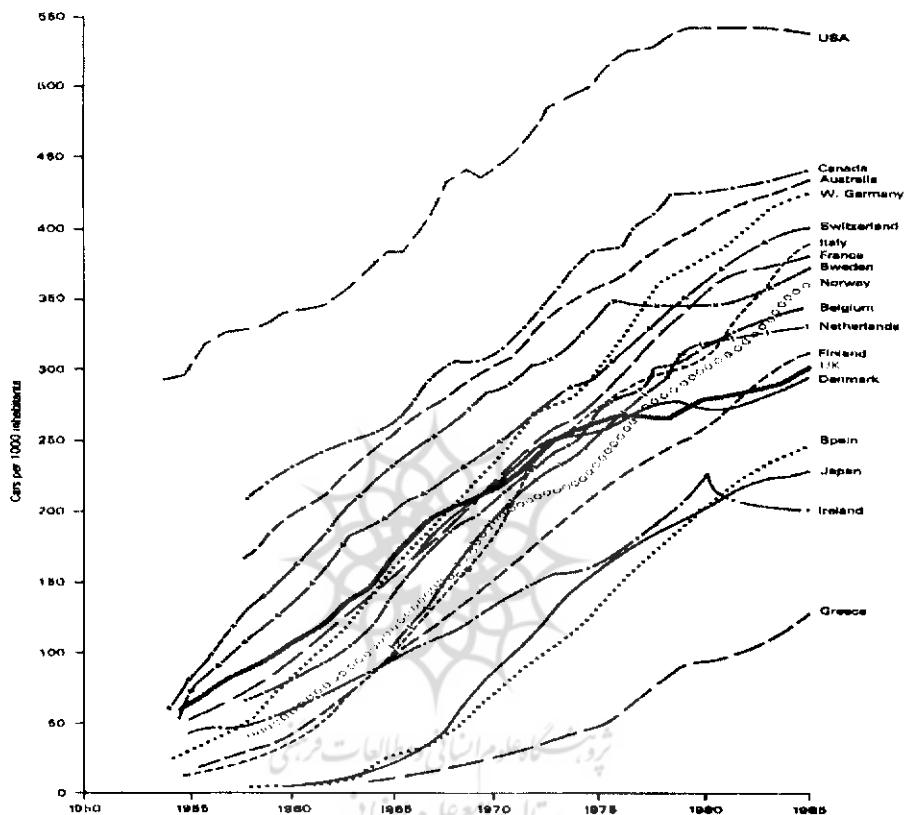
اگرچه ضریب مالکیت خودرو کشورهای در حال توسعه در مقایسه با کشورهای صنعتی هنوز در مراحل اولیه رشد خود می باشد با این حال، در سال های اخیر دستیابی به وسیله نقلیه موتوری به طور چشمگیری افزایش یافته است. برای مثال در کشور اندونزی در سال ۱۹۷۰ بازاء هر ۱۰۰۰ نفر جمعیت، تنها ۳ وسیله نقلیه وجود داشته که این رقم در سال ۱۹۸۱ از ۹ وسیله بالغ گشته است. در همان زمان تعداد وسیله در کشور تونس از ۲۰ به ۴۰، در برزیل از ۳۷ به ۸۳ در جمهوری کره از ۴/۵ به ۱۴، در نیجریه از ۲ به ۱۰ و بالاخره در ترکیه از ۹ به ۲۰ دستگاه رسیده است (بانک جهانی، ۱۹۹۳).

باید اذعان داشت که رشد وسائط نقلیه موتوری مختص کشورهای پیشرفته و یا در حال توسعه نیست، بلکه یک پدیده جهانی است. این رشد به کشورهای سوسیالیستی آنجا که اساساً مالکیت عمومی بر مالکیت خصوصی تقدم خاص دارد نیز تسری پیدا کرده است. به تعبیر اپلیارد^۲ (۱۹۸۳) خودرو شخصی، صرف نظر از نیاز واقعی یا کاذب، از نمادهای پیشرفته می باشد. به هر حال رشد وسائط نقلیه موتوری به ازدحام

¹ Walash

² Appleyard

فضاهای شهری افزوده و بدین ترتیب علاوه بر کاهش کارایی سایر وسائط نقلیه موتوری اعم از عمومی و خصوصی، اثرات محیطی متعددی نیز به همراه داشته است.



شکل ۱: رشد وسائط نقلیه با مالکیت خودرو در چند کشور پیشرفته جهان (موسسه بزرگراه های لندن، ۱۹۸۷).

عوارض محیطی ترافیک

ضایعات زیست محیطی ترافیک و حمل و نقل که جزو آلاینده های مصنوع (در نتیجه فعالیت انسانی) در عین حال عده محسوب می گردند، گونه های مختلف چون صدمه محیط زیست انسانی، گیاهی و جانوری، آلودگی های دیداری و شنیداری، صوتی، تصادفات رانندگی، لرزش و آسیب ساختمانها به ویژه بناهای قدیمی، گستنگی بافت های شهری داشته که در قسمت زیر به اجمال تنها به مورد خطر تصادف ناشی از رانندگی اشاره می گردد:

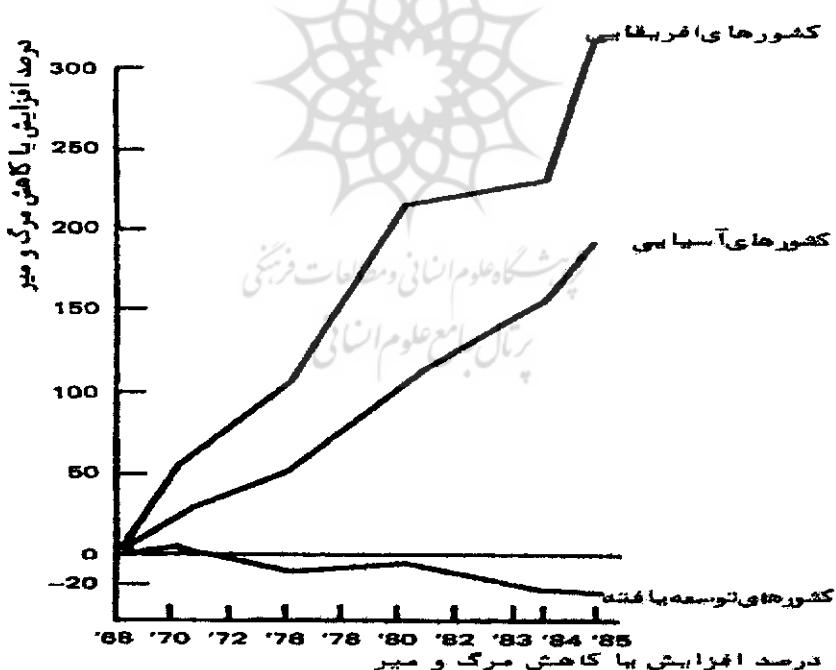
خواه طرفدار دیدگاه محیط و منظر به عنوان طبیعت باشیم یا طرفدار محیط و منظر به عنوان سیستم، در هر حال انسان و طبیعت تجلی یک کلیت سیستمیک می‌باشد و جدا کردن آنها نه عقلانی است و نه منطقی (باتلاک، ۱۳۷۹: ۴۴). عقلانی نیست زیرا نتیجه چنین امری گسیختگی رابطه دو سویه انسان و محیط است و منطقی نیست به این دلیل که در نهایت به شیئی و یا ابزاری شدن انسان و محیط می‌انجامد. طبیعی است، با این نگرش یکی از دلخراش ترین معضلات زیست محیطی ترافیک، تصادفات رانندگی بوده که در حالت کلی عوارض ناشی از آن در سه بخش جانی، مالی و روانی قابل طرح می‌باشد: طبق آمار سازمان بهداشت جهانی (۲۰۰۵) سالانه ۵۰ میلیون نفر در اثر تصادفات و سانحه نقلیه مجروح و حدود $1/2$ میلیون نفر جان خود را از دست می‌دهند که در این میان وضعیت کشورهای در حال توسعه در مقایسه با کشورهای پیشرفته بسیار تا سف برانگیز است (پدن و دیگران^۱، ۱۳۸۵) (شکل ۲).

همچنین بر اساس تحقیقات بانک جهانی (۱۹۹۳) میزان تصادفات منجر به فوت در کشورهای در حال توسعه 20 برابر کشورهای اروپای غربی و امریکای شمالی می‌باشد. کشورهای نیجریه و اتیوپی با بیش از 200 مورد تلفات به ازاء هر 10 هزار نفر، بیشترین تعداد و در مقابل انگلستان و ایالات متحده با $3/3$ مورد، کم ترین تعداد را به خود اختصاص داده اند (شکل ۳). در ارتباط با ایران، بر اساس آمار و اطلاعات معاونت راهنمائی و رانندگی (۱۳۸۴) از 400 هزار مورد تصادف کشور، تصادف رانندگی منجر به فوت حدود 27700 مورد بوده که متسافانه این رقم طی سالیان گذشته کاملاً روند صعودی داشته است. مشابه این وضعیت، در مرگ و میر به ازاء تعداد و سانحه نقلیه نیز قابل مشاهده است. بر اساس آمار و اطلاعات موجود، نرخ مرگ و میر به ازاء هر 10 هزار وسیله نقلیه در کشورهای در حال توسعه، چندین برابر میزان آن در کشورهای پیشرفته است. کشور نیجریه با 141 مورد تلفات در مقایسه با ایالات متحده (تنها با 3 مورد) 47 برابر بیشتر نشان می‌دهد (واسکونسلوز^۲، ۱۹۹۷).

¹ Peden et al

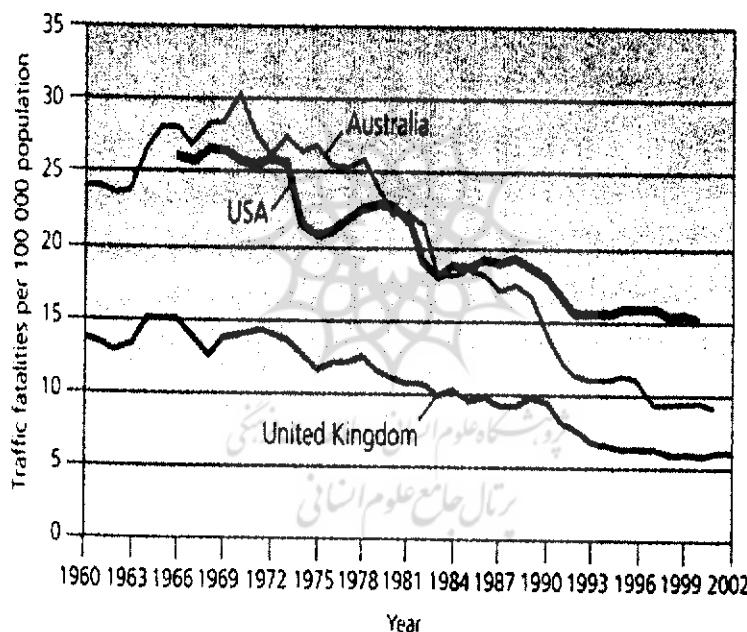
² Vasconcellos

خسارات مالی محیط زیست از جمع هزینه های تصادف (دیه، خسارات واردہ بر اموال منقول و غیر منقول، هزینه درمان، هزینه اتلاف وقت و غیره)، آلودگی های محیط زیست (آب، خاک، جنگل، مرتع و غیره) و روش های کاهش آن (نظیر احداث دیواره های صوتی موج شکن، دوچداره ساختن پنجره ها و شیشه ها و غیره) و نظایر آن قابل محاسبه است. آنچه که به طور قطع می توان عنوان نمود، این نکته می باشد که در ایران هزینه مالی ناشی از وسائط نقلیه تا به حال به طور دقیق محاسبه نشده است. با این حال، براساس برآورد کلی معاونت راهنمایی و رانندگی (۱۳۸۵) جمع کل خسارات مالی ناشی از تصادفات وسائط نقلیه موتوری از $\frac{4}{5}$ میلیارد دلار بالغ می گردد که البته با یک حساب سرانگشتی، خسارات جانی با توجه به آمار تلفات منجر به فوت و قیمت دیه حدود ۱ میلیارد دلار می باشد.



شکل ۲: روند مرگ و میر ناشی از تصادفات در قاره های آسیا، افریقا و کشورهای پیشرفته (مرکز تحقیقات جاده حمل و نقل انگلستان، ۱۳۷۵).

احساس خطر ناشی از بروز تصادف همانند خود حادثه تصادف در کیفیت محیط زندگی تاثیر منفی می گذارد (موسسه بزرگراه های لندن، ۱۹۸۷). به عنوان مثال ترسی که مردم به هنگام مواجهه با وسائط موتوری پر سر و صدا و سریع تجربه می کنند و یا حتی بوق دلحراسی که توسط کامیون ها و اتوبوس ها در محیط های انسانی حساس همانند مراکز مسکونی و درمانی به صدا در می آید، از جمله عوارض روحی - روانی ترافیک می باشد. مساله ای که در جامعه ما به دلایل فراوان از جمله مسائل و مشکلات موجود در تامین نیازهای اولیه هرگز مجال تحقیق و بررسی نبوده است.



شکل ۳: روند رو به کاهش مرگ و میر ناشی از حوادث ترافیکی در سه کشور پیش رویه استرالیا، انگلستان و ایالتات متحده امریکا (پدن و دیگران، ۱۳۸۵).

روش های محیطی کردن ترافیک درون شهری

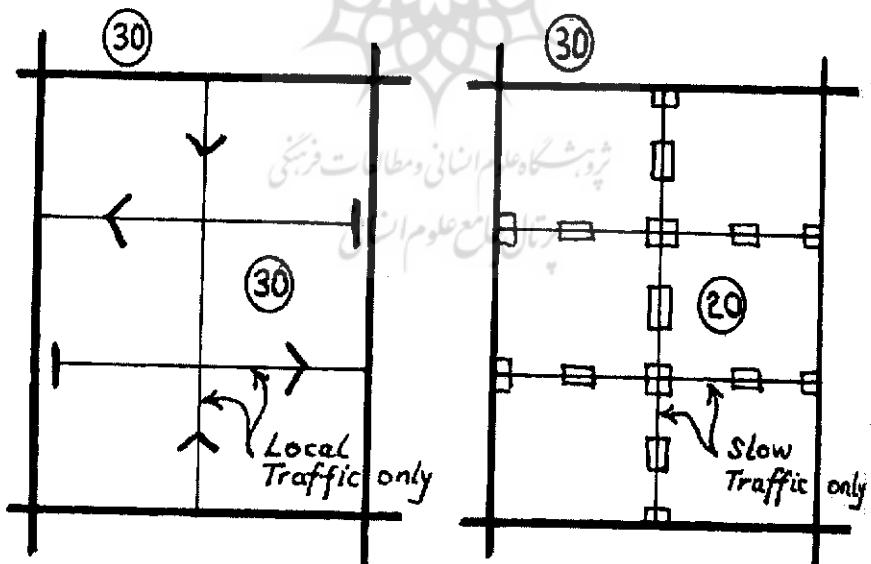
به طور کلی روش هایی که به منظور اصلاح یا حفظ محیط زیست از نقطه نظر مدیریت و برنامه ریزی ترافیکی می توان در نظر گرفت به سه گروه زیر قابل تقسیم می باشند:

اقدامات یا تکنیک های عمومی مدیریت ترافیک:

گرچه طرح ها یا تکنیک های عمومی مدیریت ترافیک بیشتر اهداف ترافیکی را تعقیب می کنند، با این حال در سازماندهی مسائل زیست محیطی شهرها نیز می توانند نقش موثری ایفا نمایند. به طور کلی اصطلاح مفهوم محیطی به نواحی که ضایعات ناشی از حرکت یا توقف وسائط نقلیه به حداقل ممکن کاهش یافته، اطلاق می شود (موسسه بزرگراه های لندن، ۱۹۸۷). یک ناحیه محیطی شامل انواع متعدد کاربری اراضی شهری می باشد و کلا هیچ گونه ترافیک غیر ضروری را در برنمی گیرد.

بنابراین کلیه طرح های مدیریت ترافیک با هدف اصلاح محیطی در وهله اول از بروز مسائل و مشکلات محیطی قابل اجتناب دوری می کنند و بین میزان دسترسی و حفظ محیط، موازنی منطقی برقرار می سازند. به طور کلی مدیریت ترافیک در نواحی محیطی در صدد نیل به موارد زیر می باشند:

- جلوگیری از افزایش بیش از حد ظرفیت محیطی خیابان های محله (شکل های ۵ و ۶)؛

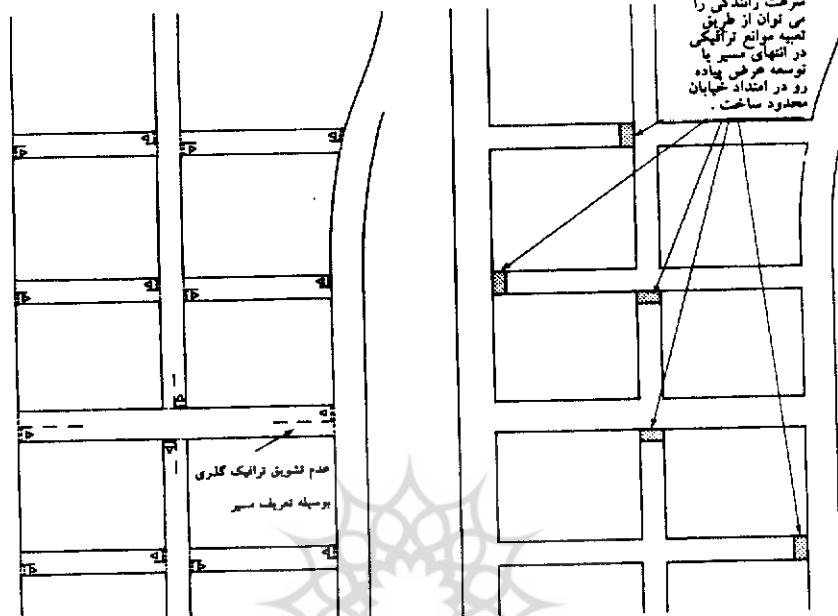


شکل ۴- دو نمونه از برخورد محیطی در محله (فاراه و روسل، ۱۹۹۱). در این طرح با ایجاد موانع بر روی وسائط نقلیه و نیز یک طرفه نمودن مسیرها حریم محله حفظ شده است.

از طریق اولویت قاتل شده به مقاطع ها

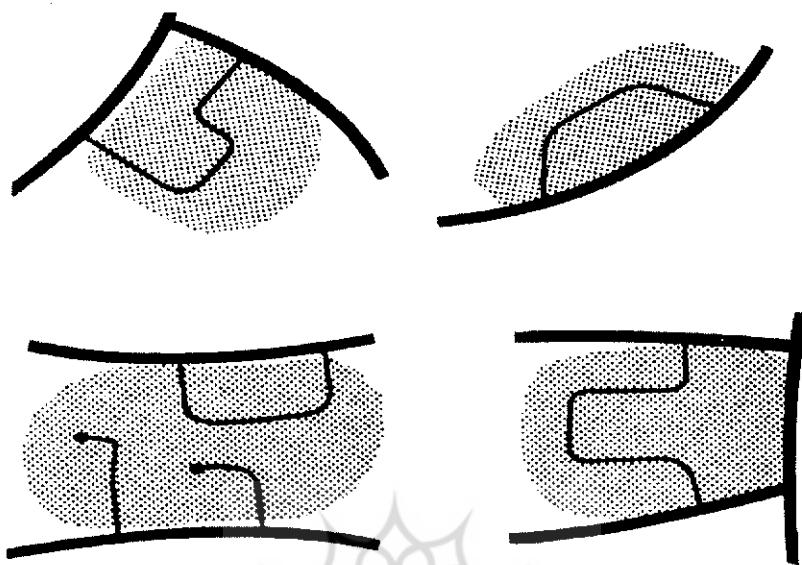
از طریق محدود کردن تعدادی از خیابانها

در مسیرهای کوتاه،
سرعت رانندگی را
از نوان از طریق
تمییز مسیر ترافیک
دو اندیشه مسیر یا
توسیع مردم پیاده
دو در امتداد خیابان
محدود ساخت.

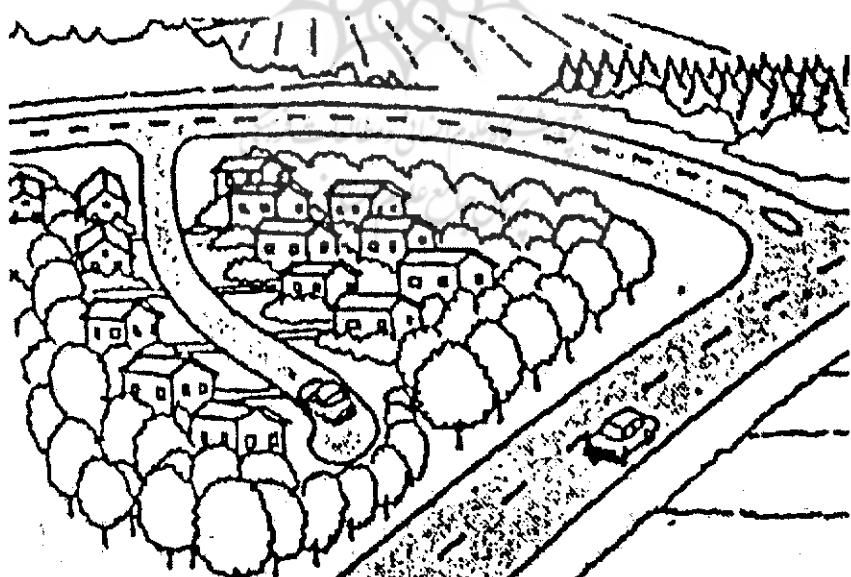


شکل ۵: برخورد محیطی در یک شهر تاریخی با حفظ دسترسی به وسائل نقلیه (موسسه بزرگراه های لندن، ۱۹۸۷). در این برخورد، برنامه ریزان با محدود نمودن کوچه ها مانع از حرکت غیر ضرور وسائل نقلیه می شوند.

- سازگاری با خط مشی های برنامه ریزی شهری (برقراری و حفظ ارتباط نزدیک با برنامه ریزان شهری و معماران)؛
- ملاحظه و تامین نیازهای اصلی حمل و نقل عمومی؛
- تفکیک اصولی مسیرهای آمد و شد حمل و نقل عمومی، کامیون های سنگین، دوچرخه، عابرین پیاده؛
- اعمال استانداردهای بالا به منظور کاهش آلودگی صوتی بنها.
- در نظر گرفتن اولویت دسترسی به شبکه پیاده و دوچرخه؛
- محدود ساختن استفاده از خودرو در نواحی تجاری عمدی؛
- کاهش ترافیک گذری محلات (شکل ۶.۷)؛
- انتقال پارکینگ های غیر ضرور؛
- باریک نمودن مسیر ورودی به محله مسکونی (شکل ۸)؛
- اجتناب از ساخت و سازهای عمدی و تعریض خیابان؛

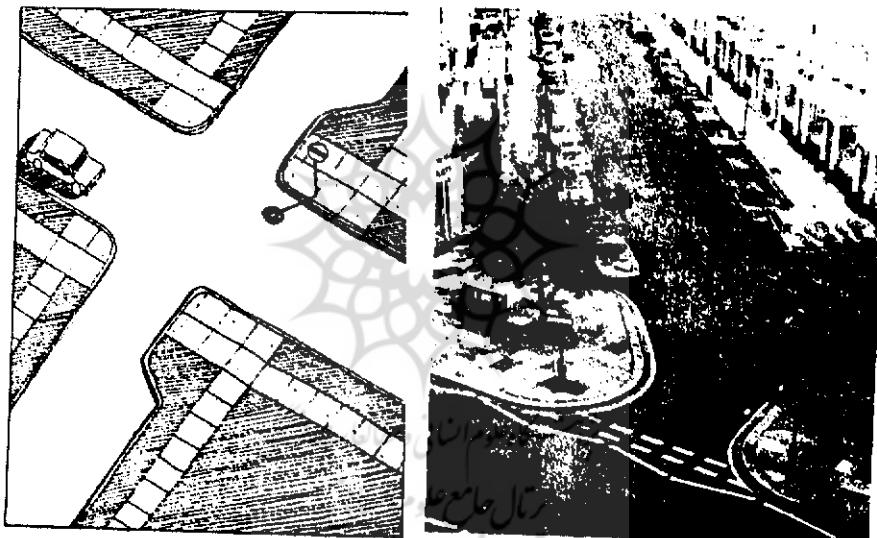


شکل ۶: نمونه های از شیوه هایی برای عملکرد حرکت و دسترسی (مرکز تحقیقات حمل و نقل انگلستان، ۱۳۷۵). در این طرح ها به علت وجود مسیرهای باریک و پربار و خم، ترافیک گذری به حداقل ممکن کامش می باشد.



شکل ۷: حذف ترافیک عبوری از خیابان محلی در اثر طراحی مناسب (مرکز تحقیقات جاده حمل و نقل انگلستان، ۱۳۷۵).

- کنترل سرعت و استفاده از چشم اندازهای مناسب برای افزایش کیفیت بصری مسیرها؛
- هماهنگی چراغ‌های کنترل کننده تقاطع‌ها به منظور اجازه حرکت مداوم ترافیک و کاهش آنودگی ناشی از توقف و حرکت مجدد وسائط نقلیه؛
- استفاده از سطوح رنگی و بافت متنوع در طراحی مبلمان‌های خیابانی، کاشت گیاهان زیستی، آب نمایان، نیمکت‌ها و سایبان‌ها جهت ارتقاء جنبه‌های زیبایشناصانه شهر؛



شکل ۸: نمونه‌های از پاریک نمودن مسیر ورودی به محله مسکونی (فاراه و روسل، ۱۹۹۱).

در ایران، گرچه طرح‌های عمومی مدیریت ترافیک غالباً تحت عنوان طرح جامع حمل و نقل شهری و طرح ساماندهی حمل و نقل عمومی و نظایر آن انجام می‌پذیرد، لیکن اهدافی چون حفظ مقیاس انسانی در برنامه ریزی و طراحی محله، جلوگیری از افزایش بیش از حد ظرفیت محیطی خیابان‌های محله، سازگاری با خط مشی‌های برنامه ریزی شهری (برقراری و حفظ ارتباط نزدیک با برنامه ریزان و معماران)، ملاحظه و تامین نیازهای اصلی حمل و نقل عمومی، تکیک اصولی مسیرهای آمد و شد (شامل حمل و نقل عمومی، کامیون‌های سنگین، دوچرخه و عابرین پیاده)، در نظر گرفتن اولویت دسترسی به شبکه پیاده و دوچرخه،

هماهنگی چراغ های کنترل کننده تقاطع ها به منظور اجازه حرکت مدام ترافیک و کاهش آسودگی ناشی از توقف و حرکت مجدد وسائط نقلیه، استفاده از سطوح رنگی و بافت متنوع در طراحی مبلمان خیابانی، اعمال استانداردهای بالا به منظور کاهش آسودگی صوتی و لرزش بناها و نظایر آن چندان مورد توجه نمی باشد. در غالب اوقات مواردی چون محدود ساختن استفاده از خودرو در نواحی تجاری اصلی، کاهش ترافیک گذری، کنترل سرعت مدد نظر قرار می گیرد.

اقدامات ویژه حفاظت محیطی

اقدامات ویژه حفاظت محیطی، صرفا جهت بهبود برخی از جنبه های زیست محیطی شهر تهیه و اجراء می گردند. به طور کلی این طرح ها در راستای تقویت اقدامات برنامه ریزی و بهبود محیطی انجام می گیرند. نمونه های آن عبارتند از:

- طرح های مدیریت کامیون ها و اجازه توقف (بارگیری و تخلیه) به شرط ایجاد مطبوعیت و حفظ عوامل محیطی،

- پیاده روسازی در نواحی مرکزی و تجاری و ارائه تسهیلات و تجهیزات لازم جهت کمک به عابرین پیاده،

- ایجاد خیابان های تاریخی و گردشی و اهمیت دادن به مکان های خاص در نواحی مسکونی؛ برای مثال می توان به سیستم مورد استفاده ونرون^۱ در هلند اشاره نمود (شکل ۹)،

- ایجاد طرح های پارکینگ مناسب،
- توسعه جنبه های ترافیکی در برنامه های مربوط به تجدید حیات بافت داخلی شهرها،

- توسعه مسیرهای سبز یا سبزه راهها در گستره شهر،
- توسعه مسیرهای خاص دوچرخه،
- توسعه فضاهای سبز و باز در گوش و کنار شهری،



شکل ۹: نمونه‌ای از سیستم ونرون در هلند.

توجه: تعدادی از کشورهای اروپایی به منظور کاهش حجم ترافیک گذری در نواحی مسکونی و توسعه مسیرهای با عملکرد صرفاً پیاده، روش‌های خاصی را ابداع نموده‌اند. جنبه‌های مهم مسیستم ونرون (محوطه‌های مسکونی) که در بسیاری از شهرها و شهرک‌های هلند به کار گرفته شده عبارت است از: ۱- تجدید نظر یا مرمت سنتکفرش خیابان‌های موجود با استفاده از مصالح متنوع، توان با کاشت گیاهان زیستی و طراحی مبلمان خیابانی به منظور ایجاد یک منظر خیابانی دلپذیر. در این سیستم به منظور اجتناب از هر گونه اولویت بخشی به وسایط نقلیه، از طرح‌هایی که موجب تقسیم خیابان به بخش‌های دارای انواع متفاوت ترافیک می‌شوند صرف نظر می‌گردد؛ ۲- تعبیه مواردی چون پیچ، سرعت گیر خیابانی و باریک نمودن عرض بخش‌های از خیابان به منظور کاهش سرعت و سانط نقلیه و عدم تشویق ترافیک گذری. در این طرح پارک و سانط نقلیه صرفاً در نواحی خاص مجاز می‌باشد؛ ۳- تقویت روش‌های فیزیکی با استفاده از مقررات القاء کننده الگوهای رفتاری مناسب برای استفاده کنندگان از خیابان. طرح‌های مشابه این سیستم نظیر دورپرسرفس^۱ (در محوطه‌های با مقیاس روستایی) وینکلرفس^۲ (در محوطه‌های مرکز خرید) در سایر نواحی مورد بهره برداری قرار گرفته است. اگرچه فرام سازی یک ونرف^۳، معمولاً پر هزینه بوده و حفظ و کنترل آن با محدودیت توان می‌باشد با این وجود محیط بوجود آمده از این‌نوع همیشگی برخوردار گردیده و به طور کلی برای ساکنان محیطی دلپذیر فراهم می‌سازد (موسسه بزرگراه‌های لندن، ۱۹۸۷).

¹ Dorpserfs (village yards)² Winkelersfs (shopping yards)³ Woonerf

به طور مشخص، در کشور ما طرح های ویژه حفاظت محیطی رایج نیست لیکن با توجه به احداث چند خیابان پیاده در سطح برخی از شهرهای بزرگ کشور مانند لاله زار در تهران و تربیت و شهریار در تبریز باید گفت که این نوع طرح ها کما بیش در چارچوب الگوهای شهرسازی کشور ارائه و پیشنهاد می گردند. طبیعی است که طرح های ویژه حفاظت محیطی با توجه به ماهیت و اهداف و به ویژه تبعی بودن طرح های ترافیک و حمل و نقل در آنها چندان نمی توانند روی محیطی کردن ترافیک بافت های شهری مرکز شوند. به همین جهت بکارگیری طرح های ویژه حفاظت محیطی از جمله روش هایی است که ضمن حذف نابسامانی های ناشی از ترافیک در ارتقاء کیفیت محیطی فضاهای شهری نیز می تواند موثر باشد.

ساختمانی اقدامات کاهنده عوارض زیست محیطی ترافیک

در مواقعي که اقدامات حفاظت ویژه محیطی به هر دلیلی کارگر نمی افتد به منظور کاهش صدمات محیطی به اقدامات عمومی دیگری می توان متولّ شد. از آن جمله است:

- ایجاد عایق بندی صوتی در ساختمان ها؛
- ایجاد چشم انداز و استفاده از تصویر و نقاشی دیواری به منظور کاهش عوارض آلودگی های دیداری و شنیداری؛
- دقت در قرارگیری تجهیزات کنترل ترافیک و استفاده از تابلوهای با ابعاد مناسب ضمن حفظ ضرورت های ایمنی و قانونی (برای مثال نصب صحیح تابلوهای دیواری و تیرهای روشنایی خیابان).

در سطح شهرهای کشور، برای کاهش عوارض زیست محیطی ترافیک اقدام خاص صورت نگرفته است. در حقیقت، بجز عایق بندی صوتی در برخی از ساختمان های دولتی و شخصی، اهدافی چون ایجاد چشم انداز و استفاده از تصویر و نقاشی دیواری به منظور کاهش عوارض آلودگی های دیداری و شنیداری و نیز دقت در قرارگیری تجهیزات کنترل ترافیک و استفاده از تابلوهای با ابعاد کوچک تر به منظور حفظ ضرورت های ایمنی و قانونی هرگز در دستور کار نبوده اند.

نتیجه گیری

چنانچه ملاحظه گردید هدف کلی این مقاله بررسی حفظ و ارتقاء محیطی ترافیک در توسعه محیط زیست شهری می باشد. جهت نیل به این هدف پس از طرح روند کلی رشد وسائل نقلیه و تعیین عوارض ناشی از رشد آن، به اقدامات مدیریت و برنامه ریزی ترافیک در حفظ محیط زیست شهری پرداخته شد. از آنچه گذشت مشخص می شود که در قرن بیستم به ویژه در نیمه دوم آن به موازات رشد وسائل نقلیه موتوری عوارضی چون خطر تصادف، آلودگی هوا، صدا، آلودگی دیداری و نظایر آن بروز می نماید. به طوری که امروزه این مساله در اغلب شهرهای بزرگ علاوه بر تخریب منابع و قابلیت های طبیعی به کاهش کیفیت زندگی و عمر انسان، اتلاف وقت و انرژی شهر وندان، فرسودگی زودرس ساختمانها، اینیه تاریخی و بد منظر شدن محیط فیزیکی شهرها منجر شده است.

همچنان که اشاره شد در عرصه مدیریت ترافیک با اقداماتی چون طرح های عمومی مدیریت ترافیک، طرح های محیطی ویژه مدیریت ترافیک و بالاخره سایر اقدامات کاهنده عوارض زیست محیطی می توان بخشی از معضلات ناشی از وسائل نقلیه را کاهش داد. با اनطباق اقدامات مذکور با واقعیات محیطی، اجتماعی، اقتصادی و کالبدی شهرهای کشور می توان گفت که تقریباً امکان بهره گیری از هر سه اقدام چه به صورت ترکیبی و چه به صورت مجزا وجود دارد. هرچند که باستثنی توجه داشت که مورد اول دامنه نسبتاً بیشتری داشته و اهداف عملکردی ترافیک را با حفظ و رعایت موازین زیست محیطی بهتر مقدور می نماید. با توجه به اینکه بکارگیری تکنیک های عمومی مدیریت ترافیک چندان مشکل نبوده و در عین حال به متخصصان سطح بالا نیازمند نیست بنابراین با گنجاندن اغلب این اهداف در سرفصل دروس نظام آموزشی مربوطه و نیز در شرح خدمات مهندسان مشاور می توان به سهم خود به ارتقاء محیطی شهرها کمک نمود.

این در شرایطی است که روش های دوم و سوم، در تسهیل عملکرد ترافیک چندان نقش ندارند و فرض بر این است که قبل از اقدامات لازم بویژه از حیث مطالعات شهرسازی و معماری صورت گرفته است. بنابراین بکارگیری آنها برخلاف مورد اول

که نیازمند شناخت و بررسی کلیت جامع شهر است نسبتا ساده می باشد؛ ضمن اینکه روش اول با توجه به مقیاس مطالعه بیشتر جنبه سیاست گذاری داشته و بقیه اقدامات اغلب کوتاه مدت و بیشتر حالت اجرایی دارند و به تدریج به سمت طراحی معماری و حتی طراحی صنعتی میل می کنند. با این حال باید توجه داشت که کلیه اقدامات اصلاح محیط از نظر ترافیک مانند هر طرح دیگر در راستای اینکه آیا دارای ارزش اقتصادی مناسب هستند و نیز آیا در بین نواحی مختلف از اولویت بیشتری بر خوردارند یا نه بایستی ارزشیابی شده و پس از بررسی های لازم انتخاب و تصمیم گیری شوند. طبیعی است با در دست داشتن شاخص های کمی موجود، نواحی دارای اولویت تعیین می گردند. با این وجود، بایستی این نکته فراموش شود که شدت مساله الزاماً نمی تواند به تنهائی عامل تعیین اولویت ها جهت هر گونه اقدام مطرح شود. باتوجه به بودجه شهرداری بایستی به این نکته مهم توجه شود که آیا نواحی دارای مشکلات کمتر، نسبت به نواحی با مشکلات حادتر و با دورنمای موفقیت کمتر، در اولویت قرار می گیرند یا خیر.

منابع

۱. بهرام سلطانی (۱۳۷۰)، *اکولوژی شهری از دیدگاه محیط زیست*، فصلنامه آبادی، تهران، سال اول، شماره ۳، صص ۸۸-۹۳.
۲. پدن، مارجین و دیگران (۱۳۸۵)، *گزارش جهانی پیشگیری از حوادث ترافیکی راهها*، ترجمه محمد هادی ناصح و دیگران، تهران: انتشارات تندیس.
۳. توسلی، محمود (۱۳۶۹)، *اصول و روش های طراحی شهری و فضاهای مسکونی در ایران*، تهران، مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری.
۴. تولایی، سیمین، (۱۳۷۳)، *شهر و پیامد های زیست محیطی آن*، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، مشهد، شماره ۳۳، صص ۱۰۰-۱۲۱.
۵. شهیدی، محمد حسن (۱۳۶۹)، *نقش طراحی تسهیلات و مدیریت حمل و نقل در کاهش آلودگی هوای شهرها*، تهران، سازمان ترافیک تهران.
۶. عبدالدانشپور، زهره (۱۳۷۰)، *جزوه مقدمه ای بر اصول طراحی سایت*، تهران، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده معماری و شهرسازی.
۷. قاضی حسامی، غلامرضا (۱۳۷۵)، *ایمنی راه و ترافیک کشورهای در حال توسعه*، تهران: سازمان حمل و نقل و ترافیک تهران.
۸. ماتلک. جان.ل (۱۳۷۹)، *آشنایی با طراحی محیط و منظر*، ترجمه سازمان آموزش و پژوهش سازمان پارک ها، جلد اول و دوم، تهران، انتشارات سازمان پارک ها و فضای سبز تهران.
۹. محمدزاده، رحمت و دیگران (۱۳۸۴)، *نقش شهرسازی مدرن در تخلفات ترافیکی*، تهران، نشریه هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، شماره ۲۱، صص ۱۷-۲۶.
۱۰. محمدزاده، رحمت (۱۳۷۶)، *افزایش بی رویه و سانط نقلیه موتوری شهر تبریز و اثرات محیطی آن*، نشریه صفه، دانشکده معماری و شهرسازی دانشگاه شهید بهشتی، شماره ۳۰.

11. مرکز تحقیقات جاده و حمل و نقل انگلستان (۱۳۷۵)، اینستی راه در کشورهای در حال توسعه (راهنمایی برای برنامه ریزان و مهندسان حمل و نقل)، ترجمه غلامرضا قاضی حسامی، تهران، سازمان حمل و نقل و ترافیک تهران.
12. Appleyard, Donald (1993); Street Can Kill Cities, Third World Beware, **Habitat International**, 7(3/4): 99-110.
13. Button, K. (1993), **Transport: The Environment and Economic Policy**, Edward Elgar, UK.
14. Homburger W., et al. (1989), **Residential Street Design and Traffic Control**, Prentice Hall Englewood Cliffs, New Jersey.
15. Jacobs, G.D. and Sayer, I. (1981), Road Accidents in Developing Countries, **Accident Analysis and Prevention**, 15(5): 337-353.
16. Pharaoh T.M. and Russell Jr. E. (1991), Trafic Calming Policy and Performance, **Town Planning Review**, 62(1): 79-105.
17. Simpson. B. j. (1988), **City Center Planning and Public Transport**, England, Vanostrand Veinbold.
18. The Institution of Highways and Transportation with Department of Transport, (1987), **Road and Traffic in Urban Areas**, HMSO, Publication Center London.
19. Institution of Highways and Transportation, (1986), **Providing for a Mobility Handicap**, London.
20. The World Bank (1993), **Urban Transport and City Efficiency**, in A World Bank Polciy Study, Pp. 1-8.
21. Vasconcellos E. A. (1997), Transport and Environment in Developing Countries, Comparing Air Pollution and Traffic Accidents as Policy Priorities, **Habitat International** 21(1):79-89.
22. Valsh, M. P. (1994), **Moter Vehicle Trends and their Implications for Global Warming**, in **Transport Policy and Global Warming**, European Conference of Minsters of Transport, Paris. P.87.
23. <http://www.rtmc2006.org/farsi/interview.aspx>