

مشکل انشا

از جهت آموزش دانش آموز و پرورش قوای ذهنی وی، همه درسها را در یک کفه ترازو بگذارید و تنها «اشنا» را در کفه دیگر، به اعتقاد من، هنوز کفه «اشنا» سنگین تر است. شاید به سبب اینکه من معلم ادبیات هستم، این داوری درست نباشد و دلیستگی و واستگی من به درسی که تدریس می کنم مرا به اظهار این عقیده واداشته باشد.

از این بیوند درسی که بگذریم، حجت من این است که می بینم، درسی که حقیقتاً بیش از درسهای دیگر به کوشش ذهنی و اندیشیدن نیاز دارد و به سازندگی فکری و آفرینش دماگی می انجامد درس انشاست.

لازم به گفتن نیست که هر درسی، در حد خود، آگاهی می بخشد، ولی این دریافتها در مقایسه، به سان محصولات وارداتی، به حیطه تجربه و آگاهی ذهنی دانش آموز وارد می شود، و تنها در انشاست که از آن مواد خام، محصولی پخته و ساخته تجلی و ظهر می کند.

بین سان، اگر معیار سنجش آگاهی و پسخنگی اندیشه نسوجوان و جوان و حتى سالمندان را نوشتہ شان و افریده های ذهنی و دماغی شان بدانیم، به گمان خطأ نکرده ایم، گفتش این است که درس «اشنا» با چنین سرشاری، خصوصیات ویژه ای دارد: سهل و ممتنع است؛ دشوار در بساد دادن، دشوار در

انتخاب کتاب «خون نامه خاک» را بعنوان کتاب سال، به جامعه شاعری ایران و به دوست و برادر صاحب قریحه مان «مردانی» تبریک می گوییم.

* * *

در پائیز امسال استاد فرزانه «مدرس رضوی» رخت از خاکدان برگشید: در ۹۰ سالگی و آنگاه که بیش از ۷۰ سال از عمر گرانایه اش در تحقیق و تألیف و تعلیم گذشته بود. شرح احوال و فضائل این عالم ربانی، البته در این مختص نمی گنجد؛ یک زبان خواهم به بهنای فلک... غرض، ذکری است از عالمی که تصمیح:

- ۱ - المعجم فی معابیر اشعار الفجم شمس قیس رازی
 - ۲ - دیوان سنایی غزنوی
 - ۳ - حدیقه الحقيقة سنایی
 - ۴ - اساس الاقتباس خواجه نصیر الدین طوسی
 - ۵ - ترسویخ نامه خواجه نصیر الدین طوسی
 - ۶ - دیوان انوری
 - ۷ - تاریخ مشهد رضوی
 - ۸ - و تاریخ رجال خراسان
- تنها بخش کوچکی از آثار و تألیفات اوست.
- فقدان استاد مدرس رضوی - رضوان الله عليه - ضایعه ای است بر پیکر جامعه فرهنگی ما، خدایش بیامزاد.

* * *

از توجه و تشویق استادان بزرگوار و محققان و دیبران ارجمند ادبیات فارسی که مارا به ادامه کار، دلگرم تر ساخته اند، تشکر می کنیم و نیز یاری و همکاری شان را به انتظار نسبته ایم، مخصوصاً از استادان و دیبران زبان و ادبیات فارسی دعوت می کنیم از زکوه علم شان، رشد آموزش ادب فارسی را بس نصیب نگذارند و دیبران جوان ادبیات فارسی را از این طریق ارشاد کنند.

* * *

«نشر و توزیع» از حیطه اختیار و اقتدار هیأت تحریریه بیرون است اثر مسار کسانی هستیم که در این باب برسن و اعتراضی دارند... اما نور امیدی برای حل این مشکل تابیده است. انساء الله به نتیجه ای مطلوب برسد.

والسلام

«سر دیبر»

دستورات معمولیه همراه رشد آموزش ادب فارسی

دستورات اول از این دستورات معمولیه همراه رشد آموزش ادب فارسی می باشد که در همان جلسه اول یا دوم، «اندیشیدن را باید نداده ایم، نگفته ایم که اندیشه و اندیشیدن چگونه باید باشد، چه اندیشه ای درست و مربوط است و کدام اندیشه نادرست و نامربوط، و اندیشه را چگونه و به چه شیوه ای باید روی کاغذ آورد. پس جادارد که دانش آموزی بگوید: خانم، آقا! گوشت نیاورده که کوفته نمی خواهد! اگر تا حال چنین اعتراض نشده، شاید به این دلیل بوده است که دانش آموزان هم از بی در و پیکری درس — یا لاقل تدریس، هرانشناک و بی اعتنا به کار انشا شده اند.

به گمان من، انشاراهم باید مثل همه درسها تدریس کرد. یعنی «اندیشه» داد و «اندیشیدن» را باد داد، پس «نوشتن» را و «درست و خوب نوشتن را»، پس آنگاه «داده» ها را باز پس گرفت.

پس می بینیم که انشا و شیوه تدریس آن تابع اصول درستی باید باشد. من روشهای زیر را به عنوان پیشنهاد بیان می کنم و علاقه مند و مشتاقم که از شیوه های شعر بخش همکارانم آگاه و بهره مند شوم:

۱ — در چند جلسه اول، هر ساعت، یک قطعه خوب در کلاس خوانده می شود (منظور از قطعه خوب نوشته ای است دارای اندیشه و محتوای خوب با بیانی درست و زیبا). بدین سان معلوم می شود که برای انشا هم، مانند همه درسها، تهیه مطلب باید کرد. پس لازم است که معلم انشا مبالغی از این قطعات ناب که مایه کار اوست و سبب خوش آیندی داش آموز، از اینجا و آنجا و هر جا، جمع آوری کند.

از داش آموزان می خواهیم که به دقت به قطعه ای که خوانده می شود گوش کنند و پس از خواندن، تا آنجا که می توانند، عین قطعه و مقایسه را بازنویسی کنند.

حاصل این کار را ارزیابی می کنم:

حدی معلوم است، و کار — اگر هم نه چندان رضایت بخش — دست کم حساب شده بپیش می رود. از کلاس پنجم تا کلاس های راهنمایی و تا دبیرستان، این بی راهه بی راهنمایی، و این کویر درندشت، پیش روی معلم است، نمی داند چه کار باید کرد مردم معمولاً پنج شش موضوع نگاری را عنوان می کنند و پس از آن سنگی و نایابی موضوع پیش می آید! من نادرستی این شیوه را از اینجا شروع می کنم: می برم که کدام معلم از زیبایی نوشته ها خود با چهار پنج الگوی (بد نیست، خوب نیست، خوب است، متوسط است...) معلم را به آن سوی پل می رساند، چرا که درس نه آغازی دارد و نه میانه و انجامی او به هر شکلی می توان برنامه را خواند و تسامم کردا و لیکن، اگر به عمق و اهمیت مسئله پی ببری و دل بسوزانی و بخواهی به صورت جدی اندیشیدن و اندیشه منظم را و بیان اندیشه را به گونه ای روان و رسانا بدهی، کار سخت دشوار و سنگین است.

دشواری انشا و آموزش نگارش — این سکه دو رویه — از اینجا شروع می شود که آموز کار یا دبیر نمی داند کار را از کجا و چگونه شروع کند. (برای آگاهی از دشواریهای فراوان کار به کتاب ارزشمند «فن نگارش» آقای دکتر محجوب مراجعه شود.) در کلاس های سوم و چهارم دبستان جمله بندی را می آموزیم، سر و ته این کار تا

۶— گفتیم که لازمه درست اندیشیدن و اندیشه را درست و رسا بیان کردن ورزش و تمرین است. پس لازم است که داش آموز با اندیشه های درست و نوشه های زیبا خوب گیرد. بنابراین مهمترین نقش معلم انشا این است که داش آموزان را به این راه رهنمون گردد. برای این منظور، داش آموزان باید در هر جلسه انشا، ضمن اینکه برای انشا تکلیفی انسجام می دهند، نوشه های نیز از کتابی، نشریه ای، مجله ای، با ذکر مأخذ و نام نویسنده، مترجم و دیگر خصوصیات نوشه در دفتر خود عیناً نویسند. از این رهگذر، داش آموز به دنیای خواندن و خواندنی راه خواهد یافت و برای اینکه نوشه خوبی تهیه کند تا مورد توجه قرار گیرد، ناگزیر دو سه مقاله خواهد خواند تا یکی را برگزیند.

حاصل این کار چند چیز است:

نخست اینکه، بسادیسه شده است که داش آموزی، به علت اینکه نوشه اش خودش را راضی و خرسند نگرده است، از بسم داش آموزان و احباباً تمسخر آنها، سرزنش معلم و حتی نمره بدرا به جان می خرد و به بهانه اینکه نوشه یا نیاورده، از خواندن انشا سر باز می زند و کم کم این عقده در اوریشه می گیرد که نمی تواند چیز خوبی بستویسد و نمی تواند برای دیگران چیز بخواند و حال آنکه، وقتی که داش آموز، مقاله خوبی را از جایی انتخاب کرده باشد، با اعتماد و اطمینان از مقبولیت نوشته، آن را می خواند و این غرور و شخصیت در او باعی گیرد که می تواند برای دیگران آموزشگر باشد.

از این جنبه پژوهشی که بگذریم، خواندن مقالاتی از این دست، به سبب آنکه لطیف و در سطحی بالاتر از نوشه های خود داش آموزان است، از طرفی به ساعت انشا لطف و تنوع می بخشند، و از طرفی دیگر داش آموز را به گشتن و جستن و برگزیدن، و به دیگر سخن، به تحقیق و یادداشت کردن و سند دادن عادت می دهد.

نظر یکند و استنباط خود را بنویستند. این کار سر آغاز فعالیت ذهنی دانش آموز برای نوشتن انشا و آفرینش مطلب است.

۴— از این پس، می توان قطعاتی از متن کلاسیک، مانند تاریخ بیهقی، کلیله، چهار مقاله، تفسیر ابوالفتوح، گلستان، انتخاب کرد تا داش آموزان به شیوه امروزی بازنویسی کنند. بدین سان داش آموز به اختلاف شیوه بیان و نگارش گذشتگان و معاصر بی می برد. بحاست که، ضمن بر انگیختن حس احترام و تعظیم داش آموز به آثار ادبی و میراثهای گرامی، ذهن او را به این نکره روشن کرد که غالباً شیوه های نویسندگان کهنه را امروزه نمی توان به کار برد و البته این امر با تعظیم و بزرگداشتی که گفتیم مناقاتی ندارد و درست بدان می ماند که ما، از روی احترام نسبت به گذشتگان افتخار آفرینیان، بولی خرج و وقتی صرف می کنیم و به دیدن عینک و قلمدان امیرکبیر و اسلحه کمری ستارخان و کاسه سفالی که از حفاریهای نیشاپور به دست آمده، می رویم، و لیکن گفتن ندارد که نه زیبنده است که در این کاسه آب بخوریم و نه سودمند و برآزانده است که آن اسلحه را به کار ببریم، که زمان طرف بلور و لیوان کریستال است و هنگامه مسلسل و خمیاره انداز. همه جای دنیا هم چنین است: احترام به گذشتگان و هماهنگی با زمان.

۵— طرح نامه های دوستانه و خانوادگی و نامه های رسمی و اداری— کمترین انتظاری که از درس انشا می رود این است که داش آموزان نوشت نامه را، خواه خصوصی و خواه رسمی، یاد گرفته باشد. بنابراین لازم است که در جنب کارهایی که گفته شد، هر جلسه یک نامه خانوادگی و بعدها یک نامه رسمی و درخواست اداری مطرح شود. اگر در بین نوشه های داش آموزان نمونه خوبی نباشد، بهتر است که خود معلم نمونه ای بنویسد، تا اختلاف و دوگانگی نامه های خصوصی و رسمی و بیزگی هر نوع برای داش آموزان روشن شود.

الف— دانش آموز، برای بازنویسی، ناگزیر است که خوب گوش دهد. در اینجا بجایت گفته شود که هر چند سخنرا این فنی ارزنده و هنرمندانه است، و لیکن، به نظر من، هر مستمع بودن دقیق تر و دشوارتر از آن است و بسیار پژوهش بیشتری نیاز دارد. داش آموز باید چنان تربیت شود که بتواند هنگامی که گوینده ای سخن می گوید، گوش و هوشش با اوی باشد نه چنان که خود در میان جمع و دلش جای دیگر باشد.

ب— بر آیند چنین تربیت و چنان گوش دادن این خواهد بود که دقت داش آموز پژوهش یابد.

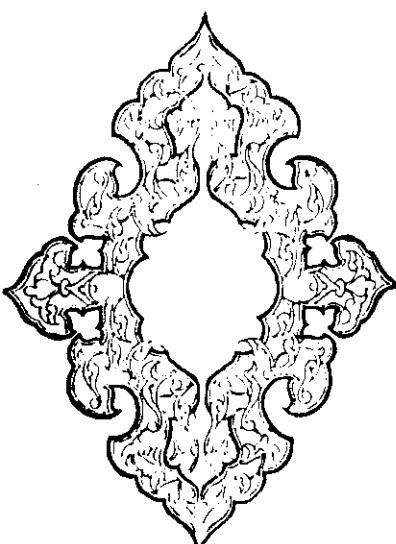
ج— برای اینکه نوشه اش نزدیک به اصل باشد، بدین سان حافظه هم تقویت خواهد شد. سپرده، بدین سان حافظه هم تقویت خواهد شد. تا اینجا جنبه تربیتی و رویه پژوهشی کار را بر شعردهایم، و لیکن از جهت آموزشی، اگر قبول کنیم که انشا عبارت است از درست اندیشیدن و اندیشه درست را در لباس و بیان زیبا و رسا نشان دادن، پس با خواندن یک نوشت خوب که هم درون و محتوی آن مطلوب باشد و هم قالب آن درست و زیبا، به داش آموز هم اندیشه درست، و بالمال اندیشیدن درست، را یاد داده ایم و هم نوشت درست و زیبا را.

۲— شیوه بالا به صورتی دیگر نیز قابل اجر است: به جای قطعه منثور، قطعه منظومی برگزیده می شود تا به صورت نثر بازنویسی شود. این بار از جهت آموزش انشا یک گام فراتر نهاده ایم چرا که عموماً ترکیبات شعر لطیف تر و بکسر و تازه تر است. بنابراین داش آموز با این ترکیبات آشنا خواهد شد و از آنها مایه خواهد گرفت و آنها را در نوشه های خود به کار خواهد برد. این دو شیوه برای کلاس های راهنمایی و دوره اول دبیرستان و به مدت چهار تا پنج جلسه مناسب است.

۳— به تدریج که داش آموزان قطعات منظوم یا منثور را بازنویسی می کنند، می خواهیم تا در مورد قطعه داده شده اظهار

است و هر معلمی با سلیقه خود در ساعت‌های انشا شیوه‌های پرباری به کار می‌بندد. و این‌سین سخن اینکه، ممکن است گفته شود که، در یک ساعت پنجاه دقیقه‌ای در هفته، مگر ممکن است که سه چهار نفر اشای بخوانند، دو سه نفر نامه درستانه یا رسمی بخوانند، یکی دو نفر مقاله‌ای را که از جایی انتخاب کرده‌اند بخوانند و یک نفر هم سخنرانی کند؟ می‌گوییم؛ در ساعت انشا – اگر کار شود همینه با تنگی وقت و کبود فرست روبرو هستیم. پس اگر با این برنامه‌ها و بادست بر به کلاس برویم، دشواری کارمان این خواهد بود که به کدام یک از این همه کار پردازیم، و البته این مطلوبتر از آن است که ندانیم ساعت انشا – ساعت خیاز، ساعت حل جدول روزنامه – چه وقت و چگونه تمام خواهد شد. در آن صورت درس انشا از صورت خسته‌کننده ترین و بی‌نمترین درسها در خواهد آمد و در خانه «درس دلذیر و پربار» برنامه خواهد نشست.

چنین باد!



گسترده را محدود و درسته داشته‌ایم.

۸ – یکی از کمبودهای درآور و حسرت‌بار در بسیاری از دانش‌آموزان و در مراحل بعد، در بزرگسالان، ناتوانی آنها در بیان اندیشه است، و اگر سخن گفتن را صورت شفاهی انشای بدانیم، بنابراین، در درس انشا این نیز باید مورد توجه قرار گیرد که تاحد امکان دانش‌آموزان برای گفتار حضوری و سخنرانی برای جمع ورزش بکنند. پس این نیاز هست که در هر جلسه، دانش‌آموزی، با مطالعه قبلی و استفاده از کتابها و نوشته‌ها، در موردی – هر چند، چهار یا پنج دقیقه سخنرانی کند. این برنامه اگر در نخستین جلسه‌ها با گرمی استقبال شود، بی‌شك پس از سه چهار جلسه، بسیاری از دانش‌آموزان علاقمند خواهد بود که «سخنران» جلسه‌ایnde باشند، به خصوص که معلم برای این کار ارزش نزهه‌ای منظور بدارد.

۹ – مانند ترجیع بند، تکیه من در این مقال بر این است که برای خوب نوشتن خوب خواندن و زیاد خواندن لازم است. برای رسیدن به این مطلوب در دل دانش‌آموز به هر حیله رهی باید جست. بجاست که هر سال، هر دانش‌آموز یک کتاب – که بهتر است با اشارت خود معلم باشد بخواند و ضمن معرفی کتاب و مؤلف و مترجم، آن را خلاصه نویسی کند. این کار برای دوره دوم دبیرستان مناسب است. ارزشیابی خلاصه‌ها پس از شش ماه بی‌هنگام نیست و لازم است که نسراً مشخصی برای این کار منظر شود. البته ممکن است این خلاصه‌ها چیزهای جالبی نباشد ولی خود نوعی تجربه است بر اینکه دانش‌آموز – هر چند نارسا – با کار نقد و تلخیص و معرفی کتاب و نویسنده آشنا شود.

* * *

در اینجا لازم است بادآور شویم که این شیوه‌ها هر کدام از صافی تجربه گذشته و بهره‌هایی در خود اقتضا نیز داشته، البته، تجربه و ذوق معلمان ادبیات و انشا با ارزش و حرمت

۷ – از این به بعد، می‌توان موضوعهای عمومی و وصفی، اجتماعی و تحقیقی عنوان کرد. در این باره عقیده دارم که موضوع انشا ناخد ممکن باید در خور اندیشه و دریافت دانش‌آموزان باشد. معتقد نیستم که موضوع انشا همیشه یک بیت شعر از نوع «گندم از گندم بروید چو ز جو» و «تریت ناهمل راجون گردکان بر گندم است» باشد. مخصوصاً تا کلاسهای سوم و چهارم دبیرستان، بهتر است که موضوع انشا مربوط به امور عینی و ملموس باشد. وقتی که می‌گوییم، «اگر در یک مؤسسه گاوداری و یک کتابفروشی و یک مؤسسه پرورش گل به وجود شما نیاز باشد، کدام را انتخاب خواهید کرد؟» به گمانی چیزی دور از حد درک دانش‌آموز تخواسته‌ایم، چرا که او می‌تواند این هر سه را در ترازوی فهم و پسند خود بربیزد، برآیندهای اجتماعی و انسانی آنها را پسند و، ضمن بحث کوتاهی در مورد دو شاخه دیگر، به بیان مزیت شاخه سرگزیده خود بپردازد. من تردید دارم که دانش‌آموز سال پنجم دبستان و حتی دانش‌آموز سال دوم و سوم دبیرستان بتوانند در مورد «علم بهتر است یا مال؟» به درک خود چیزی بنویسد. دلیل این است که از چیزی ذهنی و مجرد چون «علم» دانش‌آموز چیزی درک نمی‌کند تا آن را با «مال» مقایسه کند، و اصلاً «مال» در نظر او چیست؟ ناگزیر یک بیست ریالی است که هر روز از پدر می‌گیرد و در تابستان بستنی و در زمستان لبو می‌خرد. روشن است که مقایسه «علم مجرد و ذهنی» که شاگرد برای آن نموده عینی نیافته – بالبو و بستنی کار آسانی نیست. این نیز گفتش است که ضمن اینکه در تعیین موضوعهای انشا باید دقیقی در خور به کار رود، من شخصاً با موضوعهای ثابت، برای هر کلاس، موافق نیستم. حقتم این است که اگر هر درسی ابعادی دارد و از جهت برنامه طول و عرض و آغاز و انجامی، چون انشا درسی است ذوقی، با پیش‌بینی موضوعهای محدود و معین، یقیناً ذوق و اندیشه نامحدود و