

فروپاشی و یک دهه تجربه‌ی دردناکِ نظم‌نوین جهانی و جهانی‌سازی

محمد امینی (جمکرانی)

فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی و بلوک شرق پندارها، توهمات و افکار انحرافی را در صفوف متفکران و مدافعان نظام سوسیالیستی ایجاد کرد که بی‌گمان نقش سرمایه‌داری جهانی در هر دو امر، یعنی هم فروپاشی سیستم سوسیالیستی، هم ایجاد توهمند و بی‌اعتقادی به‌آن بهاثبات رسیده است. نظریه‌پردازان و حامیان سرمایه‌داری جهانی - که فروپاشی سیستم سوسیالیستی نخستین هدف آنان، پس از انقلاب کبیر اکبر و پیدایش نخستین نظام سوسیالیستی، به‌شمار می‌رفت پس از تخریب این نظام انسانی میدانی فراخ یافتند تا در آن چهار نعل بتازند و تخریب سیستم سوسیالیستی را موقعیتی بزرگ و جهانی برای خود بدانند و بگویند آن مدنیه‌ای که ساخته‌ی اندیشه‌ی اتوپیایی نظریه‌پردازان مارکسیسم بود، در عمل هیچ اصالت واقعی ندارد و این نظام سرمایه‌داری است که واقعیت و حقانیت آن را باید پذیرفت. از همین‌جا بود که نظریه‌ی نظم‌نوین جهانی سرمایه‌داری متولد شد و وجود نامبارک خود را مولود قدرت نظامی دانست - که پشتوانه و پیشینه‌ای متجاوزکارانه دارد و رمز بقای خویش را در حفظ و اقتدار مناسبات سرمایه‌داری جهانی می‌داند.

اکنون این نظام دچار بحران مژمن و ژرفی شده است و نظم‌نوین جهانی مدعی آن نیز نتوانسته به‌کمک آن بستابد و مانع تشدید فرایند بحران و تضادهای ماهوی رو به گسترش آن شود.

یک دهه طول کشید تا هر آن‌چه به‌نام توهمات و ایده‌های ذهنی به‌مارکسیسم نسبت داده می‌شد و نظریه‌پردازان بورژوازی آن را دگماتیسم و... ذهنگرا و بوروکرات قلمداد می‌کردند، همانند یخ آب شود و آثاری از آن بر جا نماند. یک دهه تبلیغات سراسام‌آور و مسموم کننده علیه سوسیالیسم و مارکسیسم، همراه با فشار جهانی سرمایه و تزریق از بالا و

یک طرفه بهبلوک شرق و کشورهای در حال توسعه، حتا با انقلاب‌های بهاصطلاح محملی و نارنجی نتوانست نظریه‌ی پوچ، از درون گندیده و پیچیده درز رورق نظم نوین جهانی را در میان خلق‌ها جا بیندازد. نه تنها نتوانست وجاهت و قداستی که پیش از این‌ها فرو ریخته بود و «مارکس» داهیانه آنرا پیش‌بینی کرده بود، احیا کند بلکه بر عکس چشم ملت‌های اروپا، آسیا، آفریقا، آمریکای لاتین و حتا چشم مردم ایالت‌های متحد آمریکا را برو واقعیت گشود. آن‌ها اعتراض‌های عظیم و یکپارچه‌ی توده‌های گرسنه و محروم جهان را علیه جهانی‌سازی در کشورهای خود؛ در سیاتل، در جنوای ایتالیا و در سراسر جهان دیدند، دیدند که چگونه این اعتراض‌های مسالمت‌آمیز در کشورهای بهاصطلاح مهد سعادت و انسانیت و دموکراسی! با هجوم وحشیانه‌ی نیروهای امنیتی، پرتاب گاز اشک‌آور و خشونت وحشیانه‌ی پلیس همراه بود. در واقع این نه تنها خشم توده‌های مردمی که از استثمار خود در تنگنای فشار مناسبات عده‌ای غارتگر آزمد قرار گرفته‌اند، به‌هیچ‌وجه نبوده و نیست بلکه نقطه‌ی آغازین و نهایی آن هم نخواهد بود. بدون شک این بانگرسای دگرگون خواهی مردم ستمدیده در پنهانی جهانی است که نتیجه‌ی آن فروپاشی نظامی است که فقر، گرسنگی، بیکاری، تروریسم، تن فروشی زنان و در یک کلام دیکتاتوری سود و سرمایه محصول حتمی و گزیناپذیر آن است.

انعکاس این حقیقت را علاوه بر اعتراض و راه‌پیمایی مردم در سراسر جهان، در آمار منتشره در نشریه‌های جهانی نیز مشاهده می‌کنیم. برابر آمار سال ۲۰۰۰ اگر ثروت ثروتمندان جهان 3 برابر ثروت فقرای جهان بود اکنون ثروت آن‌ها 86 برابر ثروت فقرای جهان شده است. به‌این ترتیب حق داریم بگوییم آن‌چه اکنون به‌نام تروریسم، بنیادگرایی و نحله‌های فکری ظهور و حضور می‌یابند و به‌شکل و شمایل‌های گوناگون به‌جنایت و آدمکشی دست می‌یابند، به‌دلیل همین مناسبات است؛ مناسباتی که جامعه را از مسیر عدالت و عواطف انسانی دور و عده‌ای حریص را به‌انباشت ثروت و مادیات علاقه‌مند می‌کند.

حال که وارد بحث عدالت و انسانیت شدیم ممکن است این پرسش به‌ذهن ما خطوط رکند که چرا اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی که خود پرچمدار و راهنمای زحمت‌کشان جهان برای رهایی از اسارت فاشیسم هیتلری و ظلم و ستم سرمایه‌داری بود، فروپاشید؟ در نخستین جمله باید گفت: تاریخ هنوز به‌پایان نرسیده و لحظه‌های تاریخ ۱۰۰۰ سال است ولی عمر انسان به‌سختی به‌صد سال می‌رسد، و در یک کلام می‌توان گفت: که

سوسیالیسم و جهان‌بینی عملی آن علت این فروپاشی نبوده و نیست بلکه فاجعه از آن جا اتفاق می‌افتد که به باور من شرایط و مناسبات نامتناسب به‌گونه‌ای بوده است که تالیق‌ترین افراد را برای دشوارترین مقام‌ها، یعنی رهبری یک کشور بزرگ، برمی‌گزینند. حال بینیم این نظریه تا چه حد به واقعیت نزدیک است.

زمانی که ماشین سرمایه‌داری سرعت گرفته بود و تمام جهان را در می‌نوردید تا خود را حاکم مطلق و ابدی جهان اعلام کند بسیاری از رهبران تسلیم طلب و مرعوب شده، الگوی کارتل‌ها و کمپانی‌های بزرگ چندملیتی را پذیرفتند تا از ارمنان سرمایه‌داری بیش از این بی‌نصیب نمانند. رجال‌ها و نوکرانی مانند یلتسین، شوارد نادزه، علی‌اف و... که زیر نام اصلاحات و دگرگون‌سازی پنهان شده بودند، هدفی جز تخریب سوسیالیسم و دستاوردهای عظیم آن نداشتند. اما رهبرانی نیز بودند که بدون تزلزل در دفاع از آرمان سوسیالیسم و طبقه‌ی کارگر تا آخرین نفس ایستادند و عربده‌جویی‌ها و سرمستی‌های سرمایه‌داری و نوکران به‌اصطلاح نواندیش و اصلاح طلب آنان را چنان پاسخ شایسته دادند که اکنون نیز صلابت آن سخنان نزد وجودان عمومی و در نزد توده‌ها بیش تراز هر زمان دیگری احساس می‌شود. فیدل کاسترو، رهبر کوبا، در دیدار با «نلسون ماندلا» در همایشی در «تanzas» طی نطقی فراموش نشدنی و ماندگار، چنین گفت: آن‌ها می‌خواهند بهما چه چیزی بگویند؟ درباره‌ی گذشته؟ درباره‌ی سرمایه‌داری؟ (فریاد جمعیت «نه») درباره‌ی مالکیت خصوصی؟ (فریاد جمعیت «نه») درباره‌ی امپریالیسم؟ درباره‌ی استعمار نو؟ آیا مایلیم درباره‌ی این زباله‌ها چیزی بشنویم؟ (فریاد جمعیت «نه») به‌چه نام دیگری از این‌ها نام ببریم؟ «کاسترو» سرمایه‌داری را با تمام تبلیغات سراسم‌آوری که پس از فروپاشی بلوک شرق و شوروی دشمنانشان باده‌ی پیروزی سر می‌کشیدند تا ذر مستحکم انقلاب در آمریکای لاتین یا به قول «چه گوارا»: «این تماسح سبز دریایی کار اییب» را متلاشی سازند بهباد ریشخند گرفت: «تفنگ‌هایشان را بهما نشانه می‌روند و تمامی تفنگ‌هایشان و... و این واقعیت است. بینید چگونه با اعمالشان افتخار نصیب ما می‌کنند. بینید به‌خاطر دفاع از عادلانه‌ترین نظریه‌های تاریخ بشر، به‌خاطر دفاع از نظریه‌های سوسیالیسم، نظریه‌های مارکسیسم چه افتخاری نصیب ما کرده‌اند. این‌طور نبود که عده‌ای از حواریون برای تعلیم مارکسیسم بهما این‌جا بیایند، بلکه ما آن را همین‌جا فرا گرفتیم؛ از طریق فعال کردن روندهای جهانی سوسیالیستی و تفکر انقلابیون بزرگ سده‌ی گذشته و سده‌ی حاضر، زیرا هرقدر امپریالیسم و نکت‌های آن را بیش‌تر می‌شناسیم، بیش‌تر احساس سوسیالیست

بودن می‌کنیم؛ بیشتر احساس می‌کنیم که کمونیست هستیم. (کف زدن‌ها).

«کاسترو» برخلاف برخی از رهبران بلوک شرق و جمهوری‌های شوروی ماهیت روند جهانی گسترش امپریالیسم در فروپاشی سیستم جهانی سوسیالیسم و اعلام نظم نوین جهانی و جهانی شدن را به درستی می‌شناسد و می‌داند نظم سرمایه‌داری در آمریکا و اروپا چه مشکلات دائمی از قبیل اختلاف سطح زندگی، تمرکز عظیم سرمایه و تخریب محیط زیست - که محصول عده‌ی معادودی از صاحبان شرکت‌ها و کمپانی‌ها است چه مصیبیتی برای بشریت به وجود آورده است. چنین نظامی نتوانسته و نمی‌تواند الگوی مناسبی برای کشورهای جهان باشد، بنابراین سخن او آن‌جا که می‌گوید: «امپریالیسم زیر پرچم نظم نوین جهانی چه فجایع و حشتناکی بر ملت‌ها و خلق‌های جهان به وجود آورده است»، سرمایه‌داری را مورد نکوهش قرار می‌دهد و به باد انتقاد گزنده می‌گیرد تا دل مردم آفریقا، آمریکای لاتین، آسیا و حتا مردم آمریکا که زیر فشار نظم نوین جهانی به تنگ آمده‌اند را بازگو کند.

یک دهه تلاش برای تحمیل جهانِ تک‌قطبی و اثرات زیانبار و مخرب آن بر خلق‌ها، آزمون بزرگی است که رهبران کنونی باید از آن درس بگیرند. به نظر می‌رسد دگرگونی‌های اجتماعی - سیاسی - اقتصادی در جهان کنونی ارتباطی ارگانیک و مستقیم با چالش‌های فراگیر توده‌ها دارد. بروز رفت از بحران‌های اجتماعی - سیاسی - اقتصادی که مناسبات سرمایه‌داری جهانی عامل اصلی آن به شمار می‌رود در گروه اتخاذ روش‌ها و سیاست‌هایی است که متکی به نیروهای داخلی و توان و ظرفیت توده‌ها و رهبران انقلابی و شایسته و مردمی است. «کارل مارکس» در صدوپنجاه سال پیش تشنج و ناهنجاری‌های آشکار و نهفته در ساختار غیراخلاقی و غیرانسانی جامعه‌ی بورژوازی را پیش‌بینی کرده بود. او نوشت: ناآرامی بی‌وقفه در مناسبات سرمایه‌داری و در تمام زمینه‌های اجتماعی، اقتصادی، بی‌ثباتی و اضطراب همیشگی عصر بورژوازی را از همه‌ی عصرها متمایز می‌کند؛ هر چیز مقدس، مخدوش و آسوده می‌شود و انسان سرانجام مجبور می‌شود با کرامت انسانی خود و حواس جمع شرایط واقعی زندگی و روابط برابر انسانی و برادرانه (یعنی عدالت اجتماعی) با همنوعانش را پیذیرد. بنابراین هرگونه رفرم و اصلاحات از بالا (نظیر جهانی شدن اقتصاد) بدون توجه به مشارکت و اراده‌ی توده‌های عظیم مردم و بدون درنظر گرفتن حقوق دمکراتیک آن‌ها با شکست مواجه خواهد شد. چیزی که اکنون دیده می‌شود و این درس بزرگ تاریخ است که همواره از آن باید آموخت.