

عنوان یک خواننده، کتاب مهمی است. تقریباً هر نویسنده‌ای اولین کتابی را که به زمین گذاشته و فکر کرده: من می‌توانم بهتر از این بنویسم، به یاد دارد. لعنت بر شیطان، من بهتر از این می‌نویسم! برای نویسنده‌ای تازه چه قوت قلبی می‌تواند بالاتر از این باشد که متوجه شود کار او بی تردید بهتر از کسی است که به خاطر نوشته‌هایش پول می‌گیرد؟ آدم با خواندن نثر بد - رمانی مثل معدنچیان خوده سیارک‌ها (یا فقط به عنوان چند نمونه دره عروسك‌ها، گل‌های اناق زیر شیروانی، و پل‌های مدیسون کانتی) کاملاً به وضوح یاد می‌گیرد چه کاری نباید بکند و چنین چیزی به اندازه‌ی یک ترم در یک مدرسه‌ی نویسنده‌گی خوب، آن هم با حضور ستاره‌های سینما که مفت و مجانی به عنوان مدرسین مهمان تدریس می‌کنند. ارزش دارد.

از طرف دیگر، نوشته‌های خوب، به نویسنده‌ی در حال یادگیری سبک، زیبا روایت کردن، بسط دادن طرح، خلق شخصیت‌های قابل باور، و راستگویی را یاد می‌دهد. رمانی مثل «خوش‌های خشم» شاید نویسنده‌ی تازه کار را غرق در نامیلی و حسادتی خوب و قدیمی کند - «من اگر هزار سال هم عمر کنم، هرگز نمی‌توانم کاری به این خوبی بنویسم». اما چنین احساساتی می‌توانند نقش پیش برندۀ‌ای هم داشته باشند و نویسنده را تشویق کند تا بیشتر کار کند و اهداف بالاتری داشته باشد. مஜذوب ترکیبی از داستان عالی و نثر عالی شدن - در حقیقت، با خاک یکشدن - بخشی از شکل گیری ضروری نویسنده است. تا وقتی خودتان مஜذوب اثری نشده باشید نمی‌توانید امیدوار باشید بتوانید کس دیگری را مஜذوب اثرتان کنید.

پس مطالعه‌ی کنیم تا نقاط ضعف و قوت نوشتن را بشناسیم. در ضمن مطالعه‌ی کنیم تا خودمان را با نویسنده‌گان خوب و بزرگ مقایسه کنیم، و همه‌ی توانایی‌مان را بشناسیم و مطالعه‌ی کیم تا سبک‌های مختلف را تجربه کنیم.

شاید متوجه شوید دارید از سبکی تقليد می‌کنید که مشخصاً برایتان هیجان‌انگیز بوده، و این کار هیچ عیوبی ندارد. من وقتی آثار «ری برادربری» رامی خواندم مثل او می‌نوشتم - همه چیز سیز و شفگفت انگیز بود و از پس لنزی دیده می‌شد که قشر چربی از نوستاتری روی آن مالیه شده بود - وقتی داستان‌های جیمز کین را می‌خواندم همه‌ی نوشته‌هایم کوتاه و سرده و سخت می‌شد. وقتی نوشته‌های لاؤکرفت را می‌خواندم نثرم فاخر و بیزانسی بود. در دوران نوجوانی ام داستان‌هایی نوشته‌ام که در آن ها همه‌ی این سبک‌ها باهم وجود داشتند و ملغمه‌ی مضحكی ساخته بودند. این نوع سبک ترکیبی بخش ضروری رسیدن به سبک خود فرد است، اما در ازدواج مطلق اتفاق نمی‌افتد. باید زیاد مطالعه کنید، و ضمن آن کار خودتان را مدام متعالی تر و بهتر (واز بهتر) کنید. من به سختی می‌توانم باور کنم کسانی که خیلی کم مطالعه می‌کنند (یا در بعضی موارد اصلاً مطالعه نمی‌کنند) به فکر نوشتن بیفتند و متوجه باشند مردم آن چه را که نوشته‌اند دوست داشته باشند، اما این یک واقعیت است. اگر از هر کسی که به من گفته می‌خواهد نویسنده شود اما «وقت مطالعه ندارد» یک

قسمت دوم

درس‌هایی برای نویسنده شدن

لذت مطالعه‌ی پرای نوشتی

استفن کینگ

ترجمه: گیتا گرگانی

به نازکی کاغذ بود و داستان آن بر اساس طرحی عجیب پیش می‌رفت. بدتر از همه (یا شاید در آن زمان این طور به نظرم می‌رسید)، عشق لینستر به کلمه‌ی «پرشور» بود. شخصیت‌ها با لبخندیان «پرشور» نزدیک شدن کسانی را می‌نگریستند که خرد سیارک‌ها را حمل می‌کردن، شخصیت‌ها سوار بر سفینه‌ی معدنچیان با پیشستی کردندی «پرشور»، سر میز شام می‌نشینند. در اوآخر کتاب، قهرمان داستان قهرمان زن مولتالابی رمان را در آغوش «پرشورش»، می‌فسردد. برای من، این یک معادل ادبی برای واکسن آبله بود، تاجی که می‌دانم، در هیچ رمان یا داستانی از کلمه‌ی پرشور استفاده نکرده‌ام. اگر خدا بخواهد، هرگز هم استفاده نخواهم کرد.

معدنچیان خوده سیارک‌ها (که البته اسم اصلی کتاب نیست، اما خیلی به آن شبیه است) در زندگی من به

در شماره قبل قسمت اول توصیه‌های استفن کینگ درباره نوشتمن چاپ شد و حالا بخش دوم روش‌های پیشنهادی این نویسنده ارزشمند معاصر:

وقتی کلاس هشتم بودم، به رمانی با جلد شمیز از «موری لینستر» برخوردم، یک نویسنده‌ی داستان‌ها علمی تخیلی که بیشتر آثارش را در دهه‌های چهل و پنجاه نوشته، وقتی مجله‌هایی مثل «امیزینگ استوریز» برای هر کلمه یک پنی می‌دادند. از آقای لینستر آن قدر کتاب خواندم تا متوجه شدم به سبک یکنواختی می‌نویسد. به خصوص یک داستان، درباره‌ی استخراج معدن در کمر بند خوده سیاره‌ها نوشته بود که یکی از ناموفق‌ترین تلاش‌های او بود. هر چند این لحن خیلی ملایمی است. در واقع، داستان وحشتناک بود، قصه‌ی پر از شخصیت‌هایی





از طرف دیگر، نوشه های خوب، به نویسنده در حال یادگیری سیک، زیبا روایت کردن، بسط دادن طرح، خلق شخصیت های قابل باور، و راستگویی را یاد می دهد

محله تان هم هست. من روزی یک ساعت این کار را می کنم، و فکر می کنم اگر یک رمان خوب همراه نباشد دیوانه می شوم. در حال حاضر بیشتر وسایل ورزشی (چه در خانه و یا بیرون) تلویزیون دارند، اما تلویزیون - موقع ورزش یا هر کار دیگری - واقعاً آخرین چیزی است که یک نویسنده می مشتاق به آن نیاز دارد. اگر فکر می کید باید موقع ورزش به اخبار گوش کید یا از وضع بازار بورس باخبر شوید، وقت آن رسیده از خودتان پرسید نویسنده شدن واقعاً چقدر برایتان جدی است. باید آماده باشید در درونتان چرخشی جدی به سوی دنیای تخلی و معنی داشته باشید، برنامه های جالب تلویزیونی باید کتاب گذاشته شوند. مطالعه به وقت نیاز دارد، و آن پستانک شیشه ای خیلی از وقت شما را اشغال می کند. اهمیت واقعی مطالعه در این است که نوشتمن را آسان و آشنا می کند؛ فرد با مدارک شناسایی کاملاً معتبرش به کشور نویسنده وارد می شود. مطالعه مدام شما را به جایی می کشاند (اگر این عبارت را درست دارید بگوییم به نوعی فضای ذهنی) که در آن می توانید مشارقانه و ناخودآگاه بتویسید. در ضمن مطالعه در مورد این که چه کاری انجام شده و چه کاری نشده، چه چیزی کلیشه ای است و چه چیزی تازه است، چه چیزی به درد می خورد و چه چیزی نیمه جان (یا مرده) روی سطح کاغذ می ماند، دانش شما را مدام افزایش می دهد. هر چه بیشتر بخوانید، کمتر احتمال دارد با قلم یا هر وسیله ای نوشتمن دیگری خودتان را مسخره کنید.

پس ما مطالعه می کنیم تا نقاط ضعف و قوت نوشتمن را بشناسیم. در ضمن مطالعه می کنیم تا خودمان را با نویسنده کان خوب و بزرگ مقایسه کنیم، و همه می توانایی مان را بشناسیم و مطالعه می کنیم تا سبک های مختلف را تجربه کنیم