

روزنامه نگاری

السیر تبلیغات

Effects of Advertising on Journalism

نویسنده: وین سنت کمپ بل، استاد مطالعات ارتقای دانشگاه مانفورد

ترجمه: محمد حسن خطیبی بایگی

اخذ مالیات بر دانایی به این دلیل مدت مديدة دوام داشت که سیاستمداران نگران استفاده اپوزیسیون سیاسی از رسانه ها بودند. در اوخر سده نوزدهم و اوایل سده بیست شبکه ای از نشریات رادیکال سیاسی سر بر آورد که اغلب منعکس کننده گرایشات طبقه کارگر بودند. مانند مثال در اوایل عصر به وجود آمدن مطبوعات در بریتانیا کنترل سیاسی مانعی بر سر راه پیشرفت و موقعیت اقتصادی محسوب می شد. مالیات بر تمیر می زند و آن هایی هم که تابع مقررات بودند مجبور به پرداخت مالیات های گراف می شدند و در نتیجه مستخوش خسارت های سنگین اقتصادی می شدند. برخی از کارشناسان معتقدند حذف مالیات بر دانایی شکلی از کنترل را بر روزنامه های رادیکال حاکم کرد که هنوز کارآمدترین نوع کنترل محسوب می شود.

علت این که تبلیغات را مهم ترین عامل افول مطبوعات رادیکال می دانند این است کسب درآمد از راه تبلیغات عمومیت یافت. در واقع اتفاقی که در عرصه رسانه ها افتاد این بود که مطبوعات و دیگر رسانه ها توجه مخاطبان را به مثایه کالایی به آگهی دهنگان می فروختند. و البته توجه مخاطبین رسانه های مختلف به یک اندازه مطلوب آگهی دهنگان نبود. یعنی این که آگهی دهنگان به نشریات رادیکال سیاسی آگهی نمی دارند.

بعد از اینکه مالیات بر دانایی حذف شد طیف مشخصی از انواع روزنامه ها به وجود آمد. برخی

حیاتی را ایفا می کند و در رسانه هایی که علاوه بر تبلیغات منابع مالی دیگری هم دارند باز هم می تواند درایر تاثیرات مهمی باشد.

از لحظه تاریخی انتکای سازمان های خبری بر درآمد تبلیغات از زمانی شروع شد که نظام سیاسی جای خود در کنترل رسانه ها را به بازار داد. به عنوان مثال در اوایل عصر به وجود آمدن مطبوعات در بریتانیا متنفس شد. هم چنین در آغاز تبلیغات تاثیر نیز در توقف این روزنامه ها ناکام ماند چرا که صاحبان اکثر این نشریات از پرداخت مالیات سرباز می زندند و آن هایی هم که تابع مقررات بودند مجبور به پرداخت مالیات های گراف می شدند و در نتیجه هیجدهم به طرق مختلف تا امیانه قرن نوزدهم ادامه

داشت عبارت بود از مالیاتی که بر تعداد صفحه های نشریات و نیز تعداد آگهی های تبلیغاتی وضع شده بود اما مبارزه فی لفین موجب شد این نوع مالیات ها کم کم کاهش یابد و در نهایت لغو شود. لغو این

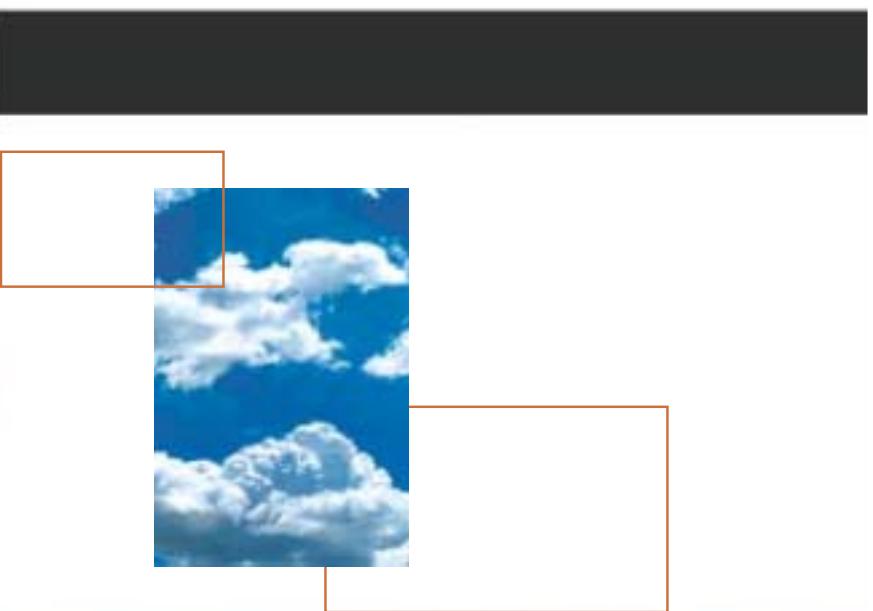
مالیات ها موجب افزایش درآمد حاصل از چاپ آگهی های تبلیغاتی و در نتیجه موجب ایجاد تغییرات مهمی در روزنامه های بریتانیایی شد. این تغییر و تحولات بودجه انتشار روزنامه ها پر تیزی با پرسنل بیشتر را تأمین می کرد، درآمد حاصل از تبلیغات قیمت نشریات و روزنامه ها را به نصف کاهش داد و در توزیع، نظام فروش - برگشت را رواج داد.

در ظاهر این دوره برای روزنامه ها دوره آزادی به شمار می رفت چرا که منابع گردآوری اخبار بیشتر شده بود اما تبلیغات به عنوان عمدۀ ترین مشکل درآمد تاثیرات منفی زیادی برای روزنامه های همراه داشت.

از نخستین روزهایی که روزنامه ها به وجود آمدند تبلیغات و آگهی های تبلیغاتی موضوع مورد اعتماد و مهمی در مطبوعات نبود اما طولی نکشید که مردم متوجه پتانسیل تجاری روزنامه ها براي چاپ آگهی های تبلیغاتی شدند. (اولين روزنامه دارای آگهی تبلیغاتی publicadvisor بود که در ۱۶۵۷ در بریتانیا منتشر شد). هم چنین در آغاز تبلیغات تاثیر خوری و قوی بر پخش رادیو تلویزیونی اروپا داشت چرا که پخش رادیو و تلویزیونی جز نظام خدمات عمومی اروپا به شمار می آمد که در آن آگهی های تبلیغاتی پخش نمی شد. (مانند بی بی سی که هنوز این رویه را ادامه می دهد).

تأثیرگذاری تبلیغات بر رسانه ها خبری از زمانی شروع شد که بازارها گسترش یافته اند اما تاثیر و اهمیت فراینده تبلیغات در روزنامه نگاری تاکنون کمتر مورد توجه قرار گرفته است.

به طور کلی تبلیغات به دو طریق تولید اخبار توسط رسانه ها را تحت تأثیر قرار داده است: نخست آن که انتکای سازمان های خبری بردرآمد حاصل از چاپ و پخش آگهی های تبلیغاتی تاثیرات منفی بر تنوع خبری (News diversity) داشته است. دو م آن که آگهی دهنگان به شدت تلاش کرده اند تا محظوظ و مطالب رسانه های خبری را که آگهی هایشان در آن چاپ و پخش می شود تحت تاثیر قرار دهند. تبلیغات در رسانه ها خبری مخصوصاً شبکه های تجاری رادیو و تلویزیونی که کل بودجه شان را از راه تبلیغات تامین می کنند نقش



Effects of Advertising on Journalism

دلایل افول نشریات رادیکال این بود که آن ها توانستند تقاضای آگهی دهنگان را برآورد کنند و این موجب می شد که یا تعطیل شوند و یا با تعداد کمی از مخاطبین کم درآمد به کار خود ادامه دهند و یا هم این که تحت مالکیت و حمایت گروه های خاص درآیند.

اما امروزه رسانه های چاپی و غیر چاپی به شدت درآمد ناشی از تبلیغات وابسته هستند؛ مثلا در بریتانیا درآمد ناشی از تبلیغات مطبوعات را به دو دسته تقسیم کرده است: یکی روزنامه های عامه پسند (Tabloid) که حدود نیمی از درآمدشان از چاپ (The Daily Herald) باشد روزنامه چپ گرایی که در دهه ۱۹۳۰ با حدود دو میلیون خواننده پریژترین روزنامه جهان به شمار می رفت این روزنامه در دهه ۱۹۲۰ مورد توجه خوانندگان واقع شد؛ مخصوصا زمانی که به دریافت کمک های مالی از مسکو متهم شد. اما علی رغم استقبال خوانندگان نتوانست درآمد کافی از راه تبلیغات به دست آورد و تنها راه ادامه حیات این روزنامه بدون درآمد حاصل از تبلیغات این بود که تحت مالکیت خوب کارگر و کنگره اتحادیه های تجاری (TUC) درآید. به این ترتیب.

ادامه دارد...

نشریات سابقه دار چنان بر جانبداری از حکام سیاسی اصرار می وزیدند که اغلب توسط نخبگان سیاسی خوانده می شدند مانند (The times) همچنین طیفی از روزنامه های عامه پسند و غیر سیاسی وجود داشت که به آن ها روزنامه های یک پنی (Penny Press) می گفتند. این روزنامه ها اغلب به این دلیل که در مورد موضوعاتی از قبیل جنایت رویه جنجال برانگیزی در پیش می گرفتند مورد انتقاد بودند اما به هر حال در میان عامه مردم مورد توجه بودند. از بقایای روزنامه های رادیکال عنوانی مانند (Reynold news) (The Daily Herald) وجود داشت اما این نشریات به سختی می توانستند خط مشی سیاسی خود را که انعکاس گرایشات طبقه کارگر بود ادامه دهند. یکی از دلایل آن این بود که اکثر آگهی دهنگان در آن زمان به نشریات و روزنامه هایی که مبارزات سیاسی را دنبال می کردند آگهی تبلیغاتی نمی دادند. اما مهم ترین علت آن شاید مشکل جذب فی طب در نشریات رادیکال بود. برخی روزنامه ها از قبیل (The times) که مخاطبین کم اما ثروتمندی داشتند بیش تر مورد توجه آگهی دهنگان بودند تا روزنامه هایی از قبیل (Reynold news) که مخاطبان زیاد اما کم درآمدی داشتند. اگرچه که استانداردهای زندگی و سعاد طبقه کارگر از نیمه دوم سده نوزدهم افزایش یافته بود اما با این حال مخاطبان که ذهنیت سیاسی داشتند جندان مورد توجه آگهی دهنگان

بکی از نتایج کلی این روند سودهای هنگفتی بود که نصیب رسانه هاشد و نتیجه دیگر این که صاحبان رسانه ها دیگر نمی توانستند فقط بر درآمد ناشی از فروش روزنامه اتکا کنند. شاید پیشین نمونه این روند (The Daily Herald) باشد روزنامه چپ گرایی که در دهه ۱۹۳۰ با حدود دو میلیون خواننده پریژترین روزنامه جهان به شمار می رفت این روزنامه در دهه ۱۹۲۰ مورد توجه خوانندگان واقع شد؛ مخصوصا زمانی که به دریافت کمک های مالی از مسکو متهم شد. اما علی رغم استقبال خوانندگان نتوانست درآمد کافی از راه تبلیغات به دست آورد و تنها راه ادامه حیات این روزنامه بدون درآمد حاصل از تبلیغات این بود که تحت مالکیت خوب کارگر و کنگره اتحادیه های تجاری (TUC) درآید. به این ترتیب.

(The Daily Herald) از روزنامه ای مستقل به روزنامه ای نهادی و تحت کنترل تبدیل شد و با این کار نتوانست بخشی از زبان های خود را جبران کند.

به نظر کارشناسان مطالعات رسانه ای یکی از