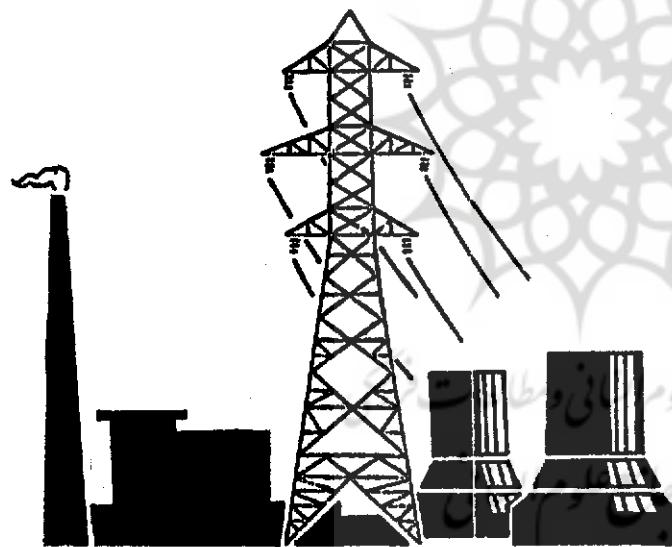


نظرخواهی از معاون روابط کار و زارت کار و امور اجتماعی درباره

نقش روابطکار در تولید و اقتصاد کشور



در پی نظرخواهی راجع به جنبه‌های گوناگون موضوع روابطکار در این شماره نظرات آقای محسن خواجه‌نوری معاونت روابطکار وزارت کار و امور اجتماعی را برای خوانندگان محترم مجله منعکس می‌کنیم.



یک جامعه‌اند که توازن و تعامل فیما بین این عوامل و یا تقابل و تعارض بین این عوامل مستقیماً به اقتدار اقتصادی لطمه و یا از آن حمایت می‌نمایند.

همه تلاش مدیران و علمای اداره امور سازمانها و اغلب نظریه‌های مدیریت بر این اصل تأکید دارند که امنیت شغلی و هموئی اهداف سازمان و جامعه با هدفهای کارکنان و نیروی کار، شکوفائی تولید را در جهت کمی و کیفی بدنبال خواهد داشت و چنانچه نیروی کار یک کشور تأمین خاطر داشته باشد و مقررات حاکم بر روابط کار و حاکم بر سرنوشت خوبیش را پذیرا باشند، بدون تردید با تعلق خاطر بیشتر همگام با

در بالندگی کشور پی بردۀ ایم. گفتم اقتدار اقتصادی هر جامعه‌ای به تولید بستگی دارد و عامل اصلی تولید را نیروی کار دانستیم، بنابراین برای این اقتدار حفاظت و صیانت نیروی کار در سیستم روابطکار از اهم وظایف نظام و مدیران جامعه است. اگر دقیق تر به نظام روابطکار در هر جامعه بتکریم عواملی همچون تشكلهای کارگری در سطح صنعت و در سطح ملی، تشكلهای کارفرمایی، کارگر، کارفرما، دولت، شرایطکار و عوامل محیطی کار، انواع تکنولوژیها، سازمانهای بین‌المللی در ارتباط با کار، گروههای سیاسی و گروههای فشار، علاوه بر مواردی که قبلاً ذکر کردم، مؤثر در روابطکار باشند،

- لطفاً راجع به جایگاه موضوع روابطکار در تولید و اقتصاد کشور توضیح بفرمایید.
بنظر من رسید ابتدا ضرورت داشته باشد تعریفی از روابطکار ارائه بدھیم تا بعداً نقش و جایگاه آن را با سهولت بیشتری بتوانیم نشان دهیم.

بطور کلی، روابطکار به مجموعه ضوابط و مقررات و رویه‌های متدالو و رایج بین عامل "کار" و سایر عوامل تولید (ابزار، سرمایه، مدیریت و...) اطلاق می‌شود، اعم از آنکه تولید مادی باشد (کالا) و یا جنبه ارائه خدمات داشته باشد.

با این تعریف نسبتاً گسترده تصدیق خواهد کرد که هر جا سخن از نیروی کار است، به تبع آن مسئله تولید، ابزار و سرمایه نیز مطرح می‌شود. بخش‌های مختلف روابطکار هم به این ترتیب از رایطه یک یا چند عامل با یک یا چند عامل دیگر از هم تفکیک می‌شوند.

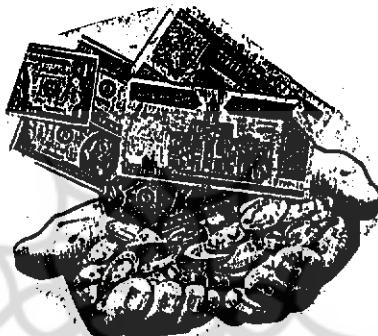
خوب، تصور می‌کنم حالا دیگر نیاز چندانی به این نیست که بگوییم اقتدار اقتصادی هر جامعه‌ای به تولید آن بستگی دارد. این اقتدار تأمین نمی‌شود مگر آنکه زمینه‌های اصلی تولید فراهم باشد. نیروی کار را غالباً اقتصاددانان و جامعه‌شناسان عامل اصلی تولید می‌دانند. بدون آنکه بخواهیم وارد این مبحث طولانی ارزشگذاری شویم، همینقدر که اتفاق نظر داشته باشیم که یکی از عوامل اصلی تولید "نیروی کار" است به نقش و جایگاه روابطکار در تولید و مالاً

برنامه‌های اقتصادی و تولیدی واحد خویش و نهایتاً جامعه خواهند بود. حمایتها مربوط به امنیت شغلی که در مقررات ناظر بر روابط کار وجود دارد سبب شده است که سیستم روابط کار در کشور ما بخوبی احسن عمل نماید و محیط‌های کار آماده اجرای برنامه‌های تولیدی باشند. فرصت بدست آمده در کمتر کشوری برقرار است، این اطمینان و جمعیت خاطری که در کارگران کشور وجود دارد طلب منماید که با اجرای برنامه‌های صحیح حداقل بهره‌وری را بدست آورده و با صرف کمترین منابع به حداقل توقعات دست یابیم.

بعبارت دیگر، اعتقاد دارم نظام روابط کار با عنایت به عوامل گوناگون که اگر فرصت شد به آنها خواهم پرداخت، آمادگی کامل برای پذیرش و اجرای برنامه‌های بسیار بیشتری را داشته و ما از فرصت‌های بدست آمده استفاده کامل را نمی‌نماییم و پر عکس در اغلب موارد مشاهده می‌شود که عده‌ای در صدد تحریب این فضای بدست آمده هستند؛ فضایی که نیروی کار احسان می‌نماید به خواسته‌های قانونی و انسانی خود دست یافته است و آنرا مرهمون انقلاب می‌داند. مطمئناً ما در سالهای آینده این جو را نخواهیم داشت جوی که خالی از تنفس و تقاضاهای روزمره باشد. نایاب فراموش نمایم در شرایط تعديل اقتصادی کمتر کشوری چنین جو آرامی را در روابط کار خود داشته و دارد. این سلامت رابطه را باید ارج گذاشت و توقعات و انتظارات اقتصادی را در سطح واحدها با تهیه و اجرای برنامه‌های تولیدی به ثمر نشاند. همانگونه که در اغلب صنایع، مثل فولاد، مخابرات، صنایع سنگین و... همواره از ارقام و اعداد و کیفیت مورد انتظار برنامه‌ها جلوتر بوده‌ایم و اینها برای استفاده سالم از محیط روابط کار بوجود آمده و فراست مدیران طراز اول مملکت از شناخت این موقعیتها بوده است. در اینجا باید به مدیران سختکوشی که با حداقل استفاده از جو حاکم و ناظر بر روابط کار سود جسته و برنامه‌های حتی بلندپروازانه خود را به اجرا گذاشته‌اند تبریک گفت و از کوشش و جدیت آنها در بهره‌گیری و ارتقای بهره‌وری جامعه تحت مدیریتشان قدردانی کرد و معاشری به مدیران و مستولین که عدم برنامه‌ریزی و شناخت خود را به عوامل مثبت نسبت می‌دهند، داد.

- حیله نظارت بر روابط کار وزارت کار چگونه مشخص می‌شود، آیا محدودیتی وجود دارد یا هر جا کار مطرح باشد وزارت

روابط کار در هیچ زمانی اینگونه فارغ از دغدغه نبوده است، با عنوان اصلاح قانون کار آنرا خدشه‌دار نکنیم.



عواملی همچون تشکل‌های کارگری
در سطح صنعت و در سطح ملی،
تشکل‌های کارفرمائي، کارگر، کارفرما، دولت، شرایط کار و عوامل
محیطی کار، انواع تکنولوژیها،
سازمانهای بین‌المللی در ارتباط با
کار، گروههای سیاسی و گروههای
فشار، علاوه بر مواردی که قبل ذکر
کردم، مؤثر در روابط کار یک
جامعه‌اند که توازن و تعامل فیما بین
این عوامل و یا تقابل و تعارض بین
این عوامل مستقیماً به اقتدار
اقتصادی لطمه و یا از آن حمایت
می‌نمایند.

کار نیز بر روابط کار نظارت دارد؟
همانطور که گفتیم، هر جا کار و عامل کار وجود دارد، مسأله روابط کار نیز مطرح است. اما طبق قانون در سیستم اداری ایران از اوائل قرن هجری - شمسی جاری تفکیکی بین "کار" بوجود آمده است که بخشی را "کارمندی"، بخشی را "کارگری"، بخشی را "نظمامی"، بخشی را "فضائی" و... نامگذاری کرده‌اند، بدون آنکه واقعاً خط و مز خیلی جدی بین آنها وجود داشته باشد و اداره روابط کار هر بخش را هم به عهده دستگاه مستولی قرار داده‌اند. سازمان امور اداری و استخدامی کشور برای "کار"‌های با جنبه اداری و عمدتاً دولتی و وزارت کار و امور اجتماعی برای "کار"‌های با جنبه‌های عمدتاً خصوصی. تفکیک موارد یاد شده از این دیدگاه دارای اشکالاتی نیز هست و گاهی مشکل پیدا کردن دستگاه و مرجع مستول برای اریابان رجوع پیدا می‌شود و در پاره‌ای موارد هم خلط وظایف و مشکلات ناشی از اندامات موازی سازمانهای هم وظیفه بوجود می‌آید.

به اعتقاد من و به استناد ماده ۲ همه مزد و حقوق بگیران مشمول قانون کار می‌باشند، مگر آنکه بمحض قانون و مقررات خاص از قانون کار مستثنی باشند. بعنوان مثال، کارکنان نظام دولتی ایران از قانون کار مستثنی و مشمول قانون استخدام کشوری شده‌اند و یا سایر مزد و حقوق بگیران که مقررات استخدامی خاصی دارند و نظارت بر روابط آنها بمحض قانون مربوط خواهد بود که اگر بدقت به این مقررات توجه نماییم همه آن عوامل مؤثر در روابط کار در اینگونه سازمانها و واحدها نیز بچشم می‌خورد و مقررات آنها هر کدام بنحوی پاسخگوی این عوامل هستند. بعبارت ساده‌تر، برای آگاهی از جهله نظارت وزارت کار و امور اجتماعی و بعبارت دیگر، عدم مشمول قانون کار، نیاز به اسنادی قانونی است که بمحض این اسناد، عدم مشمول به صراحت مشخص و مقام یا سازمان صالح به نظارت معین شده باشد.

- شما سالها مسئولیت طبقه‌بندی مشاغل را در وزارت کار به عهده داشته‌اید، راجع به اصل طبقه‌بندی مشاغل چه نظری دارید، آیا در چارچوب و قابلیت خاص قرار دادن نیروی کار به نفع نیروی کار است؟ آیا برای مدیریت واحدها محدودیت ایجاد نمی‌کند؟

بعنوان فردی که سالها نصدی امر طبقه‌بندی مشاغل را داشتم، طبقه‌بندی مشاغل را بعنوان یکی از ابزارهای علم مدیریت منابع انسانی روشن علمی می‌دانم و ارزیابی من از آن از زاویه

علمی کاملاً مثبت است.

مرزیندی تخصصها، با پیشرفت شتاب آنگ تکنولوژی ملازم دارد. به اعتقاد من، طبقه‌بندی مشاغل، محدودیت نیست، بلکه پاسخگویی به یک ضرورت است. عصر ما، عصر تعریف مقاوم است. ما برای سازگاری با محیط، ناگزیر از ارائه تعاریف منسجم و مشخص از مفاهیم ذهنی هستیم. شغل، به خودی خود و فی‌نفس، یک مفهوم است و تا قبل از آنکه تعریف مشخص نداشته باشد، جنبه ذهنی دارد. برای عینیت بخشیدن به آن باید مزهای درونی و بروئی آن تعریف شوند. طبقه‌بندی مشاغل در واقع ابزاری است تا شغل را از جنبه ذهنی آن به جنبه عینی انتقال دهد.

ملحق کلام آنکه، طبقه‌بندی مشاغل، مرزیندی تخصصها و مآل مرزیندی مستولیتها و نقش هاست. همانگونه که در آغاز گفتم، ضرورت تکنولوژی ایجاد می‌کند که این مرزیندی صورت می‌گیرد و به اعتقاد اینجانب، بحث محدودیت در این خصوص متفق است. مدیر و پرسنل، در مدیریت علمی امروز، دو نیروی متقابل نیستند، بلکه دو جناح متعامل‌اند. پروسه تولید، از زاویه نیروی کار، پیوستاری است که یک سوی آن مدیریت عالی و فلسفی و سوی دیگر نیروی کار ساده است. آنچه که اهمیت دارد، فضای رابط بین این دو است، بعارت دیگر، طول پیوستار که مشکل است از نیروی کار، در حقیقت حرکت سازمان را معنا می‌بخشد. مقصود از اقامه این مطلب اثبات نظر بالاست که ماناید به دو عامل مدیریت و نیروی کار به مشابه عناصر متقابل بنگریم. بدین ترتیب

روابط کار سنتی گذشته با خاطر این تحولات شگرف آنچنان دگرگون شده که لاقل در جوامع شهری و صنعتی بازگشت به نظام گذشته غیرممکن است.

- درخصوص حفاظت فنی، قانون کار جمهوری اسلامی ایران تأکید خاصی دارد و بمنظور می‌رسد بیش از بخش‌های دیگر در مقایسه با قانون کار سابق به آن اهمیت داده شده است، آیا با توجه به عملکرد چند ساله قانون جدید کار چنین تأکیدی لازم بوده است؟

همانطور که فرمودید در قانون کار جمهوری اسلامی ایران توجه و تأکید خاصی درخصوص حفاظت فنی دیده می‌شود. این توجه و تأکید طبیعتاً نشأت گرفته از توجه خاصی است که در این قانون به صیانت نیروی انسانی و همچنین منابع کشور شده است، در این ارتباط به شورای عالی حفاظت فنی بعنوان عالی‌ترین مرجع تدوین استانداردهای حفاظتی و دستورالعمل‌های ایمنی بیشتر توجه شده و مقامات جدیدی از جمله رئیس سازمان حفاظت محیط زیست و معاونت وزارت‌خانه‌های نفت، کشاورزی و جهاد سازندگی با توجه به شرح وظایف وزارت‌خانه‌ای مذکور و مستولیتها قانونی و اجتماعی که دارند به ترکیب اعضاء آن اضافه گردیده و بدین ترتیب تصمیمات متعدد از دامنه شمول بیشتری برخوردار بوده و با توجه به نظارت کارشناسان دستگاه‌های بیشتری تنظیم

می‌گردد. برای درک اهمیت و لزوم تأکید و با توجه به مسائل حفاظت فنی باید اهمیت جلوگیری از خطرات احتمالی و پیش‌بینی امر حفاظت و ایمنی در ساختمان کارگاهها و ادوات و تولید ماشین‌آلات صنعتی و همچنین ابزارها و تجهیزات ایمنی و وسائل حفاظت فردی مورد توجه قرار گیرد. فی‌المثل، یکی از تأکیدات قانون کار در بخش حفاظت و ایمنی توجهی است که به لزوم برخورداری ماشین‌آلات تولیدی در داخل کشور و همچنین ماشین‌آلات وارد شده به کشور از استانداردهای ایمنی، شده است. یا کارفرما مکلف شده برای احرای موارد حفاظت فنی، وسائل و امکانات لازم را تهیه و در اختیار کارگر بگذارد و به کارگران آموزش‌های لازم جهت کاربرد و استفاده صحیح آنها را بدهد و بر امر استفاده از آنها نیز نظارت نماید. نکته قابل توجه این است که براساس قانون کار چنانچه کارگر با توجه به

ایجاد انتظام و خطوط ارتباطی و تعیین حدود وظایف در بین پرسنل، از مقتضیات کار یک مدیر موفق است.

مدیر باید خصلت نقش‌پذیری و احساس مستولیت را در بین پرسنل خود از قوه به فعل درآورد. فعلیت یافتن این ویژگی که رمز موفقیت سازمان است، جزء تعیین استراتژی منطبق بر تعیین حدود و ایجاد چارچوب برای تعریف و شناخت ضرورتهای حال و آینده میسر نیست. طبقه‌بندی مشاغل، وسیله‌ای است در خدمت مدیر که با شناخت اجزای مکانیزم کار، ماشین سازمان را به سمت اهداف آن هدایت کند. طبقه‌بندی مشاغل، نه تنها محدودکننده کار مدیر نیست بلکه او را در تعیین و انتخاب افراد برای ایفای وظایف سازمانی باری می‌رساند، مشی سازمان کار را روشن می‌کند و ترسیم می‌کند که برای هر نقشی چه ویژگیهای باید وجود داشته باشد. بعارت معمول تر بگوییم: طبقه‌بندی مشاغل با ارائه تعاریف مشخص از شغل، شرح وظایف، شرح مهارتها، میزان کمی و کیفی آموزش‌های مورد لزوم و نظایر آن، ابراز بسیار خوبی است تا مدیر با اشراف بیشتر و آگاهی وسیعتر، سازمان را هدایت کند و بتواند به درستی انتخاب کند، چه برای حال در عمل، چه برای آتی در برنامه‌ریزی.



دستورالعمل‌ها و مقررات موجود از آنها استفاده نماید، کارفرما مسئولیتی نخواهد داشت که چنین استنباط می‌گردد که قانونگذار ضمن ارج نهادن به صیانت نیروی کار و سرمایه‌های مادی و معنوی کشور توجه خاصی به امر مدیریت و نظم و انصباط در واحدهای مشمول مبنی‌لول نموده است.

در قانون کار جمهوری اسلامی ایران بیش از ۱۵۰۰ مورد و در اولین سال اجرای قانون حدود ۳۶۴ مورد است، و این روند تا سال ۷۲ که آخرین آمار آنرا در دست داریم به حدود ۲۰۰۰ مورد از تعداد حوادث منجر به فوت کاسته شده است، تعدادی که در یک جنگ انتظار تلفات آنرا داریم این از اتفاقات وزارت کار و امور اجتماعی است که توانسته با درک عمیق اهداف قانونگذار به این مهم دست یابد، و طبقاً اجرای صحیح قانون در این زمینه ره‌آوردهای بیشتری را با تهیه امکانات لازم بدنبال خواهد داشته.

این باره باید متنظر شد که قانون کار دست آورده انقلاب اسلامی ایران است و بهبود شرایط و محیط کار و سالم‌سازی محیط کار دست آورده این قانون در زمینه حفاظت و ایمنی، قانون کار جمهوری اسلامی ایران محیط کار سالم را در بهبود بهره‌وری و کارآبی واحدها اجتناب‌پذیر دانسته و هر گونه تمدیدی برای جلوگیری از حادثه و خدمات کارگران را سرمایه‌گذاری با بازده بسیار بالا می‌داند و بدین لحاظ است که در این خصوص همه ایجاد لازم را با دقت کامل مورد دفتر قرار داده است. امیدواریم مجریان مربوط در این زمینه با درک واقعی از اهداف قانونگذار، در اجرای صحیح آن استمرار و در درجه اول با نظر ارشادی و راهنمایی در صدد رفع نواقص مربوط برآیند و انشاء... بدون آنکه نیاز به فصل جرائم باشد محیط صنعت را از آلودگی‌های حفاظتی و ایمن پالایند.

- درخصوص قانون کار که اهمیت آن بر هیچکس پوشیده نیست، از زمان اجرا تاکنون چند مرتبه ایجاد تغییر در آن در سطح جامعه مطرح شده است، آیا واقعی تغییری را لازم می‌دانید؟ اگر لازم نیست چرا مطرح می‌شود و اگر لازم است کدام قسمت از قانون می‌باشد تغییر داده شود؟

همانطور که فرمودید تغییر قانون کار تاکنون چندین بار از سوی برخی مخالفان مطرح شده است. دقت در آنچه که در این زمینه گفته می‌شود بنظر اینجانب نشان می‌دهد که اتفاقات کنندگان از قانون کار را می‌توان به دو گروه تقسیم کرد. گروهی که اصولاً به حقوق کار و قانون و مقررات کار اعتقادی ندارند و تصور می‌کنند که مقررات عام قانون مدنی می‌تواند روابط کارگر و کارفرما را نیز تنظیم کند و سامان بخشد و دیگر نیازی به مقررات خاصی در این باره نیست. گروه دوم آنهاست که به لزوم مقررات خاص کار معتقدند ولی مقررات فعلی را مناسب نمی‌دانند و تصور می‌کنند که این قانون مانع در مسیر

ما از فرصت‌های بدست آمده استفاده کامل را نمی‌نماییم و بر عکس در اغلب موارد مشاهده می‌شود که عده‌ای در صدد تخریب این فضای بدست آمده هستند.

مورد می‌رسد، یعنی طرف ۳ سال بیشتر از ۲۰۰۰ مورد از تعداد حوادث منجر به فوت کاسته شده است، تعدادی که در یک جنگ انتظار تلفات آنرا داریم. این از اتفاقات وزارت کار و امور اجتماعی است که توانسته با درک عمیق اهداف قانونگذار به این مهم دست یابد، و طبقاً اجرای صحیح قانون در این زمینه ره‌آوردهای بیشتری را با تهیه امکانات لازم بدنبال خواهد داشت. در

جادله منجر به فوت در سال قبل از اجرای قانون (قانون جدید کار) حدود ۱۵۰۰ مورد و در اولین سال اجرای قانون حدود ۱۵۰۰ مورد است، که آخرین آمار آنرا در دست داریم به حدود ۳۶۴ مورد از تعداد حوادث منجر به فوت کاسته شده است، تعدادی که در یک جنگ انتظار تلفات آنرا داریم این از اتفاقات وزارت کار و امور اجتماعی است که توانسته با درک عمیق اهداف قانونگذار به این مهم دست یابد، و طبقاً اجرای صحیح قانون در این زمینه ره‌آوردهای بیشتری را با تهیه امکانات لازم بدنبال خواهد داشته.

توسعه اقتصادی کشور بطور کلی و سیاستهای تعديل اقتصادی در حال حاضر بطور خاص است. اینجانب معتقدم باید با این دو گروه به طرق مختلفی برخورد کرد، بدین ترتیب که برای گروه نخست توضیح داد که حقوق کار امروزه محصول پیشرفت و تحول در اقتصاد و روش‌های تولید است. روابط کارستی گذشته بخاطر این تحولات شگرف آنچنان دگرگون شده که لااقل در جوامع شهری و صنعتی بازگشت به نظام گذشته غیرممکن است. کارخانجات عظیم و بنیادهای بزرگ اقتصادی روابط کار را آنچنان پیچیده ساخته است که حاکمیت قاعده ساده "اجاره اشخاص" بر این روابط، دیگر تأمین کننده اهداف اصلی حقوق یعنی نظم، امنیت و عدالت نیست. کار، عنصر اصلی سیاست اقتصادی است و کارگران اهرم تعیین کننده اقتصادی - سیاسی کشور محسوب می‌شوند. عدم توجه به عامل مهم کار و کارگر و سیاست کار را می‌توان نوعی ساده‌اندیشی تلقی کرد که به هیچ وجه مقتضای اوضاع و احوال کنونی نیست. حقوق کار پدیده‌ای تازه و به قولی از مسائل مستحبه‌های بشمار می‌رود که خود نیازمند نظمی خاص می‌باشد تا در آن هم اهداف اصلی حقوق تأمین گردد و هم مناسب با نظم جدید اقتصادی باشد. در شرایط فعلی، دولت مستولیت برنامه‌ریزی اقتصادی، اشتغال و هدایت نیروی انسانی را عهده‌دار است و نیز در تأمین هدفهای سیاسی و اقتصادی خود شرایط کار را آنگونه که به مصلحت جامعه باشد از پیش مقرر می‌دارد و با شرایط جدیدی را به آن اضافه می‌کند. عدم رعایت این شرایط از سوی طرفین سریچی از "قواعد آمره" و بر هم زدن "نظم عمومی" تلقی می‌گردد.

در مورد دسته دوم معتقدین قانون کار و انتقاداتی که مطرح می‌کنند، نکته‌ای را باید عرض کنم و آن اینست که قانون کار در جامعه ما مظلوم واقع شده است. درست است که قانون کار نیز

در شرایط تعديل اقتصادی کمتر کشوری چنین جو آرامی را در روابط کار خود داشته و دارد.

جامعه ما که در راه سازندگی گام برمی دارد نیست، این آرامش و جمعیت خاطر کارگران بر اثر اجرای قانون کار بوجود آمده است و جامعه کارگری را پذیرای اجرای برنامه های توسعه نموده است. روابط کار در هیچ زمانی اینگونه فارغ از دغدغه نبوده است، با عنوان اصلاح قانون کار آنرا خدشه دار نکنیم.

یکی از وظایف مدیریت روابط کار در هر جامعه ای یا مدیریت منابع انسانی، ایجاد جو آرام و آسوده است برای اجرای وظایف محوله. من اعتقاد دارم یا حداقل هایی که در قانون کار با توجه به اهداف انقلاب، مقاوله نامه های بین المللی، عرف و رویه های جاری و... درنظر گرفته شده، حد اکثر منافع را در ایجاد جو سالم و امیدوار بین کارگران بوجود آورده است. مدیران غالب واحد های تربیتی و اکثریت نزدیک با تلاق آنان از این فرصت استفاده کرده و استفاده می کنند.

وقتی جامعه کارگری این تصور را دارد که اکثر حقوق وی را این قانون تأمین می نماید و اعتقاد به این قانون دارد حیف است این محیط را دچار تنش نمائیم. در مواردی هم که موضوع و اشکالی در اجرا وجود دارد مطمئناً همه مدیران وزارت کار و امور اجتماعی موظف به تشریح و تبیین قضایا و همراهی و همگامی با مدیران می باشند تا همانگونه که تکالیف موجود در قانون را تشریح می نمایند حقوق حقه هر کدام از طرفین چه کارگران و چه کارفرمایان و مدیران را مورد توجه قرار دهند و محیط های کار را از هر گونه آسودگی پیرایند.

در این قسمت مجدداً با تشکر از همه مدیران آگاه و ایشارگر کشور که در شرایط سخت جنگ تحملی و دوران محاصره های اقتصادی که با انحصار مختلف هنوز هم ادامه دارد و با حداقل امکانات واحد های این کشور اسلام را هدایت نموده اند، استدعا دارم با اجرای صريح قانون کار و با گذر از این شرایط خاص که مسلمانان ایجاد شرایط اقتصادی متداول و موردنظر، اعتماد کارگران را پیش از پیش جلب نموده و همانگونه که در گذشته همکاری صمیمانه مدیران و کارگران سبب پیشرفت های چشمگیر بوده است باز هم با معاضدت و برادری در اداره واحد های بکوشند تا انشاء... اقتدار لازم را در صحنه های بین المللی همچنان داشته باشیم.

بقیه در صفحه ۲۶

همانند دیگر مقررات و قوانین وضع شده توسط پسر، حالی از اشکالات و کاسته های نیست و نمی توان گفت به هیچ وجه عیب و ایرادی ندارد ولی واقعیت این است که بیشتر اشکالاتی که به قانون کار نسبت می دهند مربوط به قانون نیست. دسته ای از این مشکلات ناشی از مسائل اجرائی است که طبیعی است، چون هر قانون که وضع می شود بویژه اگر قانونی به اهمیت قانون کار و مشمولیتش به وسعت مشمولین قانون کار باشد، به هر حال در سالهای اولیه اجرا اشکالاتی را خواهد داشت. متها این مشکلات بتدريج کم شده و انشاء... بزودی دیگر در این رابطه مشکل نداشته باشيم. بسياري از آئين نامه های مقرر در قانون و یا يخشنده هایی که جهت اجرای بهتر قانون لازم بوده تهیه گردیده، نتایج کار کارشناسان بر ۹۰ هزار در ارتباط با اخراج بوده که ۳ آن از طرف دادگاهها پذيرفته شده است و جالب اينکه در سال ۷۱ نيز وضع بهمین ترتيب بوده، يعني ۲

را گرفته و مدیر حق در موقعی که کارگر دچار بی انصباطی هم می گردد حقی برای بازخواست ندارد و نهایتاً در صورت عدم اصلاح کارگر، نمی تواند وی را اخراج نماید. این تبلیغات در پاره ای موارد همانگونه که عرض کردم بالورهای نادرست را در کارگران بسیار بوجود آورده که درخواست ما این است که از بیان اینگونه طالب پرهیز گردد. چرا که اگر به آمار مربوط به دادخواست های سال ۷۲ بهر دارای مشاهده من شود که از ۱۷۳ هزار دادخواست و اصله بالغ بر ۹۰ هزار در ارتباط با اخراج بوده که ۳ آن از طرف دادگاهها پذيرفته شده است و جالب اينکه در سال ۷۱ نيز وضع بهمین ترتيب بوده، يعني ۲

طبقه بندی مشاغل در واقع ابزاری است تا مشغل را از جنبه ذهنی آن به جنبه حسنه انتقال دهد.

اخراجها پذيرفته شده است. این مطلب واقعاً افتخاری نیست که اينجا عنوان می نصایم، اما واقعاً چاره ای نداوم، این تعداد اخراجها فارغ از مواردیست که در تسویه حسابها و باصطلاح بازخریدها وجود دارد و اعداد اينگونه معافیت از کارها بسیار بالاتر از موارد مطروحه در ادارات کار است. این اتفاقات در زمان اجرای همین قانون افتاده است. اعداد ذکر شده مستکن به پرونده هایی است که قابل مشاهده اند و يکاينک آنها وجود دارند. اخراج و بازخرید سنوات در قانون کار در ارتباط با شرایطی خاص است. وقتی صحبت از انصباط کار است، قانون کار جمهوری اسلامی ايران با استحکام و استواری خاص از انصباط در کار حمایت می کند و بی انصباطی را بشدت محکوم می نماید. ما اگر طالب انصباط هستیم در همه موارد بایستی باشیم. انصباط در کار انصباط در اخراج را طلب می نماید، اگر در اخراج بخواهیم بی انصباط عمل نمائیم اما متوجه انصباط در محیط کار باشیم توافق نادرست و خودخواهانه خواهیم داشت. قانون کار در زمینه انصباط کار به روشنی ترتیبات خاصی را مدنظر قرار داده است که این نظم بايست مورد عنایت قرار گیرد. ماده ۲۷ قانون کار نیاز به دقت کافی دارد که توجه به آن محیط کار را از هر بی انصباطی پاک و بی انصباطها را از محیط کار طرد می نماید.

به اعتقاد من بدون ورود به ماهیت قضیه، عنوان هر گونه تغییر در قانون کار به صلاح

کار و چه برای کارگران و کارفرمایان و دیگر دست اندر کاران، برگزار شده است. اما دسته دیگر از مشکلات را باید بگوییم که به هیچ وجه به قانون و اجرای آن مربوط نیست و اگر عرض کردم قانون کار مظلوم قرار گرفته بيشتر منظور این مشکلات است. می پذيریم که دشواریها و نارسانیهای اقتصادی، اجتماعی، مالی و فرهنگی و گذرا از يك مرحله انتصادی بوضع تعادل، تأثیر غير قابل انکاری بر عملکردها و برنامه های اجرائی مسائل مربوط به کار و نیروی انسانی دارند، لیکن اصلاح و یا تغییر قانون کار که از سوی برخی مخالف عنوان می شود آیا می تواند علت را تغییر دهد؟ بعبارت دیگر، آیا مشکلات را که معلوم هستند می توان بدون تغییر علت برطرف نمود؟ اصولاً آیا ایداهایی که گرفته می شود مبنای علمی دارند و یا صرفاً جهت کم رنگ کردن احیاناً مسائل مربوط به مشکلات مدیریتی است. در سوره هزینه زا بودن قانون کار و تأثیر آن بر تولید آیا مشخص شده است که اصولاً سهم نیروی کار در هزینه های تولید چقدر است و آیا قانون کار باعث شده است که این سهم افزایش یابد؟ خوشبختانه مسئله هزینه زا بودن که در اوایل مطرح می گردید، با روشن شدن زوایای آن، حال دیگر مورد بحث نیست. اما مهمترین مسئله ای که روی آن تأکید می شود و این خود سبب بروز ناهمانگی های نیز شده است عنوان نمودن این مطلب است که قانون کار همه اختیارات مدیریت

- مشکل دسترسی به اطلاعات.

- مشکل زمان و مکان مناسب در هنگام تکمیل پرسشnaire.

- مشکل دسترسی به افراد نمونه.

- مشکل جلب اعتماد پاسخگویان.

- مشکل زمان وقوع حادثه.

بقیه از صفحه ۱۰

از کارگران عزیز خواستارم که با همکاری صمیمانه و همدلیهای لازم همانگونه که تا بحال داشته‌اند با رعایت مقررات و حفظ انصباط و طرد بی‌اضباطی قبل از آنکه از ناحیه مدیریت اعمال شود، حسن نیت خوبیش را اعلام و بدانند که واحدهای تولیدی و اقتصادی متعلق به شخص خاص و شرکت خاص نیست بلکه متعلق به میهن اسلامی است و افزایش اقتدار اقتصادی هر واحد در بهره‌وری و افزایش تولید ملی مؤثر بوده و خواهد بود.

می‌دانید که سازمان بین‌المللی کار یکی از قدیمی‌ترین سازمانهای تخصصی وابسته به سازمان ملل متعدد است که حتی پیش از تأسیس این سازمان حیات و فعالیت داشته و کشور ما ایران یکی از قدیمی‌ترین اعضاء آن است. تأثیر مصوبات این سازمان، چه آنها که ایران به آنها ملحق شده و چه استادی که رسماً به آنها ملحق نشده‌ایم، در تدوین و شکل‌گیری ادبیات کارگری ما بسیار زیاد بوده و بسیاری از استانداردهای پیش‌بینی شده در قوانین کارکشورهای مختلف و منجمله ایران از این اسناد نشأت گرفته‌اند. در تدوین قانون کار جمهوری اسلامی ایران نیز یکی از مهمترین متابع، مصوبات سازمان بین‌المللی کار بوده و سعی شده است پیش‌رفته‌ترین و مترقبی‌ترین استانداردهای کار با رعایت فرهنگ اسلامی و ملی، و نیز نیازها و شرایط اقتصادی و اجتماعی، در آن لحاظ شوند. از این نظر و با التفات به این که قانون کار حاصل تلقیق مترقبی‌ترین استانداردهای بین‌المللی کار و نیز اصول الهی و تعالیم آسمانی اسلامی است، بنظر اینجانب نه تنها از قوانین دیگر کشورها چیزی کم ندارد بلکه از جهات بسیاری بر آنها ارجح است.

- طبق اطلاع اخیر، اداره کل سازمانهای کارگری و کارفرمایی از معاونت فرهنگی به کارگری و کارفرمایی از معاونت فرهنگی به معاونت نظارت بر روابط کار متقلّن گردیده است، نظر شما راجع به تشکلهای کارگری و کارفرمایی چیست و علت این انتقال چه بوده است؟

همانطور که می‌دانید سازمانهای کارگری و کارفرمایی یکی از اجزاء لاینک روابط کار در عصر حاضر است، با تحولات اقتصاد و لزوم تقلیل دخالت دولتها در روابط بین افراد و مشارکت پیشتر مردم در امور مربوط به خود و از طرق عدم تساوی بین موضع کارگر، که تنها مالک کار خویش است و کارفرمایی که دیگر عوامل تولید را در اختیار خود دارد، ایده و فکر متنشکل شدن

زیروپیس:

۱- محسنی، منوچهر؛ بررسی حوادث ناشی از کار در ایران، مجله صنعت و اینمنی، شماره ۵۰ مص ۱۳۶۸-۶۷، نشریه شماره ۶۷۰۳، اداره کل آمار و مطالعات سازمان تأمین اجتماعی، مهرماه ۱۳۶۸، ص ۱

۲- منبع شماره ۱، ص ۱

۴- منبع شماره ۱، مقدمه، ص ۱

۵- ذاهدی، شمس‌السادات؛ روابط صنعتی، مرکز نشر دانشگاهی، ص ۱۶۸۹-۱۶۸۰

۶- منبع شماره ۱، ص ۲

۷- منبع شماره ۱، ص ۱۶۷۲-۱۶۷۳

۸- اینمنی و بهدادشت کار، گزارش جهانی کار، ترجمه کسری جوزانی، معاونت طرح و برنامه ص ۶

۹- پیشگیری حوادث ناشی از کار، مؤسسه کار و تأمین اجتماعی

۱۰- گزارش و بررسی آماری حوادث ناشی از کار در سالهای ۱۳۶۷ و ۱۳۶۸، نشریه شماره ۶۷۰۳، ص ۱

۱۱- گزارش و بررسی آماری حوت ناشی از کار، انتشارات سازمان تأمین اجتماعی

۱۲- نتایج آماری طرح و بررسی و تجزیه و تحلیل حوادث ناشی از کار، معاونت نظارت بر روابط کار، اداره کل بازرسی کار، سال ۱۳۶۹

۱۳- مشایخ، علی؛ بررسی علل حوت ناشی از کار کارگران بیمه شده نزد سازمان بیمه‌های اجتماعی، به راهنمایی دکتر کاظم محمد، مؤسسه آمار و انفورماتیک

۱۴- پیشگیری حوادث ناشی از کار، مؤسسه کار و تأمین اجتماعی

۱۵- به نقل از گزارش بررسی آماری حوادث ناشی از کار، سازمان تأمین اجتماعی، نشریه شماره ۶۷۰۳، مهرماه ۱۳۶۸

نقش روابط کار در تولید و اقتصاد کشور

کارگران در سازمانهای صنعتی جهت هم‌ستگی کردن کفه کارگران با کارفرمایی در رابطه کار بوجود آمد و بتدریج نفعی گرفت، بدینی که اینک در بیشتر کشورهای پیشترنی، استانداردها و شرایط کار از طریق مذکوره مستقیم و آزادانه بین تشکلات کارگری و کارفرمایی ایجاد می‌شوند و دولتها نه تنها دخالت خود را در این زمینه بلکه حتی در حل و فصل اختلافات کارگری و کارفرمایی نیز به حداقل ممکن تقلیل داده‌اند. در کشور ما، هرچند که پیش از انقلاب نیز در مقررات کار تشکلات کارگری و کارفرمایی پیش‌بینی شده بودند لیکن پس از انقلاب با توجه به نقش مردم و اتفاق امور به آراء عمومی در نظام اسلامی، منشکل شدن کارگران در سازمانهای مریبوطه مورد توجه بیشتری قرار گرفت و در همین رابطه شوراهای اسلامی کار و بعدها دیگر

اگر به آمار منوط به دادخواست‌های سال ۷۲-۷۳ پیر داریم مشاهده می‌شود که از ۱۷۳ هزار دادخواست را صله بالغ پر ۹۰ هزار در ارتباط با اخراج بوده که آن از طرف دادگاهها پذیرفته شده است.

تشکلات کارگری و کارفرمایی بوجود آمدند، بنحوی که اینک این نهادها کاملاً توانسته‌اند تا حدی موقعیت خود را در کشور و نظام روابط کار پیدا نمایند. نکته‌ای که در این رابطه باید روی آن تأکید نمایم ضرورت بیشتر توجه به تشکلات کارگری بویژه در شرایط اقتصادی و اجتماعی فعلی است که روند سپردن کارها به مردم و سازمانهای مردمی و کاستن از وظایف و مسئولیتی‌های دولت، شتاب گرفته است و وزارت کار نیز باید از دخالت‌های مستقیم در روابط کارگران و کارفرمایی بکاهد و کار آنها را بخود آنها و اگذار نموده و تنها وظیفه برنامه‌ریزی ارشادی داشته باشد.

در خصوص انتقال اداره کل سازمانهای کارگری و کارفرمایی به این شاخه معاونت نیز باید عرض کنم که اداره کل مزبور اصولاً بخشی از روابط کار است که مدتی از اصل خود دور بوده و اینک در تجدید سازمان وزارت کار به روابط کار بازگشته است و امیدواریم این انتقال در رشد تشکلات کارگری و کارفرمایی، رفع مشکلات آنها و افزایش کارآئی آنها تأثیر موردن انتظار را داشته باشد.