

چرا از انتقاد می‌ترسم؟

دکتر حسام فیروزی

کوبیده، ناگهان اطراحیانش را خشمگین در اطراف خود می‌یابد و با احتمال چنین خواهد شنید که: «بچه‌ی بد...! چرا لیوان را شکستی؟» کودک، از همه جا بی خبر چنان اضطرابی را تجربه می‌کند که ...

ولی ماجرا به همین جا ختم نمی‌شود. کودک موارد دیگری را نیز به بوته‌ی آزمایش گذارد و باز به دلیل عدم آگاهی پدر و مادر از نحوه صحیح تربیت کودک این پیام را خواهد شنید «تو بچه‌ی بدی هستی!... چرا این کار را کردی؟» بی‌گمان این گونه برخوردها برای کودک مشکلاتی را به

ارمغان خواهد آورد که در بزرگ سالی جامعه توان آن را پس خواهد داد.

کودک با این گونه پیام‌های مخرب می‌آموزد که:

کودک برای شناخت دنیا اطراف خود به آزمون‌هایی دست می‌زند که به طور معمول با مخالفت پدر و مادر یا کسانی که این نقش را ایفا می‌کنند روبرو می‌گردد. برای بهتر روش شدن این مطلب به مثال زیر توجه فرمایید:



با توجه به این که کمبودهای انسان در بوته‌ی نقد مشخص می‌شود و بدان وسیله گوشش‌های تاریک مسایل و مشکلات اجتماعی روشن می‌گردد، لذا انتقاد موجب ارتقا و رشد فردی و در پس آن رشد جمعی می‌گردد.

بسیاری از مردم هیچ گاه به انتقاد از خود و یا موضوعی که با آن‌ها در ارتباط است نه تنها روی خوش نشان نمی‌دهند، بلکه به طور جدی با آن انتقاد به مقابله بر می‌خیزند. نتیجه‌ی کار آن می‌شود که آن گوشش‌های تاریک برای ما روشن نشده و ما در جهل مركب خود یا بمانیم و یا دست

و پابزنیم!

به منظور ریشه‌یابی این مشکل بزرگ اجتماعی که به باور نگارنده ریشه در دوران کودکی دارد، به آن روزها گریزی می‌زنیم:

کودک توپی را به زمین زده متوجه می‌شود که توپ به بالا بر می‌گردد، چندی بعد لیوان آبی را که در دست دارد به امید آن که همانند آن توپ بالا بیاید به زمین

ساختار شخصیتی خود می‌پنداشیم و بقاء روانی - اجتماعی خود را مورد تهذید و تجاوز تصور می‌کنیم، با تمام وجود از آن دفاع کرده و راه هرگونه انتقادی را بر خود می‌بندیم. غافل از این که با این کار از فراتوانی^(۱) و رشد خود جلوگیری می‌کنیم. امید که علاقه مندان به اهمیت تربیت صحیح کودکان که نیازمند آموزش است و نمی‌توان از طریق غریزه و یا آزمون و خطابه آن دست یافت، پی برده باشند.

پژوهیم که ما انتقاد ناپذیریم و این ریشه در نحوه تربیت ما دارد. **پژوهیم** که انتقاد باعث رشد و فراتوانی خواهد شد و باید با آن مقابله کنیم و هم چنین **پژوهیم** که انتقاد از یک حرکت، رفتار، نوشته و یا کار ما، تمام ساختار شخصیتی ما را زیر سؤال نخواهد برد و یا به تعییری، انسان کامل اصلاً وجود ندارد.^(۲)

پایان

- ۱- به جای واژه «ارتقا» ما پیشنهاد می‌کنیم «فراتوانی» مورد استفاده قرار گیرد. «مجله فردوسی»
- ۲- مقاله‌ی بالا بدون کوچک‌ترین تغییرات کیفی اما با ویراستاری و آین نگارش مجله‌ی فردوسی تنظیم و چاپ شده است.

نه به مفهوم امروزی آن) و انسان خوب هم ممکن است خطا کند، در بزرگ‌سالی نیز به این نتیجه خواهد رسید که: عمل بد و یا حرکت ناقصی که توسط او انجام گرفته و مورد انتقاد دیگران واقع شده، تمام ساختار شخصیتی وی را زیر سؤال نبرده که بخواهد با تمام وجود از آن دفاع نموده و خود را عاری از نقص و مبرا از هرگونه خطای جلوه دهد. این موضوع باعث تأسف است که به دلیل ناگاهی پدران و مادران از نحوه صحیح آموزش کودک، چنین مشکلاتی در ماشکل می‌گیرد. چرا که با کوچک‌ترین انتقادی از نوشته، عمل، حرکت و یا رفتارمان به دلیل آن که آن را انتقاد به تمام

۱- باید آزمایش کند، بل که باید در مقابل عناصر موجودات پیرامون خود بی تفاوت باشد. نتیجه آن که خلاقیت در کودک سرکوب خواهد شد و کودک برای آموزش پدیده‌های نوین احساس ترس خواهد کرد.

۲- کار بد مستقیماً با ساختار شخصیت کودک گره خورده و عمل بد کودک، شخصیت کودک را نیز بد جلوه می‌دهد.

این نتیجه‌گیری دوم درست مربوط است به بحث انتقادناپذیری بسیاری از انسان‌ها حتاً در بزرگ‌سالی.

کودکی که کار خطای نظری: به هم ریختن اتاق، شکستن اشیا و یا پاره کردن کتاب انجام می‌دهد، اطرافیان می‌بایست میان کار بد او و

شخصیتیش تمیز قایل شوند و برای یک حرکت بد مانند به هم ریختن اتاق و ... به کودک «بچه‌ی بد» اطلاق نکنند و به جای آن گفته شود «تو بچه‌ی خوبی هستی» ولی «این کاری که تو انجام دادی، کار بدی بود.»

زمانی که کودک این نگرش را در خود درونی کند که: کار بد با شخصیت بد متفاوت است و به قولی انسان جایز الخطاست (البته

۵۵

