

باب الحکم

اشغال سفارت آمریکا که با واکنشی گسترده در سطح جهانی همراه گشت و سپس تجاوز نظامی عراق به ایران که با سکوت و بُل پشتیبانی تلویزیون جماعتین المللی رویرو شد، مهمترین عواملی بودند که باعث شدند دولت برآمده از پیروزی انقلاب برای حفاظت از تمامیت ارضی و دفاع از منافع کشور به منطقه جنگ تن دهد. سرایت خواسته یا ناخواسته این منطقه به سیاست داخلی کشور و تأثیر متقابل جو حاکم در روابط داخلی بر سیاست خارجی کشور در جهت تحکیم این منطقه عمل شمود و تا پذیرش قطعنامه ۵۹۸ و ترک مخاصمه با عراق، وجه غالب سیاست خارجی و داخلی را تشکیل می داد. در ارزیابی آنچه در این دوران بر کشور گذشت، تشخیص آنکه انقلاب تداوم منطقی خویش را در جنگ یافت و یا آنکه جنگ، تعمیم سیاست‌های انقلابی را بر تمامی روابط بین ایرانیان می‌طلبد، مشکل است. مسلم آن است که الزامات پیش رد جنگ، رویکردهای خاصی را بر سیاست داخلی کشور تحمیل کرد که آن نیز به نوبه خود بر عملکرد سیاست خارجی کشور تأثیر گذاشت. از نتایج این دگرگونی، خروج تدریجی مباحث سیاست خارجی از حیطه مباحث جاری در جامعه بود و بسته شدن باب گفت و گو در اطراف آن و طرحش از منظرهای مختلف.

با پایان یافتن جنگ، منطقه صلح جایگزین منطقه جنگ شد و بار دیگر رویکردی در عرصه سیاست خارجی بر شکل گیری روابط جدید اجتماعی سیاسی در داخل کشور تأثیر

خویش را گذاشته است. جوانی از این تأثیر آشکارا به چشم می خورد؛ اولویت مسائل بازسازی، گشایش فضای مطبوعاتی، توسعه دامنه مباحث اجتماعی و جستجوی راه های مناسب بسیج عمومی برای پشتیبانی از برنامه های سازندگی از جمله روشن ترین این تغییرات هستد. این تغییرات و الزامات دوران بازسازی، اتخاذ موضع جدیدی را می طلبد که رویکرد سیاست خارجی ایران به خط مشی ای اروپایی را می توان به عنوان یکی از نشانه های بارز آن به شمار آورد. در عین حال این نکته را باید خاطر نشان ساخت که تأثیر اتخاذ منطق صلح در روابط بین المللی بر سیاست داخلی همگون نبوده است. آنجا که توسعه و بسیج قوای مردمی جهت تقویت بنیة اقتصادی کشور، آشکارا به رکن اساسی تلاش دولت تبدیل شده است و می رود تا چارچوب های حقیقی و حقوقی مناسب خویش را باید، رویکردهای فرهنگی، اجتماعی و سیاسی هنوز برای همسو شدن با برنامه های اقتصادی با مشکلاتی اساسی روپرتو هستند. آنجا که تشویق جامعه به مشارکت در امور بازسازی از طریق برنامه های خصوصی سازی، فروش اوراق قرضه، تأسیس هدارس غیرانتفاعی و مهم تر از همه، حذف تدریجی یارانه بر ارزاق و کالاهای مورد نیاز به منزله راه حل های جایگزین برنامه های اقتصادی سال های اول انقلاب مطرح و اتخاذ می شوند که هرگونه بحث و تبادل نظر فرهنگی، اجتماعی و سیاسی به گونه ای مطرح و بیان می شوند که هرگونه بحث و تبادل نظر پیرامون آنها غیر ممکن می نماید؛ حال از مسائل اساسی و مهم چون تداوم قطع رابطه با آمریکا یا مناسب ترین سیاستی که باید در ارتباط با صلح در خاورمیانه اتخاذ شود گرفته تا مسائلی که شاید به نظر فرعی تر باید، همچون روابط خارجی ایران با کشورهای منطقه. موضع دولت در اغلب این مسائل روشن است؛ تداوم قطع رابطه سیاسی با آمریکا و ناحق شماردن و طرد روند صلح در خاورمیانه. اما نه قطعیت این موضع و نه حدت و شدت پیگیری آن هیچ یک مستلزم آن نیست که نقطه نظر های دیگری نتوانند مطرح و به بحث گذاشته شوند، بلکه بر عکس تبادل نظر در این زمینه را باید به عنوان یکی از ضروریات تعالی سیاست ها و یا یافتن راه های مناسب تری برای عملی کردن حتی همین سیاست موجوداً گرفته شود.

اینکه چرا مباحث سیاست خارجی از منطق دیگری جز آنچه منطق عمومی حاکم بر حذف یارانه، خصوصی سازی مراکز اقتصادی، عضویت ایران در گات و غیره باید برخوردار باشد، معلوم نیست؟ نه تأثیر سیاست خارجی لز حذف یارانه بر زندگی روزمره مردم پیشتر است و نه اهمیت آن برای سرنوشت کشور کمتر. نه مبحث سیاست خارجی از مباحث اقتصادی پیچیده تر است و نه موضع اتخاذ شده امروزی دولت در این زمینه چنان اظهیر من الشمن که توان برای آن تالی مناسب تری را از ذهن دور کرد. تغییرات ایجاد شده در رویکرد اروپایی سیاست خارجی ایران در سال های اخیر خود بهترین نشان از این امر است

که سیاست خارجی کشور نیز می‌تواند و می‌باید با نیازهای اساسی کشور و الزامات اصلی آن که بهبود شرایط زندگی و حفظ تمامیت ارضی باشد، همسو و همساز گردد. و در این زمینه نیز شیوه‌ای مناسب‌تر از جلب مشارکت عمومی و تدارک فضایی که در آن صاحجان نظر پترواند آزادانه به بحث پوشیدند، وجود ندارد.

تدارک این شماره فصلنامه گفتگو بدون یاری اساتیدی که سال‌هast تحقیق در سیاست خارجی ایران را در صدر برنامه‌های خود قرار داده‌اند و امروز نیز طرف مشاوره نهادهای پژوهشی وزارت امور خارجه در این زمینه هستند، میسر نبود. دکتر هوشنگ امیر احمدی به درخواست ما برای همکاری در تدارک این شماره پاسخ داد و به منزله عضو مدعو هیئت تحریریه، با قسمت مهمی از آن را تقبل نمود. او علاوه بر مقاله‌ای که خود برای این شماره تهیه کرد، از خانم شیرین طهماسب (هانتر)، آقایان گری سیک و کازوتو تاکاهاشی خواست که در زمینه‌های مورد توجه این فصلنامه مقالاتی را در اختیار بگذارند. مقاله خانم طهماسب و آقای امیر احمدی برای گفتگو نوشته شده‌اند و مقالات آقایان گری سیک و کازوتو تاکاهاشی نسخه بازبینی شده نوشته‌هایی هستند که پیش از این در نشریات تحقیقی دیگری به چاپ رسیده‌اند. بدینوسیله از تمامی این همکاران و به ویژه هوشنگ امیر احمدی تشکر می‌نماییم.

گفتگو

سردیر

پژوهشکاو علم انسانی و مطالعات فرهنگی پرستال جامع علم انسانی