

گزارشی کوچک

از پژوهش‌های نو

ابوالقاسم آرزومندی

مبانی مسئولیت مدنی قراردادی (مطالعه تطبیقی در حقوق و فقه)؛ سید حسن وحدتی شیری، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، چاپ اول، قم، ۱۳۸۵، ۳۲۸ ص، رقی.

امروزه برخی حقوق دانان معتقدند که پرداخت خسارت ناشی از تخلف در اجرای تعهد به تهایی کافی نیست، بلکه کسی که از تعهد خویش سر باز زده، باید آن قدر به متعهدل را پردازد تا انتظارات وی را برآورد. منشأ این نگاه، تحول در نگرش‌های اقتصادی است که این تحول، قواعد حقوقی را نیز تحت تأثیر خود قرار داده است. البته تحول حقوقی کشور ما معکوس بوده و از میزان مسئولیت متعهد کاسته است. به عقیده نویسنده کتاب، محدود ساختن دامنه مسئولیت حقوقی ناشی از تخلف در اجرای تعهد، زمینه گسترش تخلفات قراردادی را افزایش می‌دهد.

به دلیل اهمیت موضوع، مؤلف از منظر فقه و حقوق به «مسئولیت قراردادی» پرداخته و در کتابش اهداف ذیل را به گرفته است:

۱. تحلیل مبانی مسئولیت حقوقی ناشی از تخلف در اجرای تعهد که نقشی

مهم در تعیین قلمرو مسئولیت دارد.

۲. شناخت حقوق جدید و مطالعه تحولات حقوقی دیگر کشورها که خود متأثر از تحولات اقتصادی و بازارگانی است.

۳. بررسی مبانی فقهی مسئولیت حقوقی و جستجوی مبنایی که بتوانند نیاز امروز جامعه را براوردد و در عین حال مطابق بر مبانی فقی و اصول پذیرفته شده از سوی فقیهان باشد.

مؤلف کتاب حاضر می کوشد مبانی مسئولیت ناشی از تخلف در اجرای تعهد را با رویکرد تطبیقی و به شیوه توصیفی - تحلیلی بررسی کند. وی ضمن نگاه به حقوق ایران و حقوق بیگانه، دیدگاه فقه اسلامی به ویژه فقه شیعه را هم بیان داشته است و آرای دادگاهها به ویژه آرای صادر شده در دیوان بین المللی دادگستری لاهه در خصوص موضوع، از نظر دور نمانده است. نتیجه ای که از مباحث حاصل شده، به این قرار است:

نخست آنکه مبانی مسئولیت مدنی قراردادی با مبانی مسئولیت مدنی خارج از قرارداد تفاوت دارد و تفکیک آن دو واقعیتی انکارناپذیر است.

دوم اینکه مسئولیت مدنی قراردادی در فقه و حقوق ایران بر نظریه شرط ضمنی استوار است. سوم آنکه بر مبنای نظریه شرط ضمن عقد، فقط خسارت قابل پیش بینی در باب مسئولیت قراردادی امکان مطالبه دارد؛ در حالی که بر اساس نظریه وحدت مبنا، هرگونه خسارتی را می توان مطالبه کرد.



مبانی سیاست جنایی حکومت اسلامی: جلال الدین قیاسی، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، قم، چاپ اول، ۱۳۸۵، ۳۸۴ ص، رقعی
مبارزه با جرم که پدیده ای اجتماعی و انسانی است، در جوامع مدرن
 امروزی پیچیدگی خاصی دارد و هر نظام سیاسی، راهکار مخصوص خود را در این خصوص دارد. از این رو، سیاست جنایی حکومت اسلامی نیز متفاوت با سایر کشورهاست. به همت برخی از استادان، در دهه اخیر موضوع سیاست

جنابی بیش از پیش مورد توجه قرار گرفته است.

اما مبانی سیاست جنابی تشریعی حکومت اسلامی چیست؟ این سؤالی است که نویسنده کتاب حاضر، در صدد پاسخ به آن است. نظریه پردازی در این موضوع، با دو چالش عمدۀ رویه رو است: در چالش اول باید میان ویژگی علمی بودن و تقید به آموزه‌های اسلامی، جمع کرد. البته به عقیده نویسنده کتاب حاضر، سازگاری میان علم و فقه، عقلانی و امکان‌پذیر است، ولی در مواردی هم ناسازگاری وجود دارد و آن گاه باید دید که اصل، کدام یک از این دو است؟ چالش دوم آن است که ما باید اهداف خود را از فقه و نظام حقوقی اسلام برگیریم، اما ادبیات فقه کمتر در مسیر این اهداف شکل گرفته است. در چالش دوم این سؤال پدید می‌آید که محوریت این اهداف در شکل دهی و سهم بخشی به عناصر و اجزای سیاست جنابی چقدر است؟ آیا هدف محوری تا آنجاست که بتوان گاه به اقتضای آن، حکم ثابت در فقه جزایی را کنار گذاشت؟ بنابراین تعیین خطوط کلی سیاست جنابی از نظر اسلام، نیازمند نظریه پردازی است و کتاب حاضر برای حل چالش‌های مزبور، دیدگاه‌هایی را ارائه داده است.

بدین منظور، مباحث کتاب در یک مقدمه و سه فصل سامان می‌یابد. مقدمه به تعریف مسئله و طرح فرضیه‌ها و سابقه روش تحقیق و تعریف واژگانی چون: سیاست، جنابی، مبانی، سیاست جنابی و... می‌پردازد. نویسنده در سه فصل توجه خود را به طرح و بررسی این موضوعات معطوف می‌سازد: یکم: قابلیت ارزیابی احکام شرعی در سیاست جنابی اسلامی؛ دوم: سیاست جنابی اسلام و یافته‌های علمی؛ سوم: قلمرو سیاست جنابی حکومت اسلامی.

کتاب با هشت پیشنهاد در زمینه سیاست جنابی و تقنینی نظام اسلامی، پایان می‌پذیرد که از آن جمله است:

۱. برای ارزیابی احکام شرعی، در حد امکان باید از قضاؤت‌های عرفی خودداری و از روش‌های شناخته شده تحقیق در علوم اسلام بهره گرفته شود.

۲. پیش از بحران، باید به تحقیق درباره نتایج اجرایی احکام پرداخت.
۳. برخی از روش‌های تحقیق در علوم اسلامی، مستلزم تعطیلی احکام شرعی است. از این رو، در حکومت اسلامی تا حد امکان باید در این موارد، روش دیگری جایگزین شود.
۴. قانون گذار اسلامی برای رهایی از بن بست‌ها، بهتر است همه فتاویٰ معترض تاریخ فقه شیعه را مدنظر قرار دهد تا گزینه‌های بیشتری در اختیار داشته باشد.

*

نظریه حق الطاعه: رضا اسلامی، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، چاپ اول، قم، ۱۳۸۵ ش، ۴۰۰ ص، رفعی.

شهید صدر نظریه‌ای اصولی دارد که از آن به «نظریه حق الطاعه» تعبیر می‌شود و هدف نهایی نویسنده کتاب حاضر اثبات صحت این نظریه است. یکی از ادله شرعی بر برائت را حکم عقل و دلیل دیگر را نصوص شرعی دانسته‌اند. شهید صدر در اینکه اصل اولی عقلی، برائت باشد، با مشهور اصولیان مخالف است.

وی معتقد است که عقل با نظر به مولویت خداوند، حکم به احتیاط می‌کند. در کتاب حاضر، نویسنده در صدد بررسی جوانب این مسئله و پرداختن به ادله طرفین است.

وی دو پیش فرض را مطرح می‌سازد: یکی، اصول ثبوت مولویت تشریعی خداوند و اعتماد آن بر مولویت تکوینی و دیگری، مسئله حسن و قبح عقلی که هر دو مبنای در بخش اول کتاب، مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرد. در بخش دوم، بحثی درباره تاریخ عقلی مطرح می‌شود. مؤلف دو تقریر از شهید صدر در این زمینه می‌آورد و سپس مباحثی را در استدراکات طرح می‌کند. بخش بعدی کتاب، نقد و بررسی ادله برائت عقلی است که بیشتر با نظر به تقریرات درس شهید صدر فراهم آمده است.

مؤلف در بخش چهارم، ادله احتیاط عقلی را تحلیل و بررسی می‌کند. در

این بخش مرزهای بحث تبیین و مبنای حق الطاعه از دیگر مبانی جدا می شود.
وی در پایان این بخش، اثرات اصولی بحث از حق الطاعه و دیدگاه شهید
صدر سخن به میان می آورد.

*

**شورا در فتوا: حمید شهریاری، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، چاپ اول،
قم، ۱۳۸۵ ش، ۲۱۰ ص، رفعی.**

در عصری زیست می کنیم که ویژگی آن سرعت ارتباط و تبادل اطلاعات
فراوان است. امرزه برخلاف گذشته، به آسانی و سرعت می توان از دیدگاه
همه مراجع تقليد، آگاهی یافت. از سویی، آگاهی گسترده از دیدگاه های
گوناگون فقهی و از سوی دیگر، تعدد مراجع تقليد و اختلاف فتاوا، مقلدان را
در بعد تکلیفی قرار می دهد. کتاب حاضر در صدد تحقیق و بررسی این امر
است که آیا می توان هیئت و گروهی را تشکیل داد که وظیفه آن، نزدیک سازی
دیدگاه ها در شکل و محتوا، به یکدیگر و جلوگیری از ابراز نظرهای مخالف یا
متعارض در مسائل مورد ابتلای مردم است؟ آیا اساساً این امر از دیدگاه فقه
شیعه، مقبول است؟

کتاب حاضر، ابتدا با نگاه به عنصر شورا و مفهوم آن از دیدگاه فقهی،
نحوه تحقیق شورا در امور مختلف و نیز موارد آن را در آیات و روایات بررسی
می کند. سپس ضمن پرداختن به باب اجتهاد و تقليد، از تاریخچه برخی
مسائل و سعه و ضيق آن ادلہ نسبت به شورای فتوا سخن می گوید و با کاوش در
اشکالات مطرح شده بر این نظریه، از ادلہ ای سخن می گوید که به گونه ای بر
تشکیل شورای فقهی دلالت دارند.

بحث دیگری که به اجمال در پایان کتاب شورا در فتوا مورد توجه قرار
گرفته، چگونگی تشکیل شورا، روش اداره و ادامه کار آن است که این هم به
نظام مندى علمی حوزه بستگی دارد.

*

حقوق مالی زوجه (اجرت المثل، نحله و تعديل مهریه): فرج الله هدایت نیا

گنجی، چاپ اول، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، قم، ۱۳۸۵، ۲۶۴ ص،

نقی

بحث از زن به عنوان فرزند، همسر یا مادر، بخش وسیعی از روایات رابه خود اختصاص داده و هیچ مکتبی به اندازه اسلام، برای زن ارزش و منزلت قائل نشده است. از این رو، نظام جمهوری اسلامی برای احیای حقوق مادی و معنوی او توجه ویژه‌ای داشته که اختصاص برخی از اصول قانون اساسی جمهوری اسلامی به زن و حقوق او مؤید این مطلب است. در مقدمه قانون از نقش خانواده و زن در پرورش انسان‌ها سخن به میان آمده و در اصل دهم به پاسداری از قداست خانواده بر پایه حقوق و اخلاقی اسلامی اشاره شده است. در اصل ۲۱ قانون نیز به منظور احیای حقوق زن، پنج بند به تصویب رسیده که مفاد آنها نشانه اهتمام جدی نظام اسلامی به حقوق زن است.

موضوع کتاب حاضر، صرفاً قوانینی است که در مورد بند نخست اصل ۲۱ قانون اساسی (احیای قانون مادی زن) به تصویب رسیده و تحول مهمی در حقوق زن ایجاد کرده است. یکی از این قوانین، قانون اصلاح مقررات مربوط به طلاق، مصوب ۱۳۷۰ است. در تبصره ششم این قانون، تبصره‌ای است که به ماده ۱۰۸۲ قانون مدنی ملحق شده است. بر اساس این تبصره مقرر شد که مهریه‌های ریالی زنان به نرخ روز پرداخت شود. از این رو، بحث و بررسی سه موضوع: اجرت المثل، نحله و تعديل مهریه، مباحث کتاب حاضر رابه خود اختصاص می‌دهد.

نویسنده کتاب حاضر نخست، موضوع و سابقه آن را در منابع اصیل فقه و حقوق و استدلال و آرای فقیهان بیان می‌کند و پس از پاسخ گویی به سوال‌های مربوط به موضوع، آن را در قانون مورد مطالعه قرار می‌دهد. در مطالعات حقوقی، علاوه بر تجزیه و تحلیل متن قانون، به مذکرات قانون گذار اساسی توجه کرده و از آرای حقوق دانان بهره گرفته است. سپس به تشریح و تبیین

ابهام‌های قانون و مطالعه تطبیقی قانون موجود و نظام حقوقی اسلام پرداخته است.

مهم‌ترین سوال‌هایی که در این کتاب مورد توجه قرار گرفته و محور پژوهش مؤلف کتاب بوده، به این شرح است:

۱. مبانی فقهی اجرت المثل و موارد و شرایط آن چیست؟ ۲. آیا زوجه می‌تواند در دوران زوجیت، اجرت المثل خدمات خود را مطالعه کند یا این حق اختصاص به مطلقه دارد؟ ۳. حقوق مالی مطلقه در نظام حقوقی اسلام چیست؟ ۴. مبنای شرعی نحله چیست؟ ۵. آیا اجرت المثل و نحله قابل جمع‌اند؟ ۶. مبانی فقهی تعديل مهریه چیست؟ ۷. آیا مطالبه مبلغ بیشتر به بهانه کاهش ارزش پول، مصدق ریا نیست؟ ۸. آیا مقررات مربوط به تعديل مهریه در موارد ازدواج‌های پیش از تاریخ تصویب این قانون قابل اجراست؟

*

پیوند اعضا از بیماران فوت شده و مرگ مغزی (بررسی فقهی - حقوقی): اسماعیل آقابابایی، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، چاپ اول، قم، ۱۳۸۵ش، ۲۷۲ص، (دقیعی)

گاهی به دلیل انگیزه‌های انسان دوستانه، پزشکان به برداشت اعضا و پیوند اقدام می‌کردند که به دلیل خلاً قانونی در این زمینه می‌توانست نوعی جرم تلقی گردد تا اینکه در سال ۱۳۷۹ قانون گذار ایران با تصویب ماده واحده‌ای تحت عنوان «قانون پیوند اعضا بیماران فوت شده یا بیمارانی که مرگ مغزی آنان مسلم است» سعی کرد این خلاً قانونی را پر کند و زمینه را برای پیوند اعضا از مردگان فراهم آورد.

در مجموع می‌توان گفت در حال حاضر، اصل برداشت و پیوند عضو، به لحاظ فقهی و پزشکی مسئله حل شده‌ای است؛ هرچند ممکن است در اصل مسئله مرگ مغزی، هنوز هم تردیدهای وجود داشته باشد. در کتاب حاضر، پیش فرض نویسنده، جواز پیوند اعضاست، اما همچنان این پرسش می‌تواند

رخ پنما یاند که قانون مربوط به پیوند اعضا، مصوب ۱۳۷۹، تا چه حد با مبانی

فقهی سازگاری دارد و کمبودها و خلاهای آن چیست؟

هدف عمدہ کتاب حاضر، بررسی ماده واحد مربوط به برداشت اعضا از مردگان است، با این توضیح که به دلیل پیش بینی نشدن جوانب مختلف برداشت عضو در این ماده واحده، و همچنین عدم انطباق آن در مواردی چند با آرای فقهاء، ضرورت دارد که بار دیگر این موضوع بررسی و ابعاد آن روشن شود.

فرضیه های این کتاب عبارت اند از:

۱. وصیت میت و رضایت اولیا، تأثیری در جواز برداشت اعضا ندارد.
۲. با اعلام رضایت یا وصیت، می توان دیه را متنفی دانست.
۳. در صورت وصیت، عمل به آن واجب است، به رغم آنکه برخی چنین وصیتی را حرام و عمل به آن را ناروا دانسته اند.
۴. پس از مرگ، خردیار و موهوب له، ذی نفع تلقی می شوند.

نویسنده در چهار فصل، به موضوع شناسی مسئله پرداخته و اشکال های مهم را طرح و به اختصار پاسخ داده است. در فصل دوم به بررسی شرایط ذکر شده در قانون برای پیوند اعضا پرداخته است. فصل سوم به مسئولیت پژوهش در پرداخت دیه و موارد انتفا و وجوب آن در برداشت اعضا اختصاص یافته است. در نهایت، در فصل چهارم نویسنده با لحاظ آین نامه اجرایی قانون یاد شده، سعی در ارائه مباحثی دارد که در حال حاضر با خلا قانونی مواجه است.

*

تعزیرات از دیدگاه فقه و حقوق جزا: جمعی از نویسندها (قدرت الله انصاری، محمد جواد انصاری، ابراهیم بهشتی، سید علی اکبر طباطبائی)، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، قم، ۱۳۸۵ ش، ۴۰ ص، وزیری.

در یک نگاه اجمالی می توان احکام کیفری اسلام را به دو بخش تقسیم کرد: اول، حدود و قصاص؛ دوم، تعزیرات.

مهم ترین بحث احکام کفری و مجازات‌ها بخش دوم است؛ زیرا جرایم دارای حد و همچنین جنایات بر نفس و اعضا که مشمول مجازات قصاص اند، محدود و نسبتاً اندک اند، ولی بسیاری از جرایم، مشمول نظام تعزیرات اند. دو نکته در خور توجه وجود دارد که پرداختن به مبحث تعزیرات را ضرورتر می‌نمایاند: نخست آنکه اکثر قریب به اتفاق جرایم جدید و نوظهور، جرایم تعزیری اند. دوم آنکه از دوران‌های گذشته تاکنون، گرچه فقه‌ها در بسیاری از موضوعات فقهی، با نظر دقیق اجتهدادی به کند و کاو پرداخته‌اند، اما در تعزیرات با همه اهمیتش کمتر تحقیق شده است.

روشن ترین دلیل این خط مشی آن است که تحقق عینی مسائل تعزیرانی، در قلمرو اختیارات حاکم است و چون در دوران گذشته حکومت در اختیار حاکمان ستمگر بوده، فقهای شیعه وارد شدن به صحنه سیاسی و تکفل امور قضائی را کمک به ظالم می‌دانستند و همچنین به دلیل آنکه دستگاه قضائی به حکومت جور منسوب بود و آنان قادر شرایط لازم بودند، فقهاء طرح مسائل تعزیرات و بیان جزئیات را بی فایده می‌پنداشتند و تنها به ذکر کلیات این باب بستنده می‌کردند.

کتاب حاضر، حاصل تلاش مداوم نزدیک به ده سال پژوهشگران حوزه فقه است که محور اصلی مباحث آن را فقه شیعه و نظریات فقهای شیعی تشکیل می‌دهد.

فصل‌های مختلف این اثر پژوهشی، مشتمل بر مباحث ذیل است:
فصل اول: بحث از زوایای مختلف مباحث تاریخی تعزیر و بیان اهداف اجرای تعزیر؛

فصل دوم و سوم: مفاهیم کلی تعزیر و تأدیب در لغت، قرآن، سنت و دیدگاه فقهاء و مقایسه برخی از مباحث تعزیرات با مبانی حقوق جزا؛
فصل چهارم: بحث از تعمیم در وسیله تعزیر و عدم انحصار آن به نوعی خاص از مجازات؛

فصل پنجم: موارد تعزیر و اثبات اینکه اجرای آن منحصر به گناهان کبیره

نیست؟

فصل ششم: اختیارات حاکم و پاسخ به این شبیهه که نظام تعزیرات با اصل قانونی جرایم و مجازات در تنافی است؟

فصل هفتم: ادله اثبات موارد جواز تعزیر؟

فصل هشتم و نهم: بحث از شرایط و ضوابط اجرا و مجزی تعزیر و حکم تلف؟

فصل دهم: بیان موارد سقوط و اسقاط تعزیر؟

فصل یازدهم و دوازدهم: بحث از تأدیب اطفال و مجانین.



جایگاه عقل در استنباط احکام. سعید قماشی، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، چاپ اول، قم، زمستان ۱۳۸۴، ۲۶۴ ص، رفعی.

پرسش از جایگاه عقل در استنباط، جدید و امروزین نیست و پیشینه آن به قرن‌ها پیش باز می‌گردد. کتاب حاضر می‌کوشد تانگاهی واقع بین به عقل داشته باشد و بدون افراط و تفریط، توانایی عقل را در دستیابی به احکام نشان دهد. نویسنده کتاب به این نتیجه رسیده که کارایی عقل در فهم احکام شرع، فراخ است و بدون یاری جستن از راهنمایی‌های آن نمی‌توان به حقیقت شریعت الهی نزدیک شد. در توضیح مطلب باید گفت که احکام موجود در فقه را به سه دسته کلی می‌توان تقسیم کرد: دسته اول، احکامی که خود شارع پدیده آورده؛ مانند احکام نماز.

دسته دوم، احکامی که مورد تأیید و امضای شارع قرار گرفته و بدون امضای او نیز با دلایل عقلی و سیره عقلاً به آنها می‌توان رهنمون شد. این احکام را می‌توان، خردپذیر نامید؛ مانند احکام مربوط به معاملات.

دسته سوم، احکامی است که در متون دینی نیامده، ولی فقیهان با تکیه به عقل آنها را به شرع استناد داده‌اند؛ مانند قاعدة «العقود تابعة للقصد».

عقل در فهم جزئیات احکام دسته نخست راهی ندارد، ولی در فهم پاره‌ای از اصول و کلیات حاکم بر آنها می‌تواند داوری کند؛ مانند اینکه عقل شرط وجوب و انجام دادن عبادت را برخورداری از قدرت، عقل و علم می‌داند. برخلاف دسته نخست، عقل در فهم جزئیات و اصول حاکم بر احکام دسته دوم و سوم می‌تواند داوری و ارزیابی داشته باشد.

به منظور تبیین همه جانبه این مباحث، نویسنده در سه بخش که هر یک دارای چندین فصل است، مباحث خود را سامان داده است.

در بخش یکم، به جایگاه عقل در نگاه سنت و قرآن و مرتب آن در کلام، فلسفه و اصول از منظر مذاهب مختلف اسلامی می‌پردازد و پیشینه به کارگیری خرد را در استنباط احکام نزد شیعه و سنی از عصر رسول خداناکنون بررسی می‌کند.

بخش دوم، در مباحث تصدیقی است و نویسنده در سه فصل، به بررسی حجیت عقل و راهنمایی‌های کتاب و سنت و قلمرو و کارایی آن در کشف ملاک، احکام می‌پردازد.

و در نهایت، در بخش سوم، نویسنده به رابطه عقل با دیگر منابع دینی کتاب، سنت و اجماع پرداخته است.

موسیقی و غنا از دیدگاه اسلام: محمد اسماعیل نوری، مؤسسه بوستان کتاب، چاپ اول، قم، ۱۳۸۵، ۳۶۰ ص، وزیری.

همه عالمان مسلمان متفق‌اند که موسیقی و غنای مطرب و فساد‌انگیز، حرام است، اما حکم نوازنده‌گی و خوانندگی غیر مطرب چیست؟ نویسنده کتاب حاضر، نه فصل را ترتیب داده تا به ابعاد گوناگون موسیقی از منظر فقهاء پردازد. در این کتاب، نویسنده علاوه بر جنبه‌های علمی، به جنبه‌های عملی بحث نیز پرداخته و مباحث خود را به استفتائات مراجع تقلید نیز مستند ساخته تا خوانندگان با مسائل و تکالیف شرعی خود در این زمینه آشنا شوند. نویسنده

مساحت کتابش را در قالب نه فصل جای می دهد.

فصل اول: مفهوم موسیقی و غنا؛ در این فصل چهار مفهوم تبیین شده که عبارت اند از: موسیقی، غنا، ترجیح و طرب. نویسنده پس از مفهوم شناسی واژگان، دیدگاه‌ها و استفتایات چند تن از مراجع تقلید گذشته و کنونی مانند حضرات آیات: امام خمینی، گلپایگانی، خامنه‌ای، مکارم شیرازی و... را درباره تعریف موسیقی، حکم موسیقی، ملاک موسیقی حرام، تفاوت غنا و موسیقی و... می‌آورد.

فصل دوم: سیر تاریخی موسیقی و غنا؛ این فصل به این مباحث پرداخته است: مخترع موسیقی، موسیقی در زمان جاهلیت و بعد از ظهر اسلام، اهمیت و جایگاه موسیقی و آواز خوانان در نزد خلفای صدر اسلام مانند بنی امیه و بنی عباس و نیز پادشاهان صفوی، قاجار، پهلوی.

فصل سوم: ادله اربعه در موسيقی و غنا؛ در اين فصل، نويسنده به تفصيل با استفاده از ادله اربعه (قرآن، سنت، اجماع و عقل) به مبغوض بودن موسيقى و غنا استدللا مي کند. در اين فصل نام ۲۴ تن از فقهاء آمده که ادعای اجماع در حرمت غنا کرده اند.

فصل چهارم: آیات درباره غنا و موسیقی؟ نویسنده در این فصل ده آیه از قرآن کریم را همراه با روایات و تفسیر مربوط به آنها ذکر می‌کند و در پایان نتیجه می‌گیرد که: «در قرآن کریم آیاتی است که طبق تفسیر مفسران و روایات منقول از بیش ایان معصوم، بر زشتی و حرمت غنا و موسیقی دلالت می‌کند».

فصل پنجم: روایات درباره غنا و موسیقی؛ چنان که از عنوان فصل پیداست، در فصل پنچ تلاش شده است تا به بهره‌گیری از روایات، به حرمت غنا و موسیقی استدلال شود. مؤلف روایات این باب را به پنج دسته تقسیم کرده است: ۱. روایات در ممنوعیت غنا و موسیقی؛ ۲. روایت در مذموم بودن موسیقی و ممنوعیت آلات آن؛ ۳. روایات در نکوشش شخص خواننده و نوازنده؛ ۴. روایات در ممنوعیت گوش دادن به غنا و موسیقی؛ ۵. روایات

در پرهیز از غنا و موسیقی و پاداش اخروی آن.

در پایان فصل، نویسنده نتیجه گرفته است که: «از مجموع احادیثی که... به حد تواتر رسیده است، استفاده می‌شود: غنا و موسیقی، هم برای خواننده و نوازنده و هم برای شنونده آنها حرام است؛ مالی که خواننده یا نوازنده از این راه به دست آورد، سخت و حرام، و دهنده آن مال نیز مرتكب گناه زشتی شده است و کسی که از این گناهان پرهیز کند، در آخرت به نعمت‌های بهتری می‌رسد».

فصل ششم: غنا و موسیقی از دیدگاه فقهای اسلام؛ بنابر کاوشن نویسنده
کتاب حاضر، حکم غنا در نزد اهل سنت، بسیار متفاوت و پراحتلاف است:
 برخی آن را حرام، عده‌ای مباح، بعضی آن را برای کسی که به تنها بی در خانه نشسته جایز، پاره‌ای دیگر غنای مرد برای زن و بالعکس را حرام، برخی آن را با نیت درست جایز و بدون آن مکروه و... دانسته‌اند.

اما حکم غنا و خوانندگی در نزد فقهای شیعه، ذاتاً حرام دانسته شده است، چه حرام دیگری با آن باشد یا نباشد. به گفته مؤلف، تنها فیض کاشانی در حرمت ذاتی غنا تردید کرده و آن را در صورتی حرام دانسته که با حرام دیگری مانند نواختن آلات موسیقی و اختلاط زن و مرد، استماع صدای نامحرم و... همراه باشد. در ادامه، دیدگاه ۲۲ تن از علمای شیعه نقل شده که حکم به حرمت غنا کرده‌اند. همچنین پاسخ استفتائات تعدادی از فقهای معاصر در باب موسیقی و خوانندگی آمده که همگی حکم به حرمت غنای طرب آور و محرك کرده‌اند.

بحث دیگری که نویسنده غنا و موسیقی از دیدگاه اسلام آن را بی گرفته، حکم آلات موسیقی است که با نقل کلام بیش از بیست تن از فقهای شیعه از قدما و معاصران، به حرمت ساخت و ساز و فروش و استعمال آلات لهو استناد شده است. در اینجا نیز فتوای تعدادی مراجع تقلید معاصر آمده که حکم به حرمت شده است. از باب نمونه، پاسخ یکی از سوالات رادر این زمینه می‌آوریم:

سؤال: خرید و فروش و استعمال و نگهداری تبک، دایره و فلوت چه

صورت دارد؟

۱۹۷

نحوه ایجاد این مفهوم را در پژوهشی بحث می‌نماییم.

پاسخ‌های آیات عظام:

خامنه‌ای: خرید و فروش آلات مختص حرام، جائز نیست.

فاضل لنگرانی: خرید و فروش و استعمال و نگهداری آلات مختصه لهو و لعب حرام است.

بهجت: جائز نیست.

تبریزی: خرید و فروش آلات لهو جائز نیست.

مکارم شیرازی: با توجه به اینکه بیشترین استفاده از این وسائل در حال حاضر استفاده حرام است، خرید و فروش و نگهداری آن جائز نیست.

صفافی گلپایگانی: جائز نیست.

نویسنده در این فصل، ابتدا دیدگاه آیت الله خوانساری و لاری و سپس دیدگاه مراجع تقلید معاصر را در این باب آورده و در پایان به طرح این سؤال پرداخته که چرا روایات ضعیف به کتب حدیث راه یافته‌اند و در پاسخ گفته است: نقل این روایات به معنای پذیرش آنها نیست و این گونه روایات نه در باب غنا و موسیقی، بلکه در مسائل اجتماعی، فردی، عبادی و... نیز وجود داشت و از سوی دیگر، محدث وظیفه دارد که همه روایات را نقل کند تا زمینه را برای تحقیق محققان فراهم سازد.

فصل هشتم: مستثنیات؛ نویسنده کتاب حاضر در این فصل به این پرسش پاسخ می‌دهد که آیا مواردی استثنای در جواز غنا و موسیقی وجود دارد؟ در اینجا نیز وی دیدگاه تعدادی از علماء را در این زمینه آورده که همه آنان قائل به حرمت و عدم جواز غنا و موسیقی در همه جا شده‌اند. نویسنده همچنین استفتائاتی را هم در این زمینه ذکر می‌کند؛ از جمله استفاده از دایره را در مجالس جشن و عروسی، از دیدگاه حضرات آیات: خامنه‌ای، بهجت، سیستانی، تبریزی، صافی گلپایگانی، فاضل لنگرانی، و مکارم شیرازی،

حرام دانسته است. این بزرگواران فرموده‌اند که بدون استشنا، استفاده از آلات لهو حرمت دارد، چه در عروسی باشد یا نباشد.

فصل نهم: مطالب متفرقه؛ این فصل مشتمل بر مطالعه متفرقه درباره موضوع مورد بحث کتاب است. در پایان این فصل، نویسنده نتیجه گرفته است که هرگاه تحقق غنا و موسیقی معلوم باشد، حتماً باید از آن دوری کرد و اگر در مواردی مشکوک باشد، احتیاط این است که اجتناب شود.

*

پژوهش فقهی در خبر و خبرگزاری: جواد فخار طوسی، چاپ اول، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، قم، ۱۳۸۵، ۳۵۲ ص، (فعی).

بر اثر گذشت زمان در حوزه احکام دینی و فقهی، گاه موضوعاتی مطرح می‌شود که در عصر حیات معمومان هیچ نام و نشانی از آن دیده نشده است. در فقه از این موضوعات با عنوان «مسائل مستحدمه» یاد می‌شود. فقهیه با پژوهشگر متعدد و در عین حال زمان شناس که در پی پاسخ به این مسائل جدید است، ممکن است با دشواری هایی در این راه مواجه شود. شاید محور این دشواری‌ها در دو امر مرکز شود: یکی، شناخت درست و دقیق موضوع و دیگر، استخراج حکم مسئله از میان متابعی که ممکن است هیچ نامی از آن برده نشده باشد.

در گذشته‌های دور وجود «مسائل مستحدمه» به سبب تحولات زمان و مکان وجود داشت، اما شاید یکی از ویژگی‌های عصر حاضر این باشد که پدیدار گشتن موضوعات جدید، شتابی روز افزون گرفته و از سوی هم فقه شیعه، با پیروزی انقلاب اسلامی، به طور جدی به عرصه احکام اجتماعی و حکومتی پنهاده و خود را در معرض پاسخ به سوالات تازه گذاشته و از این رو، پژوهشگران عرصه فقاوت و دانش آموختگان آن، باید به همان سرعت زمان، در صدد تحلیل دشواری پیش گفته برآیند تا به خوبی بتوانند به پاسخ‌گویی پردازنند.

نویسنده کتاب حاضر معتقد است هرچند «تحولات شگرفی که در ادوار

اخیر در حوزه‌های شیعی صورت گرفته، به ویژه رخداد عظیم انقلاب اسلامی و تصدی حکومت به وسیله فارغ التحصیلان حوزه‌ها، نقیصه مذکور را بر طرف نمود.»، اما بر کنار ماندن فقه‌ها از نگرش همه جانبه به مسائل و جامعه، باعث ارائه ظاهر ناکارآمد از این فقه پویا و بالنده در جهان معاصر می‌داند.

نویسنده با چنین دغدغه‌ای با نگاه و پژوهشی فقهی، به مستمله «خبر و خبرگزاری» پرداخته است. وی برای تبیین درست و همه جانبه این موضوع، اثر خود را در چندین بخش سامان می‌دهد.

در «کلیات» محور بحث را در دو عنوان اصلی قرار می‌دهد: ۱. آشنایی با ماهیت خبر و نهاد خبرگزاری؛ ۲. سیاست‌های کلی مورد نظر شارع در خبررسانی. وی در مبحث دوم خود، به مباحث مختلفی می‌پردازد و از جمله این نکته را بررسی می‌کند که مقصود از سیاست‌های شارع و راه کشف سیاست‌های شرعی چیست؟ وی آن گاه بحثی درباره اصل «آزادی اطلاع‌رسانی» می‌آورد. نویسنده در ادامه، «عدالت در گردش اطلاعات» را مطرح می‌سازد و به بررسی آزادی اطلاعات برای مخالفان سیاسی، سانسور و راهکارهای مقابله با جریان ناسالم اطلاعات می‌پردازد.

پس از «کلیات»، در دو فصل مباحث کتاب ادامه می‌یابد:

فصل اول: احکام فقهی مربوط به میدا خبر. این فصل، دارای این پژوهش هاست: جایگاه مخبر در چرخه اطلاع‌رسانی، حقوق خبر، مصونیت قضائی، برخورداری از آثار پدید آورندگان آثار فکری، تکالیف و وظایف مخبر (منبع خبر)، خودداری از نشر اسرار، خودداری از اشاعه فحشا، خودداری از تجسس و خودداری از نشر اکاذیب و...

فصل دوم: احکام فقهی مربوط به خبر و مقصد آن. این فصل، خود شامل دو بخش است: بخش اول: خبر و ظرفیت‌های مختلف خبر؛ بخش

دوم: خبر و پیامدهای آن.

نویسنده کتاب حاضر در بخش نخست فصل دوم، درباره ظرفیت‌های اصیل و ظرفیت‌های ابزاری خبر سخن به میان می‌آورد و گسترش و تعمیق قانونمندی در سطح جامعه و تسهیل و تسریع در شکل‌گیری مناسبات حقوقی بین آحاد و گروه‌های جامعه را از ظرفیت‌های بر می‌شمرد و از نقش و تأثیر اطلاع رسانی در بهینه سازی و روند رسیدگی به دعاوی و نیز نقش آن در سالم سازی فضای جامعه سخن می‌گوید.

«ختمه»، عنوان پایانی کتاب است و شامل توصیه‌هایی به متصدیان نهاد اطلاع رسانی و بیانگر اصول و سیاست‌های مورد نظر شریعت در فعالیت‌های خبرگزاری است. برخی از اصول مورد نظر شریعت در این زمینه به این قرار است:

۱. نهاد خبرگزاری موظف است زمینه دستیابی بدون تعیض به اخبار را برای همه فراهم سازد.
۲. سانسور اخبار ممنوع است، مگر آنکه کارشناسان خبره و مورد تأیید ملت مصلحت اهمی را تجوییز کنند.
۳. نهاد خبرگزاری باید اخبار مهم و مؤثر را به عنوان موضوعات دارای ارزش اقتصادی به رسمیت بشناسد و به حقوق مولدهای آنها احترام بگذارد.
۴. افشار اسرار شخصی افراد، به طور مطلق ممنوع است.
۵. مبدأ خبر در قبال اخبار کذب مسئولیت حقوقی خواهد داشت.
۶. انتشار اخبار مخالف با عفت و اخلاق عمومی هرچند از اسرار افراد شمرده نشود، ممنوع است.
۷. حرفه خبرنگاری باید از تجسس در امور شخصی افراد برکنار باشد.
۸. نهاد خبرگزاری نمی‌تواند در زمینه مصالح و منافع ملی به صورت خشی و منفعل عمل کند، بلکه باید با تلاش در جهت مقابله با جریان‌های خبر ناسالم و نیز خدمت رسانی به اهداف نظام اسلامی فعال باشد.