

نگاهی به بخش سوم

رؤیت هلال



رضا مختاری

میراث فقهی طرحی است که طی آن چهل موضوع مهم، عام‌البلوی و امروزی فقهی به شکلی نو و سبکی ویژه، مورد بحث قرار می‌گیرد و آثار فقهی مربوط به آن موضوعات از صدر اسلام تاکنون، شناسایی، دسته‌بندی، تصحیح یا معرفی، و منتشر می‌شود. میراث فقهی کمک فراوانی به فقه پژوهان برای استنباط می‌کند و تقریباً نیمی از زحمت استنباط را از دوش آنان بر می‌دارد. نخستین موضوع میراث فقهی، غنا و موسیقی، در سه مجلد و در حدود سه هزار صفحه، در سال‌های ۱۳۷۶-۷۷ منتشر شده است.

دومین موضوع میراث فقهی به رؤیت هلال اختصاص یافته که در پنج مجلد و در حدود چهار هزار صفحه، مرحل نشر را می‌گذراند. نشر میراث فقهی بدین شیوه فوایدی دارد که اهم آنها به اجمال عبارت است از:

- الف. صرفه‌جویی در فرست فاضلان و فقه پژوهان؛
- ب. جلوگیری از کارهای کم مایه و تکراری و بدون استناد به منابع پیشین؛
- ج. روشن شدن سیر تاریخی مسئله، و علل پرداختن فقهان به آن؛
- د. استقصای ادلۀ مسئله و روایات آن و تبییب آنها به شکلی نو؛
- هـ. مشخص شدن تأثیرگذاری و تأثیرپذیری فقهان بر یکدیگر و از یکدیگر؛

و. احیای میراث عالمان فروغ گستر شیعه و نمایان شدن حجم کارنامه فقهی آنان؛

ز. روشن شدن و تصحیح اشتباهاتی فهرست‌ها و کتاب‌شناسی‌ها.

میراث فقهی ۲: رؤیت هلال مشتمل بر هفت بخش است. بدین ترتیب:

بخش اول: آیات رؤیت هلال؛

بخش دوم: رساله‌های رؤیت هلال؛

بخش سوم: آرای فقیهان در رؤیت هلال؛

بخش چهارم: مباحث هیوی رؤیت هلال؛

بخش پنجم: مذاهب دیگر و رؤیت هلال؛

بخش ششم: کتاب‌شناسی رؤیت هلال؛

بخش هفتم: احادیث رؤیت هلال؛

و بدین ترتیب، رؤیت هلال از «کتاب» شروع و به «سنّت» ختم می‌شود.

در بخش اول، آیات مربوط به رؤیت هلال، نقل می‌گردد و تفسیر آنها از معتبرترین

تفسیرهای شیعه و اهل سنّت و آیات الأحكام‌ها، نقل می‌شود.^۱ این آیات

عبارت‌اند از:

۱. شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن هدىً للناسٍ يُنذَّرُ من الهدى والفرقان فمَنْ شَهِدَ مِنْكُمْ

الشهر فليَصُمِّه وَمَنْ كَانَ مِرِيضًا أوَّلَى سَفَرٍ فَعْدَةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخْرَى بُرِيدَ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرُ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ

العُسُرُ وَلَا تَكُملُوا الْعُدْدَةَ وَلَا تَكْبِرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَيْتُكُمْ وَلَا تُنْكِرُوا مَا لَمْ يُكَلِّمُكُمْ (سورة بقره، آیه ۱۸۵)؛

۲. يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلَةِ قُلْ هُنَّ مُوقَبُّونَ إِلَيْكُمْ وَالْحِجَّةُ وَلِبِسُ الْبَرِّ بَأْنَ تَأْتُوا بِبَيْتِكُمْ مِنْ ظَهُورِهَا

وَلَكُنَّ الْبَرُّ مِنْ أَنْقَى وَأَنْتُوا بَيْتَكُمْ مِنْ أَبْوَابِهَا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَمْ يُكَلِّمُكُمْ تَفْلِحُونَ (سورة بقره، آیه ۱۸۹)؛

۳. فَالْقَرْآنُ الْإِصْبَاحُ وَجَعْلُ اللَّيلِ سَكَنًا وَالشَّمْسُ وَالقَمَرُ حِسَابًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ

(سورة انعام، آیه ۹۶)؛

۴. إِنَّ عَدَّةَ الشَّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشْرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مِنْهَا

أَرْبَعَةٌ حُرُمٌ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يَقُاتِلُونَكُمْ كَافَّةً

وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ (سورة توبه، آیه ۳۶)؛

۵. إنما النسيء زيادة في الكفر يضل به الذين كفروا يحلونه عاماً ويحرمونه عاماً ليواظتوا على ما حرم الله فبحلوا ما حرم الله زُرْنَ لهم سوء أعمالهم والله يهدى القوم الكافرين. (سورة توبه، آية ۳۷)؛
۶. هو الذي جعل الشمس ضياءً والقمر نوراً وقدرَه منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ما خلق الله ذلك إلَّا بالحق يُعَصِّلُ الأيات لقوم يعلمون (سورة يونس، آية ۵)؛
۷. وجعلنا الليل والنهار آيتين فمحونا بهما أية الليل وجعلنا بهما أية النهار مبصرة لتبتغوا فضلاً من ربكم ولتعلموا عدد السنين والحساب وكل شيء ففضلناه تفضيلاً (سورة أسراء، آية ۱۲) .
- در بخش دوم، سی رساله مستقل درباره رویت هلال، از بیش از ده سده تصحیح و درج شده که نخستین آنها از شیخ مفید (م ۴۱۳ هـ. ق) و آخرین آنها از آیة الله سید محمود هاشمی شاهرودی است. بدین شرح:
۱. چهارده تفسیر از شیعه و هفده تفسیر از اهل سنت؛
 ۲. جوابات أهل الموصل في العدد والرؤبة، شیخ مفید (م ۴۱۳ هـ. ق)؛
 ۳. الرد على أصحاب العدد، سید مرتضی (م ۴۳۶ هـ. ق)؛
 ۴. مفتتح الشهور، علامه مجلسی (م ۱۱۰ هـ. ق)؛
 ۵. عدم اعتبار رؤبة الهلال قبل الزوال، سراب تنكابنی (م ۱۱۲۴ هـ. ق)؛
 ۶. حکم الحاکم فی رؤبة الهلال، میر محمد صالح خاتون آبادی (م ۱۱۲۶ هـ. ق) (عربی)؛
 ۷. حکم حاکم در رویت هلال، میر محمد صالح خاتون آبادی (فارسی)؛
 ۸. تحقیق الحال فی رؤبة الهلال قبل الزوال، محمد حسین نوری (زنده در ۱۱۲۹ هـ. ق)؛
 ۹. اعتبار رؤبة الهلال قبل الزوال، محمد جعفر محمد باقر سبزواری (زنده در ۱۱۲۷ هـ. ق)؛
 ۱۰. عدم اعتبار رؤبة الهلال قبل الزوال، محمد اسماعیل خاجوی (۱۱۷۳ هـ. ق)؛
 ۱۱. تعیین لیله القدر، محمد اسماعیل خاجوی (م ۱۱۷۳ هـ. ق)؛

۱۲. اعتبار رؤیه الهلال قبل الزوال، محمد رحیم بن محمد جعفر سبزواری (م ۱۱۸۱ هـ. ق)؛
 ۱۳. عدم اعتبار رؤیه الهلال قبل الزوال، وحید بهبهانی (م ۱۲۰۵ هـ. ق)؛
 ۱۴. اعتبار رؤیه الهلال قبل الزوال، سید ابوالقاسم موسوی خوانساری (م ۱۲۱۱ هـ. ق)؛
 ۱۵. اعتبار روایت هلال پیش از زوال، طارمی زنجانی (م ۱۲۶۸ هـ. ق)؛
 ۱۶. الرسالۃ الہلالیہ، محمد بن ابی الحسن شهدادی (م ۱۳۰۵ هـ. ق)؛
 ۱۷. نهج الاعلان بما یثبت به دخول شهر رمضان، علی بن عبدالله التبریزی علیاری (م ۱۳۲۷ هـ. ق)؛
 ۱۸. اختلاف البلدان في رؤیة الهلال، محقق داماد (م ۱۲۸۸ هـ. ق)؛
 ۱۹. کفایة رؤیة الهلال في البلاد البعیده، مدنی کاشانی (م ۱۴۱۲ هـ. ق)؛
 ۲۰. رسالۃ حول مستثلا رؤیة الهلال، علامه تهرانی (م ۱۴۱۶ هـ. ق)؛
 ۲۱. رسالۃ في ثبوت الهلال، سید محمد جعفر مروج (م ۱۴۱۸ هـ. ق)؛
 ۲۲. رسالۃ رؤیة الهلال قبل الزوال، آیة الله سید محمد علی ابطحی (م ۱۴۲۲ هـ. ق)؛
 ۲۳. ثبوت الهلال، حجۃ الاسلام سید محمد حسینی (معاصر)؛
 ۲۴. حول رؤیة الهلال، آیة الله ابوالقاسم خوزعلی (معاصر)؛
 ۲۵. الهلال، حجۃ الاسلام علی زمانی قمشهی (معاصر)؛
 ۲۶. الهلال، حجۃ الاسلام کمال زهر (معاصر)؛
 ۲۷. اشتراط وحدة الافق، آیة الله جعفر سبحانی (معاصر)؛
 ۲۸. اشتراط اتحاد الافق في ثبوت الهلال، حجۃ الاسلام محمد سند (معاصر)؛
 ۲۹. ثبوت الهلال بحکم الحاکم، حجۃ الاسلام محمد سند (معاصر)؛
 ۳۰. اعتبار اتفاق الافق في اثبات رؤیة الهلال، آیة الله حسن قدیری (معاصر)؛
 ۳۱. الرسالۃ الہلالیہ، آیة الله هاشمی شاهرودی (معاصر).
- گزارشی مبسوط از محتوای بخش چهارم نیز در شماره ۴۰ همین مجله منتشر

شد. گزارشی از محتوای بخش‌های پنجم تا هفتم نیز از شاءالله در شماره‌های آینده منتشر خواهد شد. و اینک معرفی گستره و تفصیلی بخش سوم: این بخش، آرای فقیهان شیعه را از سده چهارم تاکنون دربرمی گیرد؛ آراء و انتظار و سخنانی که در جاهای گوناگون و کتاب‌های متعدد پراکنده بوده است. از کتاب‌های فقهی دوره‌ای گرفته تا کتاب‌های دیگر. در این جانظر و رأی صد و ده تن از فقیهان، ذیل نام آنان، به ترتیب تاریخ وفات^۱، از یک اثر یا آثار متعددشان، درج شده است.

البته نظر بیش از صد و سی نفر از فقها در این بخش گردآمده، ولی حواشی افتالی و استدلالی آنان، ذیل متن حاشیه خورده نقل شده و شماره نخورده است. برای نمونه: حواشی بسیاری از فقیهان را بر مناسک شیخ انصاری (م ۱۲۸۱ هـ. ق) و العروة الوثقی از آیة الله سید محمد‌کاظم یزدی (م ۱۳۳۷ هـ. ق) ذیل مناسک شیخ، و عروه درج شده؛ یعنی ذیل عروه، حواشی بیست و یک نفر، و ذیل مناسک شیخ، حواشی بیست و دو نفر از فقها قرار گرفته که بسیاری از آنان، در این بخش عنوان مستقل ندارند. بنابراین، با شمارش این حواشی، جمعاً نظر بیش از صد و سی نفر از عالمان شیعه را گردآورده ایم.

متون و مؤلفان آنها و نیز صاحبان حواشی آن متون که در این بخش درج شده، به شرح ذیل است:

۱. علامه حلی (م ۷۲۶ هـ. ق)، شماره ۲۱، صاحب:

تبصرة المتعلمين، با حاشیة شیخ الشريعة اصفهانی.

۲. محمدابراهیم کلباسی (م ۱۲۶۱ هـ. ق) شماره ۶۳، صاحب:
النخبه، با حاشیة شیخ انصاری، میرزا بزرگ شیرازی و سید محمدباقر درچه‌ای.

۳. صاحب جواهر (م ۱۲۶۶ هـ. ق) شماره ۶۷، صاحب:
الف) مجمع الرسائل، با حاشیة شیخ انصاری، آخوند خراسانی و سید محمدکاظم یزدی.

ب) نجاة العباد، با حاشیة سید محمد کاظم یزدی.

۴. شیخ انصاری (م ۱۲۸۱ هـ.ق) شماره ۷۰، صاحب:

الف. مناسک حجج با حاشیة بیست و دو نفر؛ یعنی حضرات آیات:

میرزا بزرگ شیرازی، آخوند خراسانی، سید محمد کاظم یزدی، سید محمد حسینی فیروزآبادی، شیخ عبدالکریم حائری یزدی، سید محمد تقی خوانساری، سید محمد حجت تبریزی، حاج آقا حسین بروجردی، شیخ محمد امامی خوانساری، میرزا ابوالحسن رفیعی قزوینی، سید احمد خوانساری، شیخ جعفر شوشتاری، حاج میرزا حسین خلیلی تهرانی، سید اسماعیل صدر، میرزا محمد تقی شیرازی، آقا نجفی اصفهانی، سید ابوالحسن اصفهانی، شیخ عبدالنبی عراقی، شیخ محمد علی معزی، سید محمود شاهروندی، سید محمد رضا گلپایگانی و شیخ محمد علی اراکی.

ب. صراط النجاة، با حاشیة هفت نفر؛ یعنی حضرات آیات: میرزا بزرگ شیرازی، آخوند خراسانی، سید محمد کاظم یزدی، میرزا محمد تقی شیرازی، سید اسماعیل صدر، آقا نجفی اصفهانی و حاج میرزا حسین خلیلی تهرانی.

۵. شیخ جعفر شوشتاری (م ۱۳۰۳ هـ.ق) شماره ۷۳، صاحب:

منهج الرشاد، با حواشی آیة الله سید اسماعیل صدر.

۶. شیخ زین العابدین مازندرانی (م ۱۳۰۹ هـ.ق) شماره ۷۶، صاحب:
ذخیرۃ المعاد فی تکالیف العباد، با حاشیة فرزندش شیخ محمد حسین.

۷. میرزا بزرگ شیرازی (م ۱۳۱۲ هـ.ق) شماره ۷۸، صاحب:
مجمع المسائل، با حاشیة شش نفر از فقهاء؛ یعنی حضرات آیات: سید اسماعیل صدر، حاج میرزا حسین خلیلی تهرانی، آخوند خراسانی، سید محمد کاظم یزدی، آقا نجفی اصفهانی و شیخ محمد علی ثقة الاسلام اصفهانی.

۸. آخوند خراسانی (م ۱۳۲۹ هـ.ق) شماره ۸۱، صاحب:

ذخیرۃ العباد لیوم المعاد، با حاشیة آیة الله سید ابوالحسن اصفهانی.

۹. آیةالله سید محمد کاظم یزدی (م ۱۳۳۷ هـ. ق) شماره ۸۲، صاحب: العروة الوثقی، با حاشیه بیست و یک نفر از فقهاء؛ یعنی حضرات آیات: شیخ علی جواهری، میرزا جواد آقا ملکی تبریزی، سید محمد حسینی فیروزآبادی، میرزا حسین نائینی، شیخ عبدالکریم حائری یزدی، آقا ضیاء عراقی، سید ابوالحسن اصفهانی، محمد رضا آل یاسین، محمد حسین کاشف الغطاء، سید جمال الدین گلپایگانی، حاج آقا حسین بروجردی، میرزا آقا اصطهباناتی، سید عبدالهادی شیرازی، سید محسن حکیم، سید محمود شاهروندی، سید هادی میلانی، سید ابوالحسن رفیعی، سید احمد خوانساری، امام خمینی، سید ابوالقاسم خویی و سید محمد رضا گلپایگانی.

۱۰. آیةالله سید ابوالحسن اصفهانی (م ۱۳۶۵ هـ. ق) شماره ۹۰، صاحب: الف. وسیلة النجاة، با حاشیه آیةالله سید علی بهبهانی، آیةالله سید محمود شاهروندی، امام خمینی و آیةالله سید محمد رضا گلپایگانی.

ب. صراط النجاة، با حاشیه میرزا اصطهباناتی معروف به میرزا آقا شیرازی.

۱۱. آیةالله حاج آقا حسین بروجردی (م ۱۳۸۰ هـ. ق) شماره ۹۴، صاحب: توضیح المسائل، با حاشیه حضرات آیات: سید محسن حکیم، سید هادی میلانی، سید احمد خوانساری، امام خمینی، سید ابوالقاسم خویی و سید محمد رضا گلپایگانی.

۱۲. آیةالله سید محسن حکیم (م ۱۳۹۰ هـ. ق) شماره ۹۶، صاحب: منهاج الصالحین، با حاشیه آیةالله شهید سید محمد باقر صدر.

۱۳. امام خمینی (م ۱۴۰۹ هـ. ق) شماره ۱۰۳، صاحب: مناسک حج، با حواشی حضرات آیات: سید ابوالقاسم خویی، سید محمد رضا گلپایگانی، شیخ محمدعلی اراکی.^۳

بدین سان، آرای بیش از صد و سی نفر از فقهاء شیعه، طی یازده قرن، از سده چهارم تا اوایل سده پانزدهم در این بخش گرد آمده است.

در این مجموعه، علاوه بر کتاب‌های استدلالی و ادلهٔ هر فقیه، فتاویٰ بدون استدلال آنان نیز از جهات گوناگون سود می‌بخشید. از این‌رو، علاوه بر آثار استدلالی فقیهان، از آثار افتتاحی آنان نیز استفاده و فتاویٰ آنان نیز نقل شده است.

(۲)

برخی از عالمان، دارای یک کتاب بوده‌اند و سخنرانی از آن کتاب در اینجا نقل شده است، بسیاری هم بیش از یک اثر داشته‌اند که از همه آثارشان استفاده کرده‌ایم، برای نمونه: از نه کتاب علامه حلی در اینجا مطلب نقل کرده‌ایم و هم چنین است از هفت کتاب شهید ثانی، شش کتاب سید مرتضی، و پنج کتاب شیخ صدق و شیخ طوسی و محقق حلی و مولی احمد نراقی و امام خمینی، و چهار کتاب شهید اول و ابن فهد و محقق کرکی و آیة‌الله خوبی. بنابراین، با شمارش این کتاب‌ها، به طور مستقیم و بدون واسطه، از حدود دویست منبع در این بخش سخن نقل کرده‌ایم، علاوه بر منابع متعدد با واسطه، که آنها را در این محاسبه به شماره نیاوردیم. برای نمونه: سید بن طاووس در اقبال، از برخی از منابع که امروز مفقودند، مانند: لمح البرهان شیخ مفید، و علامه حلی در آثارش، آرای ابن جنید اسکافی و ابن ابی عقیل عمانی را-که امروز در دست نیست- نیز نقل کرده و مابا واسطه این آثار، سخنان این بزرگان را نقل کرده‌ایم.

(۳)

در این بخش، منحصرآ به کتاب‌های فقهی استدلالی بسنده نکرده‌ایم، بلکه کتب بسیاری تفحص و بررسی شده و بحث فقهی رؤیت هلال هر کتابی را درج کرده‌ایم.^۴ در این بخش جمعاً از ده نوع کتاب، مطالبی مهم و عمده آورده‌ایم:

۱. کتب استدلالی فقهی، مانند بیشتر منابع این بخش؛
۲. کتب ادعیه، مانند: الاقبال از ابن طاووس، والحدیقة الہلالیۃ از شیخ بهائی؛

٣. کتب قواعد فقه، مانند: القواعد و الفوائد از شهید اول، و تمہید القواعد از شهید ثانی، و عوائد الایام از نراقی؛
٤. کتب کلامی، مانند: نهج الحق از علامه حلی، و احراق الحق از قاضی نورالله شوشتری، و کفاية الراشدین فی الرد علی جماعة من المبتدعین از شیخ محمود عراقی؛
٥. کتب لغت، مانند: مجمع البحرين از طریحی؛
٦. کتب کشکول وار و مشتمل بر مطالب گوناگون، مانند: الدرر النجفیة از شیخ یوسف بحرانی، و الدر المتنور از شیخ علی عاملی، و الفوائد الطویلیة از شیخ حر عاملی؛
٧. کتب اجوبه مسائل مختلف، مانند: اجوبه المسائل الطبریة، اجوبه المسائل الرملیة واجوبه المیافارقیات که هر سه از سید مرتضی علم الهدی است، واجوبه المسائل الطبریة از محقق حلی، ونظم الالائی از علامه محمد باقر مجلسی، و رسائل و مسائل از مولی احمد نراقی، و جامع الشتات از میرزا زاده قمی، و سؤال و جواب از سید محمد کاظم یزدی، و الفتاوی از میرزا زاده نائینی، و استفتایات از امام خمینی، و مجمع المسائل از آیة الله گلپایگانی؛
٨. کتب هیوی، مانند: استدرالک علی الفصل الثالث من تشریح الأفلاک از علامه شعرانی؛
٩. کتب اصولی، مانند: هدایة الابرار از شیخ حسین کرکی، و رسالة الاجتہاد والأخبار از وحید بهبهانی؛
١٠. * کتب فقہی افتتاحی، مانند: العروة الوثقی از آیة الله سید کاظم یزدی، و وسیلة النجاة از آیة الله سید ابوالحسن اصفهانی، و توضیح المسائل از آیة الله حاج آقا حسین بروجردی، و نجاة العباد از صاحب جواهر، و مناسک حج از شیخ انصاری و امام خمینی.

* «تلک عشرة كاملة» (سوره بقره، آیه ۱۹۶).

◇ بدینسان، آرای بیش از صد و می‌نفر از فقهای شیعه، طی یازده قرن، از سدهٔ چهارم تا اوایل سدهٔ پانزدهم در این بخش گرد آمده است. در این مجموعه، علاوه بر کتاب‌های استدلالی و ادلهٔ هر فقیه، فتوای بدون استدلال آنان نیز از جهات گوناگون مود می‌بخشید. از این‌رو، علاوه بر آثار استدلالی فقیهان، از آثار افتایی آنان نیز استفاده و فتاوی آنان نیز نقل شده است. ◇

(۴)

روشن است که فقیهان و مطالب منقول از آنان در این بخش، همه در یک سطح نیستند: برخی از آنان از فقهای طراز اول شیعه‌اند، مانند: محقق حلی، شهید، وحید بهبهانی، شیخ جعفر کاشف الغطاء، شیخ حسن کاشف الغطاء، شیخ انصاری، صاحب جواهر، میرزا شیرازی، سید محمد‌کاظم یزدی، آخوند خراسانی، آیة‌الله سید ابوالحسن اصفهانی، آیة‌الله بروجردی- و برخی از فقهای درجه دو و سه.

بنای ما بر این بوده که مطالب اهم کتب فقهی به گونه‌ای نقل شود که هیچ سخن تازه‌ای از قلم نیافتد. البته در خصوص منابع پیش از سدهٔ دهم هجری، آنچه را دست یافتیم، درج کردیم، اما پس از آن- به خصوص با توجه به مشابه و تکراری بودن مطالب- مطالب را بگزیده‌ایم و مطالب برخی کتاب‌هارا به دلایلی، از جمله طولانی بودن حتی پس از تصحیح آنها نقل نکرده‌ایم که از جمله می‌توان به این آثار اشاره کرد:

۱. هدایة الطالبین فی مسائل فروع الدین، از سید محمد‌حسن بن محمد‌حسین اصفهانی، معاصر فتحعلی شاه قاجار^۵؛
۲. نقود المسائل الجعفرية، از مولی جعفر آباده‌ای، از خواص حجۃ‌الاسلام شفتی^۶؛
۳. بدائع الأحكام فی فقه الإسلام، از میرزا مهدی بن میرزا مصطفی حسینی تفرشی؛
۴. تجدید الدوارات و تحديد المدارس، از شیخ محمد علی معزی ذرفولی؛

۵. کفایة المحصلین فی شرح تبصرة أحكام الدين علامه حلی، از مرحوم شیخ محمدعلی مدرس تبریزی^۷؛
۶. مفتاح الكلام فی شرح صوم شرائع الإسلام، از محمدهاشم بن میر عبدالله موسوی مرندی، از شاگردان آیة الله سید ابوالحسن اصفهانی؛
۷. حقائق الفقه، از مرحوم آیة الله شیخ محمددرضا محقق تهرانی؛
۸. براهین الحج للفقهاء والحجج، از مرحوم آیة الله حاج آقارضا مدنی کاشانی.

(۵)

عمده منابع ما در بخش سوم، خطی یا چاپ سنگی (مانند: ذخیرة المعاد، مشارق الشموس، برهان الفقه و سیل الرشاد شرح نجاة العباد) بوده‌اند. منابع چاپی مطلقاً، اعم از چاپ سنگی و غیر آن، در مصادر تحقیق معرفی می‌شوند و منابع خطی هم به هنگام نقل از آنها در پانوشت‌ها معرفی شده‌اند.

روشن است که برخی کتاب‌های چاپ سنگی هم از جهت نفس گیر بودن تصحیح آنها، دست کمی از نسخه‌های خطی ندارند. البته ما هر چه در این بخش نقل کرده‌ایم، دوباره تصحیح کرده‌ایم؛ زیرا بسیاری از کتاب‌های چاپی تصحیح شده نیز خطاهای بسیار دارند. (البته آنچه را خطای قطعی و مسلم بوده، بدون هیچ تذکری تصحیح کرده‌ایم. برای نمونه: در تقریر درس مرحوم آیة الله خوئی در شرح عروه، رساله المسائل الصاغانية از شیخ مفید، به المسائل الساسانية تصحیف شده است که امثال این موارد، بدون اشاره تصحیح شده‌اند).

تصحیح مطالب بخش سوم، کاری نفس گیر، پر در دسر و جان کاه بود، به طوری که حقیر چند مرتبه توبه نصوح کردم که دگر باره به چنین کار پر مشقتی دست یازم. برای نمونه: یکی از کتاب‌های تصحیح شده در سال‌های اخیر، التنبیح الرائع از فاضل مقداد است، در قسمتی از سخن این کتاب در باب هلال، چندین خطای درشت رخ داده که تصحیح آن جان مرا به لب رساند. قسمت مزبور چنین است:

«ذکر بعض علماء الهيئة أن السنة الهلالية ثلاثة وأربعة وخمسون يوماً وسدس اليوم، يعود القمر إلى النقطة التي سار منها بحركة الخاصة هذه المدة، فإذا كان أول السنة الماضية الجمعة، كانت المستقبلة الثلاثاء... ثم في السنة الخامسة من السنة المفروضة أولاً بعد سنة من الماضية.»

تصحیح غلط‌های این چند خط:

۱. «سدس اليوم» به «خمسم و سدس يوم»^۸؛
۲. «يُعود» به «العود»؟
۳. «بعد سنة» به «بعد ستة».

و چه بسا هنوز غلط‌هایی باشد که موفق به تصحیح آنها نشده‌ایم. البته موارد مشکوک را با علامت تکذیب (کذا) مشخص کرده‌ایم.
 برخی از دیگر کتاب‌های پر غلط عبارت اند از: رسائل الشریف المرتضی، شرح جمل العلم والعمل قاضی ابن برّاج، مجتمع الفائدۃ والفوائد الطویلیه.
 علاوه بر تصحیح مطالب متون منقول، برخی اشتباه‌های فهرست‌های نسخه‌های خطی در اسناد کتاب‌ها نیز تصحیح شد. برای نمونه: در برخی فهرست‌ها، جامع الشتات میرزا قمی، سؤال وجواب سید شفتی معروفی شده است. هم چنین برخی جامع الشتات را أجوبة المسائل مولی غلام‌مرضا آرانی کاشانی (م ۱۲۶۵ هـ. ق) پنداشته اند و آن را اثری مستقل از وی دانسته‌اند که پس از فحص و بررسی از دام این گونه اشتباه‌ها نیز نجات یافته‌یم.

می‌افزایم که: درباره سند و متن احادیث هلال و منابع آنها، به تفصیل و به شکلی گسترده در بخش هفتم بحث خواهیم کرد. لذا در بخش سوم چندان به آن نپرداخته‌ایم. بنابراین، کسانی که مایل اند از آخرین تحقیقات درباره احادیث هلال و تصحیف‌های سندی و متنی آنها آگاه شوند، شایسته بلکه بایسته است که به بخش هفتم مراجعه کنند.

(۶)

چنان که ملاحظه می شود، مباحث رؤیت هلال در آثار فقهی بیشتر در باب صوم، به مناسبت ثبوت اول ماه مبارک رمضان یا اول شوال، و باب شهادات، به مناسبت شهادت زنان به رؤیت هلال، مطرح شده است. ولی نخست بار علامه در متنه و تذکره و تحریر، به پیروی از کتب فقهی اهل سنت، و سپس شهید اول در دروس، در بحث حج هم آن را مطرح کرده اند.^۹ البته اختلاف شیعه و سنی در ثبوت هلال ذویحججه، تنها در آثار فقهی سه سده اخیر مطرح بوده و رفته رفته به یکی از مسائل مهم تبدیل شد و در مناسک حج نیز جای گزید، از جمله در مناسک حج شیخ انصاری و فقیهان پس از وی. برای این که این جهات نیز برای فقه پژوهان مشخص باشد، در پانوشت ها علاوه بر ذکر مجلدات و صفحات منابع، ابواب فقهی را نیز ذکر کرده ایم.

می افزاییم که: از همه منابع موجود به طور مستقیم و بی واسطه نقل کرده ایم و مطالب منابع مفقود را از قدیمی ترین منبع موجود نقل کرده ایم. برای نمونه: سخن شیخ مفید در لمح البرهان، علاوه بر اقبال ابن طاووس، در کشف القناع از محقق شوشتری (ص ۱۳۹) نیز آمده است و ما از منبع پیش تر، یعنی: اقبال، نقل کرده ایم.

(۷)

ممکن است استقصای اقوال فقیهان در اینجا به نظر غیر اهل فن، به دلیل تکرار پاره ای از مطالب لازم نباشد؛ اما حقیقتاً فواید فراوانی بر آن مترتب است. از جمله: روشن شدن سیر تاریخی و تطور مسئله، میزان نوآوری و تحقیقات هر فقیه در قیاس با فقیهان پیشین، تأثیر هر فقیه از پیشینیان خود و نیز تأثیر در فقیهان بعدی، عدول فقیه از فتوای پیشین^{۱۰} و مانند اینها. مثلاً به برکت همین تتبع اقوال بی می بریم که: طرح رؤیت هلال در کتاب حج،

نخست بار در متنه و تذکره و تحریر صورت گرفته است. و هم چنین معلوم می شود که: حکم حاکم در رؤیت هلال از چه زمانی و به وسیله چه فقیهی در فقه مطرح شده است. نیز بسیاری از اشتباهات و تسامع ها در این زمینه روشن می شود که برخی را در پانوشت ها تذکر داده ایم. برای نمونه: مرحوم آیة الله خوبی در مسأله عدم لزوم اتحاد آفاق به سخن علامه حلی در متنه المطالب تمکن می کند، به گونه ای که گویا علامه جازم به این قول بوده است در حالی که علامه در کتاب های فقهی ای که پس از متنه المطلب تألیف کرده، مانند: قواعد، ارشاد، تحریر، تذکره و نیز تلخیص المرام، مختار مشهور را اختیار کرده، یا قوی دانسته است.

چنین می نماید که اسناد فتوی و نظری به هر فقیهی باید با توجه به همه آراء و یا دست کم با توجه به نظر پسین وی باشد و به یقین، علامه متنه را پیش از این کتاب ها تألیف کرده است.^{۱۱} افزون بر اینها، می توان گفت که علامه در متنه هم در فرض بحث، این قول را اختیار نکرده^{۱۲}؛ زیرا در پایان بحث فرموده:

«إن علم طلوعه في بعض الأصقاع، وعدم طلوعه في بعضها
المتباعد عنه لكتروية الأرض، لم يتساو حكماهما، أما بدون
ذلك فالتساوي هو الحق». ^{۱۳}

هم چنین آیة الله خوبی بعید می داند که شیخ مفید در آغاز قائل به عدد بوده است و می گوید:

«ونسب هذا القول إلى الشيخ المفید أيضاً في كتبه، كما صرّح
بهذه النسبة في الحدائق أيضاً

ولاندری آنکه فی أيَّ كتاب من كتبه ذكر ما نسب إلَيْه، ونظرَ
والله العالم أنها نسبة كاذبة، لإصراره على إبطال القول
المذكور في الرسالة المزبورة كما سمعت ... ». ^{۱۴}

در حالی که بسیاری از عالمنان پیشین از جمله ابن طاووس، صریحاً از

لمح البرهان شیخ مفید این قول را نقل کرده‌اند و اساساً مفید، این رساله را در تأیید قول به عدد نوشته است.

این نمونه‌ها برای این ذکر شد که معلوم شود: تبع اقوال عالمان در همه آثارشان مانع اشکالاتی از این دست می‌شود و صد البته این کار مستلزم حوصله و تبع بسیار و تفحص نفس گیر است. از این‌رو، تدوین بخش سوم، فرصتی بسیار از ما گرفت، ولی اکنون که همه اقوال یک‌جا جمع و مرتب و تصحیح شده، چه بسا برخی پسندارند که به همین آسانی این مقصود حاصل و فراچنگ آمده است. آری از دیرباز گفته‌اند: «چون معماً حل شود آسان شود».

(۸)

چنان که ملاحظه می‌شود، تعدادی از فقیهان کتابی افتتاحی دارند به نام ذخیره العباد لیوم المعاد که این نام را به ذخیره المعاد کوتاه می‌کنند و بسان رساله‌های توضیح المسائل امروزی است. ذخیره المعاد را نخست میرزا دوم یعنی میرزا محمد تقی شیرازی تدوین کرد^{۱۵}، سپس برخی عالمان و مراجع دیگر، مانند: میرزا نائینی، محقق اصفهانی، آقا جمال گلپایگانی، شیخ عبدالنبی عراقی، سید عبدالهادی شیرازی، سید محمد حسینی یزدی و حاج میرزا ابوالحسن تبریزی، فتوی‌های خود را در متن آن مندرج ساختند و به نام آنان منتشر شد. هم چنین شیخ زین العابدین مازندرانی نیز کتابی فتوایی به نام ذخیره المعاد فی تکالیف العباد دارد که از آن مطالبی در این بخش نقل کرده‌ایم، ولی به اندازه ذخیره العباد میرزا شیرازی از آن استقبال نشد و مورد توجه گسترده فقیهان و مراجع بعدی قرار نگرفت.

(۹)

تقریباً تمام مباحث مختلف رؤیت هلال در این بخش به گونه‌ای مطرح

◇ بنای ما بر این بوده که مطالب اهم کتب فقهی به گونه‌ای نقل شود که هیچ سخن تازه‌ای از قلم نیفتند. البته در خصوص منابع پیش از سده دهم هجری، آنچه را دست یافتیم، درج کردیم، اما پس از آن - به خصوص با توجه به مشابه و تکاری بودن مطالب - مطالب را برگزیده ایم و مطالب برحی کتاب‌ها را به دلایلی، از جمله طولانی بودن حتی پس از تصحیح آنها نقل نکرده ایم. ◇

شده است؟ هر چند برحی فقط به یک مسئله از مسائل مهم هلال پرداخته‌اند. برای نمونه: مصایب علامه بحرالعلوم تنها بحث روایت هلال پیش از زوال و پس از زوال را مطرح می‌کند. نیز آیة‌الله شهید سید محمد باقر صدر بیشتر به مسئله عدم لزوم اتفاق آفاق و تأیید نظریه استادش آیة‌الله خوبی در این زمینه می‌پردازد. هم چنین آیة‌الله شهید سید محمد صدر بیشتر به مسئله قول هیوی در روایت هلال و نیز نقد و نظر دو استادش آیة‌الله خوبی و شهید صدر مبنی بر عدم لزوم اتحاد آفاق توجه می‌کند.

بسیاری از منابع این بخش، هرکدام ویژگی و امتیازی دارد. برای نمونه: مرحوم سید محمد مجاهد در متأهل و مصایب از لحاظ بررسی و تبع اقوال در روایت هلال بی‌نظیر است^{۱۶} و از این جهت جای گزین خوبی برای مفتاح الکرامه در این مبحث به شمار می‌رود؛ چون مفتاح الکرامه کتاب صوم و روایت هلال را ندارد. نیز نجعهٔ محقق شوستری از لحاظ بررسی احادیث مسئله و نقد انتظار پیشینیان، بی‌مانند است.

مسئله نماز و روزه در دو قطب و مناطق نزدیک به دو قطب نیز ظاهرآ نخست بار در عروه و سپس در منابع بعدی به خصوص شروح و حواشی عروه مطرح شده است که این مطالب را نیز در این بخش گنجانیده ایم. گفتنی است: کسانی که به مسائل هیوی و نجومی آگاهی کامل داشته‌اند،

سخنان از دقت و پختگی خاصی برخوردار است، مانند: سید ابوتراب خوانساری در شرح نجاة العباد و مولی احمد نراقی در مستند. برخی که از این علم بی بهره بوده اند، دچار لغزش های بزرگی شده اند، مانند: شیخ یوسف بحرانی در حدائق.

(۱۰)

در این بخش، در میان سخنان فقیهان نکات ناب و جالب توجه فراوان دیده می شود که در این جا ده نمونه از آنها را نقل می کنیم:

الف. ابن طاووس در اقبال سه بار تصریح می کند که: بدون رؤیت و بدون اعمال قواعد هیوی و محاسبات نجومی، اوایل ماه های قمری را به لطف الهی تشخیص می دهد که البته یکی از کرامات بسیار اوست:

«فصل: واعلم أنَّ اللَّهَ تَفْضُلَ عَلَيْنَا بِأَسْرَارِ رِبَانِيَةٍ وَأَنوارِ
مُحَمَّدِيَّةٍ وَمِبَارَعِ عَلَوِيَّةٍ، مِنْهَا: تعرِيفُنَا بِأَوائلِ الشَّهُورِ وَإِنَّ لَمْ
نَشَاهِدْ هَلَالَهَا، وَلَيْسْ ذَلِكَ بِطَرِيقِ الْأَحْكَامِ النَّجُومِيَّةِ وَلَا
الْاسْتَخَارَاتِ الْمَرْوِيَّةِ، وَإِنَّمَا ذَلِكَ كَمَا قَلَنَا بِالْأَمْرِ الرِّجْدَانِيِّةِ
الْفَضْرُورِيَّةِ، وَإِنَّمَا ذَكْرُ مِنْ دَلَائِلِ شَهْرِ رَمَضَانَ أَوْ عَلَامَاتِهِ أَوْ
أَمَارَاتِهِ لِمَنْ لَمْ يَتَفَضَّلْ عَلَيْهِ بِمَا تَفَضَّلَ بِهِ عَلَيْنَا مِنْ هَبَاتِهِ
وَكَرَامَاتِهِ، وَإِنْ لَمْ يَلْزِمِ الْعَمَلَ بِهَا فِي ظَاهِرِ الشَّرِيعَةِ النَّبُوَّيَّةِ.^{۱۷}
وَأَعْرَفُ عَلَى الْيَقِينِ مِنْ يَعْرِفُ أَوائلَ الشَّهُورِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ نَاظِرًا
إِلَى الْهَلَالِ، وَلَا حَضَرَ عَنْهُ أَحَدٌ مِنَ الْمَشَاهِدِينِ، وَلَا يَعْمَلُ
عَلَى شَيْءٍ مَمَّا تَقْدِمُ مِنَ الْرَوَايَاتِ، وَلَا يَقُولُ مِنْجَمٌ، وَلَا
بِاسْتِخَارَةٍ، وَلَا يَقُولُ أَهْلُ الْعَدْدِ، وَلَا فِي الْمَنَامِ، بَلْ هُوَ مِنْ
فَضْلِ رَبِّ الْعَالَمِينَ الَّذِي وَهَبَ نُورَ الْأَلْبَابِ مِنْ غَيْرِ سُؤَالٍ،
وَأَهْمَمُهُ الْعِلْمُ بِالْبَدِيئَاتِ مِنْ غَيْرِ طَلْبِ لِنَلَكِ الْحَالِ، وَلَكِنْ هُوَ
مَكْلُفٌ بِذَلِكَ وَحْدَهُ عَلَى الْيَقِينِ حَيْثُ عَلِمَ بِهِ عَلَى التَّعْيِينِ.^{۱۸}

... فيكون الظاهر بمعرفة الهلال على اليقين بدلالة من رب العالمين، قد تشرف بما يعجز عنه شكر الشاكرين، والحمد لله الذي جعلنا بذلك عارفين.^{۱۹}

هم چنین ایشان روایتی در باب هلال نقل می کند که در منابع فعلی موجود نیست و قدیمی ترین منبع آن، اقبال است.^{۲۰} ب. هم چنین یکی از ویژگی های اقبال اطلاعات دست اول در مورد هلال، و نقل از منابع متعددی است که امروزه در دست نیستند، مانند:

۱. لمح البرهان از شیخ مفید؛

۲ و ۳. دورساله از کراجکی در تأیید و ردّ عدد؛

۴. کتاب الحلال والحرام از ثقفی؛

۵. شرح النهاية از قطب الدين راوندی؛

۶. کتابی بدون نام که درباره اش می گوید:

«وقد وجدنا تعلیقة غریبة على ظهر كتاب عتیق وصل إلينا يوم

الرابع والعشرين من صفر سنة ستين وستمائة بعد تصنيف هذا

الكتاب، ونحن ذاكروها حسب ما رأيناه قريبة من الصواب.^{۲۱}

ج. شیخ حر عاملی در فوائد طوسیه، دوازده توجیه برای احادیث عدد ذکر می کند؛ یعنی بدون ردّ احادیث عدد، آنها را طوری معنی کرده است که منافاتی با احادیث روایت نداشته باشند.

د. سید محمد مجاهد در مصایب فرعی زیبا نقل کرده که در آثار پیش از وی ندیده ام:

«الخامس: هل يجوز له الاختفاء من الناس بقصد أن لا يثبت

الهلال عنده أم يحرم ذلك؟ لم أجد مصراً حاماً بأحد الأمراء،

ولكن احتمال الجواز في غاية القوة.^{۲۲}

هم چنین ایشان از جدّش وحید بهبهانی مطالب فراوانی را نقل می کند که

در مصایب‌الظلام وحید چاپ نشده است؛ زیرا مصححان مصایب‌الظلام به کتاب الصوم مصایب دست نیافرته‌اند.

هـ. شیخ حسین کرکی در هدایة الأبرار می‌گوید:

«ولیس کل خبر صحیح بجب علينا اعتقاد مدلوله والعمل به، لأنَّه قد يكون ورد للحقيقة، وما نحن فيه كذلك؛ فإنَّ مسألة تجويز السهو والخطإ على الأنبياء من أشهر مذاهب العامة وكان الخلفاء من بنى العباس يبالغون في ترويج القول بها، ليتم لهم ما يدعونه من الإمامة الباطلة، فخرجت هذه الأخبار مخرج التقى مع أن بعضها صريح في ذلك.

وأماً أخبار عدم نقص شهر رمضان فهي موافقة لبعض مذاهب العامة، وروى البخاري في صحيحه ما يوافقها، فهي أيضاً محمولة على التقى، وقد غفل الصدق عن ذلك وعمل بها سهواً كما أفتى هو وغيره بمضمون أحاديث كثيرة وردت للحقيقة إما لغفلة أو لعدم الاطلاع على ما يعارضها.»^{۲۳}

و آیة الله شیخ محمدتقی آملی در مصباح‌الهدی با اشاره به برخی از سخنان سنت، گوید:

«ولا يخفى ما فيه من الوهن، بل الإنفاق حذف أمثال هذه الكلمات عن كتب الفقه، لأنَّه يكشف عن قلة اطلاع قائله على العلوم الطبيعية والرياضية، لكن في الحدائق أصرَّ على إنكار كروية الأرض كل الإنكار واستدعاي مساعدة الترفيق لكتاب رسالة شافية مشتملة على الأخبار الصريحة في دفع القول بها. وهذا كما ترى، فاختلاف البلاد الشرقية والغربية في المطالع والمغارب أمر وجداني غير قابل للإنكار.»^{۲۴}

ز. مرحوم آیة الله خویی برای تأیید نظر خویش؛ یعنی: عدم لزوم اشتراک

آفاق، به تعبیر برخی دعاها و مسئله ليلة القدر تمسک جسته است. پیش از ایشان میرزا محمد بن محمد علی تبریزی و برغانی نیز به آن استدلال کرده اند: «جعل الشاعر للعلم بذلك أمارات. منها: الروية، ومنها: الشهادة، ولذلك لا يسقط الشهور في الآفاق الروحية ، مع أن طلوع الشمس والقمر فيها ليس على هذا النحو المعروف. وبالجملة ، إذا شهد العدل بالرؤية فقد ثبتت الهلاكية ، فيلاحظ الساعات مع اختلاف المطالع . . .»

بل الظاهر من جملة من الأخبار الواردة في الأيام الشريفة - كالعيدين والغدير ونحوهما، ومنها: قول السجاد في الجمعة والأضحى: «اللهم إنّ هذا يوم مبارك يميمون والمسلمون فيه مجتمعون ... إلخ» - أنّ الواقع في الخارج الاتحاد والمدار عليه، كما يعارضه السيرة، حيث لم يختلف أهل البلاد مطلقاً ولو كانت متبااعدة في حساب الشهور من الصدر الأول إلى الآخر، وعليه فاختلاف الأهلة مجرّد فرض لا يكاد أن يتحقق . »^{٢٦}

ح. محقق شوستری معتقد است که شیخ صدوق از قول به عدد عدوی
کرده و قائل بروئیت شده است:

ويكفي في ردّ هذا القول كونه مخالفًا للأخبار المتواترة الدالة على كون العبرة بالرؤى؛ ولذا رواه الكافي في الباب النادر، ولم يعمل به إلا الصدوق في فقيهه وفي خصاله، ورجم عنه

في مقنه وكذا هدایته وأمالیه، قال في أمالیه: «ومن صام قبل الرؤية أو أفتر قيل الرؤية فهو مخالف للدين الإمامية».^{۲۷} ط. ایشان هم چنین در مفهوم عنوان های ابواب کتب حدیث، متذکر شده اند که: بین «باب نادر» و «باب النوادر» فرق است:

(كما أنَّ قول المفيد في عدديته: «فاماً ما تعلق به أصحاب العدد في أنَّ شهر رمضان لا يكون أقلَّ من ثلاثة يوماً فهي أحاديث شاذة قد طعن نقاد الآثار من الشيعة في سندتها، وهي مشتبهة في كتب الصيام في أبواب النوادر، والنوادر هي التي لا عمل عليها» ليس قوله: «في النوادر» بصواب، ففرق بين الباب النادر وأبواب النوادر، والأول هو الذي لا يعمل بأخباره كما عرفته من الكافي دون الثاني، فقد نقل الفقيه أخبار العدد في باب النوادر وأصرَّ على وجوب العمل بها حتى قال: «إنَّ من لم يعمل بها من الشيعة أُنْقِي كما تُنْقَى العامة». ذكرنا ذلك وإن لم يكن دخيلاً في أصل المطلب حتى لا يعتقد عدم صحة أخبار النوادر في باقي الأبواب. و«النوادر» جمع النادرة وهي الشيء الممتاز، قال: «فلان نادرة زمانه» أي وحيد عصره فلما يرجد مثله.^{۲۸}

۵. * محقق شوستری نیز در نقدي بر سخن شیخ طوسی بر فرق بین «أصول» و «مصنفات» تأکید می ورزد:

«إنَّ قوله: «إنَّ متن الحديث لا يوجد في شيءٍ من الأصول المصنفة» خلاف الاصطلاح، حيث إنَّ الأصول والمصنفات متغيران كما يشهد له أول فهرسته في تأليف أحمد بن الحسين كتاباًً قسم منه في أصول الشيعة وقسم في مصنفاتهم، وكان عليه أن يقول: «في الكتب المصنفة» مع أنه قال: «إنَّ ابن رباح ذكر أخباره في كتاب الصيام»، لكن لم نقف على كتاب ابن رباح لزی هل هو أصل أو تصنيف، لكن ما قلنا مناقشة لفظية».^{۲۹}

ب) نوشت‌ها:

۱. کسانی که در یک سال در گذشته اند، در صورت تشخیص ماه و روز وفات، آن که زودتر مرحوم شده پیش تر آمده است. برای نمونه: آیة‌الله سید احمد خوانساری در ربیع الآخر و آیة‌الله شیخ محمد رضا طبسی در ربیع الاول سال ۱۴۰۵؛ و آیة‌الله شهید سید محمد باقر صدر و شیخ محمد جواد مغنية هر دو در سال ۱۴۰۰، ولی مرحوم مغنية پیش از آیة‌الله صدر، از دنیا رفتند. از این رو، آیة‌الله طبسی پیش از آیة‌الله خوانساری و مرحوم مغنية پیش از شهید صدر قرار گرفته اند.
۲. یعنی در این بخش، علامه حلی ذیل شماره ۲۱ آمده است.
۳. گفتنی است که این بزرگواران بر مناسک حج امام خمینی حاشیه نزدیک اند، بلکه برخی از فاضلان، برای سهولت دسترس به فتاوی گوناگون، انتظار آنان را ذیل مناسک امام درج کرده اند.
۴. به جز کتب تفسیر که در بخش اول: آیات رؤیت هلال، و کتب حدیث و شرح حدیث که در بخش هفتم (احادیث رؤیت هلال)، مطالب آنها را نقل کرده ایم.
۵. رک: ذریعه، ج ۲۵/۱۸۰.
۶. رک: همان، ج ۲۴/۲۹۵.
۷. مجموع سخن ایشان در این کتاب درباره هلال این است: «وَأَمَا شَهْرُ رَمَضَانَ فَعِلَامَتُهُ رُؤْيَا الْهَلَالِ» فیجب علی من رأه وإن لم يثبت في حق غيره «أو مضي ثلاثة يومناً من» هلال «شعبان» وإن لم ير هلال رمضان «أو قيام البينة» العادلة «بالرؤيا الْهَلَالُ خَل»، ولا يكفي الشاهد الواحد وإن كان عادلاً. (کفاية المحصلین، ج ۱/۲۷۰ و ۲۷۱).
۸. ابریحان بیرونی در الآثار الباقیة/ ۷۳ گوید: «سَنَةُ الْقَمَرِ ثَلَاثَةٌ وَأَرْبَعَةٌ وَخَمْسُونَ يَوْمًا وَخَمْسٌ وَسَدِّسٌ». این سخن را فخر الدین در ایضاح (ج ۱/ ۲۵۰) با تفصیل نقل کرده و منبع اصلی کلام التتفیع الرائع، سخن فخر الدین است:
«لأنَّ السَّنَةَ الْهَلَالِيَّةَ ثَلَاثَةٌ وَأَرْبَعَةٌ وَخَمْسُونَ يَوْمًا وَخَمْسٌ وَسَدِّسٌ يَوْمٌ؛ لَعُودِ الْقَمَرِ

إلى النقطة التي سار منها بحركته الخاصة في هذه المدة، فإذا كان أول السنة الماضية السبت، كان أول السنة المستقبلة الأربعاء، لأن آخر ثلاثة وخمسين يوماً الجمعة، فإذا كملت العدد بأربعة أيام كان كما قلنا، فاعتبر عدد خمسة أيام من الماضية ويصاد يوم الخامس - أو السادس في السنة الكبيسة - وهي الخامسة من السنة المفروضة أولاً، وكذا في كل خمس سنين».

محقق خوانساری نیز در مشارق الشموس گوید: «السنة الهلالية ثلاثة وأربعة وخمسون يوماً، وثمان ساعات وثمانية وأربعون دقيقة» معلوم است که ۸ ساعت و۴۸ دقیقه مساوی است با $\frac{1}{4}$ ساعت و $\frac{1}{5}$ روز، و $\frac{4}{5}$ ساعت و $\frac{1}{48}$ دقیقه و $\frac{1}{4}$ روز.

۹. شهید در دروس سایر مسائل حج - از جمله وظایف امیر الحاج - را هم خیلی عالی و جامع بحث کرده است، به طوری که خود وی نیز در پایان کتاب الحج دروس، ج ۱/۵۰۱ گوید: «وقد أتينا منه بحمد الله في هذا المختصر ما لم يجتمع في غيره من المطولات، فله الشكر على جميع الحالات». واین ظاهراً بدین دلیل است که شهید بسیار به حج مشرف شده و ظاهراً سمتی هم داشته است و حتی پیش از دست گیری منجر به شهادتش نیز مشرف بوده است؛ زیرا در اشعارش خطاب به بیدمر حاکم شام گوید:

«في كل عام لنا حج وكان لنا في خدمة النجل في ذي العام مختصر»

رك: الشهید الاول: حیاته و آثاره (باب دوم، فصل سوم) به قلم این ناچیر.

۱۰. برای نمونه: امام خمینی پس از پیروزی انقلاب فتوی دادند که: در ثبوت اول ماه ذو الحجه در مکه، متابعت از اهل سنت مطلقاً لازم و مجزی است، ولو با قطع به خلاف. در حالی که پیش تر در مسأله قائل به تفصیل بودند. (رك: مجلد چهارم این مجموعه).

۱۱. رک: جمع پریشان، ج ۲، مقاله «إرشاد الأذهان و دیگر آثار فقهی علامه حلی».

۱۲. رک: سخنان آیة الله شیخ محمد تقی آملی در مصباح الهدی، که در مجلد چهارم همین مجموعه خواهد آمد.

۱۳. رؤیت هلال، ج ۳/۱۶۲۷.
۱۴. همان، ج ۴.
۱۵. ذریعه، ج ۱۰/۱۶، ش ۷۹؛ همان/ ۱۹۲۰.
۱۶. سید محمد مجاهد مناہل را بعد از وفات پدر بزرگوارش صاحب ریاض، و مصابیح را در دوران حیات ایشان نوشته است: زیرا از ایشان در مصابیح با دعای «دام ظله العالی» و در مناہل با دعای «قدس سرّه» یاد کرده است.
۱۷. رؤیت هلال، ج ۳/۱۵۴۹-۱۵۵۰.
۱۸. همان/ ۱۵۵۱ و ۱۵۵۲.
۱۹. همان/ ۱۵۴۷.
۲۰. همان/ ۱۵۵۱.
۲۱. همان/ ۱۵۵۰.
۲۲. همان/ ۲۱۲۰.
۲۳. همان/ ۱۷۴۳.
۲۴. همان، ج ۴.
۲۵. همان.
۲۶. همان.
۲۷. همان.
۲۸. همان.
۲۹. همان.

