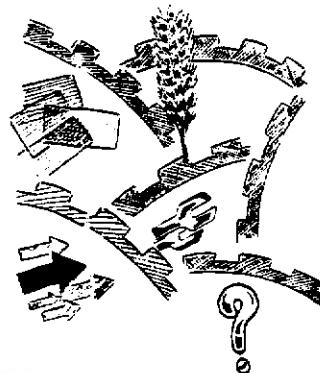


دلائل فقهی ضرورت تشکیل بازار مشترک اسلامی

احمد مبلغی



قاعده های فقهی ظرفیت و شایستگی هماهنگی با محیط و شرائط را به فقه تزریق می کنند و فقیهان را با زمان همراه می نمایند. قواعد نقش گلوگاه هایی را ایفا می کنند که فرایندهای استباط فقهی با بهره گیری از آنها، به تعیین مسیر خود در فضاهای جدید می پردازند. در واقع این قواعد هستند که بسیاری از چرخش های مهم و اساسی را در نگاه های فقیهان به مسایل روز سبب می شوند. این رشد و شکوفایی در نقش قواعد، از ظرفیت نهفته در جبهه تغیری پذیری آنها می تراود. این تغیری است که یک قاعده را از فضای نظریه پردازی صرفاً علمی به واقعیت های عینی جامعه می کشاند تا کارآمدی ها و کاربردهای آن عملابه بار نشینند.

در جهانی که اقصاد نقشی جدی و رونده را به خود اختصاص داده است، تشکیل بازار مشترک در میان مسلمانان ضرورتی اوّلیه دارد. بی گمان از اوّلین و مهم ترین گام های مؤثر در این زمینه، طرح ضرورت فقهی آن است. این که عالمان، نخبگان و دولت مردان جوامع اسلامی به این نتیجه برستند که تشکیل بازار مشترک اسلامی یک واجب شرعی است، تأثیرات مهمی در رویکردهای

اقتصادی کشورهای اسلامی و سرنوشت آنان بر جای خواهد گذاشت. آنچه در زیر ارایه می‌کنیم، قاعده‌های فقهی چندی است که از آنها می‌توان ضرورت تشکیل بازار مشترک اسلامی را به دست آورد:

۱. قاعده لزوم برپاداری بازار مسلمین: عالمان از دیرباز بر وجود نقش تعلیم دهنگی برای تعلیل‌های واردہ در نصوص تأکید کرده‌اند. برپایه این نقش، هنگامی که یک حکم همراه با علت آن بیان می‌گردد، زمینه فراخ‌تری در مقابل فقیه گشوده خواهد شد. به این صورت که به ملاک و مبنای دست می‌بابد که می‌تواند با شناسایی آن در هر مورد دیگری -غیر از مصدق ذکر شده در نص- همان حکم را به آن مورد س്�رایت دهد. حال اگر عمومیت حاصل از تعییم برآمده از تعلیل، شرایط لازم را برای قاعده شدن داشته باشد^۱، برآیند آن تعییم خود تبدیل به یک قاعده می‌شود.

در ذیل روایت حفص بن غیاث از امام صادق(ع)، تعلیلی شده است که شرایط لازم یک قاعده را دارد. شخصی از امام پرسید:

«آیا اگر چیزی را در دستان فردی ببینم، می‌توانم شهادت دهم که از اوست؟ امام پاسخ داد: بلی او گفت: شهادت می‌دهم در دستان اوست و شهادت نمی‌دهم که از او باشد؛ چه آن که شاید به غیر او مربوط باشد. حضرت پاسخ داد: آیا جایز است آن را از او خرید؟ گفت: آری! فرمود: شاید از غیر او باشد از کجا جایز شده که آن را بخری و ملک تو گردد، آن گاه بعد از تحقق ملکیت بگویی آن مال من است، و بر آن سوگند بخوری و جایز نشده که آن را به او که ملکش پیش از این به تو منتقل شده، نسبت دهی؟ بعد امام فرمود: اگر این جایز نباشد، برای مسلمانان بازاری برپا نمی‌ماند.»^۲

در این روایت، امام به صورت راه‌گشاینده و روشن گرانه‌ای به ذکر علت

آن پرداخته است. به این صورت که اگر ید اماره ملکیت نباشد، بازاری برای مسلمانان باقی نخواهد ماند. از این علت می‌توان قاعده «ضرورت قوام و برپایی بازار مسلمانان» را به دست آورد.^۳ مؤید صحبت این برداشت آن که شهید ثانی نیز این تعلیل را قاعده دانسته و به مدد آن به اثبات حکم دست زده است.^۴ تا این جای بحث درست و منطقی می‌نماید، ولی اگر بخواهیم با توجه به نتیجه به دست آمده (درستی قاعده «ضرورت قوام و برپایی بازار برای مسلمانان») به اثبات مدعای (ضرورت تشکیل بازار اسلامی) دست بزنیم، به افزودن نکته‌ای دیگر نیازمندیم و آن این که واژه سوق، مفهومی عرفی و عقلایی دارد که به تناسب و اقتضای پیشرفت زمان، مصدق‌های عرفی و قاعده، صرفاً به مفهوم ساده و بسیط بازار که در عصر صدور حدیث معهود بوده است، عطف توجه نمود بلکه مصدق جدید آن نیز مشمول قاعده است. امروزه جهان اقتصاد مکانیزم‌های متعدد، همچون بازار را وارد مرحله‌ای تازه کرده است. بازار به مفهوم امروزین آن فراتر از یک شهر یا کشور موقعیت‌هایی بین المللی را ایجاد و تجربه می‌کند. همگرایی اقتصادی و وابستگی متقابل در اقتصاد امروز یک انتخاب نیست بلکه به یکی از اصلی ترین شروط تداوم زندگی اقتصادی بدل شده است. اگر فقهیان دوره پیشین با استناد به قواعد فقهی مهمی همچون قاعده ید بر آن بودند تا تضمین‌های مناسب برای برپا ماندن بازار مسلمانان و ادامه یافتن زندگی اقتصادی جوامع کوچک شهری پرامون خویش بیابند، فقهیان دوره ما وظیفه دارند تا با نگاهی دوباره به همان قواعد از مسدود شدن روش‌هایی که به ماندگاری و پویایی اقتصادی در شرایط فعلی کمک می‌کند، جلوگیری کنند. اما نکته مهم آن جاست که در این رجوع دوباره ظرفیت‌های فقه قواعد به کمک ما می‌آیند و به ما این امکان را می‌بخشند که با نگاهی نوبه همان منابع احادیث اقتصادی روابط معاصر را در قالب روش‌های فقهی بفهمیم.

به ویژه آن که اگر بپذیریم که قاعده «سوق» قاعده‌ای امضایی است و نه تأسیسی، توجه به مصداق‌های تطور یافته عقلایی بازار، توجیه بیشتری می‌یابد. مفهوم بازار از دیریناترین مفاهیم اجتماعی بشر بوده است و ضرورت تشكیل بازار نیز عمری به درازای تشکیل جوامع بشری را پشت سر دارد. با این حساب، کاملاً مشخص است که قاعده برخاسته از تعلیل، قاعده‌ای تأسیسی نیست بلکه قاعده‌ای است امضایی. بنابراین، شارع بر آن بوده تا بیان این قاعده یکی از وضعیت‌های جاری بشری را مشروعیتی شرعاً دهد. از آن جا که این وضعیت برخاسته از مناسبات بشر (بازار) به صورت تکاملی راه خود را به سنت آینده باز می‌کند و همان‌گونه که در دوره امامان محصول تطوراتی دامنه دار در طول تاریخ گذشته خود بوده است، در دوره‌های بعدی نیز چنین تطوراتی را از سر می‌گذراند. بنابراین، ضرورت تشكیل بازار برای تداوم حیات اقتصادی مسلمانان را نباید محدود به یک دوره خاص، برای مثال: زمان صدور حدیث، ساخت. به عبارت بهتر، این ضرورت که حیات اقتصادی مسلمانان با استفاده از بازار تداوم یابد، نمی‌تواند در مصداق ساده و بسیط بازار در دوره‌ای مشخص از تاریخ اسلام محدود گردد و در عمل پای آن به دوره‌های دیگر و بازارهای تحول یافته و به روز گشته اعصار بعدی نیز باز خواهد شد. امروزه که بازار مفهومی فرامملی به خود دیده و در قالب مقولات پرتأثیری از جمله وابستگی متقابل و همگرایی اقتصادی منطقه‌ای و فرامملی، تجدید حیات یافته است، ضرورت تشكیل بازار میان مسلمانان نیز مصدق عملی خود را نه در بازارچه‌های کوچک و بی‌تأثیر در سرنوشت اقتصادی مسلمانان و تداوم حیات اقتصادی آنها بلکه در بازارهای واقعاً مؤثر فرامملی میان مسلمانان باز می‌یابد. به عبارت بهتر، بازار دوران ما برای تضمین حیات اقتصادی مسلمانان بازاری اسلامی میان کشورهای اسلامی خواهد بود، در غیر این صورت مسلمانان ضرورت تشكیل بازار را برای تداوم بخشیدن به حیات اقتصادی خود نادیده گرفته‌اند.

۲. قاعده «ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً»^۵: اگر بخواهیم تمسک به این قاعده قرآنی را برای اثبات مدعای در قالبی فقهی پیش بکشیم، باید به تشکیل دو قیاس دست بزنیم:

قیاس اول: که برخوردار از دو مقدمه زیر است:

الف. خداوند در این آیه، جعل هر گونه سبیل و سلطه را برای کافران^۶ نسبت به مسلمانان نفی کرده است.

ب. سلطه اقتصادی کافران بر مسلمانان، تحت عنوان عام «سبیل» جای می‌گیرد بلکه بدترین نوع سلطه است.

نتیجه این که سلطه اقتصادی کافران بر مسلمانان از سوی خداوند نفی شده است.

قیاس دوم: که برخوردار از دو مقدمه زیر است:

الف. با توجه به نفی «سلطه اقتصادی کافران بر مسلمانان از سوی خداوند، لازم است از این سلطه جلوگیری به عمل آید.

ب. جلوگیری از این سلطه اقتصادی جز با توانمند شدن کشورهای اسلامی از نظر اقتصادی - که همگرایی اقتصادی میان آنان و تشکیل بازار مشترک اسلامی یکی از مکانیزم‌های اساسی و جدی آن است - امکان‌پذیر نیست.

این نتیجه را می‌توان به زبان دیگری توضیح داد: به این صورت که در شرایط فعلی جهان، اقتصاد نقشی بر جسته و تقریباً بی رقیب دارد. امروزه شریان‌های اقتصادی اصلی‌ترین پیونددهنده‌های نظام‌ها و سیستم‌های به ظاهر مستقل به هم‌دیگر هستند. همین امر سبب شده است تا سخن راندن از استقلال و نفی سلطه (سبیل) به مفهوم ساده آن در شرایط فعلی تا حد جالب توجهی توجیه تاپذیر و خیال پردازانه جلوه کند. پیونددهایی که اگرچه در بسیاری از مواقع از اقتصاد شروع می‌شوند، ولی هیچ گاه در این حوزه ختم نمی‌گردند و گاه به عرصه‌های مهمتر سیاسی، فرهنگی و حتی بینشی نیز رسخ می‌کنند. وجود چنین وضعیتی سبب شده است که ما در این زمانه، با تمسک به

اتحادیه‌های اقتصادی سازگار با مجموعه‌های فرهنگی دینی به صیانت از فرهنگ و هویت خویش پردازیم. به عبارت بہتر، اگر امروزه کشورهای اسلامی به سمت همگرایی اقتصادی پیش نرونده، تضمین وجود ندارد که در آینده‌ای نه چندان دور از پس محافظت از همین مایه‌ها و سرمایه‌های فرهنگی فعلی خویش برآیند، چراکه اگر در یک مجموعه جمع پذیر با خود ادغام نگردیم، ناگزیر در روندی غیر ارادی توسط مجموعه‌های بزرگ دیگر که لزوماً نیز با ما از همگنی کافی برخوردار نیستند، بلعیده خواهیم شد.

۳- قاعده «الاسلام يعلو ولا يعلى عليه»: با تمسک به قاعده «الاسلام يعلو ولا يعلى عليه» نیز می‌توان ضرورت توسعه و همگرایی اقتصادی در کشورهای اسلامی را به اثبات رسانید. به این صورت که: اگر پذیریم اسلام داعیه پاسخ‌گویی در همه حوزه‌ها و عرصه‌های مختلف را دارد، باید پذیریم که علو و برتری آن نیز نباید منحصر به یک یا دو حوزه ویژه تلقی گردد، همان‌طور که این علو و برتری را نباید به یک شعار صرف بدل نماید. به تعبیر دیگر، توسعه مفهومی فراگیر و چندحوزه‌ای است. هنگامی که از پدیده توسعه یاد می‌شود، چیزی فراتر از تحولات تک بعدی مورد توجه قرار می‌گیرد. وابستگی بخش‌های مختلف به یکدیگر از اصلی ترین عوامل توسعه ساز به حساب آمده است و نمی‌توان با تفکیک گذاردن میان توسعه فرهنگی و اقتصادی، برای هر یک حوزه عملکرد مستقل و جزیره ثبات بی ارتباط با دیگری را در نظر گرفت. بنابراین، مسلمانان نمی‌توانند اهداف فرهنگی خود را جدای از توسعه مناسبات اقتصادی دنبال کنند. بی‌گمان یک جامعه ناکارآمد به لحاظ اقتصادی نمی‌تواند خود را مصدق اعمالی حدیث «الاسلام يعلو ولا يعلى عليه» بنامد. علوّجوبی اسلام به معنای آن است که جو امام مسلمانان باید نقشی الگو و پر جاذبه را برای دیگر جو امام داشته باشدند. دست یابی به چنین نقشی هیچ‌گاه با ضعف اقتصادی و عقب ماندگی همراه نخواهد شد. برای ایجاد چنین وضعیتی

یا باید به سطح نخست توسعه جهانی دست یافت و یا در مسیری قرار گرفت که چشم اندازها و افق‌های روش و جذابی را در مقابل جوامع اسلامی گشوده است. بنابراین، تعقیب اهداف چندضلعی و چند وجهی توسعه که عمدتاً با شناسه مهم اقتصادی رو به جلو و پیشرفت معرفی می‌گردد، باید وجهه همت مسلمانان قرار گیرد. بی‌گمان تشکیل بازار مشترک اسلامی، عاملی بس تأثیرگذار در دست یابی به توسعه و همگرانی اقتصادی است.

پی‌نوشت‌ها:

۱. در بیان نسبت عموم و شمولی که قاعده از آن برخوردار است با عومنی که در عام اصولی مطرح شده، می‌توان گفت: نسبت میان این دو، عموم و خصوص مطلق است. به این صورت که هر قاعده، عام به حساب می‌آید، ولی هر عام قاعده نیست. به عبارت دیگر، قاعده زیر مجموعه عام است. توضیح این که: اگر عومنیت تعلق گرفته به یک عنوان برخوردار از اصناف باشد، قاعده شکل می‌گیرد، مثل «کل قوم دانو بشی» یا «زمهم حکمة» که کلمه «قوم» مخصوص چند صنف، مانند: یهودی، مسیحی و مسلمان است. چنین عومنیتی قاعده می‌سازد.
۲. وسائل الشیعه، ج ۱۸/۲۱۵.
۳. با توجه به این که اماریت ید برای ملکیت - همان طور که معروف است - یک قاعده شمرده می‌شود، اگر به تعلیل گرفته برای آن در روایت هم به چشم یک قاعده بنگیریم، قاعده ید به بخشی از ترشحات با انعکاسی از شعاع فراگیر و دامن گستر تعلیل خود بدل می‌شود.
۴. مسالک، ج ۴/۱۴۹. مثل آن که وی در نفی «دیدگاهی که فاسق را سفیه می‌داند» می‌گوید: «ان الفاسق لو كان سفیهاً مهجوراً عليه لم یقم للمسلمین سوق اصلاً.» و نیز می‌گوید: «انه لواعتبرت العدالة في الرشد لم یقم للمسلمین سوق ولم یتظم للعالم حال.»
۵. سوره نساء، آیه ۱۴۱.
۶. «السبيل عام يعم انواع التسلطات» العناوين الفقهية، مراغی، ج ۲/۳۵۷.