

قسمت

* حجت‌الاسلام والمسلمین حمید رضا رضانیا

چکیده

انسان موجودی است مختار و در نقشی که خدای بزرگ برایش در نظر گرفته است انجام وظیفه می‌نماید. اینچنین نیست که فراز و فرود نقشهای، تأثیری تکوینی در رتبه وجودی افراد داشته باشد. در حقیقت ایمان و معرفت انسانها، میزان و ملاکِ کمال آنهاست. از این رو سعادتمندی صرفاً در قابلیت گسترده نیست بلکه در ابیشه ساختن ظرف قابلیت از ایمان و عمل صالح می‌باشد.

مقاله حاضر تلاش دارد تا موضوع فوق را از زوایای مختلف تبیین نماید.

واژه‌های کلیدی: قسمت، قضا، قدر، اختیار، جبر.

مدخل

قسمت خود می‌خورند منعم و درویش
سعدي

خواری به حمیت بکشم نی به لطفت
عرفی

کاین بود سرنوشت ز دیوان قسمتم
حافظ

تو ندانستی تو را نبود وبال
مثنوی

هر چند کاین چنین شدم و آنچنان شدم
حافظ

گر عشق نهد قسمت من خواری و آفت
عییم مکن به رندی و بدنامی ای حکیم

قسم من بود این تو را کردم حلال

قسمت ح والتم به خرابات می‌کند

و قسمت واژه‌ای است به ظاهر آشنا و قریب، همچون شبیه در کنار ما، که هر چه بیشتر به آن نزدیک می‌شویم، بیشتر از ما می‌گریزد و غریب می‌نماید، به گونه‌ای که همگان نامش را شنیده‌اند، اما کمتر کسی به خود اجازه داده که با او آشنا شود و از قبیله و تبارش جویا گردد. آری، قسمت و قسم به معنای بهره، نصیب، سرنوشت و تقدير است^۱ و به گونه‌های مختلف در نظم و نثر بزرگان به کار رفته است. اما بعد از آشنایی با معنایش بینیم از کدام قبیله و تبار است.

قضا و قدر

قدر عبارتست از هندسه و اندازه وجودی هر چیز و قضا به معنای گذراندن و یکسره کردن و به پایان رساندن است.^۲ هر موجودی که در این عالم در نظر بگیریم، به وسیله قالبهایی از داخل و خارج قالب گیری و تحديد شده است. عرض و طول و شکل و قیافه و سایر احوال و اوصافش مطابق و مناسب آن علل و شرایط و آن قالبهای خارجی است. تقدير الهی موجودات عالم مشهود را به سوی آنچه در مسیر وجودشان برای آنها تقدير و قالب گیری کرده هدایت می‌کند؛ همچنان که خدای بزرگ فرمود: «الذی خلق فسوی و الذی قدر فهیدی»؛ (اعلی، آیه ۳۰) یعنی آنچه را که خلق کرده به سوی آنچه که برایش مقدار نموده هدایت فرمود و سپس همین تقدير و هدایت را با امضای قضا تمام و تکمیل کرد.^۳

به فرموده حضرت علی(ع):

خداآوند آنچه را که آفرید با اندازه گیری دقیقی استوار کرد و با لطف و مهربانی نظمشان داد و به خوبی تدبیر کرد. هر پدیده را برای همان جهت که آفریده شد به حرکت در آورد، چنان که نه از حد و مرز خویش تجاوز نماید و نه در رسیدن به مراحل رشد خود کوتاهی کند. و این حرکت حساب شده را بدون دشواری به سامان رساند تا بر اساس اراده او زندگی کند.^۴

زنگی نمایشنامه‌ای است و کارگردان هستی هر کسی را به گونه‌ای در نقشی خاص گمارده است؛ یکی در نقش غنی و متمول و دیگری در کسوت فقیر و مستمند؛ یکی دارای نبوغ و استعدادی سرشار و یکی بی بهره از درک و فهم؛ یکی در حسن و کمال همچون آفتاب و دیگری در چهره و رخسار چونان شب؛ یکی در اوج سلامتی و نشاط و دیگری در حضیض درمندی و تعجب؛ یکی در فراز بسط امکانات و دیگری در فرود قبض نعمات؛ یکی بر قله صد ناز و نعمت و یکی هم قرص نانش آغشته ذر خون.^۵

و خداوند و تنها او می‌داند که هر کس در کدام بخش ایفای نقش نماید و این از اسرار عالم وجود است. به فرموده امام علی(ع): «قدر سری است از اسرار خداوند.»^۶ چرا که خالق و هادی و مربی ما اوست. آن زمان که ما نبودیم و نیازمندیها ایمان نبود او به یاد ما بود.

ما نبودیم و تقاضامان نبود
لطف او ناگفته ما می‌شنود
مثنوی

در این نمایشنامه که ما هم بازیگریم و هم تماشاگر و همه مشغول کار خویشتن، اصولی هست که اگر به حقیقت آن آگاهی یابیم، هم به خوبی از عهده وظیفه بر می‌آییم و هم از ایفای نقش لذت می‌بریم و هم در پیشگاه حضرت حق رو سپیدیم و مأجور. ۱. هر بازیگر در طول زندگی خویش مشغول نقش خود باشد و آن را به بهترین وجه انجام دهد: «خدای رحمت کند انسانی را که اندازه خود را بشناسد و پایی از مرزش فراتر ننهد.» امام

علی(ع) (غور الحکم)
نکند شیطان که در این نمایشنامه نقش فریبکار را بازی می‌کند، شما را مشغول پُستها و منصبهای دیگران نماید و با عینک مقایسه شما را مشغول سنجش شغلها و کسوتها نماید.
داده بخت است گل را بموی نظر
هر کسی را بهر کاری ساختند
هر آنرا در دلش انداختند
ملاک برتری و ارزش از منظر کارگردان هستی، فراز و فرود نقشها نیست، بلکه ملاک صحت و درستی و صداقت در ایفای نقشهاست.

تو مرا بین که منم مفتح راه
تو مبین که بر درختی یا به چاه
مثنوی

نه اوج و بلندای نقش بدون فهم حقیقت زندگی، کسی را به کمال می‌رساند که نمرود و فرعون و بیشتر سلاطین تاریخ فریب این دام را خورده‌اند، و نه حضیض صورت نقش، کسی را از انسانیت محروم می‌گرداند که سقراط و لقمان و بسیاری افراد دیگر از حسن چهره و رخسار برخوردار نبودند، ولی با ایفای نقش ارزشمندشان از بزرگان روزگار شدند. یوسف(ع) به خاطر درک این امر خطیر، نه در قعر چاه و سختی و زنجیر اسارت از منصب خود نومید گشت و نه در کسوت خزانه داری و امین پادشاه از مقام خویش مغدور گشت که هر دو نقشی است از ناحیه رب عالم وجود و اصل، انجام وظیفه و تسليم فرمان حق بودن است، نه اینکه به لباس و چهره و منصب و

مال دل خوش کنیم.
خدای بزرگ فرمود: «هر کس راضی به قضای من نباشد و ایمان به قدر من نداشته باشد، پس خدایی غیر از من را طلب نماید.»^۷

۲. در پایان عمر هم کسوت ملوک را از آنان می‌گیرند و هم لباس فقرا و مستمندان را می‌ستانند. که مرگ خاتمه زندگی است؛ هم نقاب زیبای پری چهره را از اوی می‌ستانند و هم عصای دست دردمند زمین گیر را؛ هم تاج زمردین پادشاهان را از سرشان بر می‌دارند و هم غبار از سیماه انسان کوخ نشین بی تبار می‌زدایند؛ هم ردای نبوغ و ثروت و سیاست کاخ نشینی را اخذ می‌کنند و هم جامه مسکنت و بدوعی بودن و خاک نشینی. فردای قیامت زمان داوری است که کدامین فرد نقش خویش را بهتر ایفا نموده است. نه دلبستگی به لباس فاخر و فراموشی وظیفه و غرض نقش، ارزشمند است و نه خستگی و یأس از کسوت نازل و پست و حسرت و آه. به فرموده امام صادق(ع)؛ در صورتی که مؤمن راضی به قضای الهی باشد، خداوند خیر او را در آن مسیر قرار می‌دهد.^۸

با اینکه نقش و مقام و منصب اصالتاً ارزشی ندارد و همه بازگرفته می‌شود، اما در سایه همین امر می‌توان نهالی را در ذات خویش غرس نمود که در سایه آن هم در دنیا سعادتمد بود و هم در آخرت روپید. اگر سلیمان نبی(ع) در نقش پادشاه توفیق بندگی داشت، رشد و کمال او از ناحیه کسوت نبود که بسیاری فریب کسوت و نقش را خورده‌اند و می‌خورند. توفیق و بلندای ارزش جناب سلیمان (ع) در هنر انسانیت اوست و چون خود را شناخته است در هر نقشی می‌تواند عالی ترین بازیگری را داشته باشد. و کسی که گوهر وجود خود را یافت صرفاً به وظیفه می‌اندیشد. (و کسی که کرامت نفس داشته باشد دنیا در اندیشه او حقیر است). (امام علی(ع))
غور الحکم)

از این رو جناب ایوب(ع) هم در کسوت صحبت و سلامت نبی و فرازمند است و هم در جایگاه مرض و دردمندی پیامبر و سرمشق است.

خدا از چنان بندۀ خرسند نیست که راضی به قسم خداوند نیست
سعده

۳. فردای قیامت هیچ کس حسرت مقام دیگری را نمی‌خورد، چرا که هر کس را طریق و مسیری است مختص به خویش؛ «کل یعمل علی شاکلته».^۹

راههای به سوی خدا به تعداد نقوص (یا شماره نفّس‌های) خلائق است.^{۱۰} «در هیچ سری نیست که سری ز خدا نیست».

در این زمینه تو گویی هر کسی ظرفی است با قابلیتی مشخص از دلهای تنگ و حقیر گرفته تا دریا دلان

سعده قسمی که مرا نیافریدند
گر سعی کنم میسرم نیست

در عرصه قیامت تمام اندوهها و حسرتها از سستی و کوتاهی در انجام وظیفه است. هر ظرفی در قیامت باید انباشته از ایمان و عمل صالح باشد و این بالاترین توفیق است. حال اگر دلی به قدر یک جام است، به همان قدر و اگر به وسعت یک دریاست به همان گستردنی. بنابراین هر کس گنجایش ظرفش بیشتر، از او محتوای بیشتری از کمالات را طلب می‌نمایند. چه بسا انسانی با ظرفی محدود اما انباشته از ایمان و کمال سعادتمندر از فردی باشد که قابلیتی به گستردنی یک کهکشان دارد، اما تنها نیمه آن را از معرفت و ایمان انباشته است. لذا حسرتی که فرد دوم دارد، انسان اول ندارد: «هر که بامش بیش برفش بیشتر».^{۱۱}

قیامت صحنه نمایش نیست، بلکه عرصه داوری و قضاوت است. (آگاه باشید که (در دنیا) در دار عمل به سر می‌برید و حسابی در آن نیست و به زودی در جایگاهی (قیامت) قرار می‌گیرید که روز حساب است و عملی در آن نیست.»^{۱۲}

هر که امکانات و قابلیتها و مقدمات کمالش بیشتر، مسئولیتش شدیدتر. و چون سوالات به قدر نعمات و امکانات است، آنان که در دنیا از کمترین امکانات برخوردارند، اما در مسیر بندگی گام برداشته‌اند بیشترین جمعیت بهشت را تشکیل می‌دهند. «اولین کسانی که از خلق خدا داخل بهشت می‌شوند فقرا هستند.»^{۱۳} پیامبر(ص) فرمود: «ایا خبر دهم شما را از اهل بهشت؛ آنها ضعیفان و رنج دیدگان‌اند.»^{۱۴} و نیز فرمودند: «فرق موجب راحتی است و ثروت عقوبت است.»^{۱۵}

در قیامت به ظرف دل می‌نگرند و اساسی ترین پرسشها از دو چیز است: اول، کیفیت مظروف و محتوای ظرف دل که ظرف دل را با چه چیز انباشتی؟! و میزان پاداش و عقاب انسانها در آخرت، همه و همه به این دو امر بستگی دارد.

اراده و اختیار

بعد از مشخص شدن وضعیت نقشها و کسوتها و هندسه و حد وجودی هر چیز که هیچ کس را بارای انتخاب و گزینش آن نیست، می‌پرسیم: آیا انسان برای آغاز کار و فعالیت و انجام وظیفه صاحب اراده و اختیار است؟ یا در باب استمرار نقشها نیز همچون اصل آنها هیچ گونه اختیار و اراده ای برای انسان نیست؟

برای مثال در این نمایشنامه زندگی که کارگردان هستی هر کس را در نقشی و کسوتی گمارده و شاکله وجودی او را معین نموده، آیا برای ایفای نقش، هر کس متن از پیش نوشته و ثابت زندگی خود را قرائت می‌کند و مطابق با آن به فعالیت می‌پردازد؟ یا اگر انتخاب نقش برای انسانها غیر ارادی است، اما در باب نحوه فعالیت و کیفیت و کتابت و قرائت متن نمایشنامه

نظریه جبر

زندگی، هر کس با اراده و اختیار خود انجام وظیفه می‌نماید؟ خلاصه اینکه آیا در گرایشها، انتخابها، سنجشها، تحسینها و تمجیدها، فعل و افعالها، کنشها و واکنشها، مختاریم یا مجبور و مضطرب؟ و در صورت اختیار، کم و کیف اختیار ما چگونه است؟

بیشتر متکلمان اشعری به خاطر حفظ حریم عظمت و خالقیت خداوند (ان الله خالق كل شیء) در نهایت در بن بست جبر واقع شده‌اند. آنها بر این عقیده‌اند که افعال انسان تنها به قدرت خداوند تحقق می‌یابد و خواست و اختیار و قدرت انسان در تحقق و انجام افعالش هیچ گونه تأثیری ندارد. اگر خداوند خالق همه چیز است، پس انسان هیچ نقشی در کارهایش ندارد.

ابوالحسن اشعری برای تبیین مطالب مذکور دو آیه از قرآن کریم را شاهد می‌آورد؛ اول: «وَاللهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ»^{۱۵} وی می‌گوید: آیه حاکی است که: لا خالق الا هو. دوم: «هَلْ مِنْ خَالقِ غَيْرِ اللهِ»^{۱۶} بر این اساس ایشان هر گونه تأثیر را از موجودات امکانی سلب می‌نماید و لذا اگر گفته شود که آتش می‌سوزاند یا آب باعث رشد گیاهان است، این سخن کفر است؛ بلکه خداست که می‌سوزاند و خداست که گیاهان را می‌رویاند.^{۱۷}

میر سید شریف جرجانی در باب شرح عقیده ابوالحسن اشعری می‌گوید: در اینکه خداوند به بشر قدرت بخشیده جای بحث نیست، اما وقتی که انسان قادر گشت و اراده کرد تا کاری انجام دهد، خداوند آن کار را انجام می‌دهد. بنابراین نقش قدرت و اراده انسان در مورد فعل نقش مقارن است.^{۱۸} به عبارتی دیگر، افعال اختیاری بندگان تنها به قدرت خداوند واقع می‌شوند: «إن أفعال العباد الاختيارية واقعه بقدرة الله سبحانه و تعالى وحدها.»^{۱۹}

نقد و بررسی

اولاً، در صورت صحت این عقیده تمام وجوه خالقیت، چه خالقیت بالمعنى الاصيل و چه خالقیت بالمعنى الظلى، منحصر به خداست و بشر مجسمه‌ای بیش نیست و این همه آثار را خداوند ایجاد می‌کند و مثلًا هیچ رابطه‌ای میان آب و رفع عطش نمی‌باشد؛ در حالی که این سخن برخلاف وجودان بشر است. وجدان حکم می‌کنند که بین آب و رفع عطش ارتباطی است. در صورتی که این عقیده فطری خطاست، چرا خداوند چنین عقیده نادرستی را در نهاد همه افراد بشر قرار داده است؟ آیا این مستله قبیح نیست و این مصدق گمراهی نمی‌باشد؟! در حالی که

خداوند هدایتگر هر شی، است به سوی حقیقت: «قال ربنا الذى اعطى کل شئ خلقه ثم
هدى».^{۲۰}

ثانیاً، در بسیاری از آیات قرآن کریم، خداوند کثیری از فعل و افعالات را به فاعل‌های دیگر (غیر از حضرتش) اسناد می‌دهد که ما به ذکر برخی از آنها بستنده می‌کنیم:

«ایاک نعبد و ایاک نستعين»؛^{۲۱} «قل يتوفاكم ملك الموت الذى وكل بكم»؛^{۲۲} «و اذ قال لقمان لابنه و هو يعظه»؛^{۲۳} «و الفلک الی تجربی فی البحر بما ينفع الناس»؛^{۲۴} «و لقد جاءكم موسی بالبيانات ثم اتخدتم العجل من بعده و انتم ظالمون»؛^{۲۵} «ان لک فی النہار سبحا طریلاً»؛^{۲۶} «فالعاصفات عصفاً و الناشرات نشراً»؛^{۲۷} «فال مدبرات امرأ»؛^{۲۸} «الذین اذا اكتالوا على الناس پیستوفون»^{۲۹}

شمار کثیری آیات دیگر نیز در این باره وجود دارد. آیا این شایسته است که قرآن کریم که کتاب رشد و هدایت و سعادتمندی است مجموعه‌ای از اسنادهای مجازی باشد؟!

ثالثاً، در صورتی که خواست و قدرت و اختیار انسان در تحقق و انجام افعالش هیچ گونه تأثیری نداشته باشد، پس فایده بعث رسی و هدایت و ارشاد انبیاء و اولیای الهی و وعد و وعید، پاداش و کیفر قیامت، امر به معروف و نهی از منکر و این همه آیات قرآن و روایات در باب توانایی انسان برای انتخاب مسیر درست و توبه و انباه و بازگشت از مسیر نادرست چیست؟

حسن بن علی و شاء از امام رضا(ع) پرسید: آیا خداوند بندگان را بر انجام گناهان مجبور کرده است؟ امام(ع) پاسخ داد: «الله اعدل و احکم من ذلک». ۳۰ امام علی(ع) در رد اندیشه آنان که: قضا و قدر الهی را مستلزم مجبور بودن انسان می‌دانند فرموده است:

لو کان کذلک ببطل الشوائب و العقاب و الامر و النهي و الزجر و لسقط معنى الوعد والوعيد و لم يكن على مسيبي، لانتمة و لا لمحسن

نظریه تفویض نکته اول: بر حسب روایاتی که از معصومان(ع) در باب نادرستی جبر و تفویض بیان شده است، می‌توان به این نتیجه رسید که معتزله طرفدار عقیده تفویض بوده‌اند؛ چرا که در عصر صدور این روایات در دنیای اسلام دو نظریه جبر و تفویض مطرح و مورد نظر بوده است و معتزله مخالفان جبر بوده‌اند.

خلقه وهنَا منه و ضعفًا»^{۳۹}

أمام باقر(ع) مى فرماید: «ایاک ان تقول بالتفويض فان الله عز و جل لم یفوض الامر الى
لكنهم غلطوا عما يلزمهم فيما ذهبوا اليه من اثبات الشركاء لله
بالحقيقة و قد علمت ان الوجود مجعل له على الاطلاق و لاشبهه فى ان
مذهب من جعل افراد الناس كلهم خالقين لافعالهم مستقلين فى ايجادها
اشنع من مذهب من جعل الاصنام و الكواكب شفاء عند الله»^{۴۰}

فكيف فعلنا الينا فوضى فان ذا تفويض ذاتنا اقتضى

مرحوم صدر المتألهين عقيده تفويض را نوعی اثبات شريك برای خداوند مى داند و آن را
شفيع تر از قول کسانی قلمداد مى نماید که بتها و ستارگان را شفيع در نزد خداوند مى پنداشتند.
عبارة ايشان چنین است:

نقد و برسی

مرحوم حکیم سبزواری در نقد این عقیده می فرماید: اگر کسی معتقد باشد که ما در افعالمان
مستقلیم، استقلال در افعال ملازم با استقلال در ذات است و چگونه ممکن است که ذات ما
وابسته به خداوند باشد و افعال ما که معلوم ذات ماست وابسته نباشد.

نکته دوم: با بررسی کتب اشعاره (با علم به اینکه آنها در برابر معتزله طرح بحث کردہاند)
مشاهده می کنیم که آنها عقیده تفویض را به معتزله نسبت می دهند که: خدا انسان را آفرید و
قدرت به او داد و انسان در انجام افعال خود مستقل است و با قدرت خود کار انجام می دهد، بدون
اینکه کار انسان مستند به خدا باشد. سخن عبدالکریم سیالکوتی (اشعری) در حاشیه مواقف چنین
است: «ان افعال العباد واقعه بقدرة العبد وحدها على سبیل الاستقلال بلا ایجاب بل باختیار».«^{۳۲}

حاصل نظریه تفویض این است که افعال اختیاری انسان از قلمرو قادر، اراده و آفرینش الهی
بیرون است و آنچه به خداوند استناد داده می شود جز هستی انسان و قدرت او نیست؛ اما انسان
در کارهای خود مستقل و خودکفاست و در نتیجه جز انسان کسی فاعل و پدید آورنده افعال
شناخته نمی شود.

سخن قاضی عبدالجبار معتزلی در این باب چنین است: «فوقوعه بحسب الدواعی یکشف
عن اختصاص الفعل بنا و حدوثه من جهتنا».«^{۳۳} وی در جای دیگر، پس از ذکر این آیه از قرآن
کریم: «فمن شاء فليؤمِن و من شاء فليكْفُر»^{۳۴} می گوید: «فقد فوض الامر في ذلك الى
اختيارنا».«^{۳۵} و در جای دیگر در مورد اینکه افعال انسان مخلوق خداوند نیست گفته است: «ان
من افعال العباد ما هو ظلم و جور فلو كان الله تعالى خالقا لها لوجب ان يكون ظالماً وجائراً».«^{۳۶}

امر بین الامرين

وجود و هستي امری است دارای مراتب و درجات؛ از بالاترین مرتبه آن که وجود واجب و مطلق حضرت حق است گرفته تا پایین ترین مرحله آن که در افق و مرز عدم و نیستی است؛ همسان نور که از خورشید عالمتاب گرفته تا سایه ای که همنگ ظلمت و تاریکی است. در هر درجه از این سلسله طولی نظام وجود، هر جا که وجود حضور پیدا کند اوصاف آن نیز همراه اوست که عبارت‌اند از: علم و قدرت و حیات و اراده و دیگر کمالات ما معتقدیم که وجود در تمام مراتبیش حقیقت واحد است، در عرصه وجود یا حیطه امکان، و تفاوت در شدت و ضعف است و شدت و ضعف امری ورای وجود نیست و لذا اختلاف در مراتب وجود به سبب وجود است، همان طور که اشتراک مراتب نیز به علت وجود است؛ آن گونه که خورشید و یک شمع در نور مشترک‌اند و اختلاف آنها نیز به سبب نور است. با این مقدمه، اگر مرتبه برتر وجود مبدأ اثر باشد و صاحب کمالاتی همچون اراده و اختیار، مراتب مادون وجود نیز باید همان کمالات را دارا باشند، اما در مرتبه ای ضعیف‌تر. در غیر این صورت، اگر مرتبه برتر مبدأ اثر باشد و مرتبه مادون مبدأ اثر نباشد سؤال می‌شود که این اثر وصف وجود است و وجود در هر دو عرصه مشترک است، پس چرا مرتبه مادون فاقد این وصف است.

مثل این است که چراغ هزار شمعی روشنایی داشته باشد، اما چراغ صد شمعی تاریک و بی فروغ باشد و این امری است غیر ممکن. با این بیان، کمالات وجودی برای تمام مراتب هستی اثبات می‌گردد. اما خداوند چون منبع وجود واجب است و احتمال الوجود و هیچ گونه حد و حصری برای وجودش نیست، برای اوصاف وجودی او نیز هیچ حد و حصری نیست. لذا همان گونه که در وجود. مطلق و بی قید است، در علم و قدرت و حیات و اراده و... مطلق و بر کرانه است. و هر چه در این سلسله طولی وجود و هرم هستی به سوی قاعده می‌آییم و به مرز عدم و نیستی نزدیک می‌شویم، هر قدر بهره وجودی موجودات کمتر باشد، اوصاف وجودی آنها نیز کمتر است. همه این مراتب وجودی مظاهر و تجلیات وجود حضرت حق‌اند و برای هیچ کدام سهمی بالذات برای وجود نیست، همان گونه که در پرتو نور آفتاب همه درخششها ظهرور و جلوه نور خورشید است و حتی مشاهده و روئیت اشیا نیز به کمک نور است. حال انسان همسان با وجودش صاحب اراده و اختیار است، چرا که اراده وصفی از وجود و اثر آن است و چون وجود ما عین ربط به صاحب وجود و امری ظلی است (سایه گونه است)، اراده ما نیز ظلی و ربطی است، آن گونه که ظل (سایه) یک درخت در حرکت و سکون تابع جنبش و آرامش درخت است و هیچ استقلالی از خود ندارد.

شمع جویی و آفتاب بلند
گر ز ظلمات خود رهی بینی
چشم بگشا به گلستان و بین
که یکی هست و هیچ نیست جزاو

روز بس روشن و تو در شب تار
همه عالم مشارق الانوار
جلوه آب صاف در گل و خار
و حنده لا اله الا هو
هاتف اصفهانی

و جهل و غفلت آدمی به این حقیقت شامخ و گمان اینکه در وجود و هستی مستقل است او را وا می دارد که خیال کند در اراده و اختیار نیز مستقل است، و بی نیاز. همه گلایه ها و پرسشهای در باب قسمت، از تصور مالکیت و صاحب نفوذ بودن خویش سرچشمه می گیرد. آدمی دائم این عبارت نادرست را تکرار می کند که: سهم من از عمر و زندگی چیست؟ به گمان اینکه زندگی یک شرکت سهامی عام است! و همین تصور و گمان وجود و اراده مستقل، او را به سنجش و مقایسه وا می دارد و به دنبال آن در وادی شکوه و گلایه و ابهام و تلخکامی و ایراد و عناد واقع می گردد که: چرا دیگران می توانند، اما من نمی توانم؟ چرا فعل و انفعال دیگران این گونه است و کارهای من این چیزی؟ چرا او در آن فراز ایستاده و من در این فرود؟ و هزاران چرای دیگر، و به دنبال این پرسشهای ناروا تصور توقع و انتظار را بر طاقچه دل می نشاند و هر گاه سخن از گذر عمر و زندگی به میان می آید، همراه با آهی سوزان لب به سخن می گشاید که: در زندگی شانس با ما همراه نبوده است، یا

گلیم بخت کسی را که بافتند سیاه
به آب زمزم و کوثر سفید نتوان کرد!
در حالی که ما نه صاحب وجود خودیم و نه مالک اوصاف وجود خویشتن. ما همه جلوه و
مظاهر وجود حضرت حقیم وجود ربطی و غیر مستقل و ظلی را چه رسد که برای خویش
سهیمی قائل گردد و ادعای حق و حقوق نماید. ما طلبی از حضرت حق نداشته ایم که در پس
ماجرای خلقت مدعی وصول آن شویم و همه قصه هستی موجودات وجودنما، از باب لطف و کرم
و عنایت وجود آن مالک مطلق عرصه هستی است.

نباشد جز توأم پشت و پناهی	الهی یا الهی یا الهی
منم یک جلوه از نور و بهایت	منم یک ذره از ارض و سمایت
منم یک لمحه از شمس وجودت	منم یک قطره از دریای جودت
مرا این منصب فقر و گدایی	عطای کردی ز الطاف خدایی
ندارد کار او چون و چرایی	چه بتوان گفت در کار خدایی

آیت الله حسن زاده آملی

اما این سخن بدین معنا نیست که انسان تنبیهها و سنتیها و بی اندیشه زیستن خود را به حساب قسمت بگذارد! به فرموده امام هادی (ع): جبری که هر کس بدان معتقد باشد دچار خطا

است، قول کسی است که پندارد خداوند بزرگ بنده‌های خود را به معاصی مجبور کرده است و با این حال آنان را بدان عقاب می‌کند و هر کس چنین عقیده‌ای دارد خدا را ستمکار دانسته و او را دروغگو شمرده است. خدای بزرگ در قرآن می‌فرماید: پروردگارت به احدي ستم نمی‌کند.^{۴۰} نمونه انسان معتقد به جبر کسی است که یک بنده مملوکی دارد که هیچ اختیاری از خود ندارد و مالک هیچ چیز از کالای دنیا نیست و صاحبیش هم این را می‌داند و در عین حال او را فرمان می‌دهد که به بازار رود و چیزی را که مورد حاجت اوست خریداری کند! بلکه ما می‌گوییم خدای بزرگ بنده‌ها را بر کردار خودشان سزا می‌دهد و آنها را به واسطه اختیار و استطاعتی که به آنها داده، به کارهای بدشان عقوبت می‌کند و برای همان است که به آنها امر و نهی می‌کند.^{۴۱}

جایگاه اراده و اختیار ما

آری، اگر وجود خود را و اوصاف وجودیمان را با حضرت حق بستجیم و موجودیت خویش را در سلسله طولی وجود به حساب آوریم، ما ربط مخصوصیم و از وجود ظلی و تعلقی برخورداریم و هیچ گونه هویت و اراده استقلالی از برای ما نیست.

حمله مان از باد باشد دم به دم
ما همه شیران ولی شیر غلام

جان فدای آنکه ناپیداست باد
حمله مان از باد و ناپیداست باد
مثنوی

به فرموده مرحوم شاه آبادی: هر کس و هر موجودی (در عالم امکان) از خود هیچ اراده و خواستی ندارد. نه به خواست خود آمده‌اند، نه به اراده خویش راه سرای باقی را خواهند پیمود. انسان خود نمونه روشنی از سالکان بی خواست و اراده هستی است. از انعقاد نطفه تا تولد، نوزادی، خردسالی، جوانی و پیری، همه مراحلی است که انسان به پای اراده آنها را نمی‌یماید. من به خود نامده ام تا که به خود باز روم
آن که آورد مرا باز برد در وطن
حافظ

این آمد و رفت غیر اختیاری، خود اشارتی اشکار است به آنکه صاحب اراده و اختیار وجودی غیر از خود انسان است؛ یعنی انسان و همه موجودات دیگر به حسب ذات و حقیقت نه مرتبط به وجود غنی و مختار که عین ربط به آن وجود بی نیازند. هستی به زبان حال و تکوینی خود فریاد برداشته است که عین نیاز و فقر است و تنها در ربط با وجود لایزال و غنی از خود نام و نشانی دارد.^{۴۲} آیا در فروغ آفتاب نیمروز می‌توان به تابش ضعیف انکاس یافته در کنج یک دخمه نام روشنایی را اطلاق نمود؟!

پری و آدمیزاد و دیو و ملک
که هامون و دریا و کوه و فلک
که با هستی اش نام هستی برند
همه هر چه هستند از آن کمترند

چو سلطان عزت علم برکشد

جهان سر به جیب عدم در کشد

سعده

اما از منظری دیگر، اگر صرفاً موجودیت خویش را در نظر بگیریم یا در سلسله عرضی خود را با دیگر موجودات امکانی به حساب آوریم، در این چشم انداز ما موجودیم و صاحب اراده و اختیار و قدرت و این حقیقت را با اندک تأملی می‌توان دریافت، چرا که امری است وجودی.
اینکه گویی این کنم یا آن کنم خود دلیل اختیار است ای صنم

مثنوی

حاصل جمع این دو رویکرد این می‌شود که: «بحول الله و قوته اقوم و اقعد»؛ من می‌ایستم و می‌نشینم اما با حول و قوه الهی. چنان نیست که کارهایی که از انسان سر می‌زند یا باید مستند به او باشد و یا مستند به خدای متعال، بلکه این کارها در عین حال که مستند به اراده و اختیار انسان است، در سطح بالاتری مستند به خدای بزرگ است و اگر اراده الهی تعلق نگیرد، نه انسانی هست و نه علم و قدرتی و نه اراده و اختیاری و نه کار و نتیجه کاری. و این همان امر بین الامرين است که حضرات معصومین(ع) ما را بدان راهنمایی فرموده‌اند.

به فرموده امام رضا(ع): خدای بزرگ می‌فرماید: ای پسر ادم، به خواست من تو آنی که می‌خواهی برای خود آنچه می‌خواهی و به توانایی من واجبات مرا به جای می‌آوری و به نعمت من توانا شدی بر معصیت من، قرار دادم تو را شنوا، بینا و توانا. آنچه از نیکویی که به تو رسید از خداست و آنچه از بدی تو را رسید از خود توست. ۴۲

آری، رازی است نهفته در این میان که خدای بزرگ خواسته که ما با خواست و اراده خود افعالمان را با حول و قوه او انجام دهیم. حاصل، در این ایفای نقش یا شاکر و سپاسگزار اوییم و یا کفران کننده نعمات او: «انا هدیناه السبیل اما شاکرا و اما کفورا»^{۴۳} ما راه را به او (انسان) نشان دادیم، خواه شاکر باشد (و پذیرا گردد) یا ناسپاس. «همان گونه که گذشت، محل است خداوند بنده ای را به گناه و معصیت اجبار نماید و فردای قیامت او را عذاب کند. انسانی که این توان و قدرت الهی را صرف عبادت و بندگی نماید مأجور است و در مسیر رضایت حق واقع می‌گردد و در آخرت با صفات جمال الهی محسور است که بهشت مظہر جمال خداست. و آنکه این توان و قدرت را صرف گناه و معصیت نماید، در مسیر عقاب و سخط حضرت حق قرار می‌گیرد و در قیامت با صفات جلال الهی محسور می‌گردد که دوزخ مظہر جلال پروردگار است.

پی نوشتها:

۱. لغت نامه دهخدا.
۲. ترجمه تفسیر المیزان، مرحوم علامه طباطبائی، ترجمه ج ۳۷، ص ۱۸۵.
۳. ترجمه تفسیر المیزان، ج ۳۷، ص ۱۸۵.
۴. نهج البلاغه، خطبه ۹۱.
۵. برگرفته از دو بیتی بابا طاهر.
۶. میزان الحکمة، محمدی ری شهری، روایت شماره ۱۶۰۴۴.
۷. میزان الحکمة، روایت شماره ۱۶۴۸۷.
۸. منتخب میزان الحکمة، روایت شماره ۵۲۶۶.
۹. اسراء: ۸۴.
۱۰. بخار الانوار، ج ۷۲، ص ۱۳۷.
۱۱. میزان الحکمة، روایت شماره ۳۸۲۷.
۱۲. منتخب میزان الحکمة، روایت شماره ۱۱۷۴.
۱۳. همان، روایت شماره ۱۱۷۸.
۱۴. همان، روایت شماره ۵۰۵۸.
۱۵. صفات: ۹۶.
۱۶. فاطر: ۳.
۱۷. الابانة، ابوالحسن اشعری، ص ۲۰.
۱۸. شرح المواقف، میر سید شریف جرجانی، ج ۸، ص ۱۴۶.
۱۹. شرح المواقف، ج ۸، ص ۱۴۶.
۲۰. طه: ۵۰.
۲۱. حمد: ۵.
۲۲. سجده: ۱۱.
۲۳. لقمان: ۱۳.
۲۴. بقره: ۱۶۴.
۲۵. بقره: ۶۲.
۲۶. مزمول: ۷.
۲۷. مرسلات: ۲۰۲.
۲۸. نازعات: ۵.
۲۹. مطففين: ۲.
۳۰. التوحید. شیخ صدقون، باب القضاء و القدر، روایت ۱۰.
۳۱. همان، روایت ۲۸.
۳۲. شرح مواقف، چاپ مصر، پاورقی عبدالکریم سیالکوتی، ج ۸، ص ۱۴۶.
۳۳. شرح اصول الخمسة، ص ۳۴۵.
۳۴. کهف: ۲۹.
۳۵. شرح اصول خمسه، ص ۳۴۲.
۳۶. همان، ص ۳۴۵.

منابع

١. اصول کافی، کلینی، محمد بن یعقوب دارالکتب الاسلامیة، تهران.
 ٢. الاحتجاج، طبرسی، احمد بن ابی طالب، نشر المرتفعی، مشهد، ۱۴۰۳ق.
 ٣. الاسفار الاربعة (الحكمة المتعالیة)، صدر المتألهین، دار أحياء التراث العربي، بیروت لبنان، ۱۴۱۰ق.
 ٤. التوحید، شیخ صدوق، دار المعرفة، بیروت، بی جا.
 ٥. شرح الاصول الخمسة، همدانی، عبد الجبار، دار أحياء التراث العربي، بیروت، ۱۴۲۲ق.
 ٦. شرح المقاصد، تقاضانی، سعد الدین، منشورات الرضی، قم ۱۳۷۰ش.
 ٧. شرح المنظومة، سبزواری، ملا هادی، انتشارات علمیه، تهران، بی تا.
 ٨. شرح المواقف، جرجانی، میر سید شریف، منشورات الرضی، قم، بی تا.
 ٩. تفسیر المیزان، طباطبائی سید محمد حسین، مؤسسه الاعلامی للمطبوعات، بیروت، لبنان، ۱۳۹۴ق.
 ١٠. نهج البلاغة، سید رضی، ترجمه دشتی، محمد.
 ١١. غور الحكم، امدى، عبد الواحد، ترجمه انصاری، محمد على، بی جا.
 ١٢. میزان الحکمة، محمدی ری شهری، مکتب الاعلام الاسلامی، ۱۴۰۴ق.
 ١٣. منتخب میزان الحکمة، محمدی ری شهری، تلخیص حسینی، سید حمید، دار الحديث، ۱۴۲۲ق.
 ١٤. بخار الانوار، مجلسی، محمد باقر، بیروت، مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۳ق.
 ١٥. الابانة عن اصول الريانة، ابوالحسن علی بن اسماعیل اشعربی، نشر دار البيان.
 ١٦. تحف العقول، شعبۃ الحرانی، ابی محمد الحسن بن علی بن حسین، کتابفروشی اسلامیه، ۱۴۰۰ق.
 ١٧. وشحات البحار، شاه آبادی، میرزا محمد علی، معارف خواه، تهران، چاپ دوم، ۱۳۶۰ش.
 ١٨. لغت نامه دهخدا، دهخدا، علی اکبر.

四

سال چهارم - شماره ۱۳۰ و ۱۳۱ - بهار و تابستان ۱۴۸۷

148