

الْفَاظُ وَالْهَسَابُ

۱- در قصیده معروف انوری بمطلع: گرددل و دست بعرو کان باشد دل و دست خدا یکان باشد یعنی هست که با وجود مفلوط بودنش شاه بیت آن قصیده شمرده میشود و آن بیت اینست
 شیر گردون چو عکس شیر در آب پشن شیر علم ستان باشد در فرهنگها عموماً لفظ ستان را با استناد همین شعر «پشت بر زمین» معنی کرده اند. من خود متباواز از چهل نسخه خطی از دیوان انوری دیده ام که بیت مزبور بهمین وضع در آنها نقل شده چنانکه یات نسخه‌ی بسیار قدیمی نزدیک بزمان شاعر در کتابخانه ملک موجود است که با وجود پاکیزگی و قدامت نسخه ضبط این بیت همان ضبط مفلوط میباشد فرهنگها نیز چون انجمن آرای ناصری و فرهنگ نظام و رشیدی و برهان قاطع و سوروی وغیره نیز بهمین طور غلط نقل گشته است همچنین است در شروع مختلفه از دیوان انوری من جمله در شرح ابوالحسن فراهانی بر دیوان انوری نیز از همین ضبط مفلوط پیروی شده است. لفظستان

بدارندگی در جهان طاق بود
 نبودش بجز دار تابوت ، تخت
 که هم مهره دزداست و هم مهره باز
 سر کیقبادی و اسکندری است
 نموداری از سرو سیمین تنی است
 سمن عارض دلستانی بود
 که شیرین بود باده از دست یار
 بجز خاک خوبان در این دشت نیست
 دم از دل بر آریم و دم در کشیم
 قدح گیرو در نیستی هست شو
 در میفروشان فرزانه کوب
 بمستی ز هستی خلاصت دهنده
 به نوشی رهائی دهندت ز نیش
 چواز خود برون شد بجانان رسید

که دارا ، که دارای آفاق بود
 چو زین دارشدر برون بر درخت
 بدین حقه سبز چندین منیاز
 هر آن پاره خشتنی که بر منظری است
 هر آن شاخ عرعر که در گلشنی است
 هر آن گل که در گلستانی بود
 بده ساقی آن تلخ شیرین گوار
 بجز خون شاهان درین خشت نیست
 بیا تا نشینیم و ساغر کشیم
 اگر هوشمندی برو مست شو
 ره خاک رو بان میخانه روب
 مگر آب آتش خواصت دهنده
 بجامی برون آورندت ز خویش
 که خواجه که در عالم جان رسید

را «پشت بر زمین» معنی کرده‌اند و گفته‌اند وقتی دوشیر با هم جنگ می‌کنند و یکی مغلوب می‌گردد شیر مغلوب پشت بر زمین می‌خوابد و دست و پا را بهوا بلند می‌کنند معلوم نیست که این نکته تاریخ طبیعی را شارح از کجا استنباط کرده است باری صورت صحیح بیست مزبور اینست:

شیر گردون چو عکس شیردر آب
یعنی مانند عکس شیر که در آب می‌فتد و بحر کت موجی آب مضطرب می‌شود شیر گردون هم پیش شیر عام مضطرب می‌گردد یعنی میترسد. طبیدن قلب یعنی زدن و مضطرب شدن قلب. ناصر خسرو می‌گوید

بیچاره در افتاد و طیان گشت چوماهی
وانگه نظر خویش گشاداز چپ واژراست
لفظ طیان را در ازمنه سالفه با تای دو نقطه و بای یک نقطه فارسی می‌نوشته بشکل تیان
چنانکه جیم پارسی سه نقطه را سابقاً با جیم یک نقطه تقاضاتی نمی‌گذاشتند ظاهراً دندانه‌ی تاه قدری دراز شده و بشکل سین در آمده و نقطه‌ی باه هم ساقط گشته و کاتب دیوان موقع
استنساخ آنرا با لفظ «ستان» اشتباه کرده است

۲- شعر: صیاد و بی صیاد دویین مزه دارد
نزد عموم چون مثل ذکر می‌شود در صورتی که مصراع دوم غلطی دارد و بقرینه مصراع اول
باشد چنین باشد:

صیاد و بی صیاد دویین مزه دارد
و او عطف گذارده شود و معناش چنین می‌شود که صیاد باشد و صیاد باشد آنوقت صیاد نبال
صیاد بدو

۳- در لیلی و مجnoon نظامی بیم:
در ناف دو علم بوی طیب است
در مصراع دوم یک غلط معنوی موجود است یعنی دو علم یکی فقیه و دیگری طبیب نمی‌شود
بلکه یکی فقه و دیگری طب باید گفته شود هر چند این غلط را جزو ضروریات شمرده اند
لیکن از روی قیاس میتوان شعر را تصویح نمود بدین طریق

در ناف دو علم بوی طیب است
شاعر زبر دستی مانند نظامی که در تمام خمسه اش نمیتوان نظیر چنین غلط را درباره یافتد
و تمام الفاظ بجای خود نشسته وزیاد و کم وجود ندارد و اشعار در نهایت انسجام و انتظام
دنبال هم چون چشم‌های آب زلال می‌زایند و چون حلقه‌های زنجیر منظم می‌یند چگونه ممکن
است تا این اندازه غفلت ورزد

۴- ایات دو گانه

مرد خردمند هنر پشه را
تاییکی تجربه آموختن
زبانزد عame میباشد اما عموماً مرتكب خطأ می‌شوند. دو لفظ «آموختن» و «بردن» هر دو

باید بصیغه ماضی استعمال شوند بدینصورت:

بادگری تجر به آموختن

تا بیکی تجر به بردی بکار

فاعل آموختن و بردن همان مرد خردمند است در صورتیکه بصورت اول جمله ازربطمنی افتد

۵- در دیوان امیر معزی چاپ اقبال در قصیده ای بمطلع :

ای ساربان منزل مکن جز در دیار بارمن
تا یکزمان زاری کنم بردیع و اطلال و دمن

یستی موجود است بصورت ذیل :

بر جای رطل وجام می گوران نها دستند پی
بدیهی است نای و نی باهم دیگر تفاو نی ندارند جز اینکه دومی مخفف اولی است درین صورت

تکرار یک لفظ یک معنی در دنبال هم از شاعر فعلی مانند امیر معزی هر گز باور کردنی

نیست. از روی قیاس میتوان حکم کرد که بجای لفظ «نای» لفظ «جای» بوده و کاتب در

استنساخ مرتكب غلطگردیده است، پس صورت صحیح اینست:

بر جای چنک و نای و نی آوازاغ است وزغن
آوازاغ است وزغن

۶- مرا دوستی بود خراسانی فاضل و اهل ذوق گاهی در اشعار قدماء تبعاتی گرده نظریاتی

در میان میاورده که اغلب هم منطقی بود از جمه روزی پمن گفت که ای فلان آیا در گلستان

متوجه این دو بیت شده ای

زنان باردار ای مرد هشیار
اگر وقت ولادت مار زایند

از آن بهتر بذرد یک خردمند
که فرزندان نا هموار زایند

بر سیام مقصود چیست گفت تمام الفاظ این دو بیت چر کیب «وقت ولادت» همه فارسی

خالص و بسیار شیوه است. اگر من بجای سعدی بودم این دو لفظ را با تر کیب «هنگام زادن»

تبديل میکردم علاوه بر اینکه همه الفاظ فارسی صاف میشد مزیتی هم بر شعر میافزود یعنی

دو لفظ «زادن» و «زایند» اشتقاق پیدا میکرد که یک صفت بدیعی است. گفتم از نظر ادبی

حق با شماست ولی از نظر طبیعی حق با سعدی است زیرا سعدی در موقع گفتن شعر بنظر

شما برخورد نکرده است و بهمان تراویش طبیعی شعر را سروه و مسلمان اگر مجالی در دست

میکرد و در تزئین گفته های زیبای خویش بیشتر می اندیشید یقیناً شما مجال چنین ابرادی را

پیدا نمیکردید

۷- در کلیله و دمنه چاپ امیر نظام و چاپ استاد محترم آقای عبدالعظيم گرگانی که اصح

چاپهای موجوده است یک شعر عربی بصورت

وان حیاة المرء بعد عدوه
ولو کان يوماً واحداً لکثیر

دیده میشود که یک غلط در آن راه یافته چه لفظ حیاة در عربی مؤنث مج-ازی است بنا بر

این اگر فعلی بعد از ذکر لفظ مزبور در جمله ای بدان استاد داده شود باید مؤنث باشد. در

مصارع دوم فعل ناقص «کان» ماضی و مذکور میباشد. مسند ایه آن ضمیری است که

مرجعش لفظ حیاة است پس باید مؤنث باشد و این غلط واضح است. لفظ صحیح بجای لفظ

حیاة همان لفظ «بقاء» است که در عربی مذکور میباشد و رفع عیب میکند پس صحیح آن

چین میشود

و ان بقاء المرء بعد عدوه ولو كان يوماً واحداً لكثير

بعضی بجای لفظ «لو» لفظ «ان» شرطیه را نوشته اند.

^۸- در ابتدای مثنوی مولانا چلال الدین رومی، است

هر کسی از ظن خود شد یار من
و ز درون من نجست اسرار من

با فعل منفی (نجست) دیده میشود ظاهراً باید فعل مثبت «نجست» بجای آن بنشینند چه مقصود شاعر آن است که هر کس که بار من شد از درون من در طلب سر من برآمد و حال آنکه سر من در ناله‌ی من نهفته است نه در جانی که او گمان میکند منتها گوش را بیارای درک آن نیست چه خود میگوید

سر من از نالهی من دور نیست
لیک چشم گوش را آن نور نیست

با اضافه‌ی چشم بگوش نه عطف آن . استعاره اعضای بدن در یکدیگر در میان شعر اجازی است هاتف میگوید :

چشم دل باز کن که جان بینی آنچه نا دیدنی است آن بینی

سندھی میگوید

از دست زبان که برآید
کز عهدہ شکرش بدرآید

با اضافه دست بر زبان و اضافه‌ی چشم بر دل و اسکهی اگر شعر مولوی را با عطف چشم بر گوش بخوانیم چشم نور دارد اما گوش نور ندارد تا بتوان از آن سلب نمود و در اشعار دیگری از مولوی همین استماره چشم در گوش دیده می‌شود

۹- در دیوان مسعود سعد سلمان چاپ یا اسمی بیت مفروط:

در چه همچو حزف نزد هر کسی خوارم و در چه همچو صد عرفه دشته تن بی کاست دیده میشود که در آن لفظ «بی کاست» محرف «بیکاء» است یعنی دو نقطه‌ای دو باء نزدیک بیکار شده برای یکندانه تولید حرف یای خطی را کرده‌اند و خواننده یا مستنسخ بدون دریافت معنی تصور کرده است نقطه باء اول حذف شده و آنرا «بی کاست» خوانده غافل از آنکه در اینجا «بدون کم و کاست» هیچ معنای مفیدی ندارد و مقصود همان غرقه بودن

ل مجرم این نکات که ذکر شد نمونه ایست از خروار که در کتب ادبی در نتیجه بی سواد بودن نسخه کشندگان راه یافته و چنان که تصمیح آنها اغلب در نهایت دشواری است و محتاج تفکر زیاد و تبعیر کافی در ادبیات میباشد متاسفانه اغلب اوقات کسانیکه میباشد تصمیح چنین کتب ادبی را بهده میگیرند برای این کار نارسا میباشد.