

تحلیل نظریه‌های انقلاب

غلامعباس توسلی

ضمیمه اعتماد ملی، شن ۸۵۲ ۱۳۸۷/۱۱/۱۵

قرن ۲۰ را فرن تغییرات اجتماعی بزرگ، می‌دانند، تغییراتی که گاه در پی جنگ‌ها و گاه انقلاب‌ها باشتایی غریب به وقوع پیوست و همه مظاهر اجتماعی را دربر گرفت. مانند آن‌چه در ایران گذشت، انقلاب اسلامی ایران نیز در سال ۱۹۷۸ همه ساختارها را دگرگون کرد و نظامی دیگر باید تولوزی و ارزش‌هایی دیگر را حاکم ساخت. آقای توسلی در این نوشتار از علل وقوع این انقلاب اسلامی می‌گوید و در کنار آن نظریه‌های مختلف پیرامون انقلاب اسلامی را نقد می‌کند. هر رویکرد نظری ویژگی‌هایی دارد که آن را از دیگر رویکردها متمایز می‌کند. در عین حال هر کدام گویای بخشی از واقعیات هستند اما آن‌چه به نظر نویسنده مسلم است، این است که انقلاب اسلامی با هیچ کدام این فرمول‌ها مطابقت نماید و کامل ندارد. مثلاً رویکرد انقلاب را نتیجه تضاد و تعرض طبقاتی می‌داند، در حالی که انقلاب ایران فraigیر و دربرگیرنده همه اقسام اجتماع بود و نه یک قشر خاص یا برخی محققان انقلاب‌ها را نتیجه یکسری فراز و نشیب‌ها و تحولات شدید اقتصادی می‌دانند. در این مورد می‌توان گفت که انقلاب ما، انقلاب ارزش‌های بود، در آن سال‌های آخر حکومت شاه اتفاقات بسیار مهمی نیز به وقوع پیوست که مهم‌ترین آن‌ها احیای مذهب در جامعه بود، آن هم به واسطه روش فکران مذهبی و خاصه دکتر شریعتی که از اسلام اجتماعی سخن می‌راندند و از سویی رهبری انقلاب هم در دستان شخصیت مذهبی چون امام خمینی [ؑ] بود. در کنار این امر، آگاهی‌های مردم ایران نسبت به جهان بالا رفته بود؛ جهانی که در همان سال‌ها شاهد چندان انقلاب بود و مردم با آگاهی از این انقلاب‌ها به یک حس محرومیت نسبی رسیده بودند. انقلاب در بطن جامعه و در میان مردم تحقق پیدا کرد، اسکاچیل می‌گوید: «انقلاب‌ها ساخته نمی‌شوند، بلکه به وجود می‌آیند». به نظر نویسنده، گفته خانم «اسکاچیل» از جهتی درست است، چراکه برای وقوع هر انقلابی می‌باید ساختارها شکل بگیرد و این به فرد یا گروه خاص بستگی ندارد؛ مجموع اتفاقات و حرکت‌ها در طول تاریخ این ساختارها را به وجود می‌آورند. اما در عین حال عوامل دیگری هم در این امر دخیل می‌شوند، مثل فداکاری یا تبلیغات که ظاهراً خانم اسکاچیل این‌ها را نادیده گرفته است. چنین عواملی وابسته به خود انسان‌ها است، به احساسات و ایده‌های آنها و می‌تواند کاملاً ارادی باشد. گفته او فقط مراحلی از انقلاب را تبیین می‌کند و نه همه آن را. نویسنده در ادامه بیان می‌دارد که انقلاب ما، انقلاب ارزش‌های بود، ارزش‌های اخلاقی و مذهبی، معمولاً از تخریب و خون‌ریزی جلوگیری می‌کند. انقلاب ما هم ریشه در باورهای مذهبی مردمی داشت که عملاً در پی خون‌ریزی و خرابکاری نبودند و تا حدودی متمدنانه باستله برخورد کردند. اما در مقابل برخی ارزش‌ها وجود دارد که

خشونت را فریاد می‌کنند. مثلاً، اغلب انقلاب‌های کمونیستی خشن است و در جریان آن صدها هزار نفر کشته می‌شوند. گرچه در انقلاب ایران نیز گاهی اتفاقات با خشونت همراه می‌شد، اما شعار انقلاب ما «شهادت» بود، نه «جنگ» و نه «تخرب». به همین دلیل هم آنقدر خونین نشد. مثل انقلاب الجزایر. ریشه‌های انقلاب ایران را باید در گذشته‌ای دورتر جست و جو کرد. به طور مشخص، پس از کودتای ۲۸ مرداد که بسیاری پنهانی به عضویت گروه‌ها و دسته‌های مبارز در آمدند، جامعه ایران پتانسیل انقلاب را داشت، اما این انقلاب به آسانی نمی‌توانست تجلی پیدا کند. شاید سیاست آزادسازی کارتر و بحث حقوق بشر در ایران باعث شد که این دمل سر باز کند و خواست مردم آشکار شود. اما باید توجه داشت که اگر آن تراکم فشارها نبود، در لحظه آزادسازی هم اتفاق خاصی نمی‌افتد. به عبارتی، لیبرالیزم ایalon کارتر یک کاتالیزور بود. همین و پس، نباید نقش پیشتری برای آن قائل شویم. وقتی مبارزات و مخالفت‌ها از خفای به سطح جامعه آمد، شاه هرچه آزادی پیشتری می‌داد باعث التهاب پیشتری می‌شد. حتی نخست وزیر سابق، «هویدا» و تعدادی دیگر از عوامل خود را به زندان انداخت، اما دیگر کار از کار گذشته بود، پس هیچ راهی برای نجات نداشت. در واقع از درون و بیرون خلیع سلاح شده بود. از درون خود را باخته بود و از بیرون مات شده بود.

هزاران غیره؛ حسین احمدی

دین و پاسخ‌گویی به نیازهای زمان

سید محمدعلی داعی فزاد

کیهان، شن ۱۴۹۳، ۱۱/۱۲/۱۳۸۷



جوامع بشری در طول زمان همواره دچار تغییر و تحولات فراوانی می‌شوند که به دنبال آن نیازها و حواجح جدیدی را در طول قرون و اعصار به ارمغان می‌آورد. پیش فرض اول: دین ثابت است. معارف دینی از آن روکه محصول فهم بشر از دین و حقایق دینی است گاه دچار تغییر می‌شود، مانند تحولاتی که در آراء و انتظار دانشمندان دینی رخ می‌دهد. بررسی ادیان الاهی نشان می‌دهد که دین یعنی مجموعه‌ای از معارف نظری و عملی است که از سوی خداوند توسط پیامبران به بشر ارزانی شده است. براساس این تعریف، دین از سه قسمت تشکیل شده است:

۱. جهان‌بینی و عقاید؛
۲. اخلاق؛
۳. احکام.

لازم است تغییر و ثبات را در هر یک از این سه قسمت بررسی کنیم:

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

ستاد جامع علوم انسانی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

هزاران ها