

زیباشناسی و فرهنگ

محمود عبادیان

چکیده

نویسنده در این مقاله رابطه‌ی میان زیباشناسی بهمتابه «علم هنر» و فرهنگ را به عنوان «مجموعه‌ی واژه» مورد توجه قرار می‌دهد. به نظر نویسنده می‌توان هنر و علم را به عنوان دو شاخه‌ی پریار فرهنگ در نظر گرفت و نقش تأثیرگذار و پویای آنها را در تحرک‌بخشیدن به زمینه‌های فرهنگی دیگر (از جمله نقش هنر در بروش ذوق سليم و نقش فن در ابراز سیاری از جنبه‌های زندگی فرهنگی) و همچنین جنبه‌ی تأثیرپذیری آنها (از جمله نقش زیباشناسی در تعریف اهمیت و جایگاه هنر در پیوند با دیگر عناصر و اشکال فرهنگی از قبیل علم، اخلاق، طبیعت، زیست‌بوم و غیره) را بررسی کرد.

کلیدواژه‌ها: اشکال فرهنگی، علم، هنر، زیباشناسی، فرهنگ.

وقتی انسان نخستین دست‌افزار خود را ساخت و آتش را کشف کرد، آن را برآفروخت و به خدمت گرفت، از مرحله‌ی حالت طبیعی صرف بیرون آمد. احتیاج، تجربه و قوای مغزی (آگاهی) او را بر آن داشتند تا به زندگانی خود نظم و برنامه دهد، و بدین‌سان از جهان حیوانات متمایز شد. از توسعه‌ی نظام زندگی برنامه‌مند انسان پدیده‌های رفتاری و ارتباطی تشکیل‌دهنده‌ی فرهنگ بشری شکل گرفت. مفهوم فرهنگ معرف مجموعه ارزش‌هایی است که انسان برنامه‌اندیش در زندگی جمعی خود آن را آفریده و گسترش داده و کماکان آن را می‌آفریند و متتطور و متحول می‌کند. در این مفهوم قلمروهای عملی و فکری گوناگون انسان‌ها در یک مجموعه‌ی بزرگ نسبتاً بسته همگرایی یافته‌اند: اسطوره، ادب، دین، دانش، حقوق، اخلاق، تعلیم و تربیت، اقتصاد، فن و هنر.

«هنر» نیز یک مجموعه‌ی واژه است که در آن صورت‌های پدیدار آنچه تعیین هنری دارد

تجمع می‌یابد: شعر، موسیقی، هنر صحنه‌ای (تئاتر) و حرکات موزون؛ و علاوه بر هنرهای اصطلاحاً آزاد، هنرهای کاربردی را نیز در بر می‌گیرد که در خدمت غایت‌های عملی زندگانی آرایش آن‌ند: هنرهای حرفه‌ای و هنرهای فضایی. در سایه‌ی پیشرفت تحول و توسعه‌ی زندگی نظری جستجوگر و ژرفگرای بشر به بعد انتلایی تراز تعامل اشکال فرهنگی نائل شد که صفت مشخصه‌اش اشراف بر حوزه‌های اصطلاحاً معنوی کمالی به‌طور کلی است که ضمن تقدیه از مجموعه‌ی امکانات فرهنگی، منزلت فراگیر بر آنها را یافته است؛ مراد از این معنویت همانا فلسفه، علم و فلسفه‌ی هنر (زیباشناسی) است. بدیهی است اشکال فرهنگی که به برخی از آنها اشاره شد، معرف ارزش‌های متفاوت و لذا اثرات مختلف در زندگانی آدمی‌اند، همچنان که تأثیر و تأثیرشان بر هم نیز یکسان نیست. درنتیجه، به کارگیری اغلب این اشکال فرهنگی در حرکت کلی جامعه‌ی بشری به نسبت‌های مختلف موجود تشکیل عرف و سنت است، و تعدادی نیز به‌عکس، مصدر تحرک و پویایی پیشترند. تعامل این دو دسته پدیده‌های فرهنگی زمینه‌ساز ارتباط سنت و نوآوری است. از این رو سنت و نوآوری دو مقوله‌ی اساسی فرهنگ بشر و عامل چگونگی و کیفیت پیشرفت اجتماعی یک ملت است. نوآوری مستلزم وجود سنتی زمینه‌دار است تا نوآوری فرهنگی بتواند در بستر آن به خود ببالد، همان‌طور که وجود و بقای سنت مستلزم عملکرد عنصر نوآوری است. اصولاً هر سنتی خود در اصل زایده‌ی نوآوری فرهنگی بوده است که با گذشت زمان و حرکت زندگی فرهنگی تشکیل سنت داده، بر دامنه‌ی سنت افزوده است.

تاریخ و تجربه نشان می‌دهد که برخی عوامل فرهنگی در سیر و تحول فرهنگ جامعه‌ی بشری جایگاه خاص دارند و بیش از دیگر اشکال فرهنگی در حرکت و پیشرفت اجتماعی آن ایفای نقش می‌کنند. می‌توان گفت «علم» برجسته‌ترین این عوامل است. بدیهی است که علم و هنر به‌عنوان دو شاخه‌ی پربار فرهنگ، هریک به‌عنوان رشته‌های فعالیت انسانی، دارای اهمیت مستقل خود در توسعه و پیشرفت فرهنگی بشرنند. در این نوشтар هدف بازنمایی و بحث در مورد اهمیت شناخته‌شده‌ی آنها در این مناسبت نیست، بلکه آنچه که بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد، نقش محرك و پویایی نتایج کاربردی علم و هنر در تحرك دیگر زمینه‌های فرهنگی است؛ برای مثال، نقش فن در بهروز کردن (مدرنیزاسیون) بسیاری شئون زندگی فرهنگی که موجب تغییر آداب و رسوم و جهان‌نگری آدمی می‌شود، یا نقش هنر در پرورش ذوق سليم و تقویت ذاته‌ی انسانی در رویکرد به طبیعت چیزها و منزلتشان در زندگانی انسان. به‌تعییری آنها را می‌توان به ارایه‌های جنبش عناصر گوناگون فرهنگی تشبیه کرد که رسوب انفعال را از روزمرگی رفتارهای فرهنگی می‌کاہند و با تفویض خصلت‌های خود به آنها شادابی می‌بخشنند.

تأثیر علم (بهویژه علوم پایه) که تقویت عنصر مادی - تکنیکی فرهنگ جامعه را در پی دارد، عامل تولید نیازمندی و لذا رفاه اجتماعی است. می‌توان گفت مؤثرترین عامل در کیفیت دادن به ارتباط میان سنت و نوآوری، و رشد فرهنگ به طور کلی است. هنر و بیشتر از آن علم که پژواک فعالیت آفرینندگی و پژوهشی روح زمان در فرهنگ ملی است، با فرهنگ دیگر ملل جهان نیز وجود کم و بیش مشترک دارد؛ از این رو توجه به کارکرد آنها در مقایس ملی، بر جنبه‌های فراپوشی و فراملی فرهنگ کشوری می‌افزاید و به تفاهی بیشتر ملت‌ها کمک می‌کند.

زیباشناسی (یا فلسفه‌ی هنر) فعالیتی فلسفی - انتقادی معطوف به ارزش‌های «فراخوان» [برانگیزندۀ] آثار هنری به طور کلی است. مناسبت زیباشناسی با آثار هنری از یک لحاظ همانند رابطه‌ی استنتاج نظری یا به‌اصطلاح استقراء است، که البته سرجمع استنتاجی که از آثار متنوع هنر به عمل می‌آید از صورت علمی استنتاج استقراء‌ی متفاوت است؛ در اینجا استنتاجی که از اصطلاحاً وجود مشترک آثار هنر می‌شود بیشتر خصلت برداشتی را دارد که متأثر از بینش هنری، تعلق اجتماعی، و جهان‌بینی هنری فیلسوف یا منتقد است. از همین رو دیدگاه‌های متفاوت و گاهی متضاد ناشی از رویکرد زیباشناسی در آثار هنری طبیعی و منطقی جلوه می‌کند.

با این همه زیباشناسی دانش هنر به طور عام است. از آنجا که قلمرو مصالح هنر و طرز تلقی هنرمند از کار روی مصالح و پیامد آن مشمول هیچ‌گونه محدودیتی نیست و هنر حتی خود اشکال مختلف فرهنگ و جنبه‌های فرهنگی را نیز در بر می‌گیرد، یا به هر پدیده‌ی فرهنگی در خود بازتاب می‌دهد؛ زیباشناسی به عنوان یک میان‌رشته‌ی نظری - پژوهشی با هر زمینه‌ی فرهنگی - طبیعی که اثر هنری متأثر از ارزش‌ها و مسائل آن است، درگیر است. باز از آنجا که هنرمند به عنوان یک سویزه‌ی اجتماعی، یعنی فرزند زمان و مکان، مصالح و موضوع فعالیت خلاق خویش را به‌مقتضای نبض و پیش‌زنگی شری بازسازی می‌کند، طبیعی است که زیباشناسی با تبیین واقعیات و سایه‌روشن جنبه‌های گوناگون زندگانی انسان در آثار هنری سروکار دارد، آن را با توجه به ارزش‌های مؤلفه‌ی خود توصیف می‌کند و بدین‌سان عملاً نشان می‌دهد که هنر در تصویرهای خود، چیزها و امور ظاهرأ بیگانه یا بی‌تفاوت نسبت به فرهنگ را در فرهنگ بشری سهیم می‌کند.

یکی از تأثیرهای مهم زیباشناسی بر فرهنگ، سعی زیباشناسی در تعریف نقش و جایگاه هنر در پیوند با دیگر عناصر و اشکال فرهنگی - مثلاً با علم، اخلاق، رابطه با طبیعت، زیست‌بوم و جز آن - بهویژه در دوره‌ی تاریخی معاصر است؛ امری که نشان‌گر تأثیر زیباشناسی بر فرهنگ به طور کلی است. اهمیت تعریف تأثیر هنری بر دیگر عناصر نظری و

عملی فرهنگ نه تنها بر دامنه، کیفیت و محدودیت تأثیر و تأثر آنها می‌افزاید، بلکه موجب توسعه‌ی متمايز و خاص هریک از شاخه‌های فعالیت فرهنگی شده که در غایت زمینه‌ساز استقلال نسبی آنها – بیش از همه استقلال خود زیباشناسی – شده است. کافی است به استقلال رشته‌هایی که مأخذ فلسفی دارند – بیش از همه خود فلسفه – بنگریم؛ اخلاق، نظریه‌ی شناخت و نظیر آن که بدون آن که پیوند آزاد خود را با فلسفه به عنوان سر منشاء و تكون اولیه از دست داده باشند، مستقل شده‌اند. یکی از زمینه‌هایی که زیباشناسی مستقیماً در در تأثیر و تأثر بوده است، فناوری یا به زبان امروز تکنولوژی است. در این مورد نیاز به توضیح چندان اقانعی نیست که زیباشناسی و فناوری از همان دوره‌های اولیه‌ی پیدایش و توسعه‌شان – به ویژه از اوایل هزاره‌ی دوم – نقشی فرازینده در پیشرفت و پویایی نوآورانه‌ی متقابل آثار هنری به عنوان موضوع زیباشناسی و فناوری ایفا کرده‌اند و کماکان نیز در این مسیر عمل می‌کنند.

البته ناگفته نماند که تأثیر زیباشناسی بر فناوری بیشتر (عمدتاً) از کاربرد فن در قلمرو هنرهای تجسمی مأوا یافته است تا مستقیماً از خود زیباشناسی؛ به عبارتی زیباشناسی شدن فناوری مشخصاً در هنرهای آزاد و هنرهای کاربردی بروز یافته است. تحول و مکتب‌ها و ژانرهای هنر در دو سه قرن گذشته، بدون نقش فناوری در تطور سازه‌ها و کاربردی کردن مصالح دور از تصور است. بدینهی است که زیباشناسی شدن فناوری، تکنیک‌پذیر شدن هنرهای تجسمی و هنر صحنه‌ای (تئاتر و سینما) را به همراه داشته است. نکته‌ی شایان توجه آن که مفهوم هنر در فرهنگ ایران (خواه در دوران نسبتاً باستان و یا معاصر) همواره تداعی‌کننده‌ی فن و مهارت نیز بوده است.

از این مختصر، متوجه می‌شویم که هنر (ولذا دانش آن) و تکنولوژی از آن دسته اشکال یا عناصر فرهنگ‌اند که به عنوان جلوه‌ای از فرهنگ ایفای نقش و تأثیر کرده‌اند، و ضمناً به حکم ذات ساختاری‌شان – یعنی بشتوانه‌ی تکنولوژی در علوم دقیقه و تغذیه از دستاوردهای آنها – هنر به عنوان تجلی استعداد خلاق هنرمندان متعهد به نبض پویای زمان و مکان عامل دیگر این تحرک بوده است؛ این دو عنصر فرهنگی علاوه بر جایگاهی که به عنوان اجزاء متشکل فرهنگ به طور کلی دارند، سائق‌های تحرک‌آور و دگرگونی یا دست کم تغذیه‌کننده‌ی پویایی در دیگر زمینه‌ای فرهنگی بوده‌اند که امروز بیش از پیش و به نحو چشم‌گیرتر در این مسیر عمل می‌کنند؛ از لحاظی می‌توان گفت که این دو، فرهنگ‌سازند. هر مرحله از پیشرفت فرهنگ معاصر در کل، رنگ و شناسه‌ی فن و هنر و دستاوردهای زیباشناسی را بر قامت خود دارد.

آنچه زیباشناسی را به رغم خصلت نظری و لذا کم‌ویش ارزش‌های ماندگار و پای‌بندتر

خود، به نحوی هم‌سوی تحولات فرهنگی کرده است، مواجهه (یا به اصطلاح تقابل) عامل زیباشناسختی با عامل جامعه‌شناختی [به معنی علمی کلمه] بوده است. معمولاً وقتی مؤلفه‌های تولید خوشایندی یا لذت زیباشناسختی در ذائقه‌ی افراد و جامعه‌ی هنردوست به‌طور موفقیت‌آمیز جا باز می‌کند، پایابی نسبی می‌یابند، به هنجار (نرم) و قاعده‌ی مبدل می‌شوند، کارایی رایج به خود می‌گیرند، به نوعی در ذهن هنرمند و هنردوست رسوب می‌کنند و عملأ نه تنها در آثار گوناگون زمان خود به معیار امر زیبا مبدل می‌شوند، بلکه مدت‌ها بر ذائقه و دید هنری مردمان تأثیربخش خواهند بود. (کافی است به تأثیر زیباشناسی مثلاً شعر خیام، سعدی، به‌ویژه حافظ بر ذائقه‌ی خوانندگان این اشعار در قرن‌های پیشین بنگریم که یکی از پیامدهای هنجارمندشدن معیارهای زیباشناسختی آن این است که غالباً به ارزش‌های زیباشناسختی شعر نو فارسی کم بها داده می‌شود، یا آن را در مقایسه با ارزش‌های زیباشناسختی شعر کلاسیک در نظر می‌گیرند.)

اما عاملی که زیباشناسی را به‌طور عام مشمول تغییر و تحول می‌کند، عمدهاً نقش عامل جامعه‌شناختی – علم تبیین تحولات اجتماعی – است که به حکم خصلت متحول خود از مقاومت معیارهای جاافتاده‌ی زیباشناسی و حرکت محتاط و حتی محافظه‌کارانه‌ی آن در سیر تاریخ می‌کاهد. این بدان معناست که تحولات زیباشناسختی لزوماً پیرو تغییرات مرحله‌ای و پیوسته‌ی جامعه نیست، بلکه بیشتر زایده‌ی بزنگاه‌ها و چرخش‌های ممیز و شاخص عصرهای مهم تاریخی است. نظریه‌ی میمسیس (ارسطویی) تنها پس از رنسانس مشمول دگرگونی اساسی شد؛ و زیباشناسی طبیعت زمانی فعلیت لازم یافت که مناسبات سرمایه‌داری معاصر از تکنولوژی برای مقهور کردن طبیعت استفاده کرده و بر بیگانگی آدمی نسبت به طبیعت و مالاً نسبت خود خویش افزوده است.

بی‌گمان حرکت نایکسان اشکال فرهنگی و تفاوت نقشی که بر فرهنگ به‌طور کلی به عنوان یک تمامیت دارند، تابعی از رسالت اجتماعی و کارکرد هریک به‌منظمه‌ی اجزاء نسبت به کل است. تا آنجا که مربوط به مناسبت آثار هنر نسبت به زیباشناسی به‌مثابه علم ناظر بر آنها می‌شود، این در سرشت تفاوت عامل نظری و عملی است که پس از تکوین و رواج مدتی می‌پاید تا کلیت خود را حاکم کند، و به مرور زمان برای تقدیمه‌ی زنده، دگربار از انتزاع نظری دور و به انضمام با آثار جدید و زنده ملحق شود.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
برنال جامع علوم انسانی