

## علمدار حاجی محمدعلیان<sup>۱</sup> محوطه تاریخی سپرروی نایین

دوره ساسانیان از دوره‌های مهم تاریخ فرهنگ و معماری ایران زمین است. ساسانیان در دوره ۴۲۶-۴۲۶ (م) بنها و شهرهای بسیاری ساختند و گسترش دادند که نشان و بقایای برخی از آنها به ما رسیده است. یکی از محوطه‌های تاریخی ساسانی منطقه پاکوه نایین، به‌ویژه جمیع بناهای ساسانی شیرکوه — در نزدیکی روستای سپررو، از روستاهای نایین — است. نگارنده در سمت سرپرست هیئت باستان‌شناسی، اخیراً این منطقه را بررسی و مطالعه کرده است. در این مقاله، برخی از این یافته‌ها بیان می‌شود.

وضع ویژه آب‌وهوابی نایین، غنای آثار دوران اسلامی، و چشم‌گیری معماری تاریخی همساز با اقلیم در این منطقه موجب شده است بناهای پیش از اسلام نایین، از جمله آثار ساسانی شیرکوه، از چشم محققان پنهان باند و دست کم گزارشی مدون درباره آنها در مجامع و مطبوعات علمی مطرح نشود.

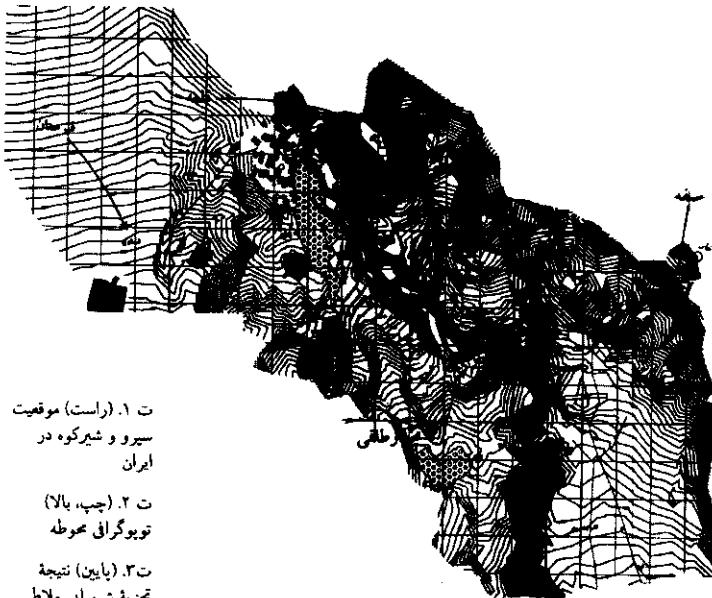
### ۱. شیرکوه

شیرکوه به محدوده‌ای در ۳۷ کیلومتری شمال غرب نایین و ۴ کیلومتری غرب روستای سپررو اطلاق می‌شود (ت ۱) که شامل سه چشمه آب نیمه‌خشک و چندین زمین کشاورزی و تامین‌کننده آب شرب این روستا است. محوطه تاریخی شیرکوه در قلب محدوده مذکور قرار دارد. این محوطه با ارتفاعات شیرکوه در شمال و تپه‌ماهورهای منفرد در جنوب محصور شده است. اگرچه ارتفاعات جنوبی بلند نیست، حایلی طبیعی است که محوطه را استنار می‌کند (ت ۲)، مهمترین ساخته‌ها در این محوطه چهارطاقی و قلعه و صفحه است.

### ۲. چهارطاقی<sup>۲</sup>

این چهارطاقی پلانی نزدیک به مربع در ابعاد میانگین ۹۷۰×۹۷۰ سم (با حدود ۱۰ سم اختلاف) و گنبدی شلجمی شکل دارد. بنا را با قلوه‌سنگ غرقه در ملاط و با اندواد گچ ساخته‌اند (ت ۳). منطقه گذار بین پایه و گنبد متشکل از فیل‌بوشهایی با تزیین گچی سدخطی است. چهار گوشة بالای پایه چهارطاقی پخهایی دارد. به نظر نگارنده، این پخها نقش سازه‌ای ندارد و آنها را بدین منظور ایجاد کرده‌اند تا تبدیل پایه به گنبد در حجم بیرونی

شواهد تاریخی نشان می‌دهد که نایین از مناطق مهم در دوره ساسانیان بوده است. از جمله آثار ساسانی در این منطقه محوطه‌ای است در روستای سپررو که نویسنده مقاله در آن مطالعه باستان‌شناسی کرده است. این محوطه دارای یک چهارطاقی با اندواد گچ، قلعه‌ای سنگی، و صفحه‌ای است که بناهایی بر آن بوده است. احتمال می‌رود که این محوطه مجموعه‌ای دینی و نظامی بوده باشد که جامعه‌ای کوچک در آن می‌زیسته‌اند.

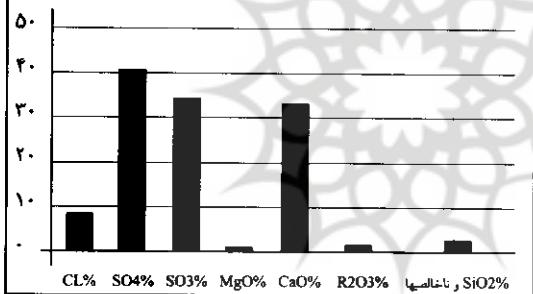


ت. ۱. (راست) موقعیت سیرو و شیرکوه در ایران

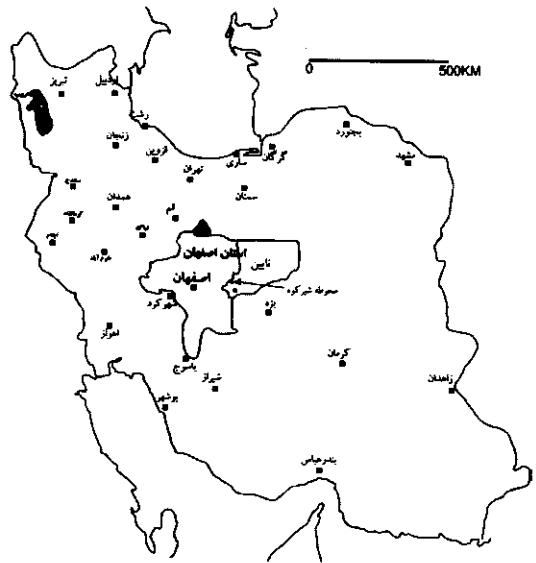
ت. ۲. (چپ، بالا) توپوگرافی محوطه

ت. ۳. (باین) نتیجه تجزیه شیمیایی ملاط چهار طاقی شیرکوه.  
مأخذ: رکنایی، گزارش چیل عالمی، «گزارش آثاریز ملاطهای چهار پناه دوره ساسانی»

CL%	SO4%	SO3%	MgO%	CaO%	R2O3%	SiO2% و ناخالصها
۸/۸۸	۴۱/۵	۳۴/۵۴	۰/۸	۳۲/۶	۱/۳۵	۳/۱۴



با توجه به شبیه کوه، احتمالاً آنها را برای جلوگیری از رانش دیوار ایجاد کرده‌اند. باروی قلعه، جز در قسمتی از ضلع شمالی، برجاست. به همین سبب، شاید ورودی قلعه در همین قسمت بوده باشد، که امروز نشانی از آن نیست. تأسیسات داخلی قلعه، به جز در مرکز، به پشت‌هایی کوچک تبدیل شده و در برخی از این پشت‌های، بر اثر حفاریهای غیرمجاز، آثار ساخت و ساز عیان شده است. در مرکز قلعه، بنای مستطیل شکل به ابعاد  $۸\times ۲$  م در جهت شمال شرقی-جنوب غربی (عمود بر محور اصلی قلعه)، ساخته از سنگ و گچ، قرار دارد. در ضلع جنوبی آن، دو سردر با ابعاد متفاوت، و قرینه آنها در ضلع شمالی تعییه شده است. هر دو سردر طاق هلالی دارند. ابعاد سردر بزرگتر  $۳\times ۱/۵$  م است و در قسمت نعل درگاهش تورفتگی دارد. سردر کوچک‌تر ابعاد  $۰/۵\times ۲\times ۰/۵$  م دارد و ناحیه پاطاق آن عقب نشسته است. داخل و خارج بنا را



بنا نیز بهنرمی و زیبایی صورت گیرد. همین شگردها و ظرفیکاریها در منطقه گذار بین پایه چهار طاقی و گندید مدور بود که بعدها در دوران اسلامی صورتهای ظرفی تر و زیباتری یافت. نوعی از آن، پایه هشت‌گوش زیر گندید است (ت. ۴-۶).

در محوطه، در جنوب و غرب چهار طاقی، پشت‌های است که شاید بقایای دیوار خشتشی عظیمی باشد که چهار طاقی را احاطه می‌کرده است. ابعاد خشتها ظاهراً در حدود  $۴۰\times ۳۰$  م بوده است.

طرز استقرار چهار طاقی چنان است که از مرکز آن می‌توان قلعه و صفحه را به آسانی مشاهده کرد. از اینجا معلوم می‌شود که این سه بنا با هم ارتباطی سنجیده داشته‌اند. با توجه به اینکه چهار طاقی از دو سو با دیوار خشتشی و از دو سوی دیگر با مسیل محصور شده است، می‌توان آن را در زمرة چهار طاقیهای مرکب قرار داد. بر همین مبنای، ممکن است در حفاریهای فضاهای دیگر این مجموعه نیز کشف شود. مشخصات سفالینه‌های یافته در پیرامون چهار طاقی نیز اهمیت آن را تأیید می‌کند.

### ۳. قلعه

این قلعه در شمال محوطه بر فراز کوهی قرار دارد. چون قلعه را همان‌گ با سطح طبیعی کوه بنا کرده‌اند، صورتی نامنظم گرفته است. این بنا را نیز، مانند چهار طاقی، از قلوه‌سنگ و ملاط گچ و اندود گچ ساخته‌اند (ت. ۷). در ضلع جنوبی آن، سه پیش‌بیان هلالی شکل هست، که

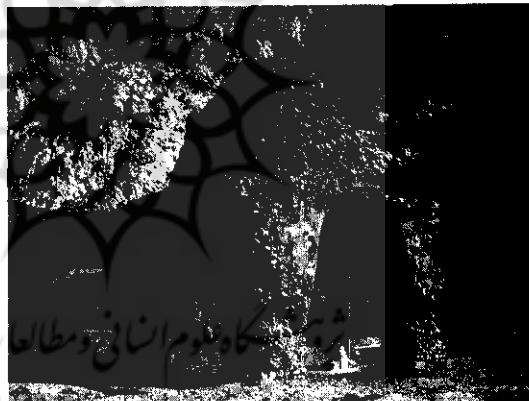


با مقطع مثلث و نمای مستطیل و سطح گچ اندوه، تعییه شده است.

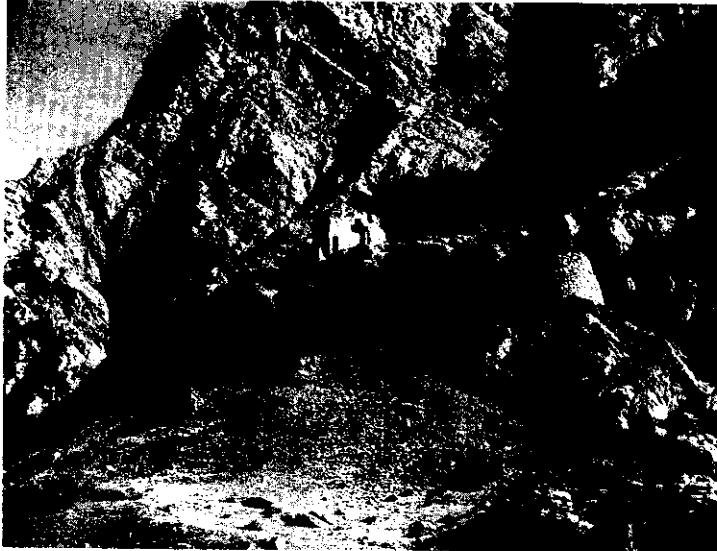
در قسمتی از بدنۀ شرقی بارو بقایای تعدادی مزغل (روزن کمین و تیراندازی) در دو ردیف وجود دارد. احتمالاً در اطراف حصار قلعه نیز مزغلهای بوده که به مرور با تخریب قسمتهای بالای بارو ازین رفتۀ است. با توجه به ارتفاع مزغلهای، به نظر می‌رسد ساخت و سازهای داخلی قلعه در این قسمت دوطبقه بوده، که اکنون تل خاکی بیش نیست.

در نیمة شمالی قلعه، بقایای سه نوع دیوارچینی در کنار هم دیده می‌شود، که قسمتی از آنها بر اثر حفاری غیرمجاز غایان شده است: (۱) دیوار سنگی قلعه با ملاط گچ و اندوه گچ؛ (۲) دیوار خشی با ملاط گل؛ (۳) دیواری با آجر سرخ زنگ و ملاط گچ. با توجه به ترتیب قرار گرفتن سه دیوار پیش گفته، به نظر می‌رسد توالی ساخت هر سه دیوار از قدیم‌تر به جدید‌تر به همین ترتیب باشد که یاد شد (ت ۸ و ۹).

شواهد و مدارک موجود بر قدمت ساسانی قلعه صحه می‌گذارد؛ اما قطعاً در دوره‌های بعد از ساخت قلعه بنایهایی به آن افزوده‌اند. مرحله اول دگرگونی ساختن دیوار خشی در جوار باروی سنگی قلعه است. با اطلاعات فعلی غنی‌توان تاریخ دقیق این مرحله را تعیین کرد؛ اما دامنه تاریخ آن احتمالاً بین دوره ساسانی و دوره ایلخانان است. مرحله دوم ساختن دیواری با آجر سرخ زنگ در کنار دو دیوار پیشین است. احتمالاً این کار در دوره ایلخانی صورت گرفته است. در این تحولات، اولاً حصار قلعه تغییر نیافتد و احتمالاً



گچ اندوه کرده‌اند و در قسمت باقی‌مانده نمای گچی بیرون بنا رده‌انگشتان گچ کار به صورت مورب بر گچ دیده می‌شود.<sup>۲</sup> در دوران پیش از اسلام و صدر اسلام از این فن (دست‌کشیدن بر اندوه) برای تحکیم پیوند بین دو لایه اندوه استفاده می‌کردند. طاق به شیوه هلالی اجرا شده و بیش از ۶۰٪ آن فروریخته است. در قسمت باقی‌مانده آن داغ تریینات فروریخته‌ای دیده می‌شود. با توجه به شکل و سیاق این داغ، احتمال دارد که روکشی تریین (قطعات مستطیل شکل) از گچ این بنا را مزین می‌کرده است. در قسمت بالای دیوار، در محل پاطاق، با گچ قرنیزی ساخته‌اند که اثر بسیاری در تفکیک بصیری طاق از دیوار دارد. در قسمت شمالی دو دیوار طولی، دو طاقچه، قرینه،

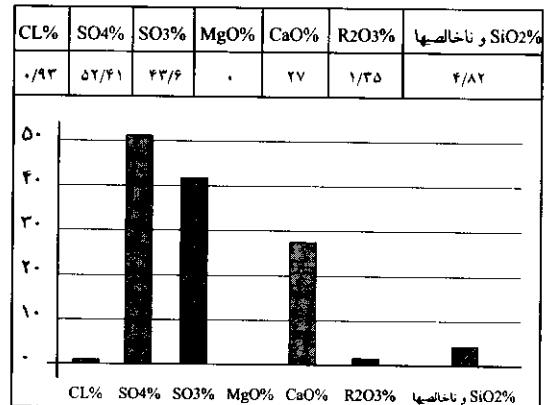


ت.۷ (راست) تخریب  
شیبی ملاط قلمه  
غیرکوه مانده:  
جبل عاملی، همان  
ت.۸-۹ (لیft)  
قلعه

سنگ چین صفه و نقطه شروع طاق مزبور، چنین می‌خاید که قسمی از دیوار سنگ چین حصار بناهای روی صفه بوده است. قضاوت درباره زمان ساخت صفه و بناهای خشق روی آن و نیز چگونگی ارتباط بین آنها منوط به کاوشهای باستان‌شناسی است.

چون چیزی از خشتهای پیروزی بناها سالم نمانده است، نمی‌توان بعد آنها را بدون حفاری را به دست آورد؛ اما از شواهد می‌توان حدس زد که خشتها از نوع خشتهای بزرگ رایج در معماری پیش از اسلام بوده است. با استناد به بقاوی‌گچی پاطاق موجود نیز می‌توان حدس زد که اندود داخلی بناها گچ و ملاط آن گل بوده است.

نظر به اینکه مدارک سطحی صفه بسیار اندک است،



به مرمت آن اکتفا کرده‌اند؛ ثانیاً بنای مرکزی قلعه نیز بی‌تصرف مانده است.

با آنچه تا کنون می‌دانیم، درباره کارکرد قلعه نمی‌توان نظری قاطع داد؛ اما با توجه به مزغالها، می‌توان احتمال داد که کارکرد اصلی قلعه دفاعی بوده است؛ با این توضیح:

الف) مزغالها را در ضلع شرقی، یعنی در همان ضلعی ساخته‌اند که سردر قلعه قرار دارد، تا بتوانند از ورودی قلعه حفاظت کنند.

ب) فضای داخل قلعه و بناهای موجود آن محدود است و مقاومت و دفاع از قلعه در تهاجمها و محاصره‌های طولانی ممکن نیست.

ج) قلعه گنجایش جمعیت بسیار را ندارد. بنا بر این، مکان حصار گرفتن مردم عادی در هنگام جنگ و حصر نبوده است.

پیداست که اطمینان یافتن از این حدسیات به تحقیقهای بیشتر نیاز دارد.

#### ۴. صفه

این صفه را با قلوه‌سنگ در دامنه جنوبی کوه ساخته‌اند. مکان صفه را چنان انتخاب کرده‌اند که شیبی ملاجم‌تر از نقاط هم‌تراز آن در دامنه دارد. دیواره سنگی صفه در مرفتع ترین نقطه در حدود ۵م بلندی دارد. متأسفانه بناهایی که بر روی صفه بوده یکسره ویران شده و تلهایی از آنها مانده است. از بررسی سطحی صفه و نیز قسمتهایی که بر اثر حفاری غیرمجاز آشکار شده است می‌توان گفت که بناهای صفه را از خشت و گل، با سقف هلالی به شیوه ساسانی ساخته بوده‌اند (ت.۱۰).

با تأمل در بقاوی‌های بناها، با توجه به بالاترین نقطه



استفاده از سنگ لشه در ساخت بناها نشان رایج نبودن هنر حجاری در معماری منطقه، یا شاید بازتابی از طرز نگرش به معماری، قابلیت صنعتی، توانایی اقتصادی جامعه، و کارکرد بنا باشد. استفاده از سنگ نشان می‌دهد که استواری سازه‌ای بناها بسیار مهم بوده است. نوع مصالح، شیوه اجرا، ضخامت جرزها، و تدبیر مقاوم‌سازی (ایجاد پشتیبان) نیز مؤید همین است.

در ساخت بناهای داخلی قلعه و صفه و حصار چهارطاقی از خشت و گل استفاده کردند. بنای مرکزی قلعه تنها بنای قلعه است که آن را با سنگ ساخته‌اند. این کیفیت نشان اهمیت و اعتبار آن است، که با ایجاد قرنیز و تونشستگی طاق سردرها و تزیینات بر آن تأکید شده است. بر این اساس و نیز محدودیت فضای این بنا، احتمال می‌دهیم که این بنا کارکرد دینی داشته است.

منطقه نایین در دوره ساسانیان اهمیت ویژه داشته است. مؤید آن وجود سه چهارطاقی مهم در این منطقه است. متاسفانه مورخان و جهانگردان پیشین، و حتی مورخان و باستان‌شناسان امروز، به آن بی‌مهری کرده‌اند.

### کتاب‌نامه

جلیل‌علی‌ملی، رکسانا. گزارش آنالیز ملات‌های چهار بنا در دوره ساسانی، اصفهان، سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان اصفهان، ۱۳۸۶، منتشرنشده.  
جعفری زند، علیرضا، اصفهان پیش از اسلام، انتشارات آن، تهران، ۱۳۸۱.

### پی‌نوشت‌ها:

۱. کارشناسی باستان‌شناسی سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان اصفهان
۲. چهارطاقی محوطه شیرکوه در بهمن ماه ۱۳۸۱ ش. شماره ۷۲۲۲ در فهرست آثار ملی به ثبت رسید.
۳. نوئون شابه این فن را نگارنده در قلعه بزی مبارکه متعلق به دوره ساسانیان و قلعه دیو استهان، احتمالاً ساسانی، مشاهده کرده است. شایان ذکر است که قلعه بزی در محدوده شهر مبارکه و در جوار روستای حسن‌آباد واقع است، که در کاوش‌های آقای محسن جاوری در سال ۱۳۸۳ ش. در تزدیکی این قلعه دو غار و یک پناهگاه سنگی متعلق به دوره موستری (۶۰۰۰ سال قبل) کشف شد. شاهدز باره قلعه دیو بر فراز کوه صدر در جنوب شهر اصفهان قرار دارد. این قلعه، بر اساس شواهد معماري و باستان‌شناسی متعلق به دوره ساسانیان است. در دوران اسلامی، بهویزه اسماعیلیان به کرات از آن استفاده کردند. برای اطلاع بیشتر، نک: جعفری زند، اصفهان پیش از اسلام.

ت ۱۰. صفحه درباره کارکرد صفه و بناهایش غی‌توان نظر قطعی داد. صفه بر چهارطاقی و محوطه پیرامون آن مشرف است؛ اما چون از سمت ارتفاعات واقع در سوی آن قابل نفوذ است، کارکرد دفاعی نداشته است.

### حاصل سخن

شوادرک و مدارک باستان‌شناسی بی‌تر دید بر وجود جامعه‌ای دینی- نظامی در دوره ساسانیان در منطقه شیرکوه گواهی می‌دهد. چهارطاقی به منزله غادی دینی و قلعه به منزله نمادی نظامی، البته با عنایت به محدودیت‌های آن که پیش از این بیان شد، از استقرار جامعه‌ای مبتنی بر دین و با تدبیر دفاعی حکایت می‌کند. هر چند برسی مسیر شکل‌گیری و توسعه و اضمحلال این جامعه نیازمند جستجوی باستان‌شناسی گسترده‌ای است؛ می‌توان برخی از مصادیق متجلی در آثار معماري را بدین گونه تفسیر کرد:

تجزیه ملاط به کاررفته در بنای قلعه و چهارطاقی گویای قرابت ترکیب ملاط در این دو بناست. از اینجا می‌توان حدس زد که اولاً زمان ساخت این دو بنا تزدیک بوده است و اختلاف سن آنها قابل اغماض است؛ ثانیاً مردمان منطقه در طی زمانی طولانی برای ساختن ملاط بناهای شان از معدن خاک معین استفاده می‌کردند و در این باره تجربه اندوخته بودند.

موقعیت قرارگیری دو بنای مذکور و صفه چنان است که هریک از بناها بر دیگری کاملاً مشرف است. از این رو، احتمال دارد که اولاً مجموعه بناهای محوطه شیرکوه را بر اساس نقشه مهندسی ساخته باشند؛ ثانیاً همه مجموعه را در مدقی کوتاه ساخته باشند.