

نویسنده : وینچنزوی سیستو

مترجم : کامران سپهری

اند ازه گیری اقتصاد پنهان (۱)

الف - به مبارزه طلبیدن آمارشناسان :

پس ازیک دوران شور و اشتیاق ناشی از موفقیت در زمینه تخمین میزان فعالیتهای پنهان اقتصادی، اکنون بنظر بسیاری از دانشگاهیان، اقتصاد پنهان در باره بصورت وجودی اسرارآمیز و غالب بر هر معیار اند ازه گیری درآمده است. بحران اقتصادی دهه ۷۰ بیش از هر چیز به اسرارآمیز جلوه کرد ن اقتصاد پنهان کمک نموده است. با بررسی معیارهای اجتماعی، ویا آنجه رسانه های گروهی تصویری نمودند، در این دوران تفاوت زیادی در سطح وجهت روند های تخمین زده شده اقتصاد آشکار (رسمی) توسط آمارشناسان و علائم تعادل (یارشد) کشورهای مرتفه و پیشرفته غربی احساس می شد. از سال ۱۹۶۶، اقتصاددانان، جامعه شناسان و روزنامه نویسان نخست بطور تلویحی و

۱- این مقاله که توسط Vincenzo Siesto از موسسه مرکزی آمار ایتالیا در سال ۱۹۸۹ در چهل و هفتین کنفرانس بین المللی آمار (ISI) ارائه گردیده، علاوه بر روشهای کلی محاسبه اقتصاد پنهان، اشاره ای به نحوه محاسبه آن در ایتالیا نیز دارد.

سپس بصورت علنی شروع به سخن گفتن از اقتصاد پنهان در کنار اقتصاد آشکار نمودند و چنین اظهار داشتند که گرچه این اقتصاد از نظر روندهای تخمین زده شده گمراه کنند است ولی در عمل بسیار کارآمد می باشد .

آمارشناسان بواسطه اختلاف در روش بررسی و مفاهیم عنوان شده در مطبوعات وقتی مطالب نامناسبی که در این زمینه از خود ابداع می کنند ، عملاً نمی توانند کاری انجام دهند .

آنطورکه در متون موجود آمده است ، سابقه وقد مت اقتصاد پنهان مشخص نمی باشد ولی ظاهرا همیشه وجود داشته ، اگرچه در دهه های اخیر بیشتر توسعه یافته است . این نوع اقتصاد را می توان در بازار کار غیرقانونی ، ساختهای غیرمجاز ، خدماتی که برای همسایگان انجام می شود ، میادلات غیرقانونی ، تولیدات خانگی ، کسب و کارهای کوچکی که برای فرار از مالیات و هزینه های اجتماعی بطور پنهانی فعالیت می کنند وغیره ، مشاهده نمود .

ب - تعریف اقتصاد پنهان (۱) :

بعید است کسانی که در زمینه اقتصاد پنهان مطالعه و بررسی می کنند ، از بکاربردن مفاهیم شخصی مورد نظر خود (از قبیل پنهان ، زیرزمینی ، غیرعادی و غیررسمی و ...) در این جویند . واژه ها و مفاهیم مختلف در متون تحقیقاتی داشگاهیان ، مفاهیم خاص خود را در این مقاله سعی می شود نظرات عمومی ترا آمارشناسان اقتصادی تاحد امکان در ارتباط با یکدیگر تشریح شود . حتی جامعترین تعاریف ارائه شده در روشهای استاندارد سیستم حسابداری ملی (۲) و روش حسابداری

۱- Hidden Economy

۲- A System of National Accounts (SNA)

کشورهای اروپایی (۱) پیچیده و غامض است ، بخصوص منبع دوم مفهومی گنگ و قراردادی ازاقتماد بدست می دهد و باینحال توسط بسیاری از انشگاهیان بعنوان پایه واساس گرفته شده است .

برای ادامه بحث ، می خواهم دو سوال مطرح کنم :

(۱) در مفهوم کلی و جامع ، مجموع فعالیت‌های انسانی که اقتصاد را می سازد چیست ؟

(۲) مرز اقتصاد آشکار و اقتصاد پنهان کجاست ؟

بنابراین اک وکازمیسر (۲) در تعریف اقتصاد ، مفهوم " تولید " ، نقشی اساسی دارد . با تعریف " تولید " ، مفاهیم مختلف مانند درآمد ، مصرف ، پس اند از توتشکیل سرمایه‌نیز در چارچوب آن قرار می‌گیرند ، زیرا هر یک از آنها جنبه‌ای متفاوت از یک جزیان را بیان می‌دارند و بنابراین ، برای تعریف مفهوم اقتصاد ، لازم است چارچوب واحد تولید ، مشخص شود . طبق تعریفی که در در ورود فوچ الذکر آمد ^۱ است ، کلیه فعالیت‌هایی که به پاداش عوامل تولید ختم شود (شامل خدمات دولتی و انواع سازمانهای اجتماعی) ، در چارچوب تولید به حساب آمد و اقتصاد را بوجود می‌آورند . منابع فوق ، فعالیت‌های معدود دیگری را هم که منجر به پاداش مستقیم نمی‌شود (نظیر تشکیل سرمایه شخصی ، تولید کالاهای اولیه و مواد غذائی برای مصرف شخصی و استفاده از خانه شخصی) نیز جزو تولید قلمداد می‌کنند . چیزهایی که خارج از این تعریف قرار می‌گیرند ، عبارتند از : ۱ - خدمات خانگی (آشپزی ، نظافت ، بچه داری ، تعمیرات منزل وغیره) ، ۲ - کالاهای خدمات غیر اولیه (۳) تولید شده توسط تولیدکنندگان غیرحرفه‌ای که در کشورهای جهان سوم متعدد اول بوده ولی باتوجه به خود آموزهای مختلف در کشورهای صنعتی هم در حال گسترش است (از قبیل تعمیرات خانه ، اتومبیل و

۱ - Le Systeme European de Comptes Economiques Integres (SEC)
۲ - Eck and Kazemier ۳ - Non-primary goods and services

لوازم منزل) ۰ ۰ - کارهای دا و طلبانه بدون پاداش مادی ، که براساس احساس دلسوزی و همدردی با همنوعان توسط اعضاء موسسات غیرانتفاعی ارائه می شود . این فعالیت‌ها جزئی از اقتصاد غیررسمی را تشکیل می دهند .

جهت تکمیل تصویری که روش‌های مذکور از اقتصاد بدست می دهند ، باید در حسابهای ملی اشاره ای به تولید اتی نمود که از کسب و کار غیرقانونی حاصل می شود . این روش‌ها تمایزی میان انواع نحوه تولید غیرمجاز (مثلًا بعلت نداشتن جواز کسب ، ایجاد آسودگی هوا ، بکارگیری مهاجرین بد ون اجازه کار وغیره) که بواسطه قوانین مالی یا مقررات تامین اجتماعی ، غیرمجاز شناخته شده‌اند ، قادر نیستند . از سوی دیگر ، اکثر فعالیت‌های خلاف و غیرقانونی اقتصادی ، به دو دلیل فنی جائی در حسابهای ملی ندارند . نخستین دلیل عبارت است از ابهام و دشواری در تشخیص میزان انتقالات (انواع دزدی و جعل) و تشخیص رضایت طرفین در مورد انتقالات (از قبیل قمار ، قاچاق ، توزیع مواد افیونی وغیره) . دومین دلیل عبارت است از فقدان ابزارهای آماری برای اندازه‌گیری این نوع فعالیتها .

مفهوم تولید که باعث ظهور تعریف اقتصاد در روش‌های استاندارد حسابهای ملی (SNA و SEC) گردیده است گاه بوسیله نظریه‌های اقتصادی غلو وگاه اندک گرفته شده است . روش هیل (۱) در زمینه تعیین حدود فعالیت‌های مولد و غیرمولد ، بسیار جالب است . جهت تجزیه و تحلیل کاربرد زمان ، هیل می گوید : تمام فعالیت‌هایی که شخص برای خود انجام می دهد ، " فعالیست " شخصی است . خواب و تفریحات واستراحت از نظر مفهوم ، غیر اقتصادی هستند . بجای تفریح واستراحت ،

شخص می تواند وقت آزاد خود را صرف انجام خدمتی برای خود کند یا دیگری را برای انجام آن اجیر نماید . به قول آقای هیل ، این نوع کار " مجزا " از بازار واقعی کار است ، اینگونه فعالیتها که خارج از صدود و مشخص شده در روشهای مذکور است ، در طرح پیشنهادی هیل جزو اقتصاد محسوب می شود (از جمله خدمات خانم خانه در پرورش کودکان ، آشپزی ، نظافت ، تعمیرات و همچنین تولید مواد ضروری مصرفی که از ویژگیهای اقتصاد جهان سوم است) . در مدل هیل نکات مبهمی وجود دارد . بطور مثال در مورد بخشی از وقت آزاد مردم که نه بصورت کارمند اول صرف می شود و نه به استراحت می گذرد (مانند زمان خدمت سربازی ، دوران زندان ، بستری بودن وغیره) سخن گفته نشده است و از سوی دیگر ، مزمان و وقت آزاد و کارمند در برخی موارد (مانند کارهای که از طریق کتابهای خودآموز آموخته و انجام می شود که هم جنبه تولید و هم جنبه تفریح دارد ، همینطور انجام آشپزی همراه با گوش کردن به رادیو یا رسانیدن به فرزندان) کاملاً مشخص نشده است .

در همین مقوله فکری ، نظریه دیگری وجود دارد که توسط هاریلیشین (۱) بعنوان " معیار شخص ثالث " (۲) ارائه شده که امروزه بیشتر مورد قبول است . طبق این روش که دامنه اش وسیعتر از روشهای استاندارد حسابهای ملی است ، هر فعالیتی که باعث ایجاد " منفعت " شود و قابل انجام توسط اشخاص دیگری هم باشد ، جزو اقتصاد محسوب می شود . در چارچوب این نظریه می توان میان اقتصاد مورد نظر در روشهای فوق الذکر و فعالیت‌های خلاف وغیرقانونی و اقتصاد غیررسمی ، تمايز گذاشت . اقتصاد مورد نظر در روشهای استاندارد حسابهای ملی شامل اقتصاد رسمی می شود که " شخص ، قابل اندازه گیری و تابع مقررات دولتی بوده و مالیات بپردازد و قرارداد کار رسمی منعقد نماید و پس

۱- Hawrylyshyn

۲- Third-Party criterion

شامل اقتصاد قانونی بوده ولی با استفاده از بازارکار غیرقانونی عمل کند " . من شخمامایلم اقتصاد تعریف شده در روش‌های مذکورابه دو بخش منظم و غیرمنظم تقسیم نمایم زیرا مانند پیشووان این طرز تفکر، من نیز معتقد هستم که اگریکی از مقررات هماجرانشود (مثلاً استفاده از بازارکار غیرقانونی) می‌توان آن کار را در مجموعه فعالیتهای اقتصادی آورد . خلاصه این مفهوم در جد و لذیل آمده است . این مقاله براساس همین جد و لذیل گرفته است .

جد و لذیل شماره ۱

تفکیک اقتصاد بر حسب کالاهای تولیدی و چگونگی رعایت مقررات

قلصه‌سنگی تولیدات		چگونگی رعایت مقررات
خارج از محدوده SNA/SEC	در محدوده SNA/SEC	
غیررسمی	آشکار	طبق مقررات
جزئی پنهان		خارج از مقررات

ج - محتوای اقتصاد پنهان :

در چارچوب مشخص شده برای تولید در روش‌های استاندارد ارد حسابهای ملی اکثر فعالیتهای بطور آشکار انجام می‌شود . در این چارچوب ، تنها اقتصاد آشکار است که در محدوده مقررات رسمی ، تولید ، مبادله ، توزیع و پس اند از سرمایه گذاری می‌کند . اخذ آماروارقام این اقتصاد نیز روشن و واضح است زیرا مدیران این نوع اقتصاد ها در مقابل مقامات دولتی چیزی را پنهان نمی‌نمایند .

فعالیتهای اقتصادی به مقامات مسئول آمار، گزارش می شود . خطای احتمالی در این آمارهای ناشی از تغایر به حفظ اصل محترمانه بود ن اطلاعات در مقابل برخی از مقامات است ولی بطورکلی ، ارقام مربوط به این بخش ، تصویرنسبتا خوبی از فعالیت اقتصاد آشکاربد است می دهد . در شرایط و کشورهایی که رعایت مقررات ازوی صاحب کاران اقتصادی ، متدها اول است ، ارقام تولید ناخالص داخلی (GDP) می توانند همان ارقام مربوط به اخذ مالیات و یا آمار مربوط به بیمه اجتماعی باشد و فقط تعدادی از موارد تعاریف صورت گیرد . شرکتهای بزرگ خصوصی ، ادارات و موسسات دولتی در قلمرو جریان تولیدات و رآمد این اقتصاد بوده و انگیزه چندانی برای فرار از مالیات ندارند . مورد اقتصاد پنهان ، کاملاً متفاوت از این است . کسانی که در اقتصاد پنهان فعالیت دارند سعی می کنند حد اکثر منافع اقتصادی را از طریق کاهش هزینه مالیات و بیمه های اجتماعی ، بدست آورند و باساخت کاربیشتری را برای کارکنان مقرر دارند و بطورکلی مرتکب چندین عمل خلاف مقررات می شوند . با توجه به مطالعات موردی بین المللی ، اکثر فعالیتهای اقتصاد پنهان در چارچوب موسسات کوچک ، کسب و کارهای فردی (بدون کارمند و کارگر) می باشد که مشغول تولید کالاها و خدمات (بخصوص تعمیرات) هستند و کارکنان مزد بکماین بخش نیزد رفعالیتهای اشتغال دارند که مقررات کشور اجازه انجام کارهای غیر منظم در آن فعالیتها را داده است . ریشه این اعمال در تعامل مردم به افزایش سود ، خواه از طریق افزایش رآمد ، خواه از طریق کاهش هزینه ها است .

اگر جنبه تقاضا را در نظر آوریم ، اقتصاد پنهان از اینجا سرچشمه می گیرد که مشتری (صرف کننده)

خواهان خرید به پائین ترین قیمت و مناسبترین وقت و محل است . اگر تعویض شیرآب بوسیله کارگر ساختمان ، بد ون پرد اخت مالیات وارزان ود روقتی که برای مشتری مناسب است واودرخانه است ، صورت گیرد ، چرا او بی یک لوله کش رسمی برود ؟ ولی د رمادردی که خرید کالاهای تحت کنترل شدید دولت است (مانند معامله اتومبیل) ، مشتری حق انتخاب چندانی ندارد . در طرف عرضه ، فعالیتهای غیرقانونی موسسات که در حسابداری آنها مظور نمی شود ، بیشتر برای موسسات کوچک که کمتر تحت توجه و حسابرسی هستند ، امکان پذیراست . از جمله این کارها ، فعالیت مردم در شغل دوم (یا شب کارها) (۱) است که شاید بازد ه آن کمتر از بازد ه کار تمام وقت نباشد . فعالیتهای مدرن که مستلزم کاربرد سرمایه هنگفت بود ه و ضرورتا باید در تمام بیست و چهار ساعت مورد استفاده قرار گیرد ، مستثنی بود ه و جزو شب کاری محسوب نمی شود .

نتایج مطالعه بین المللی که در سال ۱۹۸۲ توسط اسکولکا (۲) انجام گردید نشان می دهد ، بخش های از اقتصاد که بیشتر تحت تاثیر اقتصاد پنهان هستند ، عبارتند از : کشاورزی ، تولید محصولات غذائی ، تولید کالاهای چوبی و مبلمان ، کارهای ساختمانی ، تعمیر اتومبیل و دیگر کالاهای باد وام ، خرد ه فروشی ، اجاره اتاق و فروش غذا ، انجام خدمات خصوصی برای افراد خانوار ، با غبانی ، خدمات زیبائی و خدمات تخصصی . در این فعالیتها نه فقط شب کاری ها مشخص می شود ، بلکه اشتغالات پنهانی هم دیده می شود . جدول شماره ۲ طبقه بندی متداول ترین فعالیتها از این نوع را نشان می دهد .

۱ - Moonlighters

۲ - Skolka

جدول شماره ۲

محتوای اقتصاد پنهان

نوع	مثال
۱ - فعالیتهای شناخته نشده‌ای که در سیستم حسابداری موسسه وارد نشده و علت آن نداشتند جواز ویافرار از مالیات و هزینه بیمه اجتماعی است .	تولید کالا و خدمت از طریق اشتغال شخصی و بدون کارگر (یا موسسات کوچک) . خدمات تعمیراتی منزل . فروش توسط دوره‌گردان . فعالیتهای ثبت نشده بنگاههای معاملات املاک . خدمات ثبت نشده متخصصین .
۲ - اشتغال شخصی بعد از ساعت کار رسمی .	شبکاریها : در کشاورزی ، تعمیر منزل ، تجارت و خرد ، فروشی ، حسابداری ، کارهای تخصصی مشارکتی . تولید (صنایع دستی خانگی) . خدمات مشورتی ، مقالسه نویسی و امور روزنامه نگاری .
۳ - فعالیتهای ابراز شده توسط کارکنانی که کار آنها شناخته شده و رسمی نیست .	خدمه منزل و پرستاریجه . کارآموزان بدون مجوز . کسانی که بروس داشکاهی دارند . مهاجران غیرقانونی و شب کارها .
۴ - مصارف غیرقانونی سرمایه .	اجاره در اجاره اتاقهای منزل اجاری ، رباخواری

با آنکه اقتصاد پنهان و فرار از مالیات باهم تابیده شده اند ، نباید آنها را باهم مخلوط نمود

زیرا برخی از فعالیتهای اقتصادی بخاطر فرار از مالیات ، پنهان نشده اند . در واقع ، فعالیتهای

زیادی هست که بخاطر فرار از پرداخت برخی از جرائم (نظیر استخدام مهاجران غیرمجاز) ، پنهان

شده اند . فرار از مالیات حقیقتی د راقتصاد آشکار نیز ممکن است صورت گیرد ، چه از طریق شناخت راههای معکن د رقانون مالیاتی و چه بواسطه عدم آشنائی با قانون ویا پیروی از رفتار متداول د ربرخی از کشورها .

طبق نظر اک وکازمیر ، گذشته از معیار فرار از مالیات ، می توان هر فعالیتی را که یکی از مقررات رارعایت نکرده باشد ، تابع اقتصاد پنهان است . بد ون هیچ گونه تردیدی ، اگر در جایی ارائه آماره مقامات احیاری باشد مردم سعی می کنند وارد اقتصاد پنهان شوند . با توجه به اینکه مقامات آمار مرکزی کشور باید ارات مالیاتی ارتباطی نداشند و غالبا اصل محترمانه بودن آماره هارعایت می شود ، این مقامات سعی د ربیان این مطلب دارند که اقتصاد پنهان ، از نظر آنها چندان پنهان نیست . ولی احتمال کم بودن مقادیر تخمینی تولید ناخالص داخلی و تفاوت آن با مقدار واقعی وجود دارد . بدین ترتیب در واقع اقتصاد پنهان بخش باقیمانده یا مابه التفاوت است .

سفطه د رمورد روشهای موجود باعث ایجاد توهمندی در میزان کاهش ارزیابی صحیح تولید ناخالص داخلی ناشی از اقتصاد پنهان می باشد . بلیدز (۱) در سال ۱۹۸۲ اظهار داشت ، پنهان کاری جهت فرار از مالیات ، دلیل بر حذف اقلام از تولید ناخالص داخلی نمی شود ، بخصوص در مواردی که آمار شناسان در تخمین های خود بجای درآمد و هزینه ، از جریان کالاها و خدمات استفاده می کنند . برخی از کشورها بقدری از پاسخهای کمتر از واقع درآمد ها آگاهند که بطور خود کار ، این کم گوئی ها را تعدیل می کنند . بلیدز در همان سال ، میزان این تصحیح را برای تولید ناخالص داخلی برخی از کشورهای عضو OECD (۲) معادل ۲ درصد گزارش نمود . اگر در کشوری تولید ناخالص داخلی بخشی از

اقتصاد را در بر می گیرد ، تعدیلات کلی انجام شده به معنای منظور نمود ن تمام اقتصاد پنهان نیست .

نتیجه آنکه ، اقتصاد پنهان شامل فعالیتهای می شود (ولی نه فعالیتهای جزئی) که بمنظور فراراز مقررات اقتصادی - اجتماعی موجود صورت می گیرد بطوریکه مورد قبول و تحمل سیاست - اقتصادی ذیربسط نیز باشد .

د - روشهای ارزیابی اقتصاد پنهان :

۱ - کلیات : روشهای برای ارزیابی اقتصاد پنهان وجود دارد که بطورکلی ، می توان آنها رابه سه گروه تقسیم نمود : روشهای مستقیم ، غیرمستقیم و روشهای ترکیبی .

روشهای مستقیم را می توان از طرق مختلف از جمله بررسی خانوارها ، بررسی مشارکت فعالانه یا غیرفعالانه افراد و موسسات در اقتصاد پنهان و بررسی نحوه گذران اوقات روزانه انجام داد . اکنون می معتقد که روش مستقیم باعث می شود اطلاعات مستقیمی در مورد خود واحد هائی که بادرگیر اقتصاد پنهان هستند و با آنرا تغذیه می کنند ، بدست آوریم . این اطلاعات علاوه بر کمک به تعریف بهتر موضوع ، به ایجاد ارتباط با عوامل دیگر نیز کمک می نماید . محدودیت روشهای مستقیم از یک سوبواسطه کتمان منابع اطلاع (بخصوص افزایش درگیر اقتصاد پنهان باشند) و از سوی دیگر ، ناشی از مساله فنی تعمیم نتایج حاصله که اغلب از نمونه هایی خاص و شرایطی خاص گرفته شده و امکان تعمیم رابه مانعی دهد ، است .

روشهای غیرمستقیم شامل روشهای تبعیضی در مورد منابع مختلف ، روشهای مختلف پولی (۱) ،

مدل متغیر مشاهده نشده (۱) ، تجزیه و تحلیل حساسیت پاسخگویان نسبت به درآمدهای پنهانی و تجزیه و تحلیل مشارکت نیروی کار در جمعیت فعال می باشد . در این نوع تحقیقات ، محقق ، مد لی بعنوان نماینده اقتصاد واقعی ، مشخص می کند و اطلاعات مربوط به اقتصاد پنهان را از طریق اطلاعات غیرمستقیم ، بدست می آورد . نتایج این روش ، بسیار کلی بوده و اجازه نمی دهد نحوه عملکرد اقتصاد پنهان ، آشکار گردد ، محدودیت روشهای غیرمستقیم بواسطه کمبود مدل های تئوری ، ضعف کیفیت متغیرهای مورد استفاده و مشکلات ناشی از ترکیب متغیرهای کمی می باشد .
علاوه ، نتایج حاصله از روشهای غیرمستقیم ، از قلمرو اقتصاد پنهان (چه بطرف اقتصاد جزائی و چه بطرف اقتصاد آشکار) تجاوز می نماید . بطور خلاصه باید گفت که روش غیرمستقیم ، نتایجی کلی بدست می دهد .

روش ترکیبی د رواقع ترکیبی از روشهای مستقیم و غیرمستقیم ، و همچنین روشهای غیرتصادفی اعمال شده توسط متخصصین می باشد . خطر استفاده از روشهای ترکیبی در این است که احتمالات عدم اقتصاد پنهان را نمی پوشاند . در این روش ، چون هر بخش اقتصاد پنهان به روش خاص و شاید توسط افراد متفاوتی ارزیابی می شود ، امکان احتساب مفاعف و همچنین از قلم افتادگی و امکان تجمع انواع خطای نیز وجود دارد .

۲ - بررسی نمونه ای فعالیتهای پنهان :

نمونه ای فعالیتهای پنهان ، وجود دارد . طرح کلی بررسی باین صورت است که یک نمونه نماینده جامعه مورد بررسی انتخاب شده و دلایل و میزان منافع حاصل از عملکرد د راقتصاد پنهان ، پرسیده

می شود . برخی از این نوع بررسیها ، اطلاعات لازم را از خریدارانی که از اقتصاد پنهان خرید می کنند ، اخذ می کنند . این نوع بررسیها موقیت آمیزاست زیرا خریداران مسئول کارهای پنهانی نبوده و خود را در رخته رندیده و اطلاعات دقیقتری ارائه می دهند .

بهترین مثال از بررسی مستقیم عبارت است از بررسی ئی که در سال ۱۹۸۲ توسط مرکز تحقیقات دانشگاه میشیگان انجام شد . بررسی مذکورکه در سطح ملی انجام شد ، محمد ود به خرید اران کالاها و خدمات از اقتصاد پنهان بود . پرسشنامه برای دوره ای سه ماهه در سال ۱۹۸۱ در چارچوب بررسی ماهانه عادات مصرفی تهیه و با ۷۰۰ خانوار نمونه ، مصاحبه گردید . خانوارهای برآسas چهار رقم آخر شماره تلفن ویک کد چینه بندی منطقه ای ، بطور تصادفی انتخاب شدند . بررسی فقط شامل خرید ارانی می شد که از فروشندگان غیرعادی (یعنی کسانی که بیش از یک مورد عمل خلاف قانون داشتند ، یا فاقد جواز بودند ، یا سهم تامین اجتماعی را پرداخت ننموده بودند و ۰۰۰۰) خرید کرد . این بررسی در مورد خرید هایی که موسسات یا افراد به اقتضای حرفه خود از این فروشندگان غیرعادی نموده بودند ، اطلاعاتی بدست نداد .

تخمین زده شد که خرید کالاها و خدمات خانوارهای آمریکائی از عرضه کنندگان غیرعادی (پنهانی) معادل $1/5$ درصد تولید ناخالص داخلی این کشور بوده است . ترکیب زنیل خرید خانوارها از این منابع پنهانی چنین بود : حدود ۳۰ درصد مربوط به تعمیرات منزل ، بیش از ۲۰ درصد مواد غذائی ، بیش از ۲۰ درصد خدمات خانگی و بچه داری و ۲۰ درصد مربوط به تعمیرات تومبیل . در مقابل این بررسی که جنبه بازاری اقتصاد پنهان را زدید گاه تقاضا مورد مطالعه قرارداد ، در برخی کشورهای دیگر بررسیهای درمورد بازارسیاه کار و بابتورکلی ، بازارسیاه اقتصاد پنهان انجام شده که جنبه عرضه را مورد توجه قرارداده است . طبق محاسبات انجام شده ، سهم کار غیررسمی

در سوئد برابر ۱ درصد و در روز حدود ۳ درصد تولید ناخالص داخلی و در هفده معادل ۱ درصد
درآمد ملی بوده است.

در زمینه اشتغال در بازارسیاه کار، روشن است که پاسخگویانی که مستقل کارمی کنند
راحت تریا خواهند داشت (آرایشگرها، لوله کش‌ها، نقاشی‌های ساختمان، مکانیک‌های اتومبیل و
پرستارهای بچه)، ولی همکاری کسانی که برای موسسات وابسته به اقتصاد پنهان کارمی کنند،
محترطانه تراست. کسانی که بطوررسمی استخدام شده ولی اضافه کارمی کنند و در قرارداد شان
اضافه کار را گزارش نمی‌کنند، یا کسانی که در منزل یاد رکارگاه اضافه کارمی کنند و در قرارداد شان
ذکری نشده، به احتمال زیاد عمل خلاف صاحب کار را که به آنها کارداده است، کتمان می‌نمایند.
جهت مقابله با این کتمان، هلندر بیهاد ربررسی خود از شش روش مختلف استفاده نمودند. نتایج
بررسی نشان داد که نرخ مشارکت در مشاغل بازارسیاه کار معادل ۱۲ درصد کل مشاغل افراد ۱۶ ساله
به بالاست (حدود ۱/۲ میلیون شغل که معادل ۱۰۰ هزار واحد کارت تمام وقت بود) و سه‌م آن در
درآمد ملی معادل ۱ درصد بود. نوع مشاغل حاصل از این بررسی بیش از نتایج حاصل از بررسی
دانشگاه میشیگان بود (از قبل تعمیرات، خدمات خانگی، داد و ستد تجاری، خدمات عمومی،
حسابداری، ماشین نویسی، ترسیم و بطریکلی کارهای آداری).

یکی از موسسات آماری ایتالیا نیز در چند مورد کار غیررسمی زیاد است (تعمیرات منزل و اجاره
اتاق و فروش غذا)، اقدام به انجام یک بررسی نمود. در مرور خدمات تعمیراتی، سوال شد که آیا
تعمیرات توسط واحد‌های بامجوز، بدون مجوز، و با خود اعضاء، خانوار صورت گرفته است. در مورد
اتاق و غذای خارج از منزل نیز در چارچوب بررسی بود جه خانوار، سوالات مشابهی مطرح شد و در
مقایسه با سایر منابع، آمار مربوط به فعالیتهای غیررسمی بدست آمد.

۳ - روش حسابرسی نمونه ای اظهارنامه های مالیاتی :

از این روش درکشورهای فرانسه،

سوئد و آمریکا استفاده می شود . این روش به ماجازه می دهد به آماری از اقتصاد پنهان دست ببایابیم که از آمار حاصل از ارائه آمارهای اختیاری بیشتر است . در فرانسه این تفاوت تا ۳ درصد و در سوئد تا ۵ درصد تولید اخالص داخلی است . در آمریکا میزان مزد حقوق گزارش شده توسط موسسات مختلف و بانکها و آنچه از طریق حسابرسی بدست آمد ، مقایسه می شود و میزان فرار از مالیات مشخص می گردد . همچنین مقایسه نمونه های بررسی نیروی کار و اظهارنامه های مالیاتی و مندرجات فهرستهای تامین اجتماعی مشخص می کند که چه کسانی می باشند اظهارنامه تنظیم کنند و نکردند . بطور مثال با همین روش ، کارسون و پارکر (۱) میزان فرار از مالیات در سال ۱۹۷۷ را معادل ۱۳ درصد ارزیابی نمودند .

۴ - بررسی نحوه استفاده از وقت (۲) :

استفاده از بررسی نحوه استفاده از وقت چه در اقتصاد پنهان و چه در اقتصاد آشکار ، روبه افزایش است و نورآمیدی است برای احتساب میزان فعالیت های اقتصاد غیررسمی . روشهای مختلفی برای جمع آوری اطلاعات در مورد نحوه صرف وقت و میزان کارکرد آنها که باعث افزایش درآمد شان است ، بعمل آمد است . درینجا من به یک بررسی مقدماتی که در فترآمار هند برای تخمین کارنامنظم صورت داده است اشاره می کنم .

این دفتر از سال ۱۹۷۵ آغاز شد و به بررسی منظم نحوه صرف وقت مردم نمود . بررسی باین ترتیب بود که به تعدادی افراد نمونه تصادفی دفترچه ای داده می شد تا تمام کارهای روزهای مختلف هفته را

۱ - Carson and Parker

۲ - Time use survey

د رآن بنویسند . د راین نوع بررسی ، برخلاف بررسی فعالیتهای غیرعادی ، کلیه فعالیتها ثبت می شود . د راین بررسی ، علاوه بر تنظیم دفتری به سبک پاسخگو ، پرسشنامه ای نیز وجود داشت که در آن ، میزان وقت صرف شده برای انجام فعالیتهای خاصی که نام برد شده بود ، برای یک مدت معین ، سوال شده بود . خلاصه نتایج این بررسی نشان می داد که مرد مقدار در گیر اقتصاد پنهان و غیررسمی هستند .

۵ - روش تفاوت آماری (۱) : عمده ترین روش غیرمستقیم عبارت است از تخمین مقدار تفاوت میان ارقام درآمد ملی که از طریق هزینه (که قابل اطمینان تراست) بدست آمده با ارقام درآمد ملی که از طریق تولید یاتوزیع محاسبه شده است . این اختلاف در حد ۱ الی ۶ درصد است ، شق دیگر این روش عبارتست از محاسبه اختلاف درآمد کل که از بررسی بودجه خانوار بدست آمده و آنچه که از اظهارنامه های مالیاتی حاصل می شود . برای ایتالیا ، من اختلاف تولید ناخالص داخلی و آمارهای مبتنی بر مالیات را حساب کرده ام و نشان داده ام که اهمیت نسبی اقتصاد پنهان در حسابهای

ملی معادل ۲۰ تا ۲۵ درصد است .

۶ - روشای پولی : روش مبتنی بر محاسبه نسبت پول نقد و پول کاغذی ، به کل نقدینگی قدیمی ترین روش تخمین اقتصاد پنهان است (با این فرض که کسانی که در گیر اقتصاد پنهان هستند ، برای داد و ستد ، پول نقد را به چک ترجیح می دهند) . اگر از سالها قبل ، یعنی زمانی که اقتصاد پنهان وجود نداشت ، محاسبه این نسبت را شروع کنیم ، پیدا ایش هر اختلافی در راین نسبت ، نشان دهنده تغییر حجم اقتصاد پنهان است . مقدار واقعی آن برابر حاصل ضرب میزان افزایش

غیرعادی اسکناس و سکه در جریان در سرعت گردش پول می باشد . نتایج حاصل از کاربرد این روش در مورد تولید ناخالص داخلی آمریکا بیش از نتایج روشهای دیگر بوده و برای سال ۱۹۸۲ به ۱۵ درصد می رسد . فیگ (۱) تحول دیگری را در زمینه برآورده سهم اقتصاد پنهان بوجود آورد و آن عبارت بود از ارزیابی سرعت گردش پول در اقتصاد پنهان به میزان $\frac{1}{10}$ بیش از اقتصاد آشکار . نتایج حاصله برای سال ۱۹۸۲ به رقمی بالاترینی ۲۶ درصد بالغ شد .

تانزی (۲) در سال ۱۹۸۳ روشنی ابداع نمود که اقتصاد پنهان را به انگیزه های فرار از مالیات مربوط می ساخت . او فرض نمود که تقاضا برای اسکناس و مسکونی، با کاهش درآمد سرانه از محل اقتصاد آشکار و کاهش نرخ بهره سیرده ها ، افزایش می یابد والا با افزایش مالیات و سهم مزد و حقوق ازد رآمد ملی ، کاهش پیدامی کند . حجم اسکناس و مسکونی ازد و روش محاسبه می گردد . یک روش در برگیرنده کلیه متغیرهای مشاهده شده است در حالی که در روش دیگر نسبت مالیات برد رآمد برابر صفر فرض می شود . تفاوت بین نتایج حاصل ازد و روش ، نشان دهنده سهم پول اضافی ایجاد شده ناشی از سخت تر نمودن سیستم مالیاتی است و حاصل آن ضربه رسرعت گردش پول اقتصاد آشکار ، تخمینی از دامنه و وسعت اقتصاد پنهان را نشان می دهد . وی نوع دیگری از متغیر مالیات را نیز مطرح نمود . نتایج حاصله نشان داد که تولید ناخالص داخلی سال ۱۹۸۰ آمریکا چیزی حدود ۴/۱۴ الی ۶/۱ درصد کمتر از واقعیت تخمین زده شده است .

همیشه در چارچوب روشهای پولی ، روش داد و ستد فیگ یک نسبت ثابت میان کل مبادلات پولی و تولید ناخالص ملی (۲) (جمع آشکار و پنهان) وجود دارد . پس از انجام تغییرات کوچکی در

مبادلات پولی و تولید ناخالص ملی در سال ۱۹۳۹ (با فرض آنکه در آن سال اقتصاد پنهان فعال نبوده است) فیگر نسبت مذکور را برای سالهای بعد محاسبه نمود ویس از کسر از کل مبادلات، حجم مبادلات پولی مربوط به اقتصاد پنهان را بدست آورد.

۷ - مدل متغیر لاتنت (۱):

فری و پومرن (۲) حامی این نظریه هستند که تعداد

محده دی متغیر قابل رویت بر حجم اقتصاد پنهان اثر دارد که خود آنها نیز ممکن است قابل اند ازه گیری مستقیم نباشند. متغیرهایی که تجزیه و تحلیل آماری نشان می‌دهد با حجم اقتصاد پنهان همبستگی معنی دارند از قبیل بارمالیاتی، سنگینی مقررات اقتصادی، فساد اخلاقی در امور مالی، نرخ اشتغال به کارمندان، مدت ساعت کار و شدت تولید ناخالص داخلی می‌باشد. با آنکه کاربرد این روش نشان دهنده اهمیت نسبی اقتصاد پنهان در کشورهای مختلف است ولی محاسبه مقدار واقعی آن دشوار است. برای انجام این محاسبه نیز باید در تاریخ اقتصادی کشورها به عقب رفت تا جایی که شواهد نشان دهد اقتصاد پنهان وجود نداشته است. ولی هلبرگر و نپل (۳) در سال ۱۹۸۸ به چنین روشی اعتراض نموده و اظهار داشتند که این روش به جای اند ازه گیری اقتصاد پنهان، میزان رفاه (۴) را محاسبه می‌کند (یعنی حالتی را که نیازی به درگیری در اقتصاد پنهان وجود ندارد).

۸ - مطالعه در مورد "حساسیت نسبت به درآمد کتمان شده" (۵):

هدف این روش،

شناخت و ارزیابی بخش‌هایی است که اقتصاد غیررسمی، خود را در رآن نشان می‌دهد. مطالعه ایکه

۱ - The Model of the Latent Variable

۴ - Welfare State

۲ - Frey and Pommern

۵ - Sensitivity to Concealed Income

۳ - Helberger and Knepel

د رمود حساسیت نسبت به درآمد پنهان در سال ۱۹۸۵ در ایتالیا توسط ری (۱) مسروت گرفت نشان داد که نرخ کم گوئی در تولید ناخالص داخلی مشاغل مختلف بین ۶ تا ۲۴ درصد است در این روش، تجزیه و تحلیل حساسیت براین پایه استوار است که اقلام اولیه تولید ناخالص داخلی بر حسب درجه صحت ارقام منابع آماری و نحوه ساختار بنیادی موسسه مورد بررسی، طبقه بندی می‌شود.

رده اول عبارت است از درآمد و هزینه بخش عمومی، بانکها و شرکتهای دولتی که اطلاعات وارقام آنها کامل و مستقیم اخذ می‌گردند. در رده پائین، آمارهای تخمینی موسسات کوچک بخش خصوصی قرار می‌گیرند. این نوع بررسیها از این نظر مفید هستند که برآورده غیرمستقیم از خطرکم گوئی کلی که شاید همیشه هم متراوه با خطرپنهان کردن درآمدها، نیستند، بدست می‌دهند.

۹ - تجزیه و تحلیل مشارکت ملی نیروی کار: آخرین نماگری که نیازبه توجه دارد، براساس مقایسه نرخ مشارکت نیروی کار در کشورهای مختلف است. این روش با استفاده از فرضیه‌های دیگر و همچنین تفاوت نرخهای رسمی و نرخهای حاصل از تحقیقات بخش خصوصی، تقویت می‌شود.

نتایج این بررسی، لااقل در رمود ایتالیا بیش از نتایج سایر بررسیها بوده و بین ۱۰ تا ۲۰ درصد تولید ناخالص داخلی است. این روش متنکی بر فروضی شامل: اینکه نرخ مشارکت در کار فقط تحت تاثیر کار غیررسمی است، اینکه بجز مشاغل غیررسمی فعالیت پنهان به شکل دیگری وجود ندارد، و اینکه کشورهای مورد مقایسه دارای اقتصاد پنهان نیستند، می‌باشد.

۱۰ - روش‌های ترکیبی: این گروه از بررسیها شامل روش‌های مختلفی است که معروفترین آن به "قضاوت عقلائی" (۲) محقق موسوم است که در ایتالیا متداول بوده و تولید ناخالص داخلی را

به مقدار قابل ملاحظه ای تعدیل می نماید . با ارزیابی مجدد میزان اشتغال و میزان بهره وری در موسسات کوچک ، ویابا محاسبه مجدد سرمایه و معیارهای دیگر، اقتصاد پنهان ایتالیا در سال ۱۹۸۵ بین ۱۴ تا ۲۲ درصد تولید داخلی برآورد شده است . در سال ۱۹۸۵ در اتریش فعالیتهای پنهان مزد و حقوق بگیران و کارکنان مستقل توسط فرانسی (۱) بطور مجزا برآورده شد . وی تفاوت در آمد کارکنان مستقل و کسانی را که در رشته های مشابه کارگرد اشتبند ، محاسبه نمود ، و در مرور مزد و حقوق بگیران ، میزان اضافه کار و کار متفرقه (غیر از شغل اصلی) را مورد بررسی قرارداد . ریچی (۲) در سال ۱۹۸۹ روش های دیگری ابداع نمود که متنکی برفرض وجود ارتباط کلیدی میان یک سری عملیات اقتصادی ، نظیر ارتباط میان صادرات و تولید ، یا ارتباط داده انرژی و بازده بود و به این ترتیب میزان کم گوئی در تولید داخلی را معادل ۱۵ الی ۱۷/۷ درصد برآورد نمود . پاتریجی (۳) معتقد است که تفاوت نتایج حاصله و ترس از اینکه استفاده از این روشها بخشی از اقتصاد جزائی راهم در بر می گیرد ، باعث شده که هیچ گونه توجیهی برای کاربرد روشها مختلف و ترجیح آنها به روشها رسمی محاسبه تولید داخلی ارائه نشود .

۱۱ - روش های مورد استفاده موسسه مرکزی آمار ایتالیا :

روش کاربردی در تجدید نظر جامع حسابهای ملی ایتالیا در سال ۱۹۸۷ ، ترکیبی هنرمند آنکه از روش های مختلف بود . با توجه به مطالعه عملی فعالیتهای پنهان (جلد ۲) ، موسسه آمار سعی نمود تخمینی از حجم کل نیروی کار (رسمی و غیررسمی) موجود در تولید داخلی را بدست آورد . موسسه براین باور بود که آمار کار رسمی در تمام منابع آماری وجود دارد ولی آمار فعالیتهای غیررسمی دربخی از منابع وجود دارد و

باید بدنبالش گشت .

تطبیق آمارسرشماریها و آمار حاصل از بررسیهای نمونه ای نیروی کار، جالبترین کارموسسه در جریان تجدید نظر حسابهای ملی بود . درکلیه بخشها بجزکشاورزی ، این مقایسه امکان داد که مقدار اشتغال بخشای مختلف اند ازه گیری شود . برای تخمین همگن بودن بررسیهای مختلف جهت مقایسه ، نخست تعدادیلاتی صورت گرفت . آمارسرشماری جمعیت ، بر حسب ناحیه ، منطقه ای که شاغل کارمی کرد ، مجدداً اتوزعیغ شد . این توزیع مجدداً باعث شد که هم قابلیت مقایسه سرشماری صنعتی بهبود یابد و هم ایتالیا ثیهای که بطور موقت در خارج از کشور کارمی کردند ، حذف شوند . جهت بهبود قابلیت مقایسه از نظر فعالیتهای اقتصادی ، آمارسرشماری جمعیت که بر حسب نواحی توزیع شده بود ، مجدداً بر حسب خوشهای تولید ، طبقه بندی شد تا فعالیتهای مشابه اقتصادی با یکدیگر مقایسه گردند (مانند صنایع فلزی ، ساخت ماشین آلات صنعتی و کارخانه) . این کاربرای تعدادی خطای کدگزاری فعالیتهای اقتصادی کسانی که خود ، فعالیت اقتصادی پنهان خویش را در سرشماری ابراز کردند بودند ، بسیار موثر بود .

دامنه فعالیت در چارچوب هریک از ۲۰ ناحیه کشور و سه نوع اشتغال (مزد و حقوق بگیر ، دستیار ، وفاداری که برای خود کارمی کنند) ، از ۶۷۵ طبقه فعالیت اقتصادی اولیه به ۵۵ گروه که معادل خوشهای تولیدات صنعتی بود ، محدود شد . در تعدادی از نواحی و در مردم برشی فعالیتها ، اطلاعات خوشهای تعدادی از صنایع که بطور همزمان از بررسی نمونه ای نیروی کار ، بدست آمدند بود ، بیش از نتایج مشابه بدست آمدند از سرشماری جمعیت بود . در چندین مواردی اگر درجه اطمینان نتایج کمتر از ۹۵٪ می بود ، نتایج نمونه ای نیروی کار ، جانشین نتایج سرشماری می گردید . گذشته از جنبه نمونه گیری بررسی نیروی کار ، نتایج حاصل از این بررسی در مورد

کسانیکه برای خود کارمی کردند ، بهتر از نتایج سرشماری بود و این برتری ، مدیون اجرای نقش

آمارگیران بررسی نمونه ای بود .

پس از آنکه منابع آماری ، همگن گردید ، قد م بعدی عبارت بود از مقایسه دوسری اطلاعات

ناحیه ای (ناشی از دو بررسی) بترتیب ذیل : در حالت تساوی نتایج حاصل از سرشماری جمعیت و

سرشماری اقتصادی ، بخش مربوط به کارکنانی که فعالیت اصلی آنها بطور رسمی و در واحد های آشکار بود ،

کنار گذاشته می شد . در حالت فزونی نتایج سرشماری جمعیت ، فرض براین بود که این تفاوت مربوط

می شود به کارکنان فعلی در خارج از ساختار فعالیت آشکار ، چه در منزل ، و چه در موسسات غیر رسمی

(موسساتی که به ثبت نرسیده اند) . بالاخره ، در مورد فزونی نتایج سرشماری اقتصادی ، فرض براین

بود که اختلاف ناشی از کارکنانی است که دارای دو شغل هستند . در واقع ، در حالیکه سرشماری منع تی

و خدماتی ، تعداد صاحب کارها را شخص می کند ، گذشته از سابقه تاریخی کار خود کارگرها ، در

سرشماری جمعیت ، فقط شغل (فعالیت) اصلی مرد م سوال می شود . بنابراین ، احتمال دارد

کسانیکه در یک شیفت در یک موسسه کارمی کنند ، در شیفت دیگر در موسسه دیگری به فعالیت

مشغول باشند . بالاخره ، در محتواهای خاص این مقایسه ها از طریق تطبیق آمارها ، جریان بررسی

نمونه ای نیروی کارکمک به شناسائی گروهی از افراد نمود که با وجود آنکه اظهار نموده بودند شاغل

نیستند ، در طول مصاحبه تصدیق کردند که چند ساعتی کارمی کنند . این همان گروه از افرادی هستند

که کارکن اتفاقی یا نهایی (۱) نامیده می شوند . سرشماری مزارع و باغات نشان داد که بخش کشاورزی

فاقد افرادی است که دارای شغل دوم می باشند .

بررسیهای مستقیم تقاضا برای کالاهای خدمات که درمورد اقتصاد پنهان صورت گرفت راه را برای یافتن باقیمانده نیروی کارشاغل دفعالیتهای پنهان بازنمود . بخصوص تمايل پاسخگویان به همکاری درمورد تمايزگذاشتن بين بازار آشکار و پنهان (سیاه) ، به اين امرکمک بسيار موثری نمود .

كاربرد زياد آمار حمل و نقل كمک نمود که تعداد رانندگان تاكسي و اتوبيوس را تخمین زنيم و ببينيم که اين آمار بيش از آمار سرشماري است . حتى برخی از آمارهای مالياتی در مورد فروشندگان دوره گرد و سایر بخشهاي خدماتي ، بيش ازنتایج سرشماري بود ، زيرا اين افراد جهت دست يابسي به تخفيفهای مالياتی و كسر كردن هزينه ها ازد رآمد (طبق قانون ماليات بر ارزش افزوده) ، خود را بهتر به مامورین مالياتي نشان می دادند . بررسیهای بعمل آمد ه توسط دانشگاهها و وزارت کشور و وزارت کارد رمورد کار غير مجاز مهاجرین نيزنشان دهنده اين امر بود که تعداد آنها بيش از نتایج سرشماري می باشد .

كاربرد اين روشها ، منتج به شناسائي ۲۸ ميليون شغل داراي اهميت و مد ت متفاوتی که معادل ۲۲ ميليون شغل تمام وقت بود ، گردید . روشهاي مورد استفاده اين امكان را هم بوجود آورد که درآمد موسسات كوچك و سود سرمایه از قلم افتاده هم محاسبه گردید . ارزیابی و تعیین حدود سهم روشهاي جدید در محاسبه اقتصاد پنهان ، در چارچوب معیار تولید ناخالص داخلی آسان است . در سال ۱۹۸۲ ، يعني سالی که طبق روش جدید ، تولید ناخالص داخلی معادل $\frac{۱۵}{۹}$ درصد رشد نشان می داد ، $\frac{۴}{۶}$ درصد رشد مذکورناشي از مشاغل غيررسمی بود . سهم کم گوشی درآمدها و سود سرمایه های از قلم افتاده هم $\frac{۲}{۶}$ درصد رشد رامی پوشاند که رویهم $\frac{۷}{۲}$ درصد می گردید . درصد دیگر هم از تطبیق اقلام حاصل از سرشماری و بررسی نمونه ای نیروی

کار ، بدست آمد . بطورکلی اعتقاد براین است که سهم درآمدهای پنهان نمی تواند بیش از ۸

درصد باشد و بقیه رشد مربوط به بهبود کیفیت آمارد رفراگیری بیشتر منابع است .

شکی نیست که سهم اقتصاد غیررسمی در تولید ناخالص داخلی ایتالیا بیاد است . روش مقایسه

آمار حسابهای ملی و آمارهای مالیاتی که قبلاً ذکر شد ، دامنه وسعت اقتصاد غیررسمی را نشان

می دهد و چیزی حدود ۲۵ - ۲۰ درصد تولید ناخالص داخلی می باشد .

ه - نتیجه گیری و پیشنهاد ات :

در پایان چند نتیجه گرفته می شود . بخش اعظم اقتصاد پنهان در را قیمت جنبه قانونی

دارد و در نتیجه ، از نظر آماری قابل ارزیابی است . بهتر است آنرا در قالب تولید مشخص شده

توسط حسابهای ملی برآورد نمود تا با اقتصاد جزائی یا اقتصاد غیررسمی مخلوط نشود (اقتصاد غیر

رسمی شامل کارهای انجام شده توسط شخص برای خود شن ، تولید مواد غذائی برای خود و ۰۰۰۰۰ است) .

فعالیتهای که به تولید ناخالص داخلی ختم می شود ، می تواند آشکارا پنهان باشد . در برخی از

بخشها و در سطح برخی از مشاغل ، در برخی اوقات ، کارکنان برای بهبود وضع درآمد خود ممکن است

یکی از سوابقات کار موجود را نماید و بگیرند (نظیر کارت اشتغال ، ثبت نام برای تامین اجتماعی ،

جواز کسب ، ثبت در اتاق بازرگانی ، عدم ارائه اظهارنامه مالیاتی وغیره) . چنین اشخاصی پنهانی

عمل نموده وسیعی در فرار از دست مقامات دولتی دارند . ولی آنها که مقررات را درست اجرا می کنند ،

بطور علنی فعالیت کرد و اقتصاد آشکار را بوجود می آورند که مطالعه و ارزیابی آن آسانتر است .

این تمايز بذد ان معنی نیست که اقتصاد پنهان از بررسیهای آماری فرامی کند . موسسه آمار

ایتالیا از طریق سرشماری ، بررسیهای نمونه ای جانبی (غیر مستقیم) ، و بررسیهای نمونه ای مستقیم ،

بدون توجه به روابط واحد مورد بررسی با مقامات مالیاتی و مقررات تامین اجتماعی ، سعی در ارزیابی

آمارکلیه فعالیت‌هاد ارد . واقعیت هم این است که موسسه آماره‌میشه سعی دارد که برای اندازه‌گیری تولید ناخالص داخلى از منابع آماری مربوط به مالیات ، استفاده ننماید . اگر خطای تولید ناخالص داخلى را بعنوان نماگر میزان سهم اقتصاد پنهان در نظر آوریم ، ماراگمه می کند زیرا نه فقط خطا می تواند ناشی از عدم دقیقت تخمینها باشد ، بلکه بطور عادی تولید ناخالص داخلى بخشی از اقتصاد پنهان را شامل می شود .

بنابراین ، بسیاری از روش‌های غیرمستقیم پیشنهادی اقتصاد دانان و جامعه‌شناسان برای تخمین کلیه فعالیتها و مبادلات اقتصادی ، از طریق محاسبه تفاضل یا باقیمانده تولید ناخالص داخلى ، بواسطه نکات مذکور در پارagraf قبل ، و دلایل دیگر مردود است .

روش بررسی مستقیم که در سالهای اخیر توسط آمار‌شناسان تعدادی از کشورها پیشنهاد شده است ، در خور توجه بیشتری است . بخصوص بررسی مصرف کنندگان کالاهای خدمات از نظر نحوه یامیع خرید کالای اخذ مت (رسمی و غیررسمی) دارای توفیق بیشتری بوده است . در جوامع غربی دیده شده است که ارزیابی میزان فعالیتهای غیررسمی و شبکه کاری ، کسب و کار بد و جواز ، از طریق مصرف کنندگان آنها به چگونه مقاومتی مواجه نبوده و آماربخش غیررسمی را بخوبی آراسته داده است .

بعکس ، بیشترین مشکلات ، در ارزیابی اقتصاد رسمی ناشی از مراجعه به عرضه کنندگان بوده است . جهت فرار از این مشکلات ، نوعی بررسی که همان بررسی نحوه استفاده از وقت است نیز مورد استفاده می باشد (بخصوص در هلن) و در این بررسی نه فقط وقت تفریح و فراغت سوال می شود ، بلکه کلیه فعالیتهای هم که استفاده اقتصادی دارد ، مورد سوال قرار می گیرد . این روش بررسی که توسط نظریه بکر (۱) تقویت می شود ، سهم اقتصاد پنهان را در کل اقتصاد ، مشخص می کند و

همه روزه توجه بیشتری را بخود معطوف می نماید . روش‌های بررسی مستقیم علاوه بر ارزیابی‌سی کلان ، برای کسب اطلاعات در سطح خرد و تجزیه و تحلیل جریان تولید و مطالعه تمام جنبه‌های بازارکار ، مناسب می باشد .



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی