

فصلنامه علمی پژوهشی کاوش‌نامه  
سال نهم (۱۳۸۷)، وزیرتامه عربی، ضمیمه شماره ۱۷

## داستان پردازی در اشعار احمد مطر مؤثر از شیوه روایی قرآن کریم و مقایسه آن با سید قطب\*

احمدرضا حیدریان شهری<sup>۱</sup>  
دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عرب دانشگاه فردوسی مشهد  
کلثوم صدیقی  
دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عرب دانشگاه فردوسی مشهد

### چکیده

از آنجا که قرآن کریم، همواره الهام بخش شاعران و نویسنده‌گان و ناقدان شرق و غرب بوده و بویژه اندیشمندان مسلمان جبره خوار این خوان گسترشده و پر نعمت بوده‌اند و نیز با توجه به اینکه تأثیر قرآن این کتاب آسمانی بر اندیشمندان مسلمان و آثارشان غیر قابل انکار است مقاله‌ی حاضر، پس از انجام مقایسه‌ای میان سید قطب مفسر بزرگ قرآن و مصلح معاصر مصری و احمد مطر شاعر مبارز عراقي، ابتدا برخی ایده‌های سید قطب را درباره‌ی داستان در قرآن بر اساس کتاب «التصویر الفنى في القرآن» به طور مختصر مورد بررسی قرار داده و سپس اجرا و بکارگیری برخی از آنها را توسط احمد مطر در معرض شهود قرار داده است که در درجه اوّل شعر «بِلَادُ ما بَيْنَ النَّهَرَيْنِ» را که در حدود (۵۰) مورد از قرآن الهام گرفته و در ادامه اشعاری چون «يوسفُ فِي بَئْرِ البَرْوَلِ» و «الجمل» را مورد نقد و بررسی قرار داده است.

کلید واژه‌ها: قرآن، احمد مطر، داستان، تشابه، الهام.

\* تاریخ دریافت مقاله: ۸۷/۱۰/۱۶

۱ - نشانی پست الکترونیکی نویسنده مسئول: Ahmad\_shahri2000@yahoo.com

## مقدمه

ممکن است در آغاز این سؤال به ذهن خطور نماید که چه رابطه‌ای میان سید قطب مفسر قرآن و مصلح مصری و احمد مطر، شاعر مبارز عراقي، وجود دارد که اندیشه مقایسه میان آن دو در ناخودآگاه ذهن مطرح گردد؟

یکی مفسری است که بیشتر وی را با کتابهای «فی ظلال القرآن» و «التصویر الفنی فی القرآن» می‌شناسند و دیگری شاعری که نه تنها در جهان عرب که در تمام جهان اسلام با طنزهای تلخ خود علیه نظام حاکم در عراق و دیگر نظامهای حاکم در بلاد عربی، شهره گشته است! (حسن، عبدالرحیم، العالم، عدد ۲۴۹، ص ۵۲)

یکی در مصر و دیگری در عراق، یکی شیفتۀ اخوان المسلمين و دیگری برپده از هر جریان و گرایش و حزبی و به قول خودش: «إِنَّهُ لَيْسَ لِحَزْبٍ أَوْ جَمَاعَةً» (او متعلق به حزب یا گروه خاصی نیست) (احمد مطر، ۲۰۰۱، ص ۱۸۸)، یکی در پی تحلیل قرآن و ژرف نگری در آن و دیگری در پی سروden اشعاری از آتش و گلوله! با نگاهی دقیق‌تر، به زندگی، حوادث و وقایع، آثار، کتابها، گرایشها و نظریات هر یک می‌توان پرتوهایی از شباهت میان این دو را دریافت، واقعیت آن است که نه سید قطب صرفاً یک مفسر است و نه احمد مطر تنها یک شاعر!

سید قطب، انقلابی بزرگی است که کتابهایی مانند «دراسات اسلامیة» و «العدالة الإجتماعية فی الإسلام» را به رشتۀ تحریر در آورده و در سال ۱۹۵۴ در درگیری با نظام سیاسی حاکم دستگیر و زندانی شده است، قسمت اعظم سالهای پایانی زندگی‌اش را در زندان سپری کرد و سرانجام نیز به اتهام توطئه علیه نظام سیاسی حاکم در سال ۱۹۶۶ اعدام گردید.

وی تنها یک مفسر نیست بلکه شاعر و ناقدی است که معتقد است «نیروهای روحی شاعر همان عواملی هستند که وی را با یگانه بزرگ هستی مرتبط می‌سازند» (سید قطب، ۱۹۸۹، ص ۷) از کتابهای او در زمینه شعر می‌توان به «مهمة الشعر»، دیوان «الشاطيء المجهول»، «حلم الفجر» و «قافلة الرقيق» اشاره کرد و از این‌رو وی بر خلاف

تفسیران گذشته با نگاهی ادبی - هنری به تفسیر قرآن و بررسی داستانهای آن پرداخته است.

آری اگر احمد مطر شاعر است، سید قطب نیز شاعر است؛ چنان که احمد مطر نیز در تحلیل و به کارگیری آیات قرآن، یدی طولا دارد و اگر سید قطب یک انقلابی است که بارها به خاطر عقایدش زندانی شده و شکنجه دیده، احمد مطر نیز از آن دسته شاعرانی است که قسمت اعظم زندگی خویش را در تبعید به سر آورده است؛ از عراق به کویت و از آن جا به لندن و از لندن به دیگر کشورها و سرزمین‌ها. وی بر اثر پافشاری بر عقایدش و انتقاد از نظامهای حاکم بر کشورهای عربی، آوارهٔ دیار غربت گردید. (غnim، ۱۹۹۸، ص ۴۱-۵۳) اگر سید قطب در کتاب «عالَمُ فِي الطَّرِيق» با زبان نظر حکومتهای موجود را حکومتهای نامشروع می‌داند (سید قطب، عالم فی الطريق ص ۱۴۴) مطر نیز با زبان شعر این حکومتها را به باد تمسخر گرفته و اگر سید قطب در مقیاسی وسیع و به شکل مستقیم می‌گوید حکومت باید حق مردم را از ثروتهای عمومی بدهد، (سید قطب. د.ت، ص ۱۴۴) احمد مطر با زبان شعر بویژه در شعر «یوسف فی بئر بترونول» یوسف در چاه نفت، بارها به یغما رفتن ذخایر خدا دادی بلاد عرب را فریاد کرده است! (احمد مطر، ۲۰۰۱، ص ۱۴۰) و (غnim، ۱۹۹۸، ص ۷۸)

سید قطب جاهلیت را نماد تمام حکومتهای حاکم بر روی زمین می‌داند چرا که همگی الوهیت را فراموش کرده‌اند و حکومتی نا مشروع دارند (سید قطب، ص ۱۴۴) احمد مطر نیز در مقیاسی هر چند کوچکتر، جاهلیت را «جاهلیت پیشرفته‌تر از دوران جاهلی» را ویژگی کنونی کشورهای عربی می‌داند و در شعر «الجاهلية» با زبانی طنزآلود و در عین حال سرشار از حسرت، از جاهلیت مدرن، سخن به میان آورده است. (احمد مطر، ۲۰۰۱، ص ۴۸)

اما اینها اشتراکات ظاهری سید قطب و احمد مطر است. باید دید در عرصه داستانهای قرآنی که موضوع اصلی بحث است، سید قطب چه ایده‌هایی دارد و کدام

اشعار احمد مطر را می‌توان بر اساس تقسیم بندی‌های سید قطب، مورد بررسی قرار داد؟

در کتاب «التصویر الفنى فى القرآن» از سید قطب وی به شیوه‌ای جدید و متفاوت با مفسران پیش از خود، به ذکر انواع ریتم در قرآن، اغراض داستانها در قرآن و شیوه‌های شروع داستان پرداخته و در ادامه، اسرار غافلگیری در داستانهای قرآن را با آوردن نمونه‌هایی بیان کرده و به تصویر پردازی فضای هر داستان پرداخته است که در اینجا ابتدا به اختصار برخی از ایده‌های وی را ذکر می‌کنیم و سپس به بررسی و نقد اشعار مطر بر اساس آنها می‌پردازیم.

### الف- ریتم در داستانهای قرآن بر اساس نظرگاه سید قطب

از نظر سید قطب، قرآن دارای ریتمی بسیار زیبا با آهنگهای متفاوت است تا در سایه زیبا شناختی تأثیرگذاری مؤثرتری داشته باشد. این ریتم در سه بُعد مطرح می‌گردد که عبارتند از:

- ۱- بعد عقلی که تأثیر آن، دقّت در هدف و نظام موجود در قرآن است.
- ۲- بعد زیبایی شناختی که باعث ایجاد فضایی سرشار از تأمل مبتنی بر خیال گشته است.
- ۳- بعد روان شناختی که نمایانگر ریتم و آهنگ زندگی است، چرا که زندگی آهنگ خاص خود را دارد، مانند راه رفتن، خوابیدن، تپیدن قلب و ... (احمد الزعیمی، ۱۹۸۶، ص ۸)

### ب- اهداف داستان در قرآن در ایده سید قطب

- ۱- بیان خدایی و ربّانی بودن همه ادیان؛
- ۲- بیان مشابهت ملت‌ها و اقوام مختلف از نظر شیوه بخورد با پیامبران و نیز مشترک بودن پیام پیامبران؛
- ۳- اعلام پیروزی حق بر باطل؛
- ۴- دعوت به اخلاق و بازگشت به سرشت حقیقی بشری؛

- ۵- تصدیق بشارتها و هشدارهای پیامبران؛
- ۶- آگاهی دادن از فریب شیطان؛
- ۷- بیان نعمتهای الهی (سید قطب، د.ت - صص ۲۱۵-۲۰۲)؛

### ج-شیوه‌های شروع داستان در قرآن از دیدگاه سید قطب

- ۱- آوردن فشرده و چکیده داستان قرآنی در آغاز داستان و سپس ذکر جزئیات؛
- ۲- بیان عاقبت و پیام و حقیقت داستان و سپس اجرای آن به شکل نمایش روی صحنه از ابتدا تا انتهای؛
- ۳- آوردن تمثیل در ابتدا برای اشاره به آغاز نمایش و سپس رها کردن داستان به حالت طبیعی اش و ورود قهرمان به صحنه برای ایفای نقش؛
- ۴- آوردن داستان به شکل روایت داستان مستقل به ترتیب و به حالت معمول، بدون اختصار یا مقدمه چینی (سید قطب، صص ۲۵۵-۲۵۲)

پیش از بررسی اشعار داستانی احمد مطر که متأثر از ایده‌های سید قطب درباره داستان پردازی در قرآن و دارای تصاویر ناشی از عملیات تناصٰ یا بینامتنی است، اصطلاح تناصٰ را به طور اختصار توضیح می‌دهیم.

تناصٰ یا بینامتنی و یا داخل متنی، معادل اصطلاح انگلیسی intertextualism یا intertextuality، زمانی به کار می‌رود که یک متن ادبی، از طریق تلمیح، اشاره، محاکات، تضمین و یا اقتباس، در بردارنده اندیشه‌ها یا متنونی باشد که پیش تر یا همزمان وجود داشته و از جمله اشکال تناصٰ: تناصٰ دینی، یعنی اقتباس از آیات قرآن، احادیث، خطب و... است که این قسم در اشعار احمد مطر نمود خاصی یافته و در کتاب نگاهی به خویش (تألیف حسن حسینی و موسی بیدج) به شکل مختصر به این بعد اشاره شده، نیز پیش‌تر در مقاله «پژوهشی درباره اندیشه‌های سیاسی - دینی احمد مطر» (نوشته دکتر عباسعلی بهاری و کلثوم صدیقی) به ابعادی از این اقتباس اشاره شده

و اکنون در مقاله حاضر، ضمن بررسی تأثیر احمد مطر از سبک روایی قرآن، اشعار داستانی این شاعر عراقي، مورد تحلیل و نقادی قرار می‌گيرد.

### بررسی شعر «بلاد ما بين النهرين» از احمد مطر

عنوان شعر، يعني «کشورهای میان دو رود» به داستانی بودن اين شعر اشاره دارد و زمانی که اوئین قطعه از اين شعر را از نظر می‌گذرانيم اوئین نكته اي که توجه ما را جلب می‌کند آغاز شدن آن با سبک و سياق قرآن و به شکل يك داستان است که دقیقاً با الهام گرفتن از عبارات قرآن كريم آغاز گردیده است يعني آنجا که شاعر می‌گويد: «الْمِيَاتِكُمْ نَبِأُ الْاجْتِيَاحِ» اين گونه به نظر می‌رسد که وي هنگام سروdon اين شعر يكی از آيات سوره تغابن و يا توبه و يا ابراهیم و يا هر سه را در ذهن خود مرور می‌كرده، آياتي که در سه سوره مختلف تأكيد کننده يك معنی هستند و اين همان چيزی است که سيد قطب آن را تحت عنوان «خضوع داستانهای قرآن» مطرح کرده است. يعني آنگاه که شاعر می‌خواسته «الْمِيَاتِكُمْ نَبِأُ الْاجْتِيَاحِ» را بگويد يا آية ۵ از سوره تغابن را در ذهن داشته، آنجا که خداوند می‌فرماید: «الْمِيَاتِكُمْ نَبِأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلِكُمْ فَذَاقُوا وَبَالْأَمْرِهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ» يا آية ۷۰ از سوره توبه: «الْمِيَاتِهِمْ نَبِأُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ قَوْمٌ نُوحٌ وَعَادٍ وَثَمُودٍ» و يا آية ۹ از سوره ابراهیم را: «الْمِيَاتِكُمْ نَبِأُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ قَوْمٌ نُوحٌ وَعَادٍ وَثَمُودٍ» و يا هر سه را. يعني در حقیقت، شعر، به شیوه داستانی آغاز شده و ابتدا مضمون و محتوا و عاقبت آن بیان می‌گردد و سپس به بیان جزئیات می‌پردازد و همانطور که در این سوره‌های مبارکه غرض داستان بیان مشترک بودن پیامبران و وسائل دعوت آنان و نیز اشاره بر يکسان بودن شیوه برخورد با آن است، به نظر می‌رسد که در این شعر نیز غرض بیان يکسان بودن سرنوشت مردم غافل زمان و شیوه برخورد آنها با حوادث و حالات گوناگون از جانب اجانب است. مردمی که خود، قربانیان جنگ این دولتها هستند ولی از آن درس عبرت نمی‌گیرند و در ادامه می‌گويد:

«لقد کان هذا لكم عبرة يا أولى الانطباخ» که باز به نظر می‌رسد هنگام سروden این مصراع، از آیه شریفه «فَاعْبِرُوا يَا أُولَى الْأَبْصَارِ» إلهام گرفته و همان معنا را با برگزیدن الفاظی متفاوت تکرار کرده است که در سرگذشت گذشتگان برای شما عبرتهایی نهفته است. در ادامه شاعر، سرگذشت کنونی کشورهای عرب را که دقیقاً مانند سرگذشت پیشینیان آنهاست باز می‌گوید که چگونه با ضایع کردن حقوق مردم عرب، برای کشتن آنها سلاح خریداری می‌شود و در حقیقت این مردم بیگناه «سلاح» هستند و اگر آنها نباشند این ساز و برگ نیز بی زاد و توشه خواهد ماند. (احمد مطر، ۲۰۰۱، ص ۲۶۵)

در ادامه شعر گویی شاعر قصد دارد داستانی جدید را روایت کند، همان داستان قبلی و همان معنی را با به کارگیری الفاظی دیگر تکرار می‌کند (خضوع داستان) چرا که قطعه دوم با آیه پر ابهتی از سوره بروج آغاز گردیده و شاعر در آغاز می‌گوید: «ألا هل اتاكم حديث الجنود؟» یعنی باز وی تراوش ذهنی خود را از داستان أصحاب أخدود در قرآن گرفته است که چگونه بر سر ایمانشان در میان گودالهایی از آتش سوختند و ظالمان، سوختن آنها را به نظاره نشستند! و از این رو شاعر با این آیه شعر خود را آغاز کرده و در ادامه جهت تفحیم معنای قبلی و تأکید بر آن از تشابه الأطراف لفظی اینگونه سود برده است:

ألا هل اتاكم حديث الجنود؟ / الجنود العظام! / العظام التي انكرت لحمها و الجلوود؟ /  
الجلود التي ساعة الاتحاص / استحالات بساطير / تمشى طوابير / تحمل بيض البنود / و تلعق  
سود الجلوود؟ / جلود نعال الجنود اليهود؟ (احمد مطر، ص ۲۶۶)

(آیا داستان لشکرهای گذشته به شما رسیده است؟ آن لشکرهای گران – استخوانهایی که گوشت و پوست خود را از یاد برداشتند، پوستهایی که در زمان نبرد تبدیل به چکمه‌هایی شدند که رژه می‌رفتند در حالی که حامل پرچم‌های صلح بودند و زبان بر سیاهی چرمها می‌کشیدند چرم‌های چکمه‌های سپاه یهودیان!)

صفت تشابه الأطراف در برخی از سوره‌های قرآن مانند سوره نور نیز دیده می‌شود آن جا که در آیه ۳۵ سوره نور می‌فرماید: «اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مَثَلُ نُورٍ كَمُشْكَأٍ

فِيهَا مَصْبَاحُ الْمَصْبَاحِ فِي زُجَاجَةِ الزُّجَاجَةِ كَائِنَهَا كَوَكِبٌ دُرَّى يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةِ مُبارَكَةٍ زَيْتُونَة...»: ((خدا نور آسمانها و زمین است مثل نور او چون چراغدنانی است که در آن چراغی و آن چراغ در شیشه‌ای است آن شیشه گویی اختری درخشان است از درخت خجسته زیتونی»، شاعر نیز در این شعر با به کارگیری واژگانی مانند: التحام، بساطیر، طوابیر و ... به نوعی از ائتلاف الفظ مع المعنی (یعنی مناسبت میان معنای مورد نظر و الفاظ) سود جسته است. وی در ادامه این قطعه، با الهام گرفتن از سوره بروج و روایت داستان «اصحاب أخدود» که چگونه مورد شکنجه قرار گرفتند، معنای قطعه اول و سرگذشت آن مردمان را به زبان دیگر بازگو می‌کند؛ آنجا که می‌گوید: و داروا علی النار ذات الوقود! / و دارت خوازیق ذلّ / و إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قَعُودٌ / وَأَنْتُمْ عَلَيْهَا شَهُودٌ (احمد مطر، ص ۲۶۶): (و به گرد آتش شعله ور گشتند، ابزار شکنجه و خواری به حرکت درآمد و شما آنها را به نظاره نشستید، آنگاه که آنان بر میله آهینین غنوده بودند).

می‌بینیم که با خواندن ادامه این شعر به نظر می‌رسد حتی اگر بحث توارد هم باشد نمی‌تواند تا این حد به دقت انجام شده باشد که گویی شاعر نه به شکل نا خود آگاه آیاتی از قرآن را در شعر خود آورده که به نظر می‌رسد وی قرآن کریم را در کنار خود گشوده و آیاتی از سوره‌های مبارکه آن را برای این شعر خود گلچین نموده است چرا که با خواندن این قسمت، بیگمان این آیات از سوره بروج در ذهن تداعی می‌شود که: «النَّارِ ذَاتِ الْوُقُودِ، إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قَعُودٌ، وَهُمْ عَلَىٰ مَا يَعْلَمُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ» «همان آتش مایه‌دار [و انبوه]، آنگاه که آنان بالای آن [خندق به تماشا] نشسته بودند، و خود بر آنچه بر [سر] مؤمنان می‌آوردن، گواه بودند» (سوره بروج، آیات ۵، ۶ و ۷) آیا شاعر تمام شعر خود را در جامه الفاظی که اندکی متفاوت با الفاظ قرآن هستند از قرآن نگرفته است؟ و نکوشیده است تا به سبک قرآن یک معنا را در قسمتهای مختلف تکرار نماید؟! چنانکه در قطعه سوم نیز با الهام از آیه «وَأَعْدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ» (و هر چه در توان دارید از نیرو و اسبهای آماده بسیج کنید) (سوره

انفال، آیه ۶۰) می‌گوید در برابر کفشهای سپاهیان و سربازان یهود أعدوا لها ما استطعتم من الاحترام! (احمد مطر، ص ۲۶۶)؛ (هرچه می‌توانید به آنها احترام بگذارید.) و اگر خداوند در قرآن می‌فرماید: «وَتُلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ» «ما این روزها[ای شکست و پیروزی] را میان مردم به نوبت می‌گردانیم [تا آنان پند گیرند]» و اگر امروز این حالات برای گروهی پیش می‌آید، پیش از آن نیز برای گروهی پیش آمده و پس از آن نیز پیش خواهد آمد (سوره آل عمران، آیه ۱۴۰) شاعر باز با نظر به این آیه می‌گوید: «و تلک النعال نداولها بینکم یا نشامی» (احمد مطر، ص ۲۶۶) آری از نظر وی این چکمه‌ها و کفشهای سپاه یهود است که همه مردم عرب طعم آنها را خواهند چشید و اگر خداوند در قرآن می‌فرماید: «إِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمَنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَبُكِّيًّا»؛ ([و] هر گاه آیات [خدای] رحمان بر ایشان خوانده می‌شد، سجده‌کنان و گریان به حاک می‌افتادند) (سوره مریم، آیه ۵۸) در شعر احمد مطر عربها باید در برابر کفشهای سپاه یهود چنین کنند «فخرُوا لها سجداً او نياماً» (احمد مطر، ص ۲۶۶) می‌بینیم که شاعر با الهام گرفتن مکرر از آیات قرآن، تصویرهای مختلفی را در کنار هم قرار می‌دهد، تصویرهایی چون «مهره‌های شترنج» که غرب آنها را بر صفحه شترنج عرب قرار می‌دهد تا بالآخره او را کیش و مات و از صحنه بیرون کنند.

تصویر دیگر، تصویر بوسه زدن عربها بر این کفشهای است؛ عربهایی که سر سخت‌ترین دشمنان یهود هستند، اکنون ناگزیرند بر کفشهای سربازانش بوسه زنند، این تصویر که به نوعی آتش نفرت را در وجود انسان شعله ور می‌سازد، بسیار زیبا است. گروهی که از دشمن خود نفرت دارند، حال باید در مقابل او تعظیم نمایند، در حقیقت شاعر سعی دارد با ترسیم این تصویر، شدت فشار روحی‌ای را که عرب متهم می‌گردد، بیان نماید آنجا که می‌گوید: «أَفِي لَثَمَهَا مَا يَغْيِظُ وَ فِي كَمْ أَلَدَ الخصم؟» (احمد مطر، ۲۰۰۱، ص ۲۶۶)

آغاز قطعه چهارم نیز الهام گرفته از آیاتی از قرآن کریم است که در آن شاعر، گویی داستان و ماجراهی جدید را می‌خواهد بازگو نماید: إذ قال إبليسُ / إِنِّي ارِيكُم سَبِيلَ

الرّشاد<sup>۲</sup> که با خواندن این مصraig دو آیه از دو سوره متفاوت در ذهن تداعی می‌شوند که با امتزاج و آمیخته شدن آنها با یکدیگر تصویری به وجود آمده است؛ آیات ۲۸ سوره مبارکه حجر که در آن خداوند می‌فرماید: «وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالقُ بَشَرًا مِّنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْنُونٍ» [و [یاد کن] هنگامی را که پروردگار تو به فرشتگان گفت من بشری را از گلی خشک از گلی سیاه و بدبو خواهم آفرید]، و ۲۹ از سوره غافر که در آن از زبان فرعون نقل می‌شود که: «قَالَ فَرْعَوْنُ مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَى وَمَا أَهْدِيْكُمْ إِلَّا سَيِّلَ الرّشادِ» [فرعون گفت جز آنچه می‌بینم به شما نمی‌نمایم و شما را جز به راه راست راهبر نیستم] و از این رو به نظر می‌رسد در اینجا شاعر، قصد دارد با بیان این نکته که اکنون ابليسها و شیاطین و حاکمان ظالم صفتی مانند فرعون در کشورهای عرب، افسار این استران را در دست گرفته‌اند، ابتدا نفوذ ابليس را تا سر حد نفوذ [رب] ارتقا بخشیده و با قرار دادن واژه ابليس در ترکیب اذ قال ربک ... إنی... به جای [ربک] ذهن را با یک بزرگ‌نمایی و برجسته سازی فریبنده و دروغین رویه‌رو سازد و در ادامه با نقل سخن فرعون از زبان ابليس‌های این زمان چهره واقعی آنها را به ما می‌نمایاند و از این رو با حذف فرعون و نقل قول از ابليس، سخن فرعون را که می‌گوید: «ما اریکم إل‌اسیل الرشاد» از زبان ابليس باز می‌گوید که در عین حال از آنجا که معلوم است راهی را که فرعون به مردم نشان می‌دهد جز به ناکامی و شکست نمی‌انجامد، در ادامه چنین ترسیم می‌کند که مردم هم سخن فرعون زمان و ابليس زمین را پذیرفتند و شاعر چون پیامبری که بر این مردم دل می‌سوزاند باز نمی‌تواند سکوت کند و از این رو، باز این شاعر است که در ادامه این تصویرپردازی با الهام گرفتن از آیات مبارکه سوره «یوسف» تصویر بدیع و زیبای دیگری را در برابر ما پدیدار می‌سازد که همان خواب عزیز مصر است، آن جا که در آیه ۴۲ از سوره یوسف می‌گوید: «وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سَمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عَجَافٌ» [پادشاه [مصر] گفت من [در خواب] دیدم هفت گاو فربه را که هفت [گاو] لاغر آنها را می‌خورند] و شاعر هم دقیقاً معنا و مفهوم همین آیه را با الفاظی متفاوت نقل کرده است، چرا که براساس تعبیر

حقیقی حضرت یوسف (ع) این خواب بیانگر از دست رفتن ثروت سرزمین مصر و بروز یک قحطی هفت ساله است و به همین علت است که شاعر نیز می‌گوید: «وَإِنِّي أُرِي ثروتِي فِي نفَادٍ» و مردمش را، با لحنی تمسخر آمیز اینگونه به جهاد فرا می‌خواند: «فَانفِرُوا للْجَهَادِ...» که این تصویر، تصویری منفی و استهزایی از مردم غافل و جاهل عرب است در برابر این تصویر قرآنی مثبت: «أَنْفِرُوا خَفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ» «سبکبار و گرانبار بسیج شوید و با مال و جانتان در راه خدا جهاد کنید» (سوره توبه، آیه ۴۱)، اما اینکه چرا تصویر، منفی و کبود است از آن جهت است که در ادامه شاعر با یک تلمیح، آن را چنانکه خداوند به بندگان خود بشارت می‌دهد و می‌فرماید: «وَبَشَّرَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ» «کسانی را که ایمان آورده‌اند و کارهای شایسته انجام داده‌اند مژده ده که ایشان را باعهایی خواهد بود که از زیر [درختان] آنها جویها روان است» (سوره بقره، آیه ۲۵) و نیز با الهام از آیه ۱۷ سوره زمر که می‌فرماید: «وَالَّذِينَ اجْتَنَبُوا الطَّاغُوتَ أَن يَعْبُدُوهَا وَأَنَّابُوا إِلَى اللَّهِ لَهُمُ الْبُشْرَى فَبَشِّرْ عِبَادِ» ابتدا با به کاربردن بشّر با واژه «عبد» که در هر چهار موردی که در قرآن به کار رفته در خطاب مثبت به کار رفته است<sup>۳</sup> سعی کرده یک معنی مثبت را در جامه الفاظی مناسب با این معنی مطرح کند اما وقتی خواننده با ادامه این بشارت رو به رو می‌گردد، آنجا که شاعر می‌گوید:

«بَشَّرَ عِبَادِ / بَأْنَ لَهُمْ ملْجَأً دونَ سقفٍ / وَأَنَّ لَهُمْ قصْعَةً دونَ زادٍ، بَيْ درنَگ تملیح و تمسخر شاعر را که برگرفته از سوره نساء است و در آن پس از بشّر بلا فاصله لفظ «بَأْنَ لَهُمْ» آمده، در می‌یابد، که در آن خداوند خطاب به منافقان می‌گوید: «بَشَّرَ الْمُنَافِقِينَ بَأْنَ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا» (سوره نساء، آیه ۱۳۸) و سپس جهت تأکید بر به وجود آمدن این حالت برای مردم عرب، با استفاده از نص آیه ۶ سوره ص، معنی مورد نظر را تقویت می‌کند و ادامه می‌دهد: بلی «إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ يَرَادُ».»

وی در ادامه تصویر پردازیهای خود در این شعر، تصویر باعهایی سیز و خرم را ترسیم می‌کند که میوه‌هایش رسیده و موسم برداشت آن است، در حالی که ملخ‌ها

(استعمار گران) در کمین هستند! پس خطاب به آنان که به این سرزمین بی صاحب آمده‌اند، سرزمینی که مردمانش در لای خویش فرو رفته‌اند و از دنیا و مافیها بریده‌اند و از همه چیز بی خبرند می‌گوید: **أَلَا فَاسْرُقُوا كُلَّ بَيْتٍ / أَلَا وَاهْتَكُوا كُلَّ بَنْتٍ / أَلَا وَاحْرَقُوا كُلَّ نَبْتٍ و ...** (احمد مطر، ص ۲۶۷) و در ادامه همین تمسخر آمیخته با خشم است که شاعر با نظر به آیه ۲۰۵ سوره بقره **إِلْفِسَدَ فِيهَا وَيُهَلِّكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلُ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفَسَادَ** می‌گوید: «ولاتفسدوا... / إنَّنِي لَا أُحِبُّ الْفَسَادَ!»

شاعر ابتدا با ذکاوت و هوشیاری کامل تصویری از فساد، فساد نسل و فساد حرث را در برابر چشمان خواننده، ترسیم می‌کند آنجا که درباره فساد نسل می‌گوید: «أَلَا وَاهْتَكُوا كُلَّ بَنْتٍ» و درباره فساد حرث می‌گوید: «أَلَا وَاحْرَقُوا كُلَّ نَبْتٍ» و سپس با تمام ظرافت و با آوردن لاتفسدوا ... **إِنَّنِي لَا أُحِبُّ الْفَسَادَ**، بر فاسد شدن نسل و حرث تأکید می‌کند!

اما قطعه پنجم با الهام از دو آیات از آیات سوره بقره اینگونه آغاز شده است: **أَلَمْ** «ذلک الجيش لا رَيْبٌ فِي الرِّيْبِ فِيهِ / ارْتَقِي وَاسْتَوِي وَالْقَدْمُ ... (احمد مطر ص ۲۶۸) یعنی شاعر در ترکیب آیه دوّم سوره بقره «ذلک الكتاب لا رَيْبٌ فِيهِ ...» به جای **الكتاب** «الجيش» را جایگزین کرده و سپس **«فِي الرِّيْبِ»** را جهت منفی کردن معنایی ایجابی (یقین) با سلبی کردن آن بدان افروده است.

اما درباره غرض داستان، شاید بتوان گفت که شاعر، غرض مثبت داستان یعنی پیروزی حق بر باطل و بر حق بودن دعوت پیامبران را به غرض منفی بیان پیروزی عراق متجاوز بر کویت و تأکید بر ناحق بودن آن تبدیل کرده است، نیز شاعر داستان را به شکلی طبیعی و معمولی روایت می‌کند؛ هر چند همان داستان را با همان معنا ولی با استفاده از الفاظی جدید تکرار می‌کند و برای نشان دادن زشتی و وقاحت عمل صدام در حمله به کویت (به عنوان کشوری مسلمان و عرب و همسایه) هنگام ترسیم چهره صدام و سربازان مهاجم، گرگهایی را تصویر کرده که به میان گله گوسفندان خود افتاده‌اند ولی هنگام حمله دشمن، چون گوسفندانی هستند که از گرگ می‌گریزند<sup>۲</sup> و در

ادامه این تصویر پردازی از آیات سوره فیل در جهت تبدیل غرض آیه از بیان عاقبت دردنگ ستمکاران به بیان وقاحت و بی شرمی و در عین حال ناتوانی مهاجمان سود جسته است، آن جا که خداوند در سوره فیل می فرماید: «أَلْمَ تَرَكَيْفَ فَعَلَ رِبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ؟!» «مگر ندیدی پروردگارت با پیلداران چه کرد» (سوره فیل، آیه ۱) در ادامه و در آغاز قطعه ششم، شاعر با استفاده از قانون جانشینی، بار دیگر با جانشین ساختن کلمه «الشعب» در ترکیب آیه «ذلک الكتاب ...» تصویر ملت ضعیفی را به منصه ظهور گذاشته که دیگر رمی در جسم و جانش باقی نمانده است، ملتی که وی آن را چنین ترسیم کرده است:

«أَلْمَ ذلِكَ الشَّعْبُ لَمْ يَبْقَ فِي جَسْمِهِ / مَوْضِعُ صَالِحٍ لِلْأَلْمِ كَهْ در عین حال نوعی بازی با حروف را نظیر کاری که در «لعبة الحروف» انجام داده<sup>۶</sup> میان الف و لام و میم و ألم (به معنی درد) می بینیم، وی در اینجا چهره ملتی ضعیف و ناتوان را ترسیم کرده که قربانی جنگ حاکمان است، مردمش یکی پس از دیگری جان می سپارند و مرگ چنان آهسته میان مردگانش گام بر می دارد که گویی مرگ نیز بدین مردگان عاشق شده است، خنده مردمان این سرزمین گریه است و وجود در آن به منزله عدم اما این تصاویر از کجا به وجود آمده است؟ از به حرکت در آمدن و جولان یک ستم که باعث آوار شدن ظلمات بر سر این مردم شد، پس معنا همان معنای قبلی است ولی عبارات و واژگان فخیم، چندان به کارگرفته نشده اند، بلکه همه چیز بیانگر ناتوانی و ضعف است. لم یبقَ فِي جَسْمِهِ مَوْضِعٌ، أَلْمَ، دَمَاءُ، دَمْوعٌ، وَجْهٌ عَدْمٌ...»

اما در قطعه هفتم، گویی شاعر، دوباره می خواهد قصنه ای را بگوید که تا کنون به گوش هیچ شنونده ای نرسیده است، و با وارونه نشان دادن حقیقت و جهت تأکید همان مضامین قبلی دقیقاً داستان خود را به سبک روایت داستان فتح مکه (در سوره «نصر») با الهام گرفتن از آیه «إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَ الْفَتْحُ» «چون یاری خدا و پیروزی فرا رسد» (سوره نصر، آیه ۱) چنین آغاز نموده است:

«إِذَا جَاءَ نَصْرُ الَّذِي مَا انتَصَرَ ...» (احمد مطر، ص ۲۷۵) و سپس با وارونه نشان دادن حقیقت، زیانهای بی شمار عرب را نابود شدن پایه‌های آن و از دست رفتن فرهنگ و تمدن و شهر و روستایش را «أَدْنِي الضرر» خوانده و با لبخندی تمسخر آمیز می‌گوید: «إِذَا جَاءَ نَصْرُ الَّذِي مَا انتَصَرَ / بِأَدْنِي الضرر / كَهَدِمَ المَبَانِي / وَذَبَحَ الْمَعَانِي / وَقَتْلَ الْأَمَانِي / وَمَسَحَ الْبَوَادِي وَمَحْوَ الْحَضْرِ / فَهَذَا قَدْرٌ!» (احمد مطر ص ۲۷۵) و جالب اینجاست که وی این داستان خود را دقیقاً با سبک و سیاق پایانی سوره «نصر» به پایان برده زیرا آیه پایانی سوره نصر تسبیح خداوند است، آنجا که می‌فرماید: «فَسَبَّحَ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفَرَهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَابًا» (سوره نصر، آیه<sup>۳</sup>) وی پرده آخر را اینگونه در مقابل چشمان ما به نمایش می‌گذارد: فسبح بحمد الحجار / و سبّح بحمد الصور (احمد مطر، ص ۲۷۱) شاعر در قطعه هشتم داستان را از نو باز می‌گوید و با الهام گرفتن از سوره کهف که خداوند در آن (هنگام تصویرکردن اویله اصحاب کهف به عنوان گروهی جوان با ایمان) می‌فرماید: «إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيَّئْنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشِدًا» (آنگاه که جوانان به سوی غار پناه جستند و گفتند پروردگار ما از جانب خود به ما رحمتی بخشن و کار ما را برای ما به سامان رسان) (سوره کهف، آیه<sup>۱۰</sup>) شاعر ضمن تشبیه مسلمانان و بویژه اعراب به مؤمنانی که پیوسته در حال راز و نیاز و عبادت هستند و از وقایع و حوادثی که در اطرافشان می‌گذرد بی خبرند و سرشان به کار خویش گرم است در حالیکه غرب و کشورهای استعمارگر، همواره در میان عربها جاسوسانی دارند که پیش از وقوع هر ماجرا آن را به گوش آنها می‌رسانند از زبان تصمیم گیرندگان زمین چنین می‌گوید: و لَمَّا أَوَى الْفِتْيَةُ الْمُؤْمِنُونَ / إِلَى كَهْفِهِمْ / كَانَ فِي الْكَهْفِ مِنْ قَبْلِهِمْ مُخْبِرُونَ! / ظَنَّتُمْ إِذْنَ أَنْنَا غَافِلُونَ؟ / كَذَلِكَ ظَنَّ الَّذِينَ أَتَوْا قَبْلَكُمْ ... (احمد مطر، ص ۲۷۱) و در ادامه کلام خود را با زبان تهويل و تهدید درباره شکنجه‌هایی که آن گروه مؤمنان دیدند پی می‌گیرد و ابزار و شیوه‌های شکنجه را چنین ترسیم می‌نماید: و لَوْ تَعْلَمُوْنَ / بِمَا قَدْ أَعْدَّ لَهُمْ مِنْ قَوَارِيرَ / كَانَتْ قَوَارِيرَ مَنْصُوبَةً / فَوْقَهَا يَقْعُدُونَ! / وَلَوْ قَدْ رَأَيْتُمْ وَثُمَّ رَأَيْتُمْ / مَرَاوِحَ سَقْفِيهَا يُرْبِطُونَ! (اگر می‌دانستید که چه شیشه‌هایی برای

آنها مهیا گشته بود، شیشه‌های (نوك تیزی) که بر روی آنها می‌نشستند و حقیقتاً اگر آن پنکه‌های سقفی را که بدان بسته می‌شدند می‌دیدید... ) و سپس بقیه گروههای مسلمان را نیز به چنان عاقبت دردناکی بشارت داده و می‌گوید: و أَنْتَ عَلَى إِثْرِهِمْ سَائِرُونَ! (و شما نیز در پی آنها روان هستید).

و در ادامه از این آیه شریفه آل عمران که می‌فرماید: «وَلَا يَحْسِبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّمَا نُمْلِي لَهُمْ خَيْرٌ لَأَنَفُسِهِمْ إِنَّمَا نُمْلِي لَهُمْ لِيَرْدَادُوا إِثْمًا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُهِينٌ» («وَالْبَطَهْ نَبَاهِدْ كَسَانِي كَافِرْ شَدَهْانِدْ تَصُورْ كَنَنْدْ اِينَكَهْ بَهْ اِيشَانْ مَهْلَتْ مَهِيمْ بَرَاهْ آنَانْ نِيكَوْسَتْ ما فَقْطَ بَهْ اِيشَانْ مَهْلَتْ مَهِيمْ تَا بَرْ گَنَاهْ [خَوْدْ] بِيفَرَاينَدْ وَ [آنَگَاهْ] عَذَابِي خَفْتَآورْ خَواهَنَدْ دَاشَتْ» (سوره آل عمران، آیه ۱۷۸) جهت کامل کردن تصویر فوق استفاده کرده و بار دیگر به آنان هشدار می‌دهد که این مباحث و سخنان و حوادث و .... بازیچه نیست، ما خود به شما اعتراض‌ها یتان را املاء می‌کنیم و خود بر آنها انگشت می‌زنید!

ما از نهان و آشکار شما با خبریم طوری که حتی صدای سکوت را می‌شنویم<sup>۷</sup>، یعنی وی سکوت را چون موجود زنده ای ترسیم کرده که صدای خاص خود را دارد که برای آنها قابل شنیدن و تشخیص دادن است و در پرده پایانی گویی قصد به کارگیری رد العجز علی الصدر را داشته باشد، باز مانند آغاز داستان، آیاتی از سوره کهف را درباره اصحاب کهف به استعانت گرفته و تنها با مجھول ساختن صیغه فعل، عبارت را با همان معنا و سبک و سیاق تکرار می‌کند و با تبدیل قال به قیل نفس سؤال را می‌پرسد: و قیلَ لَهُمْ كَمْ لَبِثْتُمْ؟ چقدر در آن غار ماندید؟ و با تصویر کردن رنج و اندوه بی‌نهایت عرب که سالها زیر شکنجه بوده‌اند معنای مثبت آیه قرآن را از زبان اصحاب کهف که گفتند: يوْمًا او بعْضَ يوْمٍ به معنی منفی «مائات القرون» تبدیل کرده و پاسخ می‌دهد: فَقَالُوا: مِئَاتُ الْقَرْوَنَ أَنْبَعَثُ؟ گفتند: صدها قرن - دوباره برانگیخته خواهیم شد؟ یعنی چنان بر آنها سخت گذشته که هر روزش به اندازه یک قرن بوده است و از این رو جهت برجسته ساختن این معنا و بیان تفاوت، آیه ۴۰ از سوره نمل را آورده و

می‌گوید: قال الذى عنده العلم: بل قد لبنا سنينا و مازال أولاد أمة الكذا يحكمون / و  
مادام فلأتبعون! (احمد مطر، ص ۲۷۳)

آیا مراد شاعر از بعثت، همان حزب بعثی است که صدام در آن، مسلمانان عراق را  
چنان شکنجه می‌کرد که گویی وقتی مردند، دیگر بار هرگز بر انگیخته نخواهند شد؟!  
از آنجا که آخرین قطعه این شعر هم تأکید معنای قبلی در قالب داستانی جدید و با  
الفاظی جدید است، از بررسی آن صرف نظر کرده و در نگاهی کلی به نقد شعر مذکور  
می‌پردازیم:

#### نقد شعر «بلاد ما بين النهرين»

در این شعر که دارای ۹ بند است نکته مثبتی که می‌توان از آن سخن گفت این است  
که در آن از یک طرف هم می‌توان تأثیر عقلی و دعوت به ژرف نگری و دقّت در  
نظم‌های حاکمه کشورهای عربی را مشاهده کرد (ریتم عقلی) و از طرفی دیگر وجود  
یک فضای سرشار از نوعی تأمل خیالی در آن کاملاً ملموس است (ریتم زیبایی  
شناختی) چنانکه فضای شعر ترسیم کننده آهنگ زندگی موجود میان ملت‌های عرب نیز  
هست (ریتم روانشناسی) اما از زاویه مقایسه و تطبیق می‌توان آن را با شعر «صدای  
پای آب» سهراب سپهری شاعر معاصر ایرانی مقایسه کرد. زیرا علاوه بر آنکه شعر «بلاد  
ما بين النهرين» مانند صدای پای آب سهراب از جمله شعرهای بلند احمد مطر به  
حساب می‌آید، مانند صدای پای آب نیز دارای نوعی عدم وحدت و انسجام شعری  
است تا جایی که می‌توان یک یا دو قطعه از آن را حذف کرد یا قطعاتی با همان وزن و  
آهنگ و بویژه با همان محتوا و سیاق را در آن جایگزین نمود بدون اینکه هیچ تفاوتی  
در شعر به وجود آید یا اینکه محسوس باشد، بویژه اگر تأکید روی معنی و مفاهیم  
شعری باشد به آسانی می‌توان با الهام از کتاب الهی (قرآن) قطعاتی را سرورد و بدان  
افروز یعنی احمد مطر نیز درست مانند سهراب سپهری چند تصویر را کنار هم می‌چیند  
که به قول «رضاء براہنی» این تصاویر مانند دو خط موازی هستند که هرگز یکدیگر را قطع  
نمی‌کنند و چنانکه سپهری در زمزمه‌های عارفانه خود به فرم، به هارمونی تصویری هنر

دست نیافت، شعر مطر نیز فاقد چنین فرم و هارمونی‌ای است (رضا براہنی، ۱۳۷۱، ص ۵۲۶) و همچنین در قطعه زیر از صدای پای آب: بارش شبنم روی پل خواب، پرش شادی از خندق مرگ، گذر حادثه از پشت کلام می‌توان جدول ضربش را با چند اسم مصدر از مقوله بارش و چند اسم ذات و اسم معنا تا بی نهایت ادامه داد و مثلاً گفت:

جهش صاعقه از فرق تگرگ  
تپش زندگی از ساقه به صبح  
وزش حسرت از چشم به باغ

(شفیعی کدکنی، ۱۳۷۵، صص ۲۰ و ۱۹)

در شعر «بلاد ما بين النهرین» نیز می‌توان با به کار گرفتن آیات شریفه قرآن، قطعاتی را ساخت و بدان افزود مثلاً می‌توان گفت:

طسم. تلك آيات جيش عظيم. العظيم الذى عذب الشعب بماء حميم، الحميم الذى كان  
يغلى لهم فى جحيم، الجحيم الذى بُرِّزَت للئيم! اللئيم الذى قال يا قوم إنى أراكم فى ضلال  
مهين، المهين الذى أهلک أكثر الأؤلئين!

### بررسی شعر الجمل

عنوان شعر یعنی «شتر» اشاره به داستانی بودن آن دارد، این شعر کوتاه یا به عبارت بهتر «داستان شتر»، از این قرار است که شاعر در آن راوی و در عین حال قهرمان داستان است که آن را به شکل قصه‌ای مستقل، و بدون آوردن مقدمه یا اختصار یا اشاره به عاقبت و محتوای داستان و یا تمثیل روایت می‌کند طوری که چشم تماشگر پس از پایان هر پرده متظر پرده بعدی است تا نوبت به پرده آخر می‌رسد. یعنی احتمالاً به سبک و سیاق قصه‌هایی مانند سلیمان و بلقیس، سلیمان با مورچه یا سلیمان با هدهد ... و ...

پرده اول داستان اینگونه آغاز می‌شود:

كانَ لَدِينَا جَمْلٌ، مَا بَيْنَا مُنْتَقِلٍ، مِنْ سَلْفٍ إِلَى خَلْفٍ كُتُّحْفَةٌ مِنَ التَّحْفَ

لا قوّة فيه لکی بركبہ و لا له ضرع<sup>\*</sup> لکی نحلیہ ...

و لانروم قصبه، لأنْ حکمة السلف تراہ رمزاً للشرف ...

می‌بینیم که مطر حتی این شعر ساده را تحت تأثیر سوره‌های قرآن، با سبک و سیاق و وزن و آهنگ خاص و ایجاد نوعی موسیقی خارجی خود سروده است. این داستان همان است که در گذشته برای غرب اتفاق افتاده ولی هنوز راز داستان بر بیننده مخفی است و چشم و گوش او منتظر ادامه داستان است چرا که شاعر در این پرده تنها به وصف شتر خود پرداخته، می‌گوید: شتری داشتیم که نسل به نسل مثل تحفه‌ای گرانبها از گذشتگان به آیندگان می‌رسید، شتری که وصفش چنین و چنان بود، نه توان سواری دادن داشت و نه شیری برای دوشیدن و نه می‌توانستیم آن را بخوریم چون سمبل شرف ما بود و خلاصه هرجا شتر می‌رفت، ما را با خود می‌برد و هر جا که می‌ایستاد ما را نگه می‌داشت!

پرده اول پایان یافت ولی بیننده همچنان متظر پرده بعدی است تا بینند که بالآخره عاقبت این شتر به کجا می‌رسد و در پرده دوّم، شاعر رنگی تقریباً تیره و تار به تابلوی نقاشی خود زده و ادامه می‌دهد: عمرمان بیهوده تلف شد و به مقصود نرسیدیم، برای تهیه غذاش همه چیز مان را فروختیم تا جایی که چون گرسنه شد از شدّت تنگ دستی و از ترس اینکه مبادا شترمان تلف شود، در راه، شترمان را فروختیم تا برایش علف بخریم! یعنی چه؟ مگر می‌شود شتر را فروخت و برای آن علف خرید؟ آری صاحبان شتر از فرط عجله که مبادا شتر تلف شود، آن را فراموش کردند و فروختند! بعد چه شد؟ شاعر با لحن طنز آمیز و حسرت الودی این پاسخ را در پرده آخر زمزمه می‌کند:

حال علف داریم ولی متأسفانه شتری نداریم که علفها را بخورد!<sup>†</sup>

آیا این شتر، این سمبل شرف، همان هویت اصیل عربی نیست که همسو با تغییر و تحولات دنیای متمدن و مدرن، برای عقب نماندن در پی نوعی تجدّد و تمدن برآمد و

راز این تمدن و مدنیت و تجدّد را در ارتباط با غرب و تقليد از الگوهای غربی دانست؟

و آیا غرض از روایت این داستان: بیان گمراه شدن عربها و توجه آنها به ظواهر و جلوه‌های مادی خیره کننده تمدن غرب نیست و به نوعی بیان عدم آگاهی عربها از هویت خود به عنوان نعمتی بزرگ؟ و از همین رو نیست که عربهای قرن جدید در این مبادله به اصطلاح پایاپایی با غرب، بیشتر از دیگر ملل متضرر شدند و اگر دیگر ملت‌ها در یک بعد اقتصادی یا مذهبی یا اخلاقی زیان دیدند، کشورهای عرب از آسیا گرفته تا شاخ آفریقا، جاهلانه در این به ظاهر ارتباط و به حقیقت تهاجم همه جانبه، هویت خود را فروختند تا تمدن غرب را بخند و از این‌رو دچار برهنگی فرهنگی گردیدند، برهنگی که در سمبول شرف آنها تجلی نمود!

و آیا به همین علت نیست که، فضای داستان بویژه از اواسط تا انتهای آن فضایی است با ریتم عقلی که به دقّت در نظام مبادله عربها با غرب فرامی‌خواند؟!

### بررسی شعر «یوسف فی بئر البترول»

نمونه دیگر «یوسف فی بئر البترول» «یوسف در چاه نفت» است که مانند نمونه‌های قبلی از عنوان داستان، می‌توان پی برده که شعر، از انواع داستانهایی است که ریشه قرآنی دارد و در حقیقت این شعر از سوره مبارکه «یوسف» و داستان در چاه انداخته شدن وی توسط برادرانش و سپس برده شدن نزد عزیز مصر و خواب دیدن عزیز و... تصاویر زیادی برگرفته است و با تغییر دادن کامل برخی از عبارات داستان، مثل روایت خواب هم زندانی یوسف به شکلی که گویا خودش هم خبر دارد کشته خواهد شد، داستانی جدید آفریده است!

با خواندن اوّلین عبارت این شعر یعنی: سبع سنابلٰ خضرٰ من أعواامٰ / تذوی يابسَةً<sup>\*</sup> (احمد مطر، ص ۱۴۰) بیدرنگ خواب عزیز مصر در ذهن تداعی می‌شود آن جا که می‌گوید: «وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَا كُلُّهُنَّ سَبْعَ عِجَافٍ وَسَبْعَ سُنْبُلَاتٍ خُضْرٍ

وَأُخْرَ يَابِسَاتٍ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايِّي إِنْ كُنْتُ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ: «وَ پادشاه [مصر] گفت من [در خواب] دیدم هفت گاو فریه را هفت [گاو] لاغر می‌خورند و هفت خوشة سبز و [هفت خوشه] خشکیده دیگر؛ ای سران قوم اگر خواب تعبیر می‌کنید درباره خواب من نظر دهید» (سوره یوسف، آیه ۴۳)

این داستان از زبان شاعر به عنوان راوی و قهرمان داستان و هم زندانی «یوسف» که در چاه نفت زندانی شده، روایت می‌شود و در همان ابتدا با ذکر خوابی شبیه به خواب عزیز مصر از زبان این زندانی آغاز می‌شود و به ذکر عاقبت و محتوای اصلی داستان یعنی قصه به یغما رفتن نفت به عنوان ثروت طبیعی بلاد عرب و فقر و قحطی عرب‌ها می‌پردازد و سپس گام به گام حرکت می‌کند و پیش می‌رود و اگر داستان یوسف (ع) با بیان خواب یوسف از زبان وی برای پدرش حضرت یعقوب (ع) آغاز گردیده<sup>۹</sup>، این داستان با بیان خواب شاعر به عنوان هم زندانی یوسف و از زبان او و برای یوسف آغاز گردیده، تفاوت دیگری که وجود دارد در این است که غرض از روایت داستان یوسف، بیان حقانیت پیامبران و پیروزی همیشگی حق بر باطل است؛ اما غرض داستان احمد مطر بیان حقیقتی است که در جهان عرب در حال رخ دادن است و پیروزی باطل بر حق! با اقتباس مضامین و اصطلاحات سوره یوسف جهت تأثیر گذاری بیشتر و نیز مطرح ساختن حقیقت به شکل رؤیایی که در پرده اول آن شاعر در حرکتی سریع و شتاب زده (به عنوان هم زندانی یوسف در چاه نفت) خوابش را برای یوسف باز می‌گوید. به این ترتیب که وی خواب هفت خوشة سبز از سالهایش دیده که خشک و پژمرده گشته‌اند و شبانگاه با نیشخند زدن زردی این خوشه‌ها بر صبر بی‌ثمر وی، آنها می‌میرند و دردهای او جان می‌گیرند و در ادامه از یوسف می‌خواهد این خواب را برایش تعبیر کند<sup>۱۰</sup>.

در پایان این پرده نیز باز می‌بینیم که شاعر با آوردن عبارت «یا صاحب سجنی نبئنی / ما رؤیا مأساتی هذی؟» (احمد مطر، ص ۱۴۰) از تصویری دیگر از داستان حضرت یوسف(ع) الهام گرفته است آن‌جا که در آیه ۴۱ سوره یوسف خواب یکی از هم

زندانی‌های خود را این‌گونه تعبیر می‌کند. «يَا صَاحِبِ السَّجْنِ أَمَا أَحَدُكُمَا فَيَسْقِي رَبَّهُ خَمْرًا» (ای دو رفیق زندانی ام یکی از شما به آقای خود باده می‌نوشاند) که گویا احمد مطر این تعبیر یوسف (ع) را هم از خواب آن زندانی در ادامه خواب خود نقل کرده و می‌گوید:

«وَأَنَا أَسْقِي رَبِّي خَمْرًا / بِيَدِي الْيَمْنِي / وَيَدِي الْيَسْرِي تَلْقَى أَمْرُ الْإِعْدَامِ»

ادامه داستان نیز، بیان حقایق و واقعیت رایج در جهان عرب است به شکل ادامه روایت خواب به این ترتیب که شاعر، تصویر کعبه در عربستان سعودی را برای ما مجسم می‌سازد که در اطرافش کاخ سفید در لباس احرام، رمی‌جمرات می‌کند<sup>۱۱</sup> که این تصویر نشان دهنده نفوذ امریکا در میان سران این کشور و تا عمق اعتقاد عربهاست و نیز غارت نفت آن و بردن آن به کشور خود به وسیله کشتی‌های غول پیکر نفت کش که دیگر ارگان‌های امریکا را به وسیله همین نفت، جهت جنگ با عرب‌ها مجهز می‌سازد، بنابراین شاعر در این جا باز به شکل روایت خواب، هفت کشتی غول پیکر را ترسیم می‌کند که امریکایی‌ها از آن‌ها برای انتقال نفت کشورهای عربی به ویژه عربستان به کشور خود استفاده می‌کنند، هفت کشتی که خداوند در قرآن، آنها را چنین ترسیم کرده است «وَمِنْ آيَاتِهِ الْجَوَارِ فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ»: «وَ از نشانه‌های او سفینه‌های کوه‌آسا در دریاست» (سوره شوری، آیه ۳۲) ولی شاعر آنها را به گونه دیگری یاد کرده است و تصویری جدید را به نمایش می‌گوید: «وَأَرِي سَبْعَ جَوَارَ كَالْأَعْلَامِ غَصَّ بَهْنَ ضَمِيرَ الْبَحْرِ / تَحْمِلُ عَرْشَ الشُّورِ الشُّورِيِّ / وَ عَرْوَشَ الْأَنْصَابِ الْأَخْرَى وَ الْأَذْلَامِ / وَ أَرَاهَا تَحْتَ الْأَقْدَامِ / تَشْجِبُ ذَلِ الْاسْتِلَامِ / وَ تَنَادِي لِجَهَادِ عَذْرَى / Made in usa: من هفت کشتی کوه آسا (کوه پیکر) دیدم که دریا به وسیله آنها گلوگیر شد. کشتی‌هایی که تحت الهه ستارگان و بتها را بر دوش می‌گیرند و حال می‌بینم که همگی آنها زیر گامها هستند و سایه خفت و خواری را (بر روی چهره‌ها) می‌کشند و برای جنگ پاک ندا می‌دهند: Made in usa (احمد مطر، ص ۱۴۱) تصویر پایانی داستان نیز، تصویری است که فقر و گرسنگی و مسکن‌نشایی و بیچارگی ملت عرب را ترسیم می‌کند

که با وجود داشتن سرمایه‌های عظیم نفت، «آب فقر» می‌نوشند و رهین سرما و تاریکی‌اند، استعمارگران همه روزه، متقاضی کاهش قیمت نفت هستند و سران عرب هم با تکان سر و پایین انداختن چانه با آرامی موافقت کرده و ظاهراً به اجرای دستورات اسلام می‌پردازند<sup>۱۲</sup> شاعر با تصویر کردن این پرده، تصویری کاملاً متفاوت با تصویر قرآن را مقابل چشمان مخاطب قرار می‌دهد از آن رو که در قرآن (داستان یوسف) خوابها چنانکه یوسف آنها را تعبیر کرده به حقیقت می‌پیوندند، به عنوان مثال عزیز مصر که خواب قحطی را دیده، با ذخیره گندم از آن جلوگیری می‌کند، یا یوسف و هم زندانی‌اش هر دو نجات می‌یابند. اما در شعر، شاعر تصویری ترسیم کرده که با تصویر مذکور در تضاد و مقابل قرار دارد، نیز در فضای داستان، می‌توان نوعی تأمل خیالی را که بر پرده‌های مختلف آن سایه افکنده است، مشاهده نمود.

### بررسی شعر «فبای آلاء الشعوب تکذّبان»

شعر بعدی، «فبای آلاء الشعوب تکذّبان» است که از عنوان آن به راحتی می‌توان فهمید که شاعر در آن از سوره «الرحمن» إلهام گرفته است: سوره‌ای که با هدف بیان نعمت‌های الهی و توجه دادن مردم به شکر گذاری در برابر آنها، پس از هر چند آیه، آیه «فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ» را تکرار کرده است، اما احمد مطر با اندک تصریف در این آیه و قرار دادن «الولاة» به جای «ربکما» ترجیع «فبای آلاء الولاة تکذّبان» را در پایان هر قطعه تکرار می‌کند و اگر غرض از زمزمه سرود آفرینش در سوره «الرحمن» و در آن فضای سرشار از روحانیت توجه دادن به نعمت‌های بی شماری است که خدا به انسانها ارزانی داشته است، غرض احمد مطر از روایت این داستان غم انگیز، بیان مصیبتها و آزارها و شکنجه‌ها و خفّهای ذلت‌هایی است که «والیان» برای ملت عرب به ارمغان آورده‌اند. پس به شکلی وارونه نعمت‌های آنها را یک‌به‌یک بر می‌شمارد و سپس با تکرار ترجیع «فبای آلاء الولاة تکذّبان» حاکمان عرب را با لحنی تمسخر آمیز به باد تمسخر

می‌گیرد، همانها که همه روزه دستشان در کاری است، یک روز در آتش افروزی و روز بعد در انهدام خانه و کاشانه مردم.<sup>۱۳</sup>

با نگاهی دقیق می‌بینیم که وی در اوئلین تصویری که برای ما ترسیم کرده، داستان را با بیان غایت و محتوای آن در ابتدا و سپس توضیح جزئیات آغاز کرده و سپس با به کار گرفتن آیات قرآن و دخل و تصرف در آنها، خواننده را در فضای کاملاً متفاوت با فضای سوره «الرحمن» قرار می‌دهد مثل اینکه به جای آیه «كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانِ، وَيَقْنَى وَجْهُ رَبِّكَ دُوْ الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ» هر چه بر [زمین] است فانی شونده است، و ذات باشکوه و ارجمند پروردگارت باقی خواهد ماند» می‌گوید: الكلَّ فانِ / لم يبقَ إلَّا وجه ربِّكَ ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ (همه فانی‌اند جز ذات اعلیٰ حضرت والامقام با خدم و حشم) یعنی با تغییر «ذوالجلال و الإکرام» به ذی الجلاله و اللجان از نظر معنایی عملاً حاکم را به جای رب قرار داده و بر ادامه یافتن حکومت حاکمان استثمارگر و ستمکار تأکید می‌کند. نیز در پرده‌های بعدی وی با بر شمردن ویژگی‌ها و نعمتهاي منفي حاکمان، تصویر اویل را در ذهن تقویت کرده و استحکام می‌بخشد یعنی در چند داستان مطرح کرده می‌توان در این شعر داستانی مطر هم مشاهده کرد. مانند ترسیم چهره رامشگران و نوازنده‌گان و کنیزکان حاکمان و تأکید بر اینکه اصالت از آن ساز و آواز است؛ یعنی اینها را به عنوان نعمتهاي حاکمان مطرح می‌سازد.<sup>۱۴</sup>

در پرده سوم داستان یک مسابقه اسب سواری را برای ما بازگو می‌کند که سوارکاران به مسابقه فراخوانده می‌شوند حال آنکه اسپهایشان کشته شده و اسبی برای مسابقه ندارند و این نعمتی است که حاکمان بدانها بخشیده‌اند<sup>۱۵</sup> می‌بینیم که شاعر، هم کوشیده تا موسیقی خارجی شعرش را از موسیقی سوره «الرحمن» بگیرد و هم با آوردن کلمات هم وزن مانند «دخان، فان، لجان، قیان» در پایان هر مصراع به شکل منفي به بر شمردن نعمتهاي حاکمان پرداخته واژگانی که ما هم وزن آنها را در قرآن می‌بینیم مانند: «قرآن، انسان، بیان، بحسبان، جان» که در جهت ادائی یک معنای مثبت و ترسیم فضای

روحانی به کار گرفته شدند. نیز نوعی تأمل خیالی که از آغاز تا پایان بر فضای داستان سایه افکنده کاملاً ملموس است.

### بررسی شعر «هکذا تحلو الحياة»

اماً شعر داستانی دیگری که مطر آن را به شکل تمثیلی و با آوردن یک تمثیل در ابتدا و سپس ادامه دادن داستان به وسیله قهرمان آن سروده است «هکذا تحلو الحياة» است که در آن ابتدا مطر داستانی را که میان زنبور عسل و شکوفه هر روز اتفاق می‌افتد، به عنوان راوی روایت می‌کند و در پرده اول، گفتگوی میان نسیم و شکوفه را مطرح می‌کند به این ترتیب که روزی نسیم از شکوفه می‌پرسد: چرا با وجود آزارهای زنبور عسل که بیشتر اوقات دهانش را بر روی رخسار خوش آب و رنگت می‌گذارد و تا آخرین قطره خون تو را می‌مکد تو هرگز شکوه نمی‌کنی یا با خارهایت به او آسیب نمی‌رسانی؟ در پرده دوم که قهرمان داستان (شکوفه) زیان به سخن می‌گشاید و علت این امر را در قالب جملاتی زیبا بیان می‌کند با نقل قول سخنان شکوفه از زبان خودش (به شکل اجرا) داستان را از حالت تمثیل در آورده و اجرای آن را به دست قهرمان داستان سپرده است آنجا که شکوفه پاسخ می‌دهد: شکایت چرا؟ هستیم به فدایش همه ما این کار را می‌کنیم و تو نیز ای هوهی روح باد: رایحه‌ام را به کام می‌کشی و همه جا می‌افشانی او هم خونم را به کام می‌کشد تا انگیین بسازد و این چنین زندگی شیرین می‌شود اگر هر کس به خاطر خوبیختی دیگران خود را به رنج افکند. (محمد عایش، ۲۰۰۵، ص ۷۶)

به نظر می‌رسد غرض از روایت این داستان، بیان این حقیقت است که گنج خوبیختی برای هر یک از موجودات با رنجهایی که دیگران متهم می‌شوند به دست می‌آید و این یکی از آهنگهای زندگی است که ما به عنوان نوازنده‌گان آن، با نواختنش به زندگی خویش طراوت می‌بخشیم، نیز شاعر همه مخالفان خود را به تحمل رنجی که موجب شادی دیگری می‌شود، فرا می‌خواند و این یعنی عنوان کردن یک مسئله اخلاقی

با استفاده از یک ریتم زیبایی شناختی که همان ریتم و آهنگ موجود در زندگی است نسیم می‌وзд و بوی خوش گلها و شکوفه‌ها را در همه جا می‌پراکند. زنبور بر روی گل می‌نشیند و انگیین می‌سازد با مکیدن شیره جان گل و بادها به دامادی گلها و درختان فرستاده می‌شوند و ارسلنا الرياح لواح (سوره حجر آیه ۲۲) که نمونه دیگری از این گونه اشعار مطر «شعر واعظ السلطان» است.

### نتیجه‌گیری

چنان که گفته شد، با توجه به اینکه احمد مطر نیز مانند سید قطب یک انقلابی و از فعالان سیاسی است که مدتی نیز در مجله «القبس» قلم زده و از سویی مانند او شاعر و دارای ذوق ادبی و آشنا با قرآن کریم است، بسیاری از ایده‌های سید قطب درباره داستان پردازی در قرآن، به شکل عینی در اشعار داستانی او نمود یافته است، بویژه آن قسمت از ایده‌های وی که در آغاز مقاله ذکر شد یعنی ریتم داستان، اهداف داستان و شیوه‌های شروع داستان مانند نمونه‌های زیر:

- ۱- آغاز شعر «بلاد مایین النهرين» به شیوه آن دسته از داستانهای قرآن که در آغاز مضمون و محتوای آن و سپس جزئیات ذکر شده‌اند به همراه اشتراک در هدف با برخی از داستانهای قرآن که بیان یکسان بودن سرنوشت مردم غافل زمان است. (شعر «فَبِأَيِّ  
آلَاءِ الشَّعْوبِ تُكَذِّبَان» نیز این چنین است).
- ۲- تکرار معانی قبلی در شعر مذکور یعنی همان چیزی که سید قطب آن را در داستانهای قرآن «خصوص داستان» نامیده است.
- ۳- وجود موسیقی خارجی و داخلی در شعر مذکور و نیز «الجمل» که سید قطب درباره داستانهای قرآن بر آن تأکید کرده است.
- ۴- آغاز شعر الجمل به شکل قصه‌ای مستقل و بدون آوردن مقدمه یا اختصار و یا تمثیل و... به سبک داستانهایی مانند سلیمان و بلقیس، سلیمان با مورچه و سلیمان با هدهلد.

۵- وجود فضایی با ریتم عقلی در شعر مذکور که سید قطب درباره داستانهای قرآن عنوان کرده است.

۶- آغاز شعر «یوسف فی بئر بتروں» با ذکر خواب هم زندانی یوسف به عنوان قهرمان داستان یعنی همان نکته‌ای که سید قطب درباره سوره یوسف عنوان کرده است به همراه روایت داستان در فضایی سرشار از تأمل خیالی.

۷- آغاز شعر «هکذا تحلو الحياة» به شکل تمثیلی و با آوردن یک تمثیل در ابتدا و به سبک برخی داستانهای قرآن، وجود یک ریتم زیبایی شناختی خاص که سید قطب از آن سخن گفته است در این شعر در کنار بیان مسئله‌ای اخلاقی.

پس از بررسی اشعار احمد مطر و ژرف نگری در آنها، حقایقی در ذهن ترسیم می‌گردند که عبارت‌اند از:

الف) آگاهی احمد مطر نسبت به قرآن که شاید بدین شکل در شعر معاصرانش کمتر نمود دارد.

ب) تلاش مطر در جهت استفاده از آگاهی خویش نسبت به قرآن در دو بعد:

۱- استفاده از بعد مضمونی و معنوی آیات قرآن جهت تقویت معانی شعر خود و بر جسته کردن آنها از یک طرف و ایجاد نوعی تعامل میان ذهن خواننده و آیات قرآن به همراه ایجاد تصویری روشی از شرایط حاکم بر بلاد عرب از سوی دیگر.

۲- استفاده از بعد موسیقایی آیات قرآن خواه موسیقی خارجی یا داخلی جهت تزیین ظاهری شعرش از یک طرف و ایجاد نوعی صلات وابهت نظیر آنچه در آیات قرآن مشاهده می‌شود از طرف دیگر.

۳- دست یافتن وی به سبکی خاص و منحصر به فرد در روایت داستان متأثر از شیوه‌های داستان پردازی در قرآن که بدان شکل در شعر اندکی از شاعران وجود دارد.

۴- افراط وی در استفاده از آیات قرآن جهت متمایز ساختن هرچه بیشتر سبک خود از دیگران که دارای نتایجی چند است که عبارتند از:

۱- استفاده بیش از حد از آیات و بازی لفظی با آنها و فرو گذاشتن ادب شرعی.

۴-۲ استفاده و به کارگیری نا به جای قانون جانشین سازی در آیات قرآن  
۴-۳ به کارگیری الفاظ رکیک و به سخنره گرفتن برخی از معتقدات مسلمانان  
۴-۴ پایین آمدن و کاسته شدن از ارزش شعر وی نزد خواننده آگاه و معتقد  
با توجه به مطالب مذکور می‌توان چنین نتیجه گرفت که آن موسیقی فکری و داخلی  
وحتی موسیقی خارجی که در فضای تک تک سوره‌های مقدس قرآن حاکم است و آن  
صلابت و تأثیر گذاری و حلاوت و دلنشیینی، نه در شعر مطر و نه در هیچ شعری به  
وجود نیامده و هرگز به وجود نخواهد آمد.

#### یادداشت‌ها

۱- الأَعْمَالُ الشِّعْرِيَّةُ الْكَاملَةُ: أَحْمَدُ مَطْرُ ص ۲۶۷؛ فَوَيْلٌ لِمَنْ لَا يَنْامُ وَوَيْلٌ لِمَنْ لَا يَفْكُّ الْحَزَامَ وَ  
طَوْبَى لِبَغْلٍ / تَسَامِي لَتَعْلِ / وَصَلَّى لَتَعْلِ ... صَلَةُ النَّعَامِ!  
أَحَلَّ لَكُمْ أَنْ تَعِيشُوا مَطَايَا / وَأَنْ تَرْحِفُوا لِلْمَنَيَا / جِياعًا عَرَايَا / وَأَنْ تَشَحِّذُوا مِنْ أَيْدِي  
الْبَعَايَا / بَقَايَا الطَّعَامِ. / أَحَلَّ لَكُمْ أَنْ تَمِيَّوَا / وَأَنْ تَسْتَمِيَّوَا / لِيَحِيَا النَّظَامُ / أَحَلَّ لَكُمْ أَنْ تَمُوتُوا / وَ  
يَقِنُّ لَنَا وَجْهَ أَمَّ الْمَعَارِكِ / وَابْنَ الْحَرَامِ.  
۲- وَإِذْ قَالَ إِبْلِيسُ / إِنِّي أَرِيكُمْ سَبِيلَ الرِّشَادِ / فِيَا قَوْمٌ شَلَّتْ يَدُ الْإِقْتَصَادِ. / وَرَانَ الْكَسَادُ / وَ  
إِنِّي أَرِي ثَرَوْتِي فِي نَفَادِ.

۳- واژه «عبد» در چهار جای قرآن (سه جا به شکل ندا و یک جا به شکل مفعول به) آمده است که در هر چهار قسمت با خطاب مثبت به کار رفته است:  
۱) «قُلْ يَا عِبَادَ الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقُوا رَبَّكُمْ» (سوره زمر، آيه ۱۰)  
۲) «ذَلِكَ يُخَوَّفُ اللَّهُ بِهِ عَبَادُهُ يَا عِبَادَ فَاتَّقُونَ» (سوره زمر، آيه ۱۶)  
۳) «وَأَنَبُوا إِلَى اللَّهِ لَهُمُ الْبُشْرَى فَبَشِّرْ عِبَادَ» (سوره زمر، آيه ۱۷)  
۴) «يَا عِبَادِ لَا خَوْفٌ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ وَلَا أَنْتُمْ تَحْرُثُونَ» (سوره زخرف، آيه ۶۸)

۴- الأَعْمَالُ الشِّعْرِيَّةُ الْكَاملَةُ احمدُ مَطْرُ ص ۲۶۹؛

وَسَالَتْ مِيَاهُ الْجَبَاهُ وَمَا كَانَ فِيهَا مِيَاهًا! / وَسَالَتْ دَمَاهُ / وَمَا كَانَ فِيهَا دَمً، / هَلْ لَدِي ذَلِكُ  
الْجَيْشُ دَم؟

أَلَمْ تَرَ كِيفَ أَغَارُ عَلَىٰ أَهْلِهِ كَالذِّئَابِ / وَوَلَىٰ إِمَامَ الْعَدِيِّ كَالْفَنَمِ؟!

٥- الأعمال الشعرية الكاملة: احمد مطر (ص ٢٨٧):

مِنْ أَحْرُفِ ثَلَاثَةِ اشْتَقَّ أَلْفَ سَرًّ.

لَسْتُ بِسَاحِرٍ أَنَا / لَكِنَّ مَا يَجْرِي هُنَا / يَذْهَلُ حَتَّىٰ السَّحْرِ!

إِلَعْبٌ مَعِيْ:

حَاءُ وَبَاءُ ثُمَّ دَاءُ: (حِبر)

خَذْهُ وَهَاتُ الشِّعْرُ / لَا تَرْتَعِدُ / أَنْتَ هُنَا ... حَاءُ وَرَاءُ: حُرُّ.

٦- الأعمال الشعرية الكاملة: احمد مطر (ص ٢٦٩):

أَلَمْ / ذَلِكَ الشَّعْبُ لَمْ يَبِقْ فِي جَسْمِهِ / مَوْضِعُ سَالِمٍ لِلَّأَلَمِ!

أَلَمْ / يَفْنِي مَا بَيْنَ نَحْرَيْنِ: / نَحْرَابِنَ إِمَّا الـ ... وَنَحْرَ الْأَمَمِ؟

فَكَمْ مِنْ دَمَاءٍ / وَكَمْ مِنْ دَمْوعٍ / وَكَمْ مِنْ / وَكَمْ ...؟

٧- الأعمال الشعرية الكاملة: احمد مطر ص ٢٧٢:

وَهُلْ قَدْ حَسِبْتُمْ بِأَنَّ الْمَبَاحِثَ مَلْهُوِيَّ / وَأَنَا بِهَا لَا عِبُونَ؟!

سَنَمَلِي لَكُمْ مِنْ لَدَنَا اعْتِرَافَاتَكُمْ. / ثُمَّ أَتَسْتَمِعُ عَلَيْهَا بِأَسْمَائِكُمْ تَبْصِمُونَ ...

فَإِنَّا لَنَعْلَمُ مَا لَمْ تَقُولُوا ... / وَنَدْرِي بِمَا فِي غَدْ تَصْنَعُونَ

وَإِنَّا لَنَسْمَعُ صَوْتَ السَّكُونِ / وَإِنَّا لَنَحْصِي ظُلُونَ الظُّفُونِ؟!

٨- احمد مطر: شاعر المنفي: محمد عايش صص ٥٧ و ٥٦:

قَدْ ضَاعَ عُمْرُنَا سَدِيٌّ وَمَا وَصَلَنَا لِهَدْفِ

بِعْنَا الَّذِي أَمَامَنَا وَخَلَفَنَا مِنْ أَجْلِ أَنْ نَطْعَمَهُ

حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ لَفْرَطَ مَا بَنَا مِنْ الشَّظْفِ وَكَادَ يَبْلُغُ التَّلْفِ،

بَعْنَاهُ فِي طَرِيقَنَا، كَمْ نَشْتَرِي لِهِ الْعَلْفَ، الْعَلْفُ الْآنَ لِدِينَا:

إِنَّمَا، لَيْسَ لِدِينَا جَمِيلٌ مَعَ الْأَسْفِ!

٩- سورة يوسف آية ٤:

«إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكِبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ»

١٠- الأعمال الشعرية الكاملة: احمد مطر ص ١٤٠:

سبع سنابل خضرٍ من أعوامي / تذوی يابستةٍ / فی کفَ العمل الدامى

أرقبها في ليل القهر / تضحكُ صفرتها من صبرى / و تموت فتحيا آلامى.

۱۱- الأعمال الشعرية الكاملة: احمد مطر ص ۱۴۱:

و أرى حول «البيت الأسود» / «بيتنا أبيض» / يجري بثياب الإحرام / يرمي الجمرات على

صدرى....

۱۲- الأعمال الشعرية الكاملة: احمد مطر ص ۱۴۲:

وأنا / أرقد في غيابة بثري / أشرب فقرى / رهن البرد و رهن ظلامى

و تمرّ السيارة تشرى / من بقيا جلدى و عظامى ....

تطلب خفض السعر / وأولو الأمر / لا أحدٌ يدرى في أمرى،

مشغلون إلى الأدقان / بتطبيق الإسلام ....

۱۳- الأعمال الشعرية الكاملة: احمد مطر ص ۶۴:

غفت الحرائقُ

أسبلت أجفانها سحبُ الدخان.

الكلُّ فان / لم يبق إلَّا وجه ريك ذى الجلاله و اللجان

و لقد تفجر شاجباً / و مندداً / و لقد أدان / فبإى آلاء الولاة تكذبان!

۱۴- همان: و له الجوارى النائرات بكل حان / و له القيان / و له الإذاعةُ

دجن المذيعُ لقنه البيان / الحقُّ يرجع بالربابة و الكمان / فبإى آلاء الولاة تكذبان!

۱۵- همان: عقد الرهان / و دعا إلى نصر الحوافر

بعد ما قُتلَ الحصان / فبإى آلاء الولاة تكذبان!

۱۶- همان ص ۷۸: حدثني الجدار / وقال لي: أنَّ الذِّي ترشى له:

قد جاء باختياره / و جئت بالإجبار

و قبل أن ينهار فيما بيننا / حدثني عن أسدٍ / سجانه حمار.

#### منابع و مأخذ:

۱- قرآن كريم

۲- براهنى رضا، (۱۳۷۱)، طلا در مس، ج ۱ ناشر: نويسنده

- ٣- حقوقی، محمد، (١٣٧٥)، شعر زمان ما (٣)، چاپ پنجم، تهران، مؤسسه انتشارات نگاه.
- ٤- الخالدی، صلاح عبدالفتاح، (١٩٩٩)، سید قطب من المیلاد إلى الإستشهاد، الطبعة الثانية، بيروت، دار الشامية.
- ٥- الرعبي أحمد، (١٩٨٦)، في الإيقاع الروائي نحو منهج جديد في دراسة البنية الروائية، دار الأمل، المطبع التعاوني.
- ٦- شريعى، على، (١٣٧٣)، چه باید کرد؟، چاپ ششم، تهران، انتشارات قلم.
- ٧- ———، (١٣٧٣)، حج، چاپ سوم، تهران، انتشارات قلم.
- ٨- شفیعی کدکنی، محمد رضا، (١٣٨٤)، موسیقی شعر، چاپ هشتم، تهران، مؤسسه انتشارات نگاه.
- ٩- عایش، محمد، (٢٠٠٥)، أحمد مطر، شاعر المنفى، بيروت، دارالیوسف.
- ١٠- غنیم، كمال احمد، (١٩٩٨)، عناصر الإبداع الفنى فى شعر احمد مطر، القاهرة، مكتبة مدبولي.
- ١١- قطب، سید، (تیر ١٣٥٩)، التصویرالفنی فی القرآن (ترجمه محمدعلی عابدی)، تهران، نشر انقلاب.
- ١٢- ———، (١٩٨٩)، الشاطئ المجهول (گردآوری عبدالباقي محمد حسین)، القاهرة، دارالوفاء.
- ١٣- ———، معالم فی الطريق، الإتحاد الإسلامي العالمي للمنظمات الكلابية، دار دمشق للطباعة و النشر و التوزيع، د.ت.
- ١٤- ———، مهمة الشاعر في الحياة، مكتبة الأقصى، عمان، بيروت، د.ت.
- ١٥- مطر، احمد، (٢٠٠١)، الأعمال الشعرية الكاملة، الطبعة الثانية، لندن.

#### مجلّات:

- ١- الهلال، (سبتمبر ١٩٨٦)، مصر، قاهره به نقل از کتاب الخالدی.
- ٢- حسن، عبدالرحيم، (اكتوبر ١٩٩٤)، العالم، العدد ٥٢٣.