

## آقاسیدعلی علوی یزدی و انقلاب مشروطه

عباس هاشم‌زاده محمدیه

عضو هیأت علمی گروه تاریخ دانشگاه یزد

### چکیده

آقاسیدعلی علوی یزدی، فرزند مرتضی و پدر سید خسرو الدین طباطبائی یزدی، روزنامه‌نگار و سیاستمدار معروف حاصل است که در دوره حیات سیاسی و مذهبی دو تن از پادشاهان قاجار، یعنی مظفرالدین‌شاہ و محمد‌علی‌شاہ، و نیز در کشاکشن بین مشروطه‌خواهان و مخالفان مشروطیت نقشی قابل توجه داشته است. با وجود این، نظر پژوهشگران تاریخ قاجار کمتر به او چلب شده است، تا آنجاکه حتی یک شرح حال مختصر که حاوی آگاهی‌های موجود درباره‌ی وی باشد، به دست داده نشده و نقش او در آن کشاکشن تحلیل نگردیده است. نگارنده در این مقاله کوشش کرده است به این مهم پردازد.

### کلید واژه‌ها

انقلاب مشروطه، نقش علماء در انقلاب مشروطه، آقاسیدعلی یزدی و نقش او در جریان مشروطه.

آقا سیدعلی در تاریخی که به طور دقیق معلوم نیست و بنا به احتمال، بین سالهای ۱۲۷۵ تا ۱۲۸۰ هجری قمری است، در یزد متولد شد و پس از گذراندن سالهای کودکی در همان شهر به تحصیل علوم دینی پرداخت. پس از آن، به شهر سامراء در عراق رفت و در محضر میرزا محمد‌حسن شیرازی (وفات: ۱۳۱۲ ق / ۱۸۹۵ م)، شاگردی کرد.<sup>(۱)</sup> وی تحصیلات خود را در زمینه علوم دینی تا حدود سطح رساند.<sup>(۲)</sup> هنگامی که مظفرالدین میرزا، ولی‌عهد ناصرالدین‌شاہ (سلطنت: ۱۲۶۴-۱۳۱۳ ق / ۱۸۴۸-۹۶ م) که به شیوه همه ولی‌عهدهای دوره قاجار در تبریز سکونت داشت برای انجام امور مذهبی دربارش، عالمی دینی را از میرزا محمد‌حسن شیرازی خواست، وی آقاسیدعلی یزدی را نزد او فرستاد. به این ترتیب آقاسیدعلی به دریار راه یافت.



با توجه به این که وی در زمانی به سر می‌برد که تلاش برای بهبود اوضاع در میان اقشار گوناگون مردم از جمله علمای دینی در جریان بود، ارتباط وی با خانواده سلطنتی، برای مدتی خود مانع برای همگامی کامل او با این تلاش گردید. وی در تبریز علاوه بر رفت و آمد هایی که به دربار و لیعهد داشت، منبر هم می‌رفت و بنا به نوشتة یکی از بستگانش، به علت داشتن قدرت بیان، مریدانی در آن شهر پیدا کرد.<sup>(۳)</sup> او در سال ۱۳۲۰ هجری قمری کتابی نیز به نام «اوسایل مظفری» منتشر کرد که درباره نوحه‌سرایی و عزاداری برای امام حسین (ع) بود.<sup>(۴)</sup> زمانی که مظفرالدین شاه پس از کشته شدن ناصرالدین شاه (قتل ۱۳۱۳ ق / ۱۸۹۶ م) توسط میرزارضا کرمانی، برای نشستن بر جای شاه مقتول، از تبریز به تهران رخت کشید، آفاسیدعلی نیز همراه او به آن شهر رفت.<sup>(۵)</sup> وابستگی آفاسیدعلی به دربار و دلایل احتمالی دیگر، پیوستن وی را به مشروطه‌خواهان که در برابر دربار بودند، دشوار می‌ساخت. وی برای حل این مشکل سعی کرد که موضوعی بی طرفانه برگزیند. درباره رابطه خوب مظفرالدین شاه و آفاسیدعلی و موضع‌گیری سیاسی بی طرفانه وی، نظام‌الاسلام کرمانی که خود از شاهدان عینی و قایع آن روزگار بوده، آورده است:

«آقا سیدعلی... از آقایانی است که در تبریز اعلی حضرت [مظفرالدین] میرزای ولیعهد / را پیشوا و مقتاً بود و این ایام اعلی حضرت [که دیگر شاه شده است / با او عقیدهٔ تامی دارند، این آقا باید / در نزاع بین حکومت و علماء / بی طرف باشد که شاید روزی توانستی کند از آقایان او هم به همین اندازه اکتفا نموده است.»<sup>(۶)</sup>

در این میان، آفاسیدعلی در محفلی که در خانه شهید شیخ‌فضل‌الله نوری (شهادت: ۱۳۲۷ ق / ۱۹۰۹ م) تشکیل شد تاری شیخ پیرامون واقعه کرمان (۱۳۲۳ ق / ۱۹۰۵ ق) سؤال شود، حضور یافت. در آن واقعه چهار تن از علمای دینی - از جمله حاجی میرزا محمد رضا کرمانی مجتهد - را به فلک بسته، چوب زدند و از کرمان به رفسنجان تبعید کردند،<sup>(۷)</sup> آفاسیدعلی با شنیدن خبر واقعه فوق متأثر شد و گفت: «تاکنون در اسلام چنین اتفاقی نیفتاده است». وی در آن محفل «متقبل شد که قضیه را به شاه عرض کند».

یکی از اقدامات دیگر وی به عنوان میانجی بین علماء و شاه این بود که در روز

بیست و دوم جمادی الاولی سال ۱۳۲۴ هجری (۱۹۰۶ م) که عدالت خانه طلبان و طالبان عزول عین الدوّله - صدراعظم آن زمان - در مسجد شاه بست نشسته بودند، با استفاده از اعتبار و نفوذ خود بدان مسجد رفت و در آنجا ضمن مذاکراتی که بین وی و بست نشیان صورت گرفت، قرار شد که واسطه آشتی بین شاه و علماء گردد.

به دنبال این قرار، وی نزد شاه رفت و طی مذاکراتی از او خواست تا اقداماتی در راه اصلاح اوضاع انجام دهد، از جمله اینکه با علماء ملاقات کند و آنان را از تصمیم خود برای انجام چنین اقداماتی آگاه نماید و دستور دهد تا «عدلیه را قدری منظم نگاه دارند» که هم رعیت آسوده شود و هم نظر علماء جلب گردد. شاه سخنان آفاسید علی را پذیرفت و او به قصد آوردن علماء از حضور شاه پیرون آمد. اما به دلیل اینکه امیر بهادر جنگ، یعنی حسین پاشاخان وزیر دربار، با نهضتی که آغاز شده بود عناد داشت ولی ظاهراً با آفاسید علی همراهی می‌کرد تا با هم نزد علماء بروند، عمدتاً ائتلاف وقت کرد و باعث شد که کار به روز بعد بیفتند؛ روزی که در آن علماء دیگر نفی بلد شده بودند. با این حال، وی به این بابویه رفت و در آنجا از علماء خواست تا با او به حضور شاه بروند اما آنان پذیرفتند.<sup>(۹)</sup>

بدین ترتیب، تلاش او برای میانجی‌گری ناکام ماند. موضع آقا سید علی در برابر مظفرالدین شاه و کسانی که به نفع نهضت مشروطه فعالیت می‌کردند به همین وضع بود تا اینکه شاه مذکور مرد و فرزندش محمد علی میرزا (۱۳۲۷-۱۳۲۴ ق / ۱۹۰۹-۱۹۰۶ م) بر تخت سلطنت نشست.

در دوره سلطنت محمد علی شاه، او نخست به نفع جبهه مشروطه که شاه در رأس آن<sup>(۱۰)</sup> بود، موضع گرفت و سپس به نفع مشروطه خواهان تغییر موضع داد. آفاسید علی در طریق مخالفت خود با مشروطه در اجتماع میدان توپخانه (ذی قعده ۱۳۲۵ ق / دسامبر ۱۹۰۷ م) که در مخالفت با آن نظام تشکیل شده بود شرکت داشت.<sup>(۱۱)</sup> مستشارالدوله آورده است که: «آفاسید علی از کسانی بود که در تشکیل این اجتماع نقشی اساسی داشتند».<sup>(۱۲)</sup> به نوشته شاهدان عینی، در جریان این واقعه او در زمرة کسانی بود که برای تحریک مردم ضدمشروطه و مشروطه خواهان و تأسیسات مربوط به آنان سخنرانی کردند.<sup>(۱۳)</sup>

در همین اجتماع میدان توپخانه بود که توسط مردی که با پوشیدن چادر، خود را

به هیأت زنان درآورده، به میان آنان رفته بود، به سوی آقاسیدعلی تیراندازی شد، ولی این تیر به هدف نخورد و زنان تیرانداز را گرفتند و مردم او را کشتند.<sup>(۱۴)</sup> آقاسیدعلی در مدرسه مروی نیز که پس از پراکنده شدن اجتماع میدان توپخانه، محل اجتماع مخالفان مشروطه شده بود، حضور داشت و در آنجا در راستای دفاع از نظریه «مشروطه مشروعه» شیخ فضل الله نوری سخن می‌گفت. بخشی از سخنان وی در آن مدرسه چنین است:

«مردم! چند فصل از این نظامنامه مخالف شرع اقدس است. ما حاضر شده‌ایم که مجلسی تشکیل شود که چند نفر از رؤسای مجلس و چند نفر از ما اروحانیون /در آن مجلس حاضر شده و با حضور چند نفر حکم، هر کس را که ملت انتخاب کردن، مذاکره نماییم و چنانکه گفته ما صحیح بود، قبول نمایند و عیوب مجلس را رفع نمایند و چنانکه صحیح نبود ما می‌رویم در خانه‌های خود». <sup>(۱۵)</sup>

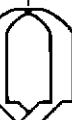
برخلاف شیخ فضل الله که در راه دفاع از مشروطه مشروعه جان خویش را گذاشت، آقاسیدعلی، چنانکه پس از این خواهیم دید، مدت زیادی بر این عقیده استوار نماند. وی در دوران مخالفتش با مشروطه، یک بار هم متهم شد که از بهایان پول گرفته و به قصد تخریب مشروطیت به نام آنان شب نامه پخش کرده است.<sup>(۱۶)</sup>

در این مورد از شخصی که خود را گماشت وی معرفی می‌کرد مطالبی نقل شده و از خودش محکمه و استنطاقی نیز به عمل آمده که در روزنامه «محاکمات»، سال دوم، شماره ۸ (یکشنبه ۹ ربیع الآخر ۱۳۲۶) چاپ شده است.<sup>(۱۷)</sup>

پس از این محکمات و محکمه چند تن دیگر، معلوم شد که آقاسیدعلی در این کار، دستی نداشته و سر رشته آن در دست برادرش سید محمد یزدی بوده است.

به دنبال روشن شدن موضوع، حکم برائت او و حکم توقيف این شخص صادر شد.<sup>(۱۸)</sup> آقاسیدعلی تازمان به توب بسته شدن مجلس (جامادی الاولی ۱۳۲۶ ق /ژوئن ۱۹۰۸ م) از سوی محمدعلی شاه و شروع دوره استبداد صغیر، همچنان مخالف مشروطه باقی ماند. پس از این واقعه بود که به نفع مشروطه تغییر موضع داد و به دنبال آن، آمد و شد خود را با دربار کم کرد و چند ماهی ازدواج گردید و در مجالس خصوصی به انتقاد از دولت و اظهار عدم رضایت از اوضاع پرداخت.<sup>(۱۹)</sup>

در ذکر علت تغییر موضع وی سخنان مختلفی گفته شده است. برخی علت آن را

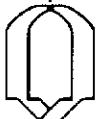


تلقیقات سید ضیاء الدین دانسته‌اند.<sup>(۲۰)</sup> ملک‌زاده در این زمینه نظریات مختلفی را ذکر کرده است. وی می‌نویسد که نظر دوستان آقا‌سیدعلی در این باره این است که وی به خاطر ناخرسندی از بیدادگری‌های محمد‌علی شاه به مشروطه‌خواهان پیوسته است. اما دشمنانش می‌گویند که «این تغییر موضع بدان جهت بوده که به انتظارش ترتیب اثر نداده‌اند و به عبارت دیگر او را به بازی نگرفته‌اند». ملک‌زاده همچنین نوشته است که بعضی علت این تغییر رویهٔ او را ناشی از اختلافی می‌دانستند که با شیخ فضل الله، همسنگرش در مخالفت با مشروطه، پیدا کرد.<sup>(۲۱)</sup>

نویسنده نامبرده از چگونگی پیدایش این مخالفت سخنی به میان نمی‌آورد. در مأخذ دیگر هم آگاهی‌ی از این موضوع به دست نمی‌آید. در اینجا می‌توان گفت که همه و یا تعدادی از علل ذکر شده می‌توانسته‌اند در تغییر موضع آقا‌سیدعلی کمایش مؤثر واقع شده باشند. به هر روی، به دنبال این تغییر موضع وی، مخالفان مشروطه یکی از همسنگران نیرومند خود را از دست دادند.

همراهی وی که مجتهدی شجاع، جسور و سخنور بود، با مشروطه‌خواهان بسیار به سود آنان تمام شد.<sup>(۲۲)</sup> واقعهٔ ذیل در عین این که نشانگر یکی از فعالیتهای آقا‌سیدعلی در جبههٔ مشروطه‌خواهان است، گویای شجاعت و جسارت وی نیز هست. آن واقعه این است که او پس از درگذشت حاج میرزا حسن حاج میرزا خلیل، از مراجع بزرگ و مشروطه‌خواه نجف، چنانکه مرسوم بود، در حیاط بیرونی منزل خویش، چادری برافراشت و مجلس ختمی برپا کرد. در روزهای اول و دوم در پایان مراسم، که هزاران نفر در آن شرکت کردند، به منبر رفت و از اوضاع به شدت اتفاق‌دار کرد. این اتفاقات باعث شد که در روز سوم، شاه دستور جلوگیری از ادامه مراسم خواباندن را بدهد.

این دستور با خواباندن چادری که مراسم در آن برگزار می‌شد، اجرا گردید.<sup>(۲۳)</sup> با وجود این، روز بعد مجلس ختم با جمعیت بیشتری تشکیل شد و احساساتی پرشور از طرف مردم نشان داده شد... شاه /باز/ دستور داد که مجلس را به هم بزنند و از حضور مردم جلوگیری کنند.<sup>(۲۴)</sup> در این واقعه آقا‌سیدعلی آشکارا در مقابل مخالفان مشروطه، که شاه حامی آنان بود، قرار گرفت. این موضع‌گیری وی باعث شد که مشروطه‌خواهان تهران به گرد او جمع شوند و طی مدت کمی پیروانی پیدا کند<sup>(۲۵)</sup> و حتی بکوشید تا در رأس تهضیت مشروطه قرار گیرد. گزارش یکی از اعضای سفارت روسیه به تاریخ ۱۸



شوال ۱۳۲۶ / ۱۳ نوامبر ۱۹۰۸، بیانگر این مدعاست. در آن گزارش چنین آمده است: «گویا در نظر است [از سوی مشروطه خواهان] اعتصاب مسالمت‌آمیزی انجام گرفته و بازار بسته شود تا شاه مجبور به استقرار مجدد مشروطه گردد. در رأس این حرکت شخصیتی به نام سید علی آقا یزدی قرار دارد که... یکی از مجتهدین مرتعج قبلی است که در حادث ماه دسامبر ۱۳۲۵ / ۱۹۰۷ [میدان توپخانه] دست داشته است و حالا سعی می‌کند در رأس حرکت جدید قرار گیرد.»<sup>(۲۶)</sup>

در این گزارش، مطلبی دیگر نیز آمده که نشانگر یکی از اقدامات آقاسیدعلی در راه اعاده مشروطه است و آن این است که روز پیش از نوشته شدن این گزارش، یعنی ۱۷ شوال ۱۳۲۶ / ۱۲ نوامبر ۱۹۰۸، نامه‌هایی از سوی مشروطه خواهان به همه سفارتخانه‌ها فرستاده شده و در آن نامه‌ها، از آنان خواسته شده بود که شاه را به برقراری مجدد مشروطه در ایران تشویق کنند. آقاسیدعلی از جمله علمایی بود که آن نامه‌ها را امضا کرده بودند. اما با وجود این گزارشها، سابلین، مستشار ارشد سفارت روسیه، در تلگرام خود به وزارت خارجه آن کشور در تاریخ ۲۱ نوامبر ۱۹۰۸ / ۱۳۲۶، یعنی درست هشت روز پس از گزارش از تغییر موضع آقاسیدعلی به نفع مخالفان مشروطه خبر می‌دهد.<sup>(۲۷)</sup>

وی در آن تلگرام می‌گوید که بسیاری عقیده دارند که آن تغییر موضع وی و سخنرانی‌هایش نوعی تحیریک از جانب دولت بوده تا بدان وسیله از تعداد و نیروی مشروطه خواهان در تهران آگاه شود. سابلین می‌افزاید که آقاسیدعلی پس از آنکه در چند سفارتخانه دوره افتاد و سعی کرد از برخورد آنها نسبت به حرکت جدید (برای اعاده مشروطه) آگاه شود، برای مدتی از خانه دور شد و شایع کرد که او را ربوده و به باغ شاه برده‌اند. این شایعه گویا دروغ از آب درآمد و سیدعلی آقا پس از چند روز در کمال صحت و سلامت به خانه خود بازگشت. حرکتی هم که با سخنرانی‌های وی به وجود آمده بود با همان سرعتی که ظهور کرده بود خاموش گردید.<sup>(۲۸)</sup>

سابلین همچنین در گزارش فوری خود به تاریخ ۲۸ نوامبر ۱۹۰۸ / ۳ ذی القعده ۱۳۲۶، می‌نویسد که: «سیدعلی آقا یزدی که سعی کرده بود یک حرکت مردمی را به وجود آورد حالا به طرف شاه رفته است و دیگر سعی و کوشش به خرج نمی‌دهد.»<sup>(۲۹)</sup>

اگر سخنان اخیر سابلین را مبنی بر تغییر موضع آفاسیدعلی به نفع مخالفان مشروطه پیذیریم، با پرسشایی رو به رو می شویم، از جمله این که به چه دلیل که وی طی هشت روز، از تلاش برای به دست گرفتن رهبری نهضت باز گرداندن مشروطه دست کشید و باز به مخالفان مشروطه پیوست؟

یافتن پاسخهایی قانع کننده برای پرسشایی از این دست دشوار است. این دشواری دلایل گوناگونی گوناگون دارد که یکی از آنها کمبود آگاهیهای ما از اقداماتی است که آفاسیدعلی مقارن این «تغییر موضع» انجام داد. وی در گزارش‌های خویش چیزی در این زمینه نمی‌گوید. به علاوه، سخنان او پیرامون این تغییر موضع اغلب با تردید همراه است. به هر حال چه این تغییر موضع واقعیت داشته باشد و چه نداشته باشد، آفاسیدعلی مدت زیادی در آن باقی نماند و باز به هواداری از مشروطه پرداخت. این موضوع باز از خلال گزارشی که ۲۸ روز بعد سابلین در مورد تغییر موضع وی به وزارت خارجه روسیه فرستاده است، دریافت می‌شود. او در گزارش خود نوشت که یک گروه ۱۵ نفری (که خواهان اعاده مشروطیت بودند) به سرکردگی آفاسیدعلی یزدی برای بست‌نشیی عازم حرم عبدالعظیم شدند.<sup>(۳۰)</sup> وی در اینجا می‌توانست تا حدی مصون از تعرض مأموران دولتی به مخالفت خود با جبهه ضدمشروطه ادامه دهد.

به نوشته ناظم‌الاسلام، بست‌نشیان حضرت عبدالعظیم در نامه‌ای به سفارت عثمانی، مشروطه خواهان پناهندۀ شده به آنجا رانمایندگان خود اعلام کردند.<sup>(۳۱)</sup> درباره تلاشهای این بست‌نشیان در راه اعاده مشروطه همچنین آمده است که رهبران آنان روز ۲۳ ذی‌حجه ۱۳۲۶ / ۱۹۰۹ را با بختیاریهایی گذراندند که از سوی دولت آماده رفتن به اصفهان بودند تا با صمصام‌السلطنه بختیاری<sup>(۳۲)</sup> که مدافع قانون اساسی بود، مقابله کنند. آنان کوشیدند تا بختیاری‌ها را مت怯عد کنند که از دستور دولت سریچی کردند، به صمصام‌السلطنه بیرونندند و با او همکاری کنند.<sup>(۳۳)</sup>

از نتیجه این کوشش آگاهی در دست نیست. طی این بست‌نشیی از منبر رفتان آفاسیدعلی توسط قراقان حکومت و خدام آستانه عبدالعظیم جلوگیری می‌شد.<sup>(۳۴)</sup> حتی یک بار مخالفان مشروطه تصمیم گرفتند او را بکشند ولی موفق نگردیدند.<sup>(۳۵)</sup> بست‌نشیی حضرت عبدالعظیم به یک احتمال، روز دوشنبه ۲۶ ذی‌قعده ۱۳۲۶ / دسامبر ۱۹۰۸ آغاز شده و تا چند ماه بعد ادامه یافته است.

درباره واکنش مردم در برابر این بستنشینی و اهمیت آن سخنانی متناقض گفته شده است. سابلین گفته است که «این بستنشینان... چندان احساس همدردی مردم تهران را جلب نکردند.»<sup>(۳۶)</sup> به عقیده نظام‌الاسلام، محمدعلی‌شاه قبل از این بستنشینی حاضر بود که اجازه دهد مجلس کار خود را از سر بگیرد؛ اما این رویداد باعث شد که از این تصمیم خویش منصرف گردد.<sup>(۳۷)</sup> برخی دیگر گفته‌اند که عده زیادی به بستنشینان پیوستند و این بستنشینی خود از عوامل سقوط محمدعلی‌شاه بود.<sup>(۳۸)</sup>

در بررسی این اقوال، باید گفت که قول نخست درباره این بستنشینی قابل تردید است؛ چون این قول در گزارش یکی از مأموران سفارت روسیه به وزارت خارجه این کشور آمده است و می‌دانیم که روسیه با جبهه مخالفان مشروطه همگامی می‌کرد و در مقابل بستنشینان قرار داشت بنابراین بعد نیست که مأمور مذکور چنین سخنی را به دو دلیل در مورد این بستنشینی گفته باشد: یکی اینکه: هر کسی گرایش دارد که اوضاع را به نفع جناح خود بییند؛ دیگر اینکه ممکن است مأمور نامبرده به عمد کوشیده باشد تا اوضاع ایران را، که باید در شکل بخشیدن به آن به نفع سیاست خارجی کشورش نقشی ایفا می‌کرد، موافق آن سیاست به مقامات مافوق خود گزارش کند. بر اساس این دلایل، اظهارنظر سابلین را در مورد اهمیت بستنشینی مذکور نمی‌توان پذیرفت.

نظر نظام‌الاسلام هم در این مورد، چنانکه حوادث بعدی نشان داد، مبتنی بر خوش‌بینی زیاد نسبت به موضع‌گیری مثبت محمدعلی‌شاه در برابر مشروطه است. به علاوه، همین نظر نشان می‌دهد که خود نظام‌الاسلام نیز با این بستنشینی مخالف بوده و این مخالفت می‌توانسته است بر قضاوت او درباره بستنشینی مذکور اثر بگذارد. قول سوم درباره این بستنشینی نیز اغراق‌آمیز به نظر می‌رسد. در اینجا با توجه به آنچه پیش از این در مورد بستنشینان و اقداماتشان گفته شد، می‌توان گفت که این بستنشینی در حد خود، گامی در راه استقرار مجدد مشروطه بوده است، زیرا که کفة مخالفتها عمومی با استبداد صغیر را سنگین‌تر کرده است.

نظام‌الاسلام از قول کسانی دیگر سخنانی را درباره انگیزه آقاسیدعلی از این بستنشینی در کتاب خود آورده که گویای این است که وی نه به خاطر مشروطه بلکه به خاطر «خدمت به دولت» و منافع شخصی اقدام به این بستنشینی کرده است.<sup>(۳۹)</sup> اما برخی از شواهد – از جمله اقدامات بستنشینان در راه اعاده مشروطه و مخالف بودن



خود ناظم‌الاسلام با این بست‌نشینی که قبلاً به آن اشاره شد و نیز تلاش جبهه مخالفان مشروطه برای کشتن آفاسیدعلی در جریان آن – صحّت سخنان مذکور را مشکوک جلوه می‌دهد.

پس از این بست‌نشینی، آفاسیدعلی که به دنبال به توب بسته شدن مجلس با پسرش سید‌ضیاء‌الدین در طریق تلاش برای اعاده مشروطه همگام شده بود به سعی خود در این راه ادامه داد و در بقیه دوران استبداد صغیر (از جمادی‌الاولی ۱۳۲۶ تا جمادی‌الثانی ۱۳۲۷ / ژوئن ۱۹۰۸ تا زوئیه ۱۹۰۹)، در بسیاری از روزها، خانه او به عنوان یک مجتهد مشروطه‌خواه، محل برگزاری اجتماعاتی بود که در راه تلاش برای استقرار مجدد مشروطیت تشکیل می‌شد.<sup>(۴۰)</sup>

در پی پایان یافتن دوره استبداد صغیر و برقراری مجدد رژیم مشروطه، انتخابات مجلس شورای ملی دوم برگزار شد. در این انتخابات آفاسیدعلی از سوی مردم یزد به نمایندگی انتخاب گردید اما به مجلس نرفت.<sup>(۴۱)</sup> دلیل این امر نیز معلوم نیست. با وجود این، در جلسات کمیسیون فوق‌العاده مجلس شرکت می‌کرد و به نوشته عبدالله طباطبائی یزدی این کار وی به علت «مراجعات بسیار مردم بود که او را واسطه عرض گرفتاریهای خود قرار می‌دادند».<sup>(۴۲)</sup>

۱۰۵

پس از بسته شدن مجلس دوم، به دنبال قبول اولتیماتوم روسیه از سوی دولت (۱۳۳۰ ق / ۱۹۱۱ م) که یکی از مواد آن اخراج مورگان شوستر آمریکایی - خزانه‌دار کل ایران - بود آفاسیدعلی به همراه ۵۰ تن دیگر از مشروطه‌خواهان به قم تبعید گردید.<sup>(۴۳)</sup> به نظر می‌رسد که پس از چندی باز از این شهر به مازندران (شهر ساری) تبعید شده باشد.<sup>(۴۴)</sup> از بقیه دوران زندگی وی که تا سال ۱۳۵۰ ق / ۱۹۳۱ م طول کشیده آگاهی درستی در دست نیست. ظاهراً وی در این قسمت از زندگانی خود فعالیت سیاسی قابل ذکری نداشته است.

## نتیجه

با مروری بر آنچه در این مقاله آمد، درمی‌یابیم که آفاسیدعلی پس از گذراندن آغازین سالهای زندگی خویش، به آموختن علوم دینی همت گماشت و پس از رسیدن به مقطع سطح، در کنار زندگی فردی به ایفای دو نقش مذهبی و سیاسی در اجتماع خود

پرداخت. او نقش نخست را با منبر رفت و نقش دیگر را با فعالیت در جریان انقلاب مشروطه انجام داد. طی این فعالیتها، موضع او در مقابل آن نهضت پرشور از بین طرفی تا طرفداری در نوسان بود و در این مسیر سرانجام پس از این که در سال ۱۳۳۰ هجری قمری به مازندران تبعید شد، فعالیت چشمگیری در صحنه سیاست انجام نداد.

### پی‌نوشت‌ها

۱. عبدالله طباطبائی یزدی، «درباره آفاسیدعلی یزدی»، آینده، سال هشتم، شماره ۱۲ (اسفند ۱۳۶۱)، صص ۹۴۵-۹۴۶، «آفاسیدعلی یزدی»، ۲۸ هزار روز تاریخ ایران و جهان، ضمیمه روزنامه اطلاعات، ۱۳۵۴-۵۵، قسمت ضمیمه، ص ۴۶-۴۴۱.
۲. زهرا شجاعی: نایندگان مجلس شورای ملی در بیست و یک دوره قانونگذاری، مطالعه از نظر جامعه‌شناسی سیاسی، تهران: ۱۳۴۴، ص ۳۸۱.
۳. «آفاسیدعلی یزدی»، ۲۸ هزار روز، ص ۴۴۰. عبدالله طباطبائی یزدی نویسنده مقاله فوق، فرزند آفاسیدعلی بوده است. بنگرید به: «مصاحبه با همسر، دختر و پیشکار سید ضیاء الدین طباطبائی»، جواد عرفانیان عالی‌مشن، دو دنیاه شماره سوم (مردادماه ۱۳۷۷)، ص ۱۷.
۴. حاج سیدعلی بن مرتضی‌العلوی یزدی، وسائل مظفری، (تهران، ۱۳۲۰ق)، صص ۴-۳.
۵. «آفاسیدعلی یزدی»، ۲۸ هزار روز، ص ۴۴۰.
۶. محمد ناظم‌الاسلام کرمانی، تاریخ پیداری ایرانیان، تهران، ۱۳۶۳، ج ۴، ص ۴۰۲.
۷. برای آگاهی از این واقعه از جمله بنگرید به همان منبع، ج ۱، صص ۲۴۵-۲۵۲. نیز احمد کسری‌تبریزی، تاریخ مشروطه ایران، چاپ شانزدهم، تهران، ۱۳۶۲، ج ۱، ص ۵۴-۵۶.
۸. نظام‌الاسلام، ج ۱، ص ۲۵۹.
۹. همان، ج ۲ | صص ۴۱۵-۴۲۱.
۱۰. یکی از روزنامه‌های مهم عصر مشروطیت است که صاحب امتیاز و مدیر آن سلطان‌العلمای خراسانی بود. بنگرید به گوئل کهن، تاریخ سانسور در مطبوعات ایران، تهران، ۱۳۶۲، ج ۲، ص ۱۳۶-۱۵۲؛ نیز: روح القدس، شماره ۹ (دوشنبه ۲۸ شعبان ۱۳۲۵)، ص ۳، مجموعه این روزنامه با ویژگیهای زیر دوباره منتشر شده است: روزنامه روح القدس، به کوشش محمد گلبن، تهران، ۱۳۶۲ مهدی بامداد، شرح حال رجال ایران در قرن ۱۳، ۱۲ و ۱۴ هجری، تهران، ۱۳۴۷، ج ۳، ص ۹۸، پاپویس شماره ۴.



۱۱. کسری، ج ۲، صص ۴۸۲-۴۸۰، نیز «خدمات بی تیجه یا زحمات بی حاصل» روح القدس، شماره ۱۳ (پنج شنبه ۲۹ رمضان ۱۳۲۵)، صص ۳-۴.
۱۲. صادق مستشارالدوله، خاطرات و اسناد مستشارالدوله صادق، مجموعه اول، یادداشت‌های تاریخی و اسناد سیاسی، تهران، ۱۳۶۱، ص ۴۲.
۱۳. صور اسرافیل، نقل شده در: مهدی ملک‌زاده، تاریخ انقلاب مشروطیت، تهران، چاپ دوم: ۱۳۶۳، جلد اول، ص ۶۵؛ کتاب نارنجزی، ترجمه حسین قاسمیان، چاپ دوم، تهران، ۱۳۶۷ ج ۱، ص ۷۳.
۱۴. کسری، ج ۲، ص ۵۱۱.
۱۵. همان، صص ۵۲۶-۵۲۷، نیز بنگرید به ملک‌زاده، جلد اول، ص ۵۸۹.
۱۶. محمد صدر‌هاشمی، تاریخ جراید و مجلات ایران، اصفهان، ۱۳۳۲، ج ۴، صص ۱۹۴-۱۹۳.
۱۷. همان جا.
۱۸. یحیی دولت‌آبادی، حیات یحیی، تهران، ۱۳۶۲، ج ۲، ص ۲۳۱، ملک‌زاده، ص ۶۳۶.
- برای آگاهی بیشتر در مورد سید محمد یزدی، ملقب به «طالب الحق» از جمله بنگرید به: محمد تقی پهار ملقب به ملک‌الشعراء، تاریخ مختصر احزاب سیاسی ایران، تهران، ۱۳۵۲، صص ۱۵-۱۶، و با مداد، شرح حال رجال ایران، ج ۶، صص ۳-۲۲.
۱۹. ملک‌زاده، جلد دوم، ص ۹۸۱.
۲۰. حسین مکی، تاریخ پیست ساله ایران: کودتای ۱۲۹۹، تهران، ۱۳۵۸، ج ۱، ص ۱۸.
۲۱. ملک‌زاده، جلد دم، ص ۹۸۱.
۲۲. همان، ص ۹۸۲.
۲۳. همان، ص ۹۸۳.
۲۴. همان، ص ۹۸۲.
۲۵. همان جا.
۲۶. فتح‌الله دیده‌بان و دیگران (متجمان)، کتاب نارنجزی: گزارش‌های سیاسی وزارت خارجه روسیه تزاری درباره انقلاب مشروطه اریان، تهران، ۱۳۶۶، ج ۲، ص ۴۲.
۲۷. همان، ص ۴۷.
۲۸. همان جا.
۲۹. همان، ص ۵۹.

۳۰. همان، ص ۷۶؛ نیز بنگرید به محمد نظام الاسلام کرمانی، تاریخ بیداری ایرانیان، تهران، ۱۳۶۲، بخش دوم، ص ۲۶۵.
۳۱. همان جا.
۳۲. بنگرید به: کسری، ج ۴، صص ۸۴۵، ۸۳۳، ۸۷۳ و ۸۸۰.
۳۳. کتاب نارنجی، ج ۲، ص ۹۱.
۳۴. نظام الاسلام، بخش دوم، ص ۳۲۴.
۳۵. همان، ص ۵۳۰؛ ملکزاده، جلد سوم، صص ۱۲۵۳-۵۵.
۳۶. کتاب نارنجی، ج ۲، ص ۹۱.
۳۷. نظام الاسلام، بخش دوم، صص ۲۶۹-۲۷۰.
۳۸. طباطبایی بزدی، ص ۹۴۶.
۳۹. نظام الاسلام، بخش دوم، صص ۲۶۹-۲۷۰، ۲۲۰.
۴۰. از جمله بنگرید به کتاب نارنجی، ج ۲، صص ۲۱۷-۲۱۹.
۴۱. «دوره جدید در مشروطیت ایران»، کاوه، سال دوم، شماره ۳۰ (۶ شوال ۱۳۳۶ / ۱۵)، ص ۷.
۴۲. طباطبایی بزدی، ص ۹۳۶.
۴۳. کهن، ج ۲، ص ۶۳۴.
۴۴. نگاه کنید به سند ضمیمه پوشکاوه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پortal جامع علوم انسانی

طهران بناخونه ۴۰  
اسم توینده امیر در صادره آم

داستانه ایران



وزارت داخله

ست هر هشت ساله، دوست را  
باید آنچه به مجتبی میزد را  
دانند و بگذارند از قدر همه راه است، باید مدنی، امنیتی و اسلامی  
باشد همچنان دیر تجربه کنند و چنانچه شدند و باید هر کسی درین عرصه تصویب شود و مدد و معاشر  
در شورای شهر و شورای اسلامی شود

غروه کتاب پیش	۱۸۶۸۲
کانون	۷
دویسیه	۶
ذکر نموده علی قبل	
شیوه تعریفات لامپری ضمیمه	

او سال درصافت

برست هر هشت ساله شد



۱۰۹

مقام محترم هیأت وزاری عظام دامت شوکته جناب آقا سید علی مجتبهد بزدی که بر حسب امر دولت به مازندران تبعید شده از قرار اطلاعی که رسیده است مشارالیه ناخوش و عیال و اولاد او نیز در عسرت هستند. چون سایر تبعیدشدگان به مرکز احصار شده‌اند، چنانچه هیأت محترم وزرای عظام تصویب فرمایند تلگرافی مبنی بر احضار مشارالیه به تهران و عفو او مخابره شود.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی

