

سفره مدارک معادل و بی معنا جمع شود، حوزه‌های هم به مدارک معادل نیازمند نباشند؛ چراکه حوزه‌های ما بسیار بالاتر از این مسأله هستند. و هیچ وقت هم مکتبی های این مراکز دینی به لیسانس و فوق لیسانس و دکتری نیاز نداشته‌اند و امروز هم اگر کارشنان درست باشد ازین آن‌ها علامه‌ها برخواهد خاست.

عدم اصالت به مدرک آن هم فقط و فقط به نوع داشش گاهی. مبارزه با مدارک اخذ شده از خارج از کشور به ویژه از هر مرکز علمی و یا دانش گاهی.

پژوهش دانش جو در کشورهای خارج فقط در سطوح بالا و فوق تخصصی، نه در مقاطعی که در کشور خودمان وجود دارد.

میدان دادن به پژوهش گران، تشویق پژوهشنهای کان علوم مادی و معنوی.

بول دار باشی، امروز از یک نفر قرض بگیر، فردا (۷ ماه دیگر) که دکتر شدی پس بده، به خدا نزول کردن پول از قرار تومنی ۹ ریال هم صرف می‌کند و هر طور که حساب کنی، به صرفه است.

راهکارها

و اتا راهکارهای مقابله با این روند و شیوه مبارزه با آن: بستن نان‌دانی این ارمی‌تبار، یا آن ترک تبار یا آن عرب تبار، دردی را درمان نمی‌کند؛ ولی چه باید کرد؟

جدا شدن از اعتقاداتی هم چون: همین که روی سنگ قبرت بنویسند دکتر، کافی است.

اهمیت دادن به دانش آموخته گان، خودآموخته گان و خودآموزان باسواد.

باسوادها سرمشق بشوند و در دانش گاهها از آن‌ها استفاده شود، دوباره پای استاد همایی‌ها، سعید نقیسی‌ها، قاسم غنی‌ها، ملک الشعراها، ادبی نیشاپوری‌ها و فروزان‌فرها به دانش گاهها و مراکز آموزش عالی باز شود.



روزنامه انتشار یافت.» (۱)

بهار در فاصله‌ی سال‌های ۱۳۲۴ تا ۱۳۲۷ هجری قمری که مشروطیت ایران در حال فراز و فرود بود به مناسبت ارتباطی که با دستگاه تولیت داشت و دستگاه تولیت زیرنظر دربار محمد علی میرزا بود به ناچار سکوت کرد اما با عزل محمد علی شاه قاجار از منصب پادشاهی طبع و فکر بهار از برکت محیط آزادی که در مشهد به وجود آمده بود به جنبش درآمد و به نشر شعر و مقاله در روزنامه‌ی توپ پرداخت و در همان سال امتحان روزنامه‌ی بهار را گرفت و به حزب دموکرات پیوست. (۲) وی که تمایلات رادیکالی داشت با حزب اعتمدالیون و خط مشی رهبران آن سرسازگاری نداشت. (۳) بهار به اتفاق دوستان هم حزب خود شروع به مخالفت با نفوذ روسیه‌ی تزاری در امور داخلی ایران نمود و به همین جهت دست نشانده‌های آن دولت استعماری از همان ابتدا شروع به جوسازی علیه بهار کرده و او را انگلوفیل (هوادار سیاست انگلستان) در ایران نامیدند. وثوق الدوله شخصیتی که او و مخالفانش را به وابسته‌گی به انگلستان متهم می‌کردند. دستور داد تا روزنامه‌ی بهار توقیف و خود بهار به تهران تبعید شود. بهار پس از هشت ماه به مشهد بازگشت و دوباره فعالیت‌های انقلابی خود را از سر گرفت. وی در بحبوهی‌ی جنگ بین الملل اول و به دنبال تصمیم ملیون مبنی بر تشکیل دولت موقت ملی در کرمانشاه (۴) به همراه آزادی خواهان به قم رفت و اما به دلیل آسیب دیده گی از ناحیه‌ی دست نتوانست هم فکران خود را بیش از این باری نماید. سرانجام پس از اقامت

نگاهی به اندیشه‌های سیاسی

ملک الشعراء بهار

مصطفومه قره داغی

مقدمه

بدون تردید ملک الشعراء بهار یکی از مانده‌گار ترین چهره‌های ادبی و سیاسی تاریخ معاصر ایران است. ادیب و سیاستمداری که در دهه‌های اخیر در خصوص آراء و افکار و مبارزات سیاسی اش پژوهش‌های زیادی صورت گرفته است. با این وجود آن چه در این پژوهش‌ها محلی از اغراض نیافرمه یا توجه اندکی بدان‌ها شده است تنافس گویی‌ها و به ویژه نوسانه‌هایی است که مرحوم بهار در رفتارها و نگرش‌های سیاسی خود نسبت به مسائل و رخدادهای داشته است.

نوشتار حاضر بر آن است تا با تکیه بر منابع و مأخذ محکم ضمن بازگاوی اندیشه‌های سیاسی بهار به عنوان یک باستان‌گرای تا حدودی منعصب، نمونه‌ها و گوشش‌هایی از این پارادوکس‌ها و دوگانه نگری‌های وی را روشن سازد.

محمد تقی بهار در واپسین دهه‌ی سلطنت ناصر الدین شاه قاجار به سال ۱۳۰۴ هجری قمری در مشهد دیده به جهان گشود. در سال‌های جوانی از مظفر الدین شاه قاجار لقب ملک الشعراء گرفت. بهار مقدمات فارسی و عربی را نزد پدرش میرزا کاظم صبوری آموخت و از محضر درس دانش مندانی چون ادیب نیشاپوری بهره‌ها جست. در هیجده ساله گی در غم از دست دادن پدر به سوگ نشست و از آن پس غلام رضا خان شاهسون از والیان وقت خراسان تربیت وی را بر عهده گرفت.

جوانی بهار مقارن با آغاز جنبش مشروطیت ایران گردید. اندیشه‌ی آزادی طلبانه اش او را به سوی مشروطه خواهان سوق داد. در این راستا خود وی می‌نویسد:

«در سال ۱۳۲۴ ه-ق به سن بیست ساله گی در شمار مشروطه طلبان خراسان جای گزیدم... من و رفاقتی دیگرم در این مدت عضو مراکز انقلابی بودیم و روزنامه‌ی خراسان را به طریق پنهانی طبع و به اسم «ریس الطلاق» مرحوم منتشر می‌کردیم و اولین آثار ادبی من در ترویج در آن



بهار در کسوت وزارت فرهنگ ایران

آینین زرتشت پدید آمده، از دیدگاه او همه‌ی فضایل و نیکی‌های مادی و معنوی آن عصر پر فروغ و طلایی را می‌باید به حساب آینین زرتشت و آموزه‌های مربوط به آن دانست. از این رو احترام به زرتشت و ستایش او در اندیشه‌ی بهار از جای گاه بلند بالایی برخوردار بود. بهار نیز مانند پور داود و ذبیح بیهود (۱۲) و تنی چند از باستان گرایان عصر پهلوی چیره گی عرب بر ایران را سبب اصلی انحطاط ایران دانسته است. اما بهار نیز مانند آن دو معلوم را به جای علت گرفته است. به طور یقین تب تند نژاد پرستی و جریان سامی ستیزی که به پیروی از آلمان در دوره رضاشاه نیز کماییش به وجود آمده بود در شکل گیری افکار این عده و از جمله ملک الشعراًی بهار تأثیر زیادی داشته است. بهار بدون تفحص لازم در خصوص علل فرسوده گی نظام سیاسی ایران در دوره ساسانی و شکاف عربی که بین مردم و حکومت ساسانی به وجود آمده بود، علت اسلام آوردن ایرانیان را به خاطر حقانیت و جذبه‌ی آینین جدید، بل که به خاطر ترس ایرانیان از شمشیر عرب دانسته است که بدون هیچ توضیحی باید گفت که این امر نشان از سطحی نگری بهار دارد. بهار که دیدی ستایش آمیز نسبت به ایران باستان دارد دوره پس از زوال ساسانیان را دوره تباہی و انحطاط دانسته و می‌گوید:

از پس پرویز گفتی خسروی معدوم شد

خون آن شاهنشه والا بر ایران شوم شد

لا جرم بر ما شکست آمد زگشت روزگار

شاه شاهان کشته شد در مرو و باطل گشت کار (۱۳)

برخی به وجود تمایلات باستان گرایانه از نوع افراطی آن در بهار اعتقادی ندارند. مؤلف کتاب «آرمان شهر در اندیشه‌ی ایرانی» از زمرة کسانی است که ضمن بیان این امر که بهار به آرمان مشروطیت دلسته گی داشته، اظهار داشته است که در سروده‌های بهار ملت گرایی و باستان گرایی ملایمی از آن دست که سزاوار هر روش فکر پاک دلی است نمایان است. (۱۴) به نظر می‌رسد از نظر این نویسنده بهار هرگز در ردیف آن دسته از باستان گرایان افراطی که احیا و مجده عظمت ایران باستان را تنها راه بروون رفت از عقب مانده گی و انحطاط می‌دانستند نمی‌توانسته است قرار بگیرد. البته جای هیچ گونه تردیدی نیست که

کوتاهی در مشهد به تهران احضار و به عضویت کمیته مرکزی حزب دموکرات متصوب گردید. پیروزی‌های خیره کننده ارتش آلمان در مصاف با متفقین، ملک الشعراًی بهار را نیز مانند بیش تر روش فکران ایرانی که دو ملت ایران و آلمان را دارای یک نژاد مشترک می‌دانستند تحت تأثیر قرار داد. هر چند که بی دادگری‌های دو کشور روسیه و انگلیس در دولت و مردم ایران نیز در تعامل ایرانیان نسبت به آلمان بی نقش نبوده است به هر حال بهار که سرمست از فتوحات آلمان‌ها بود با ساختن قصیده‌ای به سبک خراسانی با عنوان «فتح و رشو» خواست تا در شادی قیصر آلمان و

مردمش خود را سهیم سازد:

قیصر گرفت خطه‌ی ورشو را

در هم شکست حشمت اسلو را

جیش تزار را پورشش بگسیخت

چون داس باغبان علف خودرو را

دیری نمانده کز پورشی دیگر

مسکوف(مسکو) زک گذارد مسکو راو» (۵)

به رغم همدلی بهار با دولت آلمان، وی در موقعی نیز با چرخش در مواضع خود با دولت انگلستان که رقبی جدی آلمان بود هم سویی می‌کرد به طوری که وقتی حسن و ثوق قرار داد منحوس ۱۹۱۹ را با انگلستان بست بهار به اتفاق روزنامه نگار جوان آن حصر یعنی سید ضیاء الدین طباطبائی از قرار داد مزبور جاذب‌داری نمود هرچند که به گمان کاتوزیان این پشتیبانی از قرار داد چنان نبود که باعث لکه دار شدن نام بهار در محافل سیاسی شود(۶) این دو گانه گی و نوسان در موضع گیری‌های بهار محدود به یکی دو مورد نبود و هم چون پارادوکس‌هایی در سال‌های آتی از او مشاهده شد. بهار در غایله‌ی مربوط به جمهوری رضاخانی شعر طنزآمیز بلندی البته با هم فکری میرزاوه عشقی به نام «جمهوری نامه» سرود و جمهوری شدن ایران را در چنان اوضاع و احوالی که باعث افزایش نفوذ رضاخانی و برقراری دیکتاتوری می‌شد مصلحت ندانست و اعلام کرد که مخالفت او با جمهوری رضاخانی در حقیقت مخالفت با دیکتاتوری و دفاع از رژیم مشروطه و آزادی بوده است.(۷) این موضع او به طور کامل به جا بود یعنی بهار همان موضعی را در پیش گرفت که مدرس و مصدق آن را اتخاذ کرده بودند. اما بهار دو سال بعد در نگرش خود نسبت به رضاخان تجدید نظر کرد و به مناسبت جلوس وی به تخت پادشاهی او را «قالند» ایران نامید(۸) او برای فراهم شدن زمینه‌های لازم برای استقرار رژیم رضاخان تامی حركت های ضد استبدادی و ضد استعماری سال‌های پایانی حکومت احمدشاه قاجار نظیر جنبش میرزا کوچک خان جنگلی و پسیان و خیابانی را حرکت‌های تجزیه طلبانه خواند و به مخالفت با آن‌ها برخاست. (۹)

با استقرار حکومت پهلوی در ایران و در پرتو تبلیغات گستردۀ ای که در جهت ارج نهادن به دوره ایران باستان به عمل آمد، محمد تقی بهار نیز به مانند خیلی از روش فکران آن دوره نظیر کاظم زاده ایران شهر، ابراهیم پور داود و ... تحت تأثیر تبلیغات باستان گرایانه‌ی رضاخان، تبدیل به یکی از خط دهنده گان اصلی باستان گرایی در دوره پهلوی اول ۱۳۰۰-۱۳۰۴ ش) تبدیل گردید.

بهار در اشعار خود که به مناسبت های مختلفی سرود، رضاخان را به احیای فرهنگ و آداب و تاریخ دوره باستان تشویق کرد. او که به مانند روش فکران (۱۰) دوره پهلوی روحیه‌ای ضد عربی داشت، پیوسته اعراب را به عنوان نابود کننده گان علم و تمدن و فرهنگ ایرانی به باد سرزنش و انتقاد گرفت:

بست عرب دست عجم را به پشت

هر چه توائست از آن قوم کشت

گر عرب زد چو حرامی به ما

داد یکی دین گرامی به ما

نصف زبان را عرب از بین برد

نیم دیگر لهجه‌ی ترکان سپرد

از منظر بهار ایران باستان هم چون مدینه‌ی فاضله‌ای بود که بر محور

اشعار زهاوی در ستایش از فردوسی در نخستین جشن هزاره‌ی فردوسی
در سال ۱۳۱۳ خورشیدی:

پس از عرضِ حرمت پیامی برید
که ای شاعر خفته در زیر خاک

نهان از نظر دور از جانِ پاک
نماده به گورش نشانی از او

به جز ریزه‌ی استخوانی از او
سر از خاک بردار و آنگه ببین

چه شوریست بهرت به روی زمین
مادر خویش را نگهبانیم

همه از نسل پورِ دستانیم

بچه‌ی قارن و نریمانیم

تیره‌اردشیر و ساسانیم

کز نژادِ قدیم آریانیم

مرحوم بهار شخصیت مهم ادبی و فرهنگی در دوره پهلوی بوده و آثار
ارش مندی را هم از خود به یادگار گذاشته است. با این حال برخی از
سروده‌هایش نشان می‌دهد که نگرش اش نسبت به ایران باستان و
واقعیت‌های موجود در آن انتقادی است. وی حتا در نوشته‌هایی که به
مناسبت هایی برای شاگردان و کودکان ایرانی سروده‌این گردانش باستان
گردانی را نمایان ساخته است:

ما همه کودکان ایرانیم

همه از پشتِ کیمیاد و جمیم

زادهِ کورش و هخامنشیم

پسرِ مهرداد و فرهادیم

.... پارسی زاده‌ایم و پاک سرشت

(۱۵)

ملک الشعراًی بهار حتا در
دوره حکومت رضاشاه
پهلوی نیز در عقیده
سیاسی خود ثابت قدم
ماند و همان طوری که در
صفحات پیشین اشاره شد
از به سلطنت رسیدن
رضاشاه حمایت کرد اما
پس از مدتی مورد غضب
رضاشاه قرار گرفت و
زنданی شد که البته این
امر ناشی از سروden
مثنوی طولانی «کارنامه
زندان» بود که همراه با
اشعار بسیار دیگری که
علیه رضاشاه و رژیم او
سرود. این اشعار تا همه
ی ۱۳۳۰ شمسی مجال



نشر نیافتند اما پس از مدتی با سروden و چاپ یک مدیحه برای رضاشاه
سراجنام از تبعید آزاد شد. (۱۶)

بی گمان پژوهش و بررسی در مطالب عالمان اندیشه‌های سیاسی و آن
چه که درباره مرحوم محمد تقی بهار نوشته اند، به احتمال یقین ما را به
تناقض‌های دیگری در خصوص مواضع و عمل کرد وی مواجه خواهد
ساخت. با این حال چون پرداختن به همه‌ی آن‌ها در حوصله‌ی این
نوشتار نمی‌گنجد لذا به مواردی از آن‌ها بسته شد.

(شاپیسته نیست از ملک الشعراًی بهار، اندیش مند فرزانه، ادبی، نویسنده،
شاعر و سیاست مرد معاصر سخنی در گستره ادب پارسی به میان آید، اما
شاپیسته گی‌های آن مرد بزرگ در شیدایی مجنون وار وی فردوسی و شاه
نامه نادیده گرفته شود. آن چه که در زیر می‌آید برگرفته شده از ص
۱۵۷ و ۱۵۹ تا ۱۶۳ کتاب «عراق و روابط آن با ایران» از هزاره چهارم
پیش میلاد تا سال ۱۹۷۵ میلادی نوشته‌ی زهیر-لباف، چاپ اعلمی
تهران- سال ۲۵۳۵ شاهنشاهی - شماره ثبت در کتاب خانه‌ی ملی
۲۴۵۶ / ۱۳۳۷/۱۲/۲۱، از سری استاد تاریخی مجله‌ی فردوسی می‌باشد.
در این سروده نیز خواننده‌گان به برداشت‌های فکری بهار در مورد ایران،
فرهنگ، تمدن باستانی و ادبیات سرزمین مان بیشتر تر آشنا خواهند شد.
در سال ۱۹۳۵ میلادی، برابر ۱۳۱۳ خورشیدی که جشن هزاره فردوسی
در ایران برگزار می‌شد، جمیل صدقی الزهاوی، شاعر بلند پایه‌ی عراق،
به نماینده‌گی کشور خود در آن شرکت جست و چکامنه‌ای به وزن
شاپنامه به زبان فارسی در مدد فردوسی سرود، زهاوی در تهران با ملک
الشعراًی بهار سخنور و شاعر نامی ایران آشنا شد و همین آشنایی سبب
گردید، ملک الشعراًی پس از درگذشت زهاوی قلعه‌ای در سوگ او سرود
که مورد استقبال فراوان روشن فکران عراقی هم قرار گرفت.

که تو در دلِ یک جهان زنده‌ای
مگو مرده‌ام، گرچه تو مرده‌ای
فروپیخت اعجاز از خامه‌ات
جهانی برای تو جمع آمده
ز هر مملکت صد صدا می‌رسد
چو پر شد ز شعرت زمین و زمان
هزارست در قبیر خود خفته‌ای
نوشتی به سی سال شهنه‌نامه را
در آخر شه‌غز نه بی داد کرد
ندانست قدر ترا غزنوی
کزین امپراتور ایران زمین
جهانی ز عدل وی آباد شد
بغو درس گیرا ز شه‌پهلوی
که روشن از او هست دنیا و دین
دل خلق در هر طرف شاد شد

مرادش همه پیش رفتن بود

سِر آفتِ شرقِ خفتن بود

خدایا همیشه و راز زنده دار

اشعار ملک الشعرا بهار در سوگِ زهاوی

دجله و بغداد بر مرگِ زهاوی خون گریست

نی خطا گفت که شرق از نیل تاجیحون گریست

اشک ریزان شد عراق از ماتم فرزندِ خویش

هم چو یونان کز غم هجران افلاتون گریست

زین بلای عام یعنی مرگِ سلطانِ سخن

مردم شهری به شهر و بدو در هامون گریست

از غمِ شعر روانش فکر از گردش فناد

در فراق طبع پاکش لفظ بر مضمون گریست

زد گریبان چاک نظم و ریخت بر سر خاک نش

از غم او هر یکی موزون و ناموزون گریست

دوش بر خاکِ مزارشِ خیمه زد ابر بهار

خواست تا در هجرش از چشمِ بهار افزون گریست

خنده ای دندان نما زد برق و گفتا کای حسود

قطره کمتر زن، تو آب افشاری و او خون گریست

ابها الز و راء، تو استادان فراوان دیده ای

شاعرانی فحل و مردانی سخنداں دیده ای

گر ندیدستی لبید و اخطل و اعشی و قیس

دعبل و بو طیب و بشار و مروان دیده ای

بونواس و بو تمام و بوالعلاء بواسد

ابن مُعتَر، ابن خازن، ابن حمدان دیده ای

راست پرسم، راست گو مانند صدقی جمیل

کی وطن خواهی سخن گستر به دوران دیده ای

زان کسان نشنیده ای الا شنید مدح و فخر

یا هجا پرداز یا وندِ غزل خوان دیده ای

بگذر از بوطیب و بر بند چشم از بوالعلا

گر بحکمت شعرهایی چند از ایشان دیده ای

زان حکیمان کهن کی چون زهاوی شعرِ نو

در وطن خواهی و آبادی و عمران دیده ای

هیج شادی نیستی گر در جهان، غم نیستی

نیستی گر هیج غمگین، هیچ خرم نیستی

روح را رنج دمادم خسته سازد در جهان

کاشکی اندر جهان رنج دمادم نیستی

گر زهاوی رفت از وی چند دیوان باز جاست

رنج ما پیوسته تر بودی گر این هم نیستی

در بهشت است او ولی فخر از جهنم می کند

نیز کردی فخر اگر شعرِ جهنم نیستی

Zahed az طامات اگر بد گفت او را باک نیست

نیستی خفاش اگر عیسی بن مریم نیستی

حکمت و اخلاق کافی بودی اندر فضل او

فی المثل گر ملکِ شعر او را مسلم نیستی

خشک ریش درد ماندی در دل از داغ غمش

گر خود از شعرِ ترش در سینه مرهم نیستی

گفتم از ری رفت بر بندم سوی بغداد من

پیشوای آبد شوم از دیدنش دلشد من

جای سازم در وثاقش، طرف بندم از رخش

بهره ها برگیرم از دیدار آن استاد من



دیدنم را سر کند از دل مبارک باد او

دیدنش را سرکنم از دل مبارک باد من

بر کرآنِ دجله‌ی بغداد بنشیتم شاد

چامه‌ای بر خوانده او، شعری کنم بنیاد من

وصف‌ها گوید ز لطفِ دامنِ البرز او

شعرها خوانم به وصفِ دجله‌ی بغداد من

کی گمان بدم زهاوی جان سپار و آنگهی

مرثیت گویم من اندر ما تمش ای داد من

از کفم یاری چنان این چرخ کج بنیاد برد

داغ‌ها دارم به دل زین چرخ کج بنیاد من

ارجاعات و یادداشت‌ها

۱- بهار، محمد تقی، تاریخی مختصر احزاب سیاسی ایران، ج

اول، ج ششم، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۰، دیباچه، (صن. الف و ب)

۲- بیگدلو، رضا؛ باستان گرایی در تاریخ معاصر ایران، ج اول،

تهران، نشر مرکز، ۱۳۸۰، ص ۱۶۶.

۳- برای اطلاع از خط متشی و برنامه‌های دو حزب دموکرات و

اعتدالیون ر.ک؛ بهار، محمد تقی بهار، پیشین، ج اول، صص ۱۱۲؛ ۱۲؛

اتحادیه نظام مافی)، منصورة؛ پیدایش و تحول احزاب سیاسی مشروطیت،

چ اول، تهران، انتشارات سیامک، ۱۳۸۰

۴- دولت ملی در خلال جنگ جهانی به ریاست نظام السلطنه

مافي در کرمان شاه تأسیس شد مرحوم سید حسن مدرس، ادبی

سلطنه سمیمی و میرزا قاسم خان صور و تئی چند از رجال معروف از

وزرای آن دولت بودند برای اطلاع بیش تر ر.ک؛ مخبر السلطنه هدایت،

گزارش ایران، قاجاریه و مشروطیت، به اهتمام محمد علی صوتی، ج دوم،

نشر نقره، ۱۳۶۳، ص ۳۲۱.

۵- دیوان بهار، ج ۱، مهر ۲۶۷ و ۲۶۶، به نقل از کاتوزیان، محمد

علی، دولت و جامعه در ایران، انقرض قاجار و استقرار پهلوی، ج اول،

تهران، نشر مرکز، ۱۳۸۰، مهر ۱۳۶۱ و ۱۳۶۵.

۶- کاتوزیان، پیشین، ص ۱۵۱؛ غنی، سیروس؛ ایران، برآمدن

احمدی نژاد

چه اشکالی را ایجاد کرده است؟

انتخابات ریاست جمهوری در
گفت و گو با مرتضی آقاتهرانی

مرتضی آقاتهرانی با لهجه اصفهانی هم چنان یکی از حامیان جدی احمدی نژاد در مجلس است. احمدی نژاد طمنانیه خاصی دارد، این را مرتضی آقاتهرانی می گوید اما گویا طمنانیه او از خود احمدی نژاد بیش تراست چرا که هم چنان معتقد است احمدی نژاد در مقابل میرحسین موسوی هم رای خوبی می آورد. نماینده قلیل المصاحبه تهران را البته معمولاً تنها در شتاب خروج از مجلس می توان یافت و سوالاتی را سرپایی پرسید. او البته معمولاً اکراه دارد که وارد مصاحبه های انتخاباتی شود و معمولاً عده به مصاحبه در آینده می دهد. برخلاف برخی حامیان دولت در مجلس، البته او خوش رویی را با خود به همراه دارد و امتناع از مصاحبه ها را معمولاً با خوش رویی انجام می دهد تا کسی را نزنجداند.

تصمیم آقای موسوی چه تاثیری در تصمیم آقای احمدی نژاد خواهد داشت؟

آمد و رفت هر کاندیدایی طبیعتاً در انتخابات تاثیرگذار است، یک سنگ هم که در آب انداخته شود موج ایجاد می

- ۱- بهار، محمد تقی: تاریخ مختصر احزاب سیاسی ایران، ۲، ج، چ ششم، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۰.
- ۲- سیک شناسی، ۳، ج، تهران، امیرکبیر، ۱۳۳۷.
- ۳- مخبر السلطنه هدایت: گزارش ایران، قاجاریه و مشروطیت، به اهتمام محمد علی صوتی، ج دوم، تهران، نشر نقره ۱۳۶۳.
- ۴- همایون کاتوزیان، محمد علی: دولت و جامعه در ایران، انقراض قاجار و استقرار پهلوی، ج اول، تهران، نشر مرکز، ۱۳۸۰.
- ۵- غنی، سیروس: ایران، برآمدن رضاخان، برافتادن قاجار و نقش انگلیسی ها، ترجمه ی حسن کامشاد، ج سوم، تهران، نیلوفر، ۱۳۸۰.
- ۶- اصلیح، حجت الله: آرمان شهر در اندیشه ی ایرانی، ج اول، تهران، نشر نی، ۱۳۸۱.
- ۷- رحمانیان، داریوش: چالش جمهوری و سلطنت در ایران، ج اول، تهران، نشر مرکز، ۱۳۷۹.
- ۸- تاریخ علت شناسی اندیشه ی ایرانی، ج اول، تبریز، انتشارات دانش گاه تبریز (سه علامه تبریزی)، ۱۳۸۲.
- ۹- کروین، استفانی، رضاخان و شکل گیری ایران توین، ترجمه مرتضی ثاقب فر، ج اول، تهران، انتشارات جامی، ۱۳۸۳.
- ۱۰- بیگدلو، رضا: باستان گرایی در تاریخ معاصر ایران، ج اول، تهران، نشر مرکز، ۱۳۸۰.
- ۱۱- مددپور، محمد: خودآگاهی تاریخی (مجموعه مقالات)، ج اول، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۲.
- ۱۲- بهار، ش، س، ۱۱۵، نقل از: بیگدلو، پیشین، ص ۱۷۰.
- ۱۳- یاد، ش، س، ۱۰، ص ۱۱۵، نقل از: بیگدلو، پیشین، ص ۵۶.
- ۱۴- کروین، استفانی، رضاخان و شکل گیری ایران توین، ترجمه مرتضی ثاقب فر، ج اول، تهران، انتشارات جامی، ۱۳۸۳.
- ۱۵- متابع و مأخذ:
- ۱- بهار، محمد تقی: چهار خطابه از بهار در ستایش پهلوی، یغما، سال ۸، ش ۱، فروردین ۱۳۴۴، ص ۶.
- ۲- رحمانیان، داریوش: چالش جمهوری و سلطنت در ایران، ج اول، تهران، نیلوفر، ۱۳۷۹.
- ۳- بیگدلو، رضا: باستان گرایی در تاریخ معاصر ایران، ج اول، تهران، نشر مرکز، ۱۳۸۰.
- ۴- علت شناسی اندیشه ی ایرانی، ج اول، تبریز، انتشارات دانش گاه تبریز (سه علامه تبریزی)، ۱۳۸۲.
- ۵- مددپور، محمد: خودآگاهی تاریخی (مجموعه مقالات)، ج اول، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۲.
- ۶- اصلیح، حجت الله: آرمان شهر در اندیشه ی ایرانی، ج اول، تهران، نشر نی، ۱۳۸۱.
- ۷- رحمانیان، داریوش: چالش جمهوری و سلطنت در ایران، ج اول، تهران، نشر مرکز، ۱۳۷۹.
- ۸- بیگدلو، رضا: باستان گرایی در تاریخ معاصر ایران، ج اول، تهران، نشر مرکز، ۱۳۸۰.
- ۹- کروین، استفانی، رضاخان و شکل گیری ایران توین، ترجمه مرتضی ثابت فر، ج اول، تهران، انتشارات جامی، ۱۳۸۳.
- ۱۰- بیگدلو، رضا: باستان گرایی در تاریخ معاصر ایران، ج اول، تهران، نشر مرکز، ۱۳۸۰.
- ۱۱- مددپور، محمد: خودآگاهی تاریخی (مجموعه مقالات)، ج اول، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۲.
- ۱۲- بهار، محمد تقی: چهار خطابه از بهار در ستایش پهلوی، س، ش ۱، فروردین ۱۳۴۴.