



غزه؛ اوباما؛ ترکیه صلح همین نزدیکی‌ها در آن دورها

سیامک طاهری

حمله‌ی گسترده اسرایل به غزه بحث‌های بی‌شماری را برانگیخت. این جنگ از زاویه‌های گوناگونی قابل بررسی است.

۱- از زاویه‌ی انتخاب زمان حمله و زمان پایان آن
 حمله پس از انتخابات ریاست جمهوری آمریکا و انتخاب اوباما شروع و پیش از برگزاری مراسم سوگند ریاست جمهوری پایان یافت. این در حالی است که غزه از یک سال پیش در محاصره کامل قرار داشت و هر لحظه انتظار چنین حمله‌ای می‌رفت. در این جا این سوال پیش می‌آید که چرا اسرایل این زمان را انتخاب کرد؟ آیا این هشداری به اوباما بود که ما بدون توجه به این که چه کسی در آمریکا بر سر کار است سیاست‌های خود را به پیش می‌بریم؟ سکوت به نسبت طولانی اوباما و عدم اظهار نظر او درباره این حمله و سپس اظهار نظر به گونه‌ای که کم ترین جلب توجه را بنماید و انعکاس کم جان آن در رسانه‌ها نشانی از نارضایتی او از این حمله داشت. بی‌گمان این حمله بر برنامه‌های از پیش اعلام شده او در رابطه با ایجاد تغییرات اثربخش ایجاد کرد. حتا همین حمایت کم رنگ اوباما از اسرایل هم باعث شد که انتقادات زیادی به سوی او روانه شود. کاسترو؛ چاوز، تظاهرکننده‌گان در کشورهای اسلامی و اروپایی و حتا آمریکا؛ کانادا؛ استرالیا؛ کشورهای آمریکایی لاتین؛ این حمایت را مورد سوال قراردادند. و چهره او در جهان که بر اثر وعده‌های داده شده و پیروزی برگش در انتخابات درخشن می‌نمود تا حدودی و به خصوص در خاورمیانه زیر پرسش قرار گرفت.

۲- از زاویه‌ی شخصیتی و دیپلماتیک

از این نگاه شاید بتوان با جرات گفت بزرگ ترین باخت اسرایل رقم خورد. جنبش جهانی صلح به خصوص در اروپا و آمریکا که تا کنون از موضع گیری مستقیم در مقابل اسرایل خودداری می‌کرد این بار به شکل نسبتاً گسترده‌ای اسرایل را محکوم کرد و پیش‌نیزه نسبتاً جدیدی است. پاره‌ای از کشورهای اروپایی اسرایل را محکوم کردند و کشورهایی هم که در سوی اسرایل ایستاده بودند؛ حمایتشان نسبت به گذشته کم رمک تر بود. قطع ارتباط کشورهای ونزوئلا و موریتانی و بسته شدن دفتر تجاری این کشور در امارات نیز ضربه‌ای دیگری به این کشور بود. تظاهرات ضد اسرایلی در آرژانتین را نیز نباید از نظر دور داشت. اسرایل در آرژانتین پایگاه نیرومندی دارد. از نظر تعداد یهودیانی که در خارج از اسرایل زندگی می‌کنند آرژانتین دومین کشور پس از آمریکا است.

۳- از زاویه‌ی نظامی

بی‌گمان آسیب نظامی واردہ بر حماس بسیار بزرگ تر از آسیب واردہ بر اسرایل بود. اما اسرایل نیز برای اولین بار در درگیری با فلسطینیان با چنین حجم گسترده‌ای از تلفات مواجه می‌شد. دیگر روایی پیروزی هایی چون جنگ ایران و عراق به روایی دور برای اسرایل تبدیل شده است. موشک‌هایی دست ساز حماس اثرات تخریبی بسیار کمی بر جا می‌گذارند؛ اما در این جنگ حماس برای اولین بار موشک‌هایی را آزمایش کرد که چند کیلومتر دورتر فرود می‌آمدند. اگر قلسطینیان به موشک‌هایی مجهز شوند که باز هم چند کیلومتر دورتر فرود آیند و میزان تخریب آنان بیش تر از میزان کنونی باشد، آن گاه موجودیت اسرایل به شکلی جدی مورد تهدید واقع شده و توازن تا حدود زیادی به هم خواهد خورد. تباید فراموش کرد که فلسطینیان در میان کشورهای عربی خاورمیانه از بیشترین تعداد تحصیل کرده و متخصص برخوردارند و بدین ترتیب حتا اگر کمکی در این زمینه از بیرون هم دریافت ندارند در آینده ای نه چندان دور به آن خواهند رسید. اگر چه در تبلیغات اسرایلی‌ها سخن از ارسال این موشک‌ها از خارج از غزه برای آنان می‌شود؛ اما دلایل زیرین گمانه زنی‌هایی را در این مورد ایجاد می‌کند:

۱- غزه منطقه‌ی بسیار کوچک و نوار گونه‌ای در کنار دریای مدیترانه است که از شمال و شرق با اسرایل و از غرب با دریای مدیترانه و در جنوب غربی، و در ناحیه‌ای بسیار کوچک در حدود فقط ۴۰ کیلومتر - با مصر هم مرز است... اسرایل مرزهای آبی این منطقه را به شدت کنترل می‌کند و حتا تاکنون اجازه ساخت یک اسکله را هم به فلسطینیان است. تنها راه ارتباطی غزه با خارج نوار مرزی بسیار تنگ و کوتاه با مصر است (گذرگاه رفح) که آن هم بیش از یک سال است که مسدود است. اگرچه فلسطینیان با ایجاد کانال هایی ارتباط های معینی با مصر را برقرار کرده اند ولی باید توجه داشت که این ارتباطات کیلومتری نوار مورد نظر امکان انتقال این حجم گسترده از موشک تقریباً منتفی است.

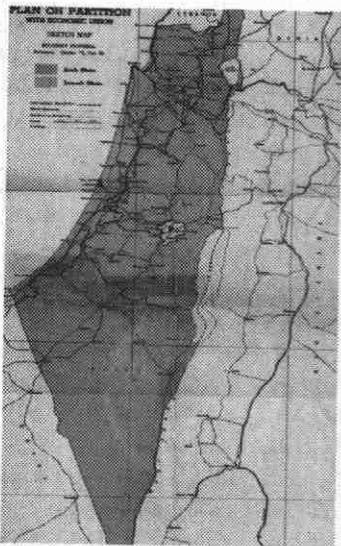
۲- اگر فلسطینیان امکان قاچاق موشک را داشتند قاعده‌ای باید نوع موثر تر آن را وارد می‌کردند نه موشک‌هایی که امکان تخریبی بسیار کم ولی صدای زیادی ایجاد می‌کنند.

۳- تا زمان حمله‌ی اسرایل به غزه به ندرت از ارسال موشک به غزه سخن گفته می‌شد و بیش تر رسانه‌های دنیا از موشک‌های دست ساز سخن می‌زنند.

شگفتی در دمندانه وقتی آغاز می‌شود که به روشنی دیده می‌شود که منابع مالی مدارس اسلامی تروریست پرور پاکستان و افغانستان از جانب شیوخ عرب و کشورهایی مانند عربستان، یمن، لیبی، قطر و سایر کشورهای عربی ثروت مند تأمین می‌شود و رسانه‌های اصلی عرب زبان و تمام سایت‌های وابسته به آن‌ها عنوان مقدس شهید را برای تروریست‌ها و قاتلان صدها مرد و زن و کودک بی‌گناه تعیین می‌کنند. امران، فرمان‌دهان و شیوخ ثروت مند خانواده و فرزندان شان در سلامت کامل در کاخ‌های خود زنده‌اند و برای مرگ صدها انسان بی‌گناه با طعمه قرار دادن دختر و پسر بجهه‌های خردسال و نوجوان نقشه می‌کشند، در حالی که فرزندان خودشان در ناز و نعمت در اروپا و آمریکا به خوش گذرانی مشغول‌اند.

بنابراین به همین سبب است که باقی مانده لشه ۹ تروریست گم راه فاجعه‌ی قتل عام هتل تاج محل بمیشی در سردهخانه‌ای در این شهر در حال متلاشی شدن هستند. و هیچ کشور مسلمانی، حتا اریابان شان حاضر نیستند این آدم کشان معدوم شده را در گورستان‌های خود به خاک سپرند. زیرا به باورهای مذهبی خودشان از آن ترس دارند که گناهان نایخشودنی این قاتلان، دامن آن‌ها را هم الوده کند.

جامعه‌ی مسلمانان هند به عنوان دومین کشور از نظر تعداد مسلمانان بعد از اندونزی، بنیاد امام جماعت مسجد گورستان مسلمانان بمیشی، ام‌جی. اکبر سربدیر مسلمان مجله‌ی هندی «کاوتور»، رشید علوی عضو مسلمان پارلمان هند و بسیاری دیگر از مقامات هندی و مسلمانان سرشناس هند اعتقاد دارند که برخلاف تصورات مالی خوبیای عرب‌ها مبنی بر شهید بودن این قاتلان، واژه تروریست شایسته ترین کلامی است که می‌توان به این آدم کشان حرفه‌ای تقدیم کرد. ■



گفتند ولی به موازات بلندتر شدن صدای اعتراض مردم جهان تبلیغات در این مورد افزایش یافت.
۴- اولین موشك ها از این دست از سوی گردان های وابسته به الفتح شلیک شدند. آیا آنان نیز این موشك ها را وارد کرده بودند.

خطر دیگری که موجودیت اسرائیل را تهدید می کند رشد سریع جمعیت فلسطینیان در مقابل جمعیت اسرائیلی است. در واقع فلسطینیان را می توان به سه دسته تقسیم کرد ۱- فلسطینی های آواره در کشورهای ساکن اسرائیل کنونی که تعداد آنان ۱/۲ میلیون نفر است -۲- فلسطینی های آواره در گوناگون عربی و جهان خارج که آمار دقیقی از آنان در دست نیست؛ اما تعداد آنان چندین میلیون نفر تخمین زده می شود. ۳- فلسطینیان ساکن سرزمین های اشغالی جنگ سال ۶۷ که شامل ساکنین کرانه ای باختری رود اردن با ۲/۵ میلیون نفر و ساکنین نوار غزه با حدود ۱/۵ میلیون نفر، براساس تازه ترین سرشماری که در نوار غزه صورت گرفته؛ رشد جمعیت در نوار غزه طی ۱۰ سال گذشته ۴۰ درصد بوده است. به گزارش شبکه ی تلویزیونی بی بی سی، براساس این سرشماری غزه بالاترین نرخ تولد را در جهان دارد. در این سرشماری که در سال ۲۰۰۷ گرفته شد جمعیت نوار غزه یک میلیون و ۴۰۰ هزار نفر ذکر شده است؛ بدین ترتیب رشد سالانه ای جمعیت در نوار غزه حدود ۳/۵ درصد است. شهرهوندان اسرائیلی نیز ۵/۷ میلیون نفر هستند به این ترتیب ۵/۲ میلیون عرب در مقابل ۵/۷ میلیون یهودی صفت کشیده اند (به غیر از فلسطینیان ساکن اردوگاه ها) همان طور که گفته شد آن چه که وضعیت را برای اسرائیلیان خطرناک می کند رشد بالای زاد و ولد در میان اعراب و روند مهاجرت منفی در میان یهودیان است.

مورد استقبال قرار گرفت. از سوی دیگر درخواست برای محکمه می جنایت کاران جنگی اسرائیلی در جهان بلند شد. این اولین باری است که در چنین ابعادی این درخواست مطرح می شود. در ۱۵ کشور اروپایی به طور جداگانه می توان چنین شکایاتی را مطرح کرد. احتمال دارد که کشور اسپانیا در این راه پیشگام شود. حتاً گفته می شود که آمریکا از اسرائیل خواسته است تا خود تحقیق در این باره را آغاز کند. به نظر می رسد که دیگر تبلیغات اسرائیلیان به شکل گذشته اثرات خود را از دست داده است. حتاً این بهانه که حمله اسرائیل به غزه به دلیل موشك پراکنی های حمامس بوده است هم قابل قبول نیست. جهان ناگهان کشتار های دیر یاسین و کفر قاسم و قتل زعتر را به یاد آورد و از خود پرسید؛ آیا در آن روزگاران هم موشك های حمامس عامل آن کشتار ها شدند.

اگر وضع به همین منوال به پیش رود به زودی اسرائیلیان به اقلیتی در میان فلسطینیان تبدیل می شوند. سرعت بالای زاد وولد در غزه به گونه ای است که چند روز پس از آغاز آتش بس جمعیت غزه با وجود تلفات سنگین در جنگ تغییری نکرده بود.

۴- از نظر بعد تبلیغاتی

بی گمان از این نظر نیز اسرائیل بازنده بزرگ بود. تصاویر منتشر شده در مورد خانه های ویران شده، اجساد زنان و کودکان، بمبازان مدارس و حتا محل استقرار نیروهای سازمان ملل؛ بمباران گذرگاه رفح در هنگام بازدید مقامات آلمانی؛ تیر اندازی به سوی بازدیدکننده گان فرانسوی؛ ... هر چند که هر بار با عذرخواهی اسرائیل همراه بوده اما جهت گیری منفی افکار عمومی را به همراه داشت. بی گمان یکی از ضریه های بزرگی که اسرائیل دریافت کرد موضع گیری ترکیه در اجلاس داوسن بود. ترکیه کشوری است که همواره با اسرائیل روابط خوب و مناسبی داشته است. نیاز اسرائیل به ترکیه بسیار بیش تر از نیاز ترکیه به این کشور است. و اسرائیل همواره برای روابطش با ترکیه ارزش فوق العاده ای قائل بوده است. حمله ای رجب طیب اردوغان به اسرائیل در مقابل دوربین های باز تلویزیون و پخش مستقیم این سخنان در سراسر جهان با وجود آن که برای اسرائیل بسیار سنگین و تحقیر آمیز بود ولی نه تنها موجب عکس العمل مقابل اسرائیل نشد بلکه ریسجمهوری اسرائیل نیز در یک تماس تلفنی پنج دقیقه ای با نخست وزیر ترکیه از بی احترامی دیر جلسه ای داوسن که امکان سخن گفتن به او را نداده بود عذر خواهی کرد و باز امیدواری کرد که روابط دو کشور هم چون گذشته باقی بماند. عملی که اسرائیل تا کنون در رابطه با میջ کشوری انجام نداده است. این تنها به دلیل میزان اهمیت روابط با ترکیه از سوی اسرائیل است. در این میان ریسجمهوری ترکیه از اقدام نخست وزیر این کشور حمایت کرد و وزیر امور خارجه ای ترکیه در رابطه با امکان برهمن خوردن روابط ترکیه و اسرائیل گفت: بدون حمایت ترکیه، حفظ موجودیت اسرائیل در منطقه بسیار دشوار خواهد بود. بسیار ساده انگارانه خواهد بود اگر بینداریم که مشاجره لفظی اردوغان با شیمون پریز، فی الیاهه و بدون برنامه ریزی تنظیم شده قبلی رخ داده است. او آگاهانه در آغاز سخن و هم چنین در مصاحبه ای که با مجله نیوزویک انجام می دهد، ضمن آن که تاکید می ورزد مخالف یهود ستیزی است و آن را جرم علیه بشریت قلمداد می کند حکومت کنونی اسرائیل را به بازبینی اساسی در برنامه هایش فرامی خواند. روزنامه فای نشنال تایمز نیز در زیر تیتر "داوسن لرزید" نوشت: "داوسن به علت ولوله ای سیاسی به لرزو در آمد" و شبکه ی بی بی سی اعلام کرد: اردوغان در بازگشت به ترکیه همانند یک قهرمان

حماس و اژروم به رسمیت شناختن آن سخن می‌گوید. کابوس واقعی تر برای اسرائیل، با اظهارات جیمی کارت بود که او هم حماس را یک واقعیت موجود دانسته و خواهان مذکوره با این زمان شده بود. چنین به نظر می‌رسد که کابوس اسرائیلیان کامل تر شده است. مذاکرات حماس و اسرائیل بر سر سرباز ریوده شده اسرائیلی از گونه رخ دادهای است که باید به آن توجه جدی مبذول داشت. بنا به نوشته‌ی رسانه‌های امریکایی: "باراک گفت: «افق‌گار عمومی بدان، بهایی که اسرائیل برای بازگرداندن شالیط (سرباز ریوده شده اسرائیلی) می‌پردازد، بسیار سختگین تر است و حمایت مردم از تصمیم دولت ضروری است.» رسانه‌های اسرائیل می‌گویند، باراک از پر زمینه خواهد با غفو زندانیان فلسطینی به خاطر مادله‌ی آن‌ها با شالیط موافقت کند. پر زمینه امدادی فرمانی که مورد حمایت اکثریت مردم باشد، ابراز آمده‌ی اصولی کرده است. به گزارش روزنامه‌ها آرتس، اسرائیل آمده است هزار زندانی امنیتی فلسطینی، از جمله نماینده گان زندانی مجلس قانون گذاری فلسطینی را در برایر شالیط آزاد کند. پیش تر یکی از درخواست‌های موکد حماس، آزاد کردن احمد سعدات دبیر کل جبهه حلق برای آزادی فلسطینیان بود. نام مروان برگوئی از رهبران جنبش فتح هم در این معامله مطرح است. برگوئی هفت سال پیش دستگیر شد و پس از محکمه‌ای دو ساله، به اتهام برنامه‌ریزی قتل بیش از هشتاد اسرائیلی به پنج بار بخس ابد محکوم شد. مروان برگوئی و احمد سعدات از جمله رهبران بسیار محبوب فلسطینی هستند که آزادی احتمالی آنان بسیاری از معادلات را تغییر می‌دهد. مروان برگوئی ممکن است جانشین محمود عباس شود که اعتبارش در میان فلسطینیان خدشه دار شده است. در این صورت کسی در رأس سازمان آزادی بخش والفتح قرار می‌گیرد که برخلاف عباس توافق اقنان فلسطینیان را دارد. او احتمالاً به سیاست‌های عرفات باز خواهد گشت. آزادی او به وسیله‌ی حماس می‌تواند باعث از میان رفتن اختلافات ایجاد شده بین دو گروه نیز بشود.

اینک زمان کم کم برای باز گشت به پشت میز مذکوره آمده می‌شود. سخن بر سر این است که اسرائیل تا چه حد آمده دادن امتیاز است. ایا حاضر به باز پس دادن همه‌ی سرزمین‌های اشغالی است؟ تاکنون این کشور به طور صریح از باز پس دادن اورشلیم - بیت المقدس عرب‌ها - و بخش‌های دیگر خودداری کرده و ساختن شهرک‌هایی در این مناطق راهنمای هم ادامه می‌دهد. ایا اسرائیل حاضر است اجازه بازگشت به آواره گان فلسطینی را بدهد. در این صورت توازن نیرو به نفع فلسطینیان هم اکنون به هم می‌خورد. ایا اسرائیل حاضر است آب‌های منطقه به طور مساوی بین فلسطینیان و یهودیان تقسیم شود؟ در آن صورت دیگر اقتصاد اسرائیل به سختی می‌تواند اقتصاد برتر منطقه باشد. پس صحیح چه گونه ممکن است؟ آیا فلسطینیان باید از بخشی از خواست‌های خود صرف نظر کنند؟ تا چه میزان؟ به هر حال ارثیه‌ی دولت‌های پیشین به دولت جدید اسرائیل رسیده است و این دولت در ماه‌های آینده باید درمورد تمام مسائل پیش گفته تصمیم بگیرد.

