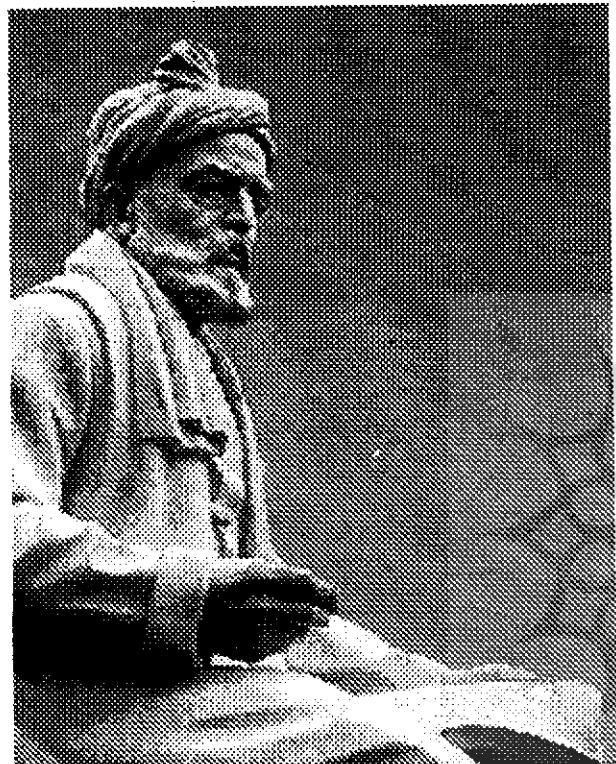


کزین برتر اندیشه برنگذرد

به نام خداوند جان و خرد

فردوسي و شاهنامه

فردوسي در کوران خاطرات تاریخ



را تاب آورد. پس تنها کاری که باقی می‌ماند همانا گرد آوردن چیزی است که دست تصادف محفوظ داشته است.

«این که ایرانیان در داستان‌های باستانی حماسی از بیش تر ملت‌ها غنی‌ترند، جای شگفتی نیست. از یک سو دامنه‌ی جهان‌گشایی و نشیب و فراز امپراتوری و پیوستگی جنگ‌ها و شکوه بنایی که پادشاهان قدیم بربا داشته‌اند در خاطره‌ها آثار چندی باقی گذاشته است. و از دیگر سو نیروی تخیل ملت ایران همواره تشهی کارهای شگفتی‌آور بوده است. موسی خورنی^۱ ارمنی، مصنف قرن پنجم میلادی، پاره‌ای از این افسانه‌های کهن را یاد کرده و

بربریت باشد، مایه‌های حماسی فراوان به دست می‌آورد، منتها به ندرت در دامان خود مردی می‌پرورد که دارای احساس هنری چنان ژرفی باشد که بتواند این مصالح را دست‌مایه‌ی مجموعه‌ای شاعرانه کند. بعدها، هنگامی که ادبیات در ملتی شکل گرفت، یعنی پیش از آن که فرصت برانداختن روایت‌های زبانی را پیدا کند، ممکن است نیوغ زاینده و باروری پیدا شود که از ترانه‌های مردم به

رغبت و شوق آید و به سروden منظومه‌ی ملی پردازد، ولی ادبیات هر چه پیش‌تر رود و در ملتی بیش‌تر رسوخ کند، احساس غایبی را زیر پا می‌نهد و بر مانند اندازد، و مکتب‌های ارج می‌یابند که پیرو شکل‌های ساخته و پرداخته باشند. شکل‌های خشن و ساده افسانه‌های تاریخی خوار می‌شود، کتاب جانشین نقال و قصه پرداز می‌شود، سرود و ترانه نابود می‌شود، و سرچشمی شعر حماسی می‌خشکد. و هرگاه بعدها، دگرباره روزگاری همانند زمان ما فرا رسد، و اهل دانش از شکل‌های ساختگی ادب به تنگ آیند به سوی شعر کهن ملی رو می‌نهند، ولی چنین شعری دیگر چندان جاندار نیست که بتواند دست کاری‌های تازه

ادامه‌ی مقدمه‌ی ژول - مول از شماره قبل «البته بارها پیش آمده است که شاعری در صدد برآید که منظومه‌ای بلند ابداع کند، بی‌آن که روایت‌های کهن ملی را پایه فرار دهد، ولی ملت همیشه در این گونه موردها منظومه را پس زده است. بسا که شیوه‌ی بیان و بلندی مقصود این چنین منظومه‌ها را در چشم اهل ادب و مکتب‌ها ارج‌دار کرده باشد، ولی این کافی نبوده است تا منظومه‌ای ملی شود. سنگ محک هر منظومه‌ی حماسی همین است. هرگاه اثری به نزد ملتی مقبول افتاد و در میدان‌های عمومی سراییده شود، می‌توان اطمینان کرد که بر روایت‌های حقیقی مبنی بوده است، و آن‌چه را از توده مردم گرفته، تنها به شکلی کامل‌تر باز پس داده است. برای نشان دادن منظور از شعر حماسی راستین و دروغین، نمونه‌ای بهتر از منظومه‌ای هومرو انهنید^۲ ندارم. ویرژیل خواست نیروی پندار خود را بر جای خالی افسانه‌های کهن نشاند، ولی با همه‌ی هنر و همه‌ی کمال، سبکی که به کار برد نتوانست پندارهای خود را مردم پسند و اثرش را ملی کند.

«این که تنها چند ملت توانسته‌اند منظومه‌های حماسی پدید آورند، شاید مایه‌ی شگفتی باشد، زیرا که همه‌ی ملت‌ها کارمایه و عناصر آن را دارا بوده‌اند، اما هرگاه به رمز آن بیندیشیم، دلیلش به آسانی دستگیر خواهد شد. تا وقتی که ملتی هنوز در حالت

(۱) "Eneide" ، منظومه‌ی نیمه تمام ویرژیل، شاعر لاتینی (۷۶-۱۹ ق.م.).

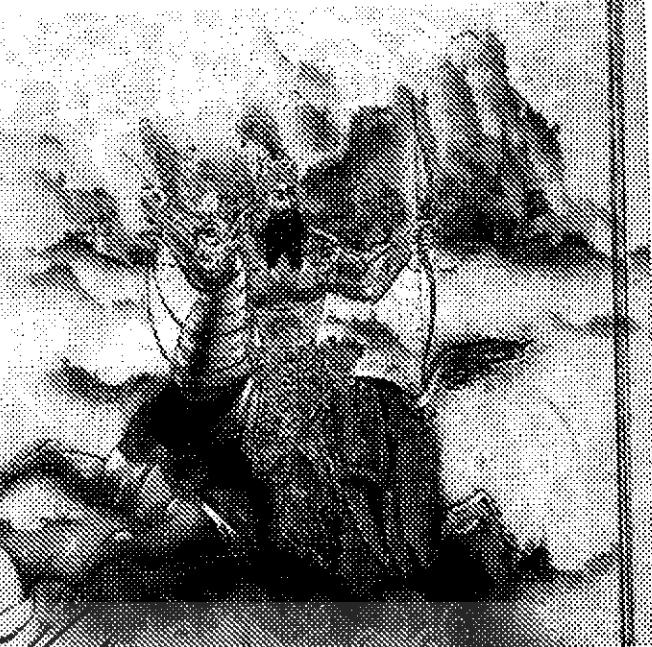


«بنابر تعویضی که مجلمل التواریخ به دست داده است: او دهقان رئیسان و خداوند ضیاع و املاک^۷ طبقه‌ی اشراف کشاورزی (کشاورزانی) بوده‌اند که حتی در دوره تسلط عرب‌ها هم نفوذ محلی خود را حفظ کرده‌اند. اینان بیشتر به مقام والی و حاکم منصوب می‌شدند و با فرمان روایانی که بعداد^۸ می‌فرستاد مخالفت داشتند. وضع این طبقه در دوران خلافت کمایش شیه وضع خانواده‌های ساکسون در انگلستان بود که املاک خود را در دوره سلطه‌ی نورمان‌ها هم حفظ کردند، و نفوذی به ارت گذاشتند که امروزه به نوادگان آنان لقب نجابت^۹ می‌بخشد. طبیعی است که این خانواده‌ها با توجهی وافر، سنت‌ها و خاطره‌های تاریخی محل و نیاکان خویش را حفظ می‌کرده‌اند. زیرا که بخش بزرگی از آن میان به خاندان‌های باستانی پادشاهان و شاهزادگان امپراتوری ایران بستگی داشته‌اند، همان‌ها که کارهای بزرگشان مایه‌ی اصلی همان روایت‌های کهن بوده است. بدین ترتیب دهقانان وارت اخبار و روایت‌ها شده بودند، واز این‌رو، و تنها به همین جهت است که می‌بینیم از ایشان به عنوان مورخ یاد کرده‌اند.»

ادامه دارد.

۷- به صفحه ۴۲ «مجلمل التواریخ» چاپ فارسی به تصویب ملک الشعرا بهار نگاه کنید.
۸- به «نگارستان» جامی نگاه کنید.

۹- (در مورد لقب «نجابت» نگاه کنید به عنوان‌هایی مانند: سر، گفت - گرد، شوالیه و ... که در اروپا به افراد ویژه که از شاپستگی‌های بالایی برخوردار بودند بخشیده می‌شد و آن‌ها بیکه به این لقب‌ها مفتخر می‌شدند از امتیازهای اجتماعی و مالی آن نیز به نوبه‌ی خود استفاده می‌بردند. محمد کرمی)



«اینجا چند نکته باید خاطر نشان شود. ریشه‌ی دانشور به یکی از خانواده‌های دهقانی بر می‌گردد. و این کلمه در خور توضیحی است، چه آن که در روایت‌های رزمی ایران نقش بزرگی بازی کرده است. فرهنگ‌های فارسی آن را به دو معنی آورده‌اند یکی «کشاورز» و دیگری «مورخ»^{۱۰} و برای این طرفه وحدتی که میان دو مفهوم نامتجانس پیدا شده، چنین دلیل آورده‌اند که دهقانان ایران جمله‌ی تاریخ‌دان بوده‌اند. این هر دو معنی درست است، منتها تا حدودی. کاترمر^{۱۱} اثبات می‌کند که دهقانان در میان اعیان و اشراف قدیم ایران تشکیل طبقه‌ای می‌داده‌اند.»

بودند، در برابر پارسیان که غرض او زرتشیان است. -

۱۰- به «فرهنگ رشیدی» کلمه‌ی «دهقان» رجوع کنید. که در آن‌جا چنین آمده است: او چون اکثر دهقان عجم تاریخ پادشاهان می‌دانستند. گاهی به معنی مورخ نیز استعمال کنند م. (در مورد کلمه‌ی «مورخ» باید کمی بیش تر تأمل شود. دهقان، به معنی دیر و فرهیخته نیز مورد استفاده قرار گرفته است. چنان‌چه معمول از «مورخ» دیر، نویسنده، اهل خرد و اندیشه باشد، معنی بهتری از کلمه‌ی «دهقان» به دست می‌دهد. محمد کرمی) ۵-M. Quatremère, «Journal asiatique», nouv. Série, t. XVI , PP. 532- 534.

۱۱- مادر انوشیروان نیز دهقان زاده بود.

اگر چه از روی تحریر بر آن‌ها «افسانه‌ی افسانه‌های نام نهاده است، باز با دقت بسیار به این داستان‌ها پرداخته و همان اندک سخنی که از ضحاک و رستم رانده، دست کم نشانه‌ی آن است که آن روایت‌ها از آغاز همان شکلی را گرفته بوده‌اند که بعدها نیز آن را محفوظ نگه داشته‌اند.»

«چنان پیداست که نخستین تلاش برای گردآوردن افسانه‌های کهن، یک قرن پس از خورنی، در زمان انشیروان صورت گرفته است. وی فرمان داد تا قصه‌های ملی

کهن را درباره پادشاهان باستان (حکایات ملوک) از سراسر ایالت‌های امپراتوری گردآورند و در کتابخانه‌اش نهند. این اهتمام در زمان یزدگرد، آخرین پادشاه ساسانی، از نو آغاز شد. وی «دهقان دانشور» را که از مردان دربار ماین، و به گوهر دانش سرافراز بود، برگماشت تا آنچه را نوشیروان فراهم آورده بود نظم و ترتیب دهد و به یاری چند تن از موبدان کمبود آن نامه‌ها را درست و آراسته کنند.»

۳- به صفحه ۱۶ جلد اول شاهنامه‌ی «ژول - مول» با عنوان «گفتار اندر فراهم آوردن شاهنامه» نگاه کنید: «یکی پهلوان بود دهقان نژاد ... پهلوان در آغاز به معنای «مرزبان و فرمانده» بوده و سپس عموم فرماندهان نظامی را شامل شده است.

در شعر حماسی بیش تر «مرد دلاور و قهرمان» را می‌رساند. «جهان پهلوان» نخستین و بزرگ‌ترین لقب نظامی امپراتوری ایران بوده است. (به «مجلمل التواریخ» نگاه کنید). تنها سرفمانده یک آورد جهان پهلوان خوانده نمی‌شده است. بلکه او کسی بوده که بیش تر با همت و دلاوری خود به سپاهیان یاری و دل می‌داده است، نه آن که حرکت لشکرگیان را منظم کند. در قرن‌های بعد پهلوان دیگر عنوان نظامی نبود، و تنها به کشتن گیرانی «الاق» می‌شد که خانه‌ای بزرگ مسلمان نگهداری می‌کردند. (مول در اینجا و چند جای دیگر کلمه‌ی مسلمان را برای ایرانیانی به کار برده است که پس از هجوم عرب اسلام آورده