

آیا تولید کشاورزی را باید بر تولید صنعتی مقدم شمرد؟

کلیه اقتصادیون معتقدند که تسریع در شدن نو اقتصادی و درهم شکستن دور تسلسل مشکلات اقتصادی و موافع توسعه - سریع - ترین طریق بالا بردن تولید فردی میباشد تا بتوان درآمد ملی را نیز ترقی داد.

لیکن آیا باید تولید کشاورزی را بر تولید صنعتی مقدم شمرد اختلاف نظر پیدا میشود.

عده‌ای معتقدند که افزایش تولید فردی در قسمت کشاورزی باید مقدم شمرده شود در صورتیکه عده‌ای دیگر معتقدند که ایران باید صنعتی شود.

باید باین نکته توجه داشت که ایران با وصف پیش‌فتاهی صنعتی سال‌ها اخیر هنوز کشوری است کشاورزی و ۷۵ درصد جمعیت ایران را کشاورزان تشکیل میدهد و قسمت اعظم اجنباس تولیدی و کالا‌های صادراتی ما (غیرازنفت) مواد خام و محصولات کشاورزی میباشند و تقریباً بین ۶۰ تا ۷۰ درصد صادرات ایران را محصولات کشاورزی تشکیل میدهد قدرت تولید کشاورزان در کشورهای در حال توسعه تقریباً $\frac{1}{3}$ قدرت کار و تولید کشاورزان امریکائی است.

از اینرو بیکاری پنهانی روستائی را میتوان یکی از موافع مهم رشد اقتصادی کشور ایران دانست در اغلب کشورهای در حال توسعه بعلت تراکم جمعیت دردهات و مزارع، تولید نهائی عده کثیری از کارگران روستائی صفر است یعنی وجود آنها بهیچوجه پایعث افزایش تولید نمی‌شود بلکه بر عکس مصرف آنان موجبات پائین آوردن سطح زندگی کشاورزان دیگر میشود بعضی از علمای اقتصاد اشتغال این عده از کارگران زائد را به کشت و زرع یکنوع بیکاری مخفی نامیده‌اند بنابراین میتوان این عده از کشاورزان زاید را بدون اینکه از مقدار تولید محصولات کشاورزی کاسته شود از دهات خارج کرد و در طرحهای مختلف تولیدی - راهسازی - ساختمانی - سدسازی و غیره بکار گماشت.

بدین طریق با اخراج کارگران غیرمولد از مزارع و بکار گماشتن آنها در صنایع و طرحهای عمرانی بر مقدار سرمایه موجود بدون تقلیل مصرف افزود. البته برای جلب کارگران کشاورز زائد باشتفال در امور تولیدی باید دستمزدی بیش از مزد سابق آنها پرداخت.

علت اساسی اینکه ایجاد سرمایه از این طریق در کشور - های در حال توسعه چندان معمول نگردید فقدان مدیران کارداران و رهبران باکفایت است که تا بتوانند با ارشاد و هدایت و تجهیز نیروی انسانی کارگری در اجرای طرحهای تولیدی اقدام نمایند این اثر

تا اندازه‌ای ملازمه با نهضت تعاونی دارد که درگذشته به آن اشاره کرده‌ایم.

برای تسريع بسط و توسعه اقتصادی کشور و از بین بردن دور تسلسلی فقط جائز نیست که به کشاورزی بیش از صنعت اهمیت داده شود زیرا توسعه کشاورزی در کشور موازنی با مکانیزاسیون نسبی کشاورزی دارد که اثر آن تشديدة مشکل بیکاری پنهانی روستائی است ما باید برای صنایع نسبت بکشاورزی ترتیب پیشتری قائل تسویم تا بتوانیم اثرات اقتصادی و اجتماعی افزایش جمعیت کشور به نسبت ۲۵ درصد درسال را از بین ببریم.

بدبختانه روستائیان ایران مثل سایر کشورهای مشابه در اثر نوع زندگی دلخواه تولید پائند سنن و آداب و عادات قدیم و قیود منبهی هستند و آمادگی کمتری برای پژوهش فتن تحولات و تغیرات جدید اقتصادی دارند. ازینرو باید بگوئیم که توسعه و رشد اقتصادی در کارخانجات و مناطق صنعتی بمراتب کمتر از مناطق روستائی با مقاومت و کارشکنی‌ها و تغیری موافق خواهد شد چون ایران کشوریست کشاورزی لذا اقتصاد ایران پیوستگی خاصی با صادرات مواد غذائی و کشاورزی دارد بدبختانه صادرات ما تابع نوسانات قیمت مواد خام در بازارهای بین‌المللی باصطلاح تابع هوسمایی ممالک صنعتی است و این‌همان مبارزه ترسنه با سیراست که در کنفرانس ژنو مطبع نظر بوده است راه حل چنین مشکل بین‌المللی توجه پیشتری بتوجه صنایع دوگشور است. اصولاً کشورهای کشاورزی تیول ممالک صنعتی است باید ایران را تدریجاً صنعتی کرد تا شیع محصولات صنعتی اجازه بدهد که اقتصاد ایران تدریجاً از نوسانات قیمت‌های بین‌المللی مواد خام نجات یابد.

در رشته‌های صنعتی باید بصنایع مادر و اصلی مانند ذوب آهن - هیدرولکتریک - پتروشیمی و صنایع مصرفی و سرمایه‌گذاری که خود مولد صنایع ثانوی و فرعی میباشند توجه خاصی شود.

قبول صنایع مادر توسعه اقتصادی کشور را سریع تر خواهد نمود درحالی که سرمایه‌گذاری در کشاورزی فقط کارگاه های دستی گوچک را تشویق خواهد نمود.

طرفداران برتری کشاورزی در توسعه اقتصادی استدلال مینمایند که با سرمایه‌گذاری کم و تغییر جزئی نحوه تولید میتوان سطح کشت و بازده کشاورزی را اضافه نمود درصورتیکه ایجاد صنایع ملازمه با سرمایه‌گذاری معتبر باشد و مستلزم طول زمان است علاوه بر قلت یا فقدان سرمایه مسئله نیروی انسانی و نبودن و فقدان مدیریت است.

در واقع اقتصاد ایران در اثر کمبود کارگران آزموده و با سواد و فقدان رهبران و مدیران لائق نگران است ساختن کارخانجات ساده‌است آنچه که مهم است ترتیب کارگران آزموده و کادر مدیریت و مهندسین و تکنیسین‌ها و سرکارگران ماهر میباشد.

ظاهراً این عده استدلال میکنند که در شرائط اجتماعی و اقتصادی کنونی نفع ایران درایست که اهمیت بیشتری بسرمایه گذاری در توسعه کشاورزی داده شود.

این دسته استدلال می‌کنند که اگر توجه اساسی به صنعت شود دولت مجبور خواهد شد که در اثر هجوم روس‌تایان بشهرها مبالغ زیادی در زمینه‌های مسکن – بهداشت – فرهنگ که جنبه صد درصد تولیدی ندارد و زیر بنای اقتصادیات را تشکیل میدهد سرمایه‌گذاری نماید.

مطابق آمار کشور میزان سالیانه ولادت در ایران میان ۴۵ و ۵۰ در هزار و میزان مرگ و میر در حدود ۲۱ تا ۲۴ در هزار است بطور متوسط جمعیت ایران ۵۰ در سال افزایش می‌باید اصولاً نمیتوان برای کشاورزی یا صنعت و تأثیر آن در توسعه اقتصادی برتری قائل شد.

و این مسئله بستگی بطول زمان و کوتاه یا طویل المدت بودن آن در طرح ریزی برنامه‌های اقتصادی دارد بعبارت دیگر در طرح ریزی برنامه‌های کوتاه مدت باید برای یکی از این دو سیاست اقتصادی برتری قائل شد اما در برنامه‌های طویل المدت جدایمودن دو سیاست توسعه صنعتی و کشاورزی از یکدیگر غیر منطقی است و هدف اصلی باید همان سیاست سالم اقتصادی و تعادل و توازن اقتصادی مورد توجه اقتصادیونی امثال Lewis و رودان باشد سرمایه‌گذاری باید طوری باشد که علاوه بر ایجاد تعادل بین رشد کشاورزی و صنعتی تمام شرکت‌های اقتصاد و بموازات یکدیگر رشد و پیشرفت نمایند.

این نکته را باید تذکرداد در کشورهای نظری ایران که تابع اقتصاد روس‌تایی است تحولات صنعتی قبل از توسعه ورشد کشاورزی در مدت کوتاه باعث تورم و در مدت دراز باعث شهرنشینی خواهد بود که موجبات وقفه توسعه اقتصادی کشور را فراهم خواهد نمود.

باید تصور کرد که توسعه صنعتی مانع توسعه کشاورزی است بلکه این دو توسعه مکمل یکدیگرند.

توسعه اقتصادی ایران ایجاب مینماید هم عرض توسعه کشاورزی و بموازات آن بتوسعه صنایع اقدام شود.

حال باید دید منظور از توسعه صنایع، توسعه صنایع سبک و متوسط و یا سنگین است؟

عالی اقتصاد معروف آلفرکان Kahn میگوید: «کشور های در حال توسعه باید از سرمایه‌های کمی که دارند بیشتر در توسعه صنایع سبک استفاده نمایند».

همانطور یکه بکرات متذکر شدیم کشورهای نظری ایران که در حال توسعه هستند باید در بادی امر قسمت عمده سرمایه خود را در راه توسعه صنایع سبک و صنایع مصرفی مثل قند و شکر – قماش – سیمان و غیره بکار برند البته روزی وارد مرحله‌ای از

دوره اقتصادی خواهد شد که حس خواهد کرد بدون وجود صنایع سنگین توسعه اقتصادی غیرممکن خواهد بود.

سیاست صنعتی کشور ایران در سالهای اخیر مبنی بر تشویق صنایع سبک بوده است و از این راه کالا های مصرفی جز قند و شکر بدرجه اش باع رسیده است در سال ۱۳۴۲ مخصوص سیمان فقط ۵۳ هزار تن بوده الان به ششصد هزار تن بالغ شده است.

صنعت نساجی کشور به ۴۰۰ میلیون متر رسیده و زائد بر احتیاجات کشور و میتواند صادر شود.

الآن توسعه صنعتی در کشور بمرحله ای از ترقی و تکامل رسیده است که باید از این بعد بیشتر هم دولت مصروف ایجاد صنایع سنگین و توسعه آن شود.

دولت با تغییر سیاست صنعتی فعلی کشور و تخصیص سرمایه گذاری در صنایع سنگین میتواند تمام یا قسمی از سرمایه گذاری صنایع سبک را بقسمت صنایع سنگین متوجه سازد.

در برنامه هفت ساله دوم قسمت عمده بودجه اختصاص بتوسعه و تشویق صنایع سبک در کشور داشت.

ولی باید در برنامه سوم سرمایه گذاری صنایع بیشتر در رشتہ صنایع سنگین تخصیص داده شود.

دولت باید قسمتی از سرمایه لازم برای توسعه صنایع سنگین را از مؤسسه انتباری بین المللی باقساط بلند مدت و طولانی قرض کند. ایجاد چنین تعهداتی با توجه باینکه وام های مزبور جنبه مصرفی ندارد خطرناک نمیباشد و با موازین اقتصادی انطباق دارد چه آنکه اینگونه وامها بمصارف امور تولیدی و توسعه صنعتی خواهد رسید. وام برای مصرف خطرناک است نه وام برای تولید. ممکنست عده ای این ایراد را کنند که اگر سیاست دولت به توسعه صنایع سنگین قرار گیرد و کمک های دولت در راه توسعه صنایع سبک قطع شود و قله ای در پیشرفت صنایع سبک تولید خواهد شد. بیچوچه جای نگرانی نیست زیرا نصیب سرمایه گذاری خصوصی در این راه موقتیهای مالی قابل توجهی شده و آنها بدون کمکهای مالی دولت میتوانند در رشتہ صنایع سبک فعالیت نمایند.

عده ای که مخالف صنایع سنگین میباشند کمیود کادر مدیریت و کارگران مجرب را بهانه میکنند و حال آنکه دولت ایران هنگام شروع صنایع سبک نیز با این مشکل مواجه بود. دولت می تواند بدون هیچگونه هراسی بتوسعه صنایع سنگین شروع کند و همراه آن و بموازات آن مدیران و کارگران آزموده تربیت خواهد شد. بعقیده هیئت تحریریه این مجله تغییر سیاست صنعتی دولت و توجه بیشتر به صنایع باعث تسریع و شد اقتصادی ایران خواهد شد و استقلال اقتصادی ایران را تأمین میکند.

قبول صنایع سنگین اقتصاد ایران را از تبعیت نوسانات اقتصاد جهانی نجات خواهد داد نتیجه مژثرترین راه توسعه اقتصادی کشور افزایش تولید فروش در قسمت صنایع و در قسمت کشاورزی است از این مقاله چنین نتیجه میگیریم که توسعه صنعتی همراه و بموازات توسعه کشاورزی باید صورت یکپرداز هردو مکمل یکدیگرند و نمیتوان برای آنها برتری قائل شد و ایران الان بمرحله‌ای رسیده است که باید صنایع سنگین ایجاد شود و توسعه باید در قسمت تولیدات کشاورزی باید سیاست تولید شدید و استفاده بهتر از اراضی زیر کشت بمنظور افزایش تولید اتخاذ شود.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی