

((خلقیات)) ما ایرانیان

((قسمت چهارم))

« آینه گر عیب تو بنمود راست
خود شکن، آینه شکستن خطاست »

بنزد من آن کس نکو خواه تست
که گوید فلان چام در راه تست
هر آن کس که عیش نگویند بیش
هر داند از جاھلی عیب خوش
مگو شهد شیرین شکر فایق است
کسی را که سقمونیا لایق است
ز دشمن شنو سیرت خود گادوست
هر آنج از تو آید بچشم تکوست
وبال است دادن برنجسور قند
که داروی تلخش بود سودمند
چه خوش گفت آن مردار و فروش
شنا بایت داروی تلخ نوش

(علی)

پژوهشگاه علوم انسانی و خارجی
پرتوال جامع علوم انسانی

سر آغاز

اکنون میرسیم به آنجائی که بینیم بیگانگان در حق ما ایرانیان
چه گفته‌اند و چه می‌گویند . رویهم رفته بدگوئیها یاشان بخوبیه‌هایی که گفته‌اند
می‌چربد و زیاد هم می‌چربد ولی نباید فراموش کرد که عموماً در تماس با
بیگانگان آنچه بر مایشتر محسوس می‌گردد و جلب توجه مینماید عموماً چیز‌هایی
است که با عادات و رسوم و طبع و سلیقه ما مخالف و ناسازگار و ناگوار
می‌آید و در اینکه در میان پاره‌ای از عادات و رفتار و کردار و طرز فکر

و عمل ما با فرنگیها (چنانکه در قسمت اول همین مقاله با تفصیل بیشتری مذکور افتاده است) تفاوت بسیار است حرفی نیست و لهذا باید زیاد اسباب تعجب ما گردد که چون باما آشنا میشوند طرز رفتار ما گاهی باصطلاح آنها «برمیخورد» و چهبا بدoun آنکه فرصت و مجال و حوصله و حتی گاهی قدرت دقت و تعمق بیشتری داشته باشند در قضاوت زیاد عجله بخرج میدهند و بنتابزدگی در تحت همان تأثیرات ابتدائی آنچه را در دل دارند بروی کاغذ میآورند. البته اگر ما آدمهای منصف و حقیقت پروری باشیم و براستی در صدق اصلاح و تهذیب خود باشیم باید تصدیق نمائیم که مقداری از گفته‌های آنها چندان بی‌اساس هم نیست و گاهی (ولو بشرط هم باشد) از روی بی‌غرضی و حتی گاهی از روی خیرخواهی است.

محتجاج بتذکر نیست که گذشته از مطالبی که بقلم نکتسنج آقای دکتر شادمان در شماره اول بهمن امسال «مسائل ایران» نقل شده است داستان‌سازیان طراز اول ما و پیش از همه شادروان صادق هدایت‌وشادروان محمد مسعود (دهاتی) و پیش‌کسوتان دیگر مانند محمد حجازی و علی دشتی و بزرگ‌علوی و صادق چوبیک و صاحب‌قلمهای نامدار ما نیز در کتابهای خود مطالب بسیاری در خصوص اخلاق هموطنان خود نوشته و گوشزد کرده‌اند که هرچند جمع‌آوری آن خاصه از لحاظ علم اجتماع و تحقیقات روانشناسی و اخلاقی متضمن فواید بسیار است ولی چون محجاج بمطالعه دقیق تمام آثار آنهاست و متأسفانه نقداً اسباب چنین مطالعه دقیقی (بهتر است بگوییم مرور مکرر آنها چون تصور می‌رود که هیچیک از آثار آنها را نخوانده باشم) برایم مقدور نیست از نقل آن صرف نظر شده است و امید است که جوانان باذوق و همت و دانش پژوهه ما این کار مفید و دلپذیر را از عهده برآیند. پس از این مطالعه بحث می‌توان به چهار قسم تقسیم نمود از قرار ذیل:

عقاید و آراء بیگانگان را در حق ما ایرانیان میتوان به چهار

اول : آنچه قدیمیها از یونانیان و رومیان و غیرهم در حق ما

گفته‌اند .

دوم : آنچه اشخاص غیرفرنگی از ترک و عرب و تاتار گفته‌اند .

سوم : آنچه فرنگیها در این قرن‌های اخیر گفته‌اند .

چهارم : آنچه اشخاصی از خود ما ایرانیان در حق هموطنانمان

گفته‌ایم .

در صفحات بعد از هریک ازین قسمتهای چهارگانه نمونههای

نقل میشود :

آراء و عقاید یگانگان در حق ما ایرانیان قسمت اول

«پاره‌ای از آنچه یونانیان و رومیان و فیرههم در حق ما گفته‌اند»

یونانیان با آنکه باما ایرانیان دشمنی داشتند و در جنگ بودند در حق ایرانیان معاصر خود ویخصوص پادشاهان بزرگ ماستخنان تمجیدآمیزی دارند که برای اطلاع بدان باید بکتاب مستطاب «یونانیان و بربرهای» تألیف آقای میرمهدي بدیع که ترجمه فارسی آن بقلم آقای احمد آرام دردست طبع است مراجعه نمود .

-۱-

کلام هرودوت ابوالمورخین درباره پارسیان عهد هخامنشیان معروفتر از آنست که محتاج بتذکر باشد . وی پنج قرنی پیش از میلاد در حق نیاکان نامدارما گفته است که تربیتی که پارسیان بزرگ بفرزندان خود میدادند قبل از همه چیز عبارت بوده است از سه چیز :

اول : راست گفتن .

دوم : سواری بر اسب .

سوم : تیرانداختن .

-۲-

پلوت شاعر رومی در حدود دو قرن قبل از میلاد مسیح در حق ایرانیان گفته است :

“Servom operaw, linguam Liberan”

یعنی «در عمل بند و اسیرند و در قول و حرف آزاد» .

-۳-

مورخ معروف رومی آمیین مارسلین که در قرن چهارم میلادی میزیسته در کتاب خود ایرانیان را بقرار ذیل توصیف نموده است :

«ایرانیها تقریباً تمام کشیده قامت هستند . رنگشان زیتونی یا تیره است . نگاهشان تیز و شیبی است به نگاه بزغاله . ابرو اشان قوسی است و در وسط پیشانی بهم می بیوندد . ریششان مورد مواظبت مخصوصی است و موهای بلند و مجعدی دارند . بینهایت محاطط و سو عظی نهستند بطوری که از ترس مسموم شدن و جادو وقتی در خارج از کشور خود در خاک

دشمن هستند حتی از میوه درختان هم نمیخورند . عموماً دستبند و گردن بند طلا دارند و با احجار کریمه قیمتی و مخصوصاً مروارید خودرا می‌آرایند . تمام شمشیری بکمردارند و حتی در مجالس میهمانی و جشن نیز آنرا باز نمیکنند . خیلی پرگو و خودستا هستند . بسیار سخت و دژ هستند و چه در موقع کامکاری و چه در اوقات مصیبت همیشه لفظ تهدید و تخویف برلب دارند ، مکار و متکبر و بیرحمند . رادرفتستان خیلی سنگین و موقر و طبیعی و روان است . بهترین جنگجویان دنیا هستند ولی در کار جنگ خدمه و مهارتمندان بیشتر از شجاعتشان است . در جنگ دورآدوار یعنی در جنگ با تیروکمان کسی حریفشان نمیشود . رویهم رفته باجرئتند و خستگی را باسانی تحمل میکنند . نسبت بغلامان و زیرستان و مردم خردمندان باستبداد رفتار میکنند و خودرا مالک و صاحب اختیار جان و ممال آنها میدانند . نوکران و گماشتگاشان حق ندارند در حضور آنها لب بسخن بگشایند . در زمینه عیش و نوش و عیاشی و رابطه با زنان هیچ حد و اندازه نمیشناسند . بزرگانشان عمر خودرا بسواری و اسلحه بازی و جنگ و شکار و عیش و نوش و نشست و برخاست با زنان میگذرانند » .

قسمت دوم

پاره‌ای از آنچه اشخاص غیرفرنگی از ترک و هرب و تا قار در حق ما ایرانیان گفته‌اند

- ۱ -

«لادب عندهم ولاحسب + ولا عهود لهم ولاذم»
 «بكل ارض وطنها امم + ترعنى بعد كأنها غنم»
 «يستخشن الخرجين بلمسه + وكان يبرى بظفرة القلم»
 که ترجمة آن تقریباً ازینقرار است :

«نه ادب دارند و نه حسب و نه عهد و پیمان سرشان میشود و نه از مذمتها بیمی دارند . به رخاکی پانهادم طوایفی از آنها را دیدیم که مانند گله گوسفند در زیر فرماندهی بندهای بسر

میبردند ، بینهای که میتوانست با ناخن قلم بتراشد اما همینکه دستش بیوست خز میخورد میگفت خشن است» .

-۲-

عجبیا که حتی غاری غرای خان تاتار از دودمان چنگیز نیز که در مملکت قوم (کریمہ کونی در شمال دریای سیاه) سلطنت داشت و بر موقع جنگهای صفویه با عثمانی به عثمانیها کمک کرد و دستگیر شد و هفت سال تمام در قلعه قهقهه محبوس بود از همان گوش زندان نظر خود را درباره مملکت ما بدین طرز بیان نموده است :

«تا بوده غم و شادی و حرمان بوده زینگونه گذشته تا که دوران بوده»
 «ما تجربه کردیم که در ملک شما راحت همه در قلعه و زندان بوده»

-۳-

روشنی بیک از صاحب منصبان تر کیه در سخنرانی که در «کانون ترک» در چهل سال پیش نمود و «یکی مجموعه» مجله ترکی منتطبعه استانبول در شماره ۲ اوت ۱۹۲۳ میلادی خود آنرا درج نمود و بعداً در مجله «ایرانشهر» منتطبعه برلن هم در شماره ۷ ربیع الاول ۱۳۴۲ هجری قمری در تحت عنوان «عقیده عثمانیها درباره ایرانیان» نقل گردید مطالب بسیاری درباره ما و مملکت ما گفته که از آنجله است :

«.... ملت فارس را بداخلانی بنام دین زیون ساخته است . آخوندها قهارترین و قوی ترین سلاح فارسها شده اند دخانیات و تریاک و سایر زهرهای خواب آور مردم این مملکت را بحال یک گله استخوان و «اسکلت» متحرک کر آورده است . دخترها در سه سالگی توی چادر چاقچور میروند و در هشت سالگی با مردهای چهل ساله زناشویی میکنند و پیش از زن شدن از چند شوهر طلاق میگیرند و بالآخره در بیست و پنج سالگی تریاک میخورند و هلاک میشوند در طهران دویست هزار نفوس است و بنا با حصایات دکترهای خارجی و اطبای مریضخانه های بلدیه در طهران تنها سی هزار نفر مبتلای سفلیس هستند و نصف سکنه شهر گرفتار امراض مسریه و امراض ناشی از فحشا میباشد . فارسها بسیار دروغگو و دزد هستند . پدر از فرزند و فرزند از پدر و زن از شوهر میزدند و حتی آن امریکائی که برای اصلاح مالیه با ایران آورده بودند پس از عودت با مریکا بیک روزنامه نویس چنین گفته بود :

«ملکتی که ده میلیون دزد داردچگونه میتواند اصلاح بشود».

قسمت سوم

پاره‌ای از آنچه فرنگی‌ها در این قرن‌های اخیر در حق ما ایرانیان گفته‌اند

-۱-

جیمز موریه انگلیسی در کتاب «سیاحت در ایران و ارمنستان و آسیای صغیر و استانبول» که ترجمه فرانسوی آن در سال ۱۸۱۳ میلادی در پاریس (در ۳ جلد) بهچاپ رسیده است در باب اخلاق ایرانیان یک قرن و نیم پیش ازین (زمان فتحعلی‌شاه قاجار) چنین مینویسد:

«در تمام دنیا مردمی به لافزی ایرانیان وجود ندارد، لاف و گراف اساس وجود ایرانیان است. هیچ‌ملتی هم مانند ایرانیان منافق نیست و چه بسا همان موقعی که دارند با تو تعارف می‌کنند که باید از شرشان در حنر باشی. ایرانیان تادلت بخواهد حاضرند بتو قول و وعده بدهنند. اگر احیاناً اسبی، مزروعی، خانه‌ای و یا هر چیز دیگر را در حضورشان تعریف و تمجید نمائی فوراً می‌گویند تعلق بخودتان دارد و عیب دیگری هم که دارند دروغگوئی است که از حد تصور خارج است. یکی از وزرا ییکی از اعضای سفارت فرانسه می‌گفت «ما در روز پانصد بار دروغ می‌گوئیم و با وجود این کارمان همیشه خرابست».

همین مؤلف در جای دیگر از همین کتاب چنین گفته است: «ایرانیان لبریزند از خودپسندی و شاید بتوان گفت که در تمام دنیا مردمی پیدا نشود که باین درجه شخص خودشان اهمیت بدنهند و برای خودشان اهمیت قایل باشند».

-۲-

قضاوی گوته شاعر و حکیم بزرگ آلمان درباره ایرانیان در مقدمه کتاب «دیوان شرقی» او از اینقرار است:

«این خصلتهای عالی (خصلتهایی که قبلاً در حق شعرای بزرگ ایران شمرده است) تنها تعلق به شعرای این کشور ندارد بلکه میتوان گفت که اصولاً تمام افراد ملت ایران آنهاهایی باذوق و نکتسنج و نکتمدان و هوشمندند.... ذوق و شوری که مخلوق

واقعی شعر و هنر است در روح این ملت بحداکار وجود دارد (۱)».

-۳-

پرسنور برآون اشاره بشجاعت ذاتی ایرانیان در «تاریخ ادبیات ایران» (جلد چهارم، صفحه ۱۴۱ از ترجمه فارسی) مینویسد:

«...اما از آنجائی که ایرانیان بالفطره شجاع و طالب شنیدن سرگذشت ابطال و قهرمانان هستند توجهی بر سالات تاریخی [بقلم مجتهدهین بزرگ شیعه از قبیل مجلسی وغیره که برای جلوگیری از مبالغه شدید و غلو کفرآمیز عوام‌الناس (۲)] زحمتها کشیده و رسالات ساده عوام فهم بفارسی نوشته‌اند و هموطنان را از حقایق آگاه کرده‌اند تا اطلاع ازها واقع منحصر به طالب زبان عربی یا فقهاء نباشد] نکرده و این وقایع را با آب و تاب بسیار روایت کرده‌اند».

و همو در جای دیگر همین کتاب (صفحه ۱۴۱) نوشه: «اشخاصی که از خواندن کتاب « حاجی‌بابا » تأليف موریه گمراه شده و ایرانیان را کم‌جرأت و جبون پنداشته‌اند از حقیقت سی دورزند».

پرسنور برآون در کتاب خود «یک سال در میان ایرانیان» مینویسد: «شبی که باید فردای آن از طرابوزان حرکت کنیم یک معدنشناس بلژیکی در مهمانخانه باما آشنا شد. او از ایران می‌آمد و صحبت‌هایی که راجع بایران میکرد تولید دلسزدی مینمود و از جمله میگفت که من در بسیاری از ممالک گردش کرده‌ام و در هر ملتی معايبی یافتم ولی ملتی وجود نداشت که در قبال معايب دارای محاسنی نباشد لیکن در ملت ایران هیچ صفت نیکوئی ندیدم. معدنشناس بلژیکی میگفت که یکی از معايب بزرگ ایرانیها این است که ظاهر و باطن آنها بایکدیگر فرق دارد و در حالی که ظاهر آنها خصوصیت میکنند در باطن دشمن انسان هستند و مثلاً ظاهر آمیگویند من دوست‌صمیمی شما هستم ولی در همان موقع اگر شما فوت کنید کوچکترین تأثیری بآنها دست نمیدهد. میگفت یکی از جملاتی که خیلی بین ایرانیها معمول است این است که غالباً بجان یکدیگر قسم میخورند و میگویند بجان عزیز شما و یا بمرگ شما و اینطور نشان میدهند که وجود شما برای آنها گران‌بهایترین چیز هاست.

(۱) بنقل از « دیوان شرقی » ترجمه شجاع الدین شفا ، طهران ، ۱۳۲۸ش.

صفحة ۳۰

(۲) درباره وقایع روز عاشورا و شهادت حضرت امام حسین علیه السلام

و حال آنکه اگر پشت بکنید شروع بیدگوئی خواهد کرد و ده نوع عیب برای شما پیدا خواهد نمود و حتی مضایقه ندارند ازین که در غیاب شما بشما ناسزا بگویند.»

— ۴ —

سیاح داشتمند هلندی موسوم به کورنی لوبروین که در سالهای اول قرن ۱۸ میلادی در ایران سیاحت نموده است در کتاب خود بزبان هلندی که «سیاحت از راه مسکو با ایران و هندشرقی» نام دارد و ترجمه فرانسوی آن در سال ۱۷۴۵ در پاریس بطبع رسیده است (۱) در وصف بعضی از سلاطین صفوی مینویسد:

«حکومت شاهانه ایران یکی از مستبدترین حکومتهاي جهان است . پادشاه در اعمال و افعال خود جز اراده سنیه و مشیت شخصی خود هیچگونه اصول و قاعدهای نمیشناسد و شاید تنها در داخله در امور مذهبی اختیارات او اندکی محدود باشد . حیات و ممات و دارائی تمام اهل مملکت بدون استثنای کاملا درید قدرت اوست . پادشاه در حرمسراهی همایونی بدنبالیم آید و در میان همان چهار دیواری بزرگ میشود و مانند گیاهی که از نور و حرارت آفتاب محروم باشد هیچگونه تعلیم و تربیتی که در خور پادشاهان باشد نمییابد و از دنیا و مافیها بالمره بیخبر میماند . همینکه بن و سالی رسید او را بخواجهای میسپارند که با اسم «للہ باشی» مری و معلم او میگردد و خواندن و نوشتن را باو نمیآموزد وسائل دینی را باو یاد میدهد و خدمتا کرامات و معجزات پیغمبر اسلام رانیز برای او حکایت مینماید و تابعده افراط کینه و بعض او را بر ضد ترکهای سنی مذهب بر میانگیزند و باو چنین میفهمانند که دشمنی با این قوم در حقیقت طاعت پروردگار است . جای تأسف است که ابدا علم تاریخ و علم سیاست را بایسن شاهزادگان نمیآموزند و گوش آنها را با کلمات تقوی و پرهیز آشنا نمیسازند و بلکه بمنظور اینکه فرصتی برای تفکر و تعمق درامور و قضایا پیدا نکند از همان سن جوانی او را در میان زنان میاندازند و در واژهای عیش و نوش و هوی و هوس را بروی او میگشایند و باین هم اکتفا نکرده او را بخوردن تریاک و نوشیدن کوکنار معتاد میسازند

(۱) اصل هلندی کتاب در مال ۱۷۱۱ در ۲ جلد بچاپ رسیده است .

و حتی کوکنار را با عنبر و ادویه دیگر مخلوط میکنند که نشئه آن زیادتر شود و برقوه باه بیفزاید . استعمال این مکیفیات و مخدرات کم کم موجب سستی و رخوت کامل میگردد بطوری که پنداری اشخاصی که بدان معتقدند ازین عالم یکسره بدرند .

« زندگی شاهزادگان صفوی بهمین منوال میگذرد تا روزی که شاه بمیرد و نوبت سلطنت با آنها برسد . آنوقت آنها را از حرم‌سرا بیرون می‌آورند و برتحت سلطنت می‌نشانند و در تمام دربار در مقابل آنها بخاک می‌افتد و اطاعت و اقیاد خود را عرضه میدارد . شام‌جوان درابتدا مانند آدمی که هنوز درست از خواب بیدار نشده است مدتی مات و متغیر و گیج است ولی رفته رفته بخود می‌آید و چشم می‌گشاید و بنای سلطنت را می‌گذارد . اطرافیان او هم ابدأ در صدد نیستند که او را برای صلاح هدایت نمایند بلکه تمام همشان را مصروف میدارند که شاه جوان را خوش آید و خودشان را درنظر او عزیز نمایند . از طرف دیگر سعی دارند که حتی المقدور پادشاه از اوضاع واقعی مملکت بی‌خبر بماند و بکارهای سلطنت نپردازد و حتی وزیر بزرگ که اورا اعتمادالدوله می‌خواهد هر وقت مطلبه داشته باشد منتظر می‌شود تا شاه قلیان بدهست سر کیف و حال باشد . آنگاه قربان، قربان گویان مطلب خود را که اغلب هربوط بنافع شخصی او و یا دوستان و کسان و بستگان اوست باسم مصالح عالیه کشور بعرض میرساند و بزور چاپلوسی کار خود را از پیش می‌برد .» این تفصیل درباره دربار سلاطین صفوی مفصل و آموزنده است ولی برای پرهیز از اطمیناب درینجا بهمین اندازه قناعت می‌رود .

-۰-

شاردن‌سیاح فرانسوی بسیار مشهور که در عهد صفویه مکرر با ایران مسافرت نموده و سالها در مملکت ما اقام‌داشته و سیاحت‌نامه او در ایران دارای شهرت بسیار است و با غلب زبانها ترجمه شده است درباب اخلاق هموطنان ما چنین نوشته است :

« ایرانیان بیش از همه‌چیز دلشان می‌خواهد زندگی کنند و خوش باشند . آن سلحضوری سابق را از دست داده‌اند و تنها چیزی که در دنیا می‌فهمند عیش است و نوش و هیچ باور ندارند که عیش و عشرت و شاطر را در حرکت

و تکاپو و در کارهای خطرناک و پر زحمت هم میتوان بدست آورده . ازین گذشته ایرانیان بسیار مخفی کار و متقلب و بزرگترین متملقین عالم هستند و در دنائت و واقت هم بی همتا میباشند : بقایت دروغگو هستند و کارشان همه پرگوئی و قسم و آیه است و برای اندک نفعی حاضرند بدروغ شهادت بدهند . وقتی از کسی پولی یا چیزی قرض میگیرند پس نمیدهند و بممحض اینکه دستشان بر سر خودی و بیگانه را فریب میدهند و با او بدغله معامله مینمایند . در خدمتگزاری عاری از صداقت هستند و در معاملات درستی نمیفهمند و چنان در خدیعه و فریب مهارت دارند که محال است انسان بدامشان نیافتد » .

-۶-

ولتر نویسنده داشمند معروف فرانسوی درباره مشرق‌زمینی‌ها که ما ایرانیان نیز از آن جمله هستیم چنین گفته است :

« مشرق‌زمینی‌ها تقریباً همه بند و غلام بوده‌اند و از خصایص بندگی و بردگی یکی هم این است که در همه چیز با اغراق و مبالغه سخن میرانند و بهمین ملاحظه علم بیان و فن فصاحت آسیائی مهیب و وحشتناک بود » .

-۷-

شاهزاده روسی الکسی سولتیکوف که صد سالی پیش در ایران سافرتی کرده در کتاب سیاحت نامه خود درباره ما ایرانیان چنین نوشته است :

« درستی صفتی است که در ایران وجود ندارد و همین خود کافی است که این مملکت در نظر خارجیان نفرت‌انگیز بیاید دروغ بطوری در عادات و رسوم این طبقه (طبقه نوکر و کاسب و دکاندار) از مردم ایران (و میتوان گفت تمام طبقات) ریشه دواینه است که اگر احیاناً یک نفر از آنها رفتاری بدرستی بنماید و یا بقول و وعده خود و فانماید چنان است که گوئی مشکل‌ترین کار دنیا را انجام داده است و رسماً از شما جایزه و پاداش و انعام توقع دارد . » .

-۸-

دانشمند معروف انگلیسی ژ. راولینسون در کتاب معروف خود «سلطنت‌های پنجگانه بزرگ عالم مشرق‌زمین» درباره ایرانیان قدیم گفته است :

«ایرانیان قدیم ابدآ کمکی برتری علم و دانش ننموده‌اند. روح و قریحة این قوم هیچوقت با تحقیقاتی که مستلزم صبر و حوصله باشد و با تجسسات و تبعات و کاوش‌های پر زحمتی که مایه ترقیات علمی است میانه نداشته است. ایرانیان که طبعاً مردمی سبک و جلف و بازیگوش و زیاد تندوه‌وسران هستند برای این گونه کارها ساخته نشده‌اند و بصدق اتفاق طبع این نوع کارهای علمی را به بابلیه‌ای پر حوصله و پر کار و به یونانیان صاحب‌فکر و فاضل و اگذار میکردند چنان‌که مدارالعلم‌های مشهوری مانند دارالعلم‌های الرها و بورسیپا و مليطوس با آنکه هرسه در قلمرو خاک ایران و مرکز علم و مقدس دانشمندان جهان بود خود ایرانیان را جنب نمی‌ساخت و نه تنها اسباب تحریض آنها بفضل و کمال نگردید بلکه مورد توجه آنها نیز بھیج و جه قرار نگرفت. ایرانیان از آغاز تا پایان سلطنت و عظمت‌شان ابدآ التفاتی به تحصیلات علمی نداشتند و تصور مینمودند که برای ثبوت اقتدار معنوی خود همان نشان دادن کاخ شوش و قصرهای تخت جمشید و دستگاه عظیم سلطنت و جهانداری آنها کافی خواهد بود.».

-۹-

سرجان ملکم که ذکر او در آغاز این گفتار آمده است در کتاب معروف خود «تاریخ ایران» درباره استملاک ایران چنین نوشته است: «وسایلی را که ملت ایران برای استقامت در مقابل تجاوزات بیگانگان دارد باید حقیر شمرد.»

این وسائل اغلب مواضع طبیعی است که برای از میان برداشتن آن مدت زیاد و تغییرات و تبدیلات عمده لازم است. پیش از آنکه قسمت بزرگی از ساکنین این مرز و بوم را بتوان مطیع و منقاد ساخت باید اول آنها را با تمدن آشنا ساخت والا نه خاک این سرزمین و نه محصولات آن بدان می‌ارزد که کسی در صدد استملاک و تصرف آن برآید. هر دولت اروپائی که در صدد تسخیر ایران برآید نظر باوضاع داخلی این مملکت و در اثر روابط طبیعی و مناسبات جاریه‌ای که بین آن دولت با وحشی‌ترین و جنگجوترین ملت‌های آسیا بوجود خواهد آمد. خودرا بزودی بالاوضاعی بس و خیم مواجه خواهد دید و عجب آنکه این وحامت و اشکال در آن روزی که همه تصور خواهند نمود که کارها فیصله و انجام یافته است بیشتر از روز اول خواهد بود.»

ملکم این عقیده را در همان کتاب «تاریخ ایران» خود بیان

کرده است و معلوم است که در آن تاریخ هنوز معادن نفت ایران مکشوف نگردیده بوده است.

- ۱۰ -

از جمله اروپائیهای بسیار معدودی که مشهور است ایران و ایرانیان را خوب شناخته‌اند گویند دیلومات و دانشمند مشهور فرانسوی است که دوبار در ایران مأموریت سیاسی داشته (مرتبه اول سه سال از ۱۸۵۵ تا ۱۸۵۸ میلادی و مرتبه دوم یکسال از ۱۸۶۱ تا ۱۸۶۲ م.) و دارای تصانیف چند دربارهٔ مملکت ما می‌باشد. وی در کتاب خود موسوم به « سه سال در ایران » عقایدی دربارهٔ ما ایرانیان نوشته که از آن جمله است :

« ایرانیها تمام آنچه را عربها از فهم آن عاجزند می‌فهمند و هوش آنان هر معمائی را در می‌باید . چیزی که هست فهم و شعور ایرانیها استوار نیست و قوهٔ تعقلشان اندک است ولی آن چیزی که بیشتر از همه‌چیز ایرانیان قادر آن هستند وجودان است : »

در جای دیگر می‌گوید :

« زندگانی مردم این مملکت عبارت است سر تا پا از یک رشته توطئه و یک سلسلهٔ پشت هم اندازی . فکر و ذکر هر ایرانی فقط متوجه این است که کاری را که وظیفهٔ اوست انجام ندهد . ارباب مواجه گماشته خود را نمیدهد و نوکرها نیز تا بتوانند ارباب خود را سرو کیسه می‌کنند . دولت یا اصلاح حقوق به مستخدمین خود نمیدهد و یا وقتی هم میدهد کاغذ و سند می‌سپارد و مستخدمین هم تمام سعی و کوششان در راه نزدیکین دولت و اختلاس . از بالا گرفته تا پائین در تمام مدارج و طبقات این ملت جز حقه بازی و کلاهبرداری بی‌حد و حصر و بدینختانه غلاح ناپذیر چیزی دیگر نمی‌شود و عجیب آنکه این اوضاع دلپسند آنان است و تمام افراد ناس هر کسی بسهم خود از آنان بهرمند و برخوردار است و این شیوهٔ کار و طرز زندگی رویه‌مرفته از زحمت آنان می‌کاهد و برای آسایش و بیکاری و بیماری میدان فراخی برای آنها فراهم می‌سازد و رفته رفته این سبک زندگی برای آنها حکم بازی و سرگرمی پر تفريح و تفتنی را پیدا می‌کند که احتمال حاضر نیست باین آسانها از آن دست بردارد . »

و نیز او نوشته است :

« محال است که انسان یک ربع ساعت با یک نفر ایرانی صحبت بدارد (آن ایرانی هر که می‌خواهد باشد و آن صحبت در هر موضوع و مقوله‌ای باشد) بدون آنکه اصطلاحاتی ازین قبیل بگوش رسد : مشاء الله ، انشاء الله ، استغفار الله ، سبحان الله ، الحمد لله و عبارات دیگری از همین

نوع و اگر عده مستمعین بیشتر از یکنفر باشد شخص متظلم در موقع ادای این جملات که همه دال بر تدین و خداپرستی و پارسائی اوست این عبارتها را با آب و قاب تمام و قرائت مala کلام بشیوه مؤمنین و ابرار و اخیار از بین گلو و بن دماغ تلفظ مینماید ولی در همین حال حقیقتی است غیرقابل انکار و بلا تردید که از بین بیست نفر ایرانی که همه بهمین شیوه ورع فروشی نموده تقدس بخرج میدهند و جانماز آب میکشند یک نفرشان صادق نیست و واقعاً جای توجب است که چگونه تمام افراد ملتی بدین درجه گرفتار بلای تمام دورونی و نفاق و تزویر باشند درصورتی که احدی هم فریب آنرا نمیخورد ولو در ظاهر همه بیکدیگر نان قرض داده بله، بله بهم تحويل بدنهند.

همین گویندو در کتاب معروف خود موسوم به « ادبیان و فلسفه های آسیای مرکزی » درباره جوانان ایرانی که در اروپا تحصیل میکنند چنین نظر داده است.

درجای دیگر کتابش میخوانیم :

« حسینقلی آقا جوانی است ایرانی که در مدرسه نظامی سرسر در فرانسه درس خوانده و دشمن عرب و عاشق دین زرتشت است و معتقد است که باید لغات عربی را از زبان فارسی بیرون کرده و از خودش زبانی من درآورده میسازد و بهمان شیوه دلیل(۱) چیز مینویسد. وی فردی استثنای نیست بلکه کلیه ایرانیهایی که از اروپا برگشته‌اند حتی آنهاست که در آنجا تربیت و تعلیم یافته‌اند آنچه را از ما آموخته‌اند و یا خود دیده و سنجیده‌اند بوضعی خاص و طرزی عجیب فهمیده و در یافته‌اند که ابدآ ربطی با طریقه ما ندارد و عقاید و نظر آنها هر چند ضمانت تغییر کلی هم پذیرفته باشد لکن بهیچ وجه در طریقه اروپائی سیر نکرده است.

۱۱-

سرجان ماکدونال انگلیسی در باب اخلاق ایرانیان بدینقر از اظهار نظر نموده است :

« ایرانیان چنانکه مشهور است تراوی خوش سیما و مردمانی مهمان‌نواز هیباشند و در مقابل مصائب ، برداری و نسبت به بیگانگان مهریان هستند و در رفتار و کردار بینهایت مؤدب و ملايمند و حرکات و سکناتشان دلپذیر است . گفتارشان گیرنده و دلفریب و مصاحبتشان

(۱) دلیل (بکسر دال) شاعری است از شعرای فرانسه که خیلی بالفاظ میپرداخته و اشعار او بی‌شباهت با شعار بعضی از شعرای لفظ پرداز خودمان نیست.

گوارا و دلپذیر است ولکن در عوض فاقد بسیاری از صفات پسندیده‌اند چنانکه در تمام فنون مکر و حیله و دوروثی و ریاکاری ماهرند و نسبت بزیرستان شقی وغدار و در مقابل زیرستان افتاده و فروتن میباشد . ازین گنشه مردمی هستند بیرحم و کینه خواه و حریص ، فاقد ایمان و محروم از صفات قدرشناسی و شرافتمندی . »

- ۱۲ -

هانری مارتین نام از کشیشان انگلیسی که بهقصد ترجمه انجیل و تورات بفارسی در سال ۱۸۱۱ میلادی با ایران آمد و ده ماه در شیراز اقامت داشت (۱) در کتاب شرح زندگانی خود در باب ایرانیان مینویسد : « این ملت بیچاره از ظلم و استبداد حکومت خود که هیچ چیز قادر نیست که جلو ظلم و اجحافش را بگیرد و یا حتی تخفیف بدهد فریادش بلند است . زهی اروپایی سعادتمند و زهی سعادت فرزندان جافت . ملتهای اروپائی چقدر نسبت باین ملت ایران سربلند بنظر میرسند و با اینهمه ایرانیان مردم با هوش و زندگی هستند و استعداد دارند که بزرگترین و قادر ترین ملت مشرقین باشند و تنها چیزی که کم دارند همانا یک حکومت خوب و صالح است و منتهب مسیح . » همین شخص در مورد صحبت از عبور شاه از خاک رعایا در ایران چنین نوشه است :

« در تمام طول راه هرجا که شاه عبور کند مردم و رعایا ازین قضیه چنان هراسناک و متوجهشند که گوئی مصیبت آسمانی برآنها نازل شده است . طاعون و امراض و قحطی در مقابل بلا و مصایبی که از طرف ملازمان شاه بالنسبه بمردم وارد میگردد چیز کمی است که در حساب نمیآید . »

ناتمام

پرتاب جامع علوم انسانی

(۱) ترجمه انجیل را بسته‌یاری میرزا سیدعلی نام (شوهر خواهر جعفر قلی‌خان) با تمام رسانید و بوسیله سفير انگلستان سراوزلی به فتحعلی‌شاه تقدیم نموده و بعدها این ترجمه فارسی را در پطرز بورغ بچاپ رسید .