

از : دکتر احمد فتاحی پور

نارضایتی غیرواقع بینانه در بین جوانان

و ارتباط آن با

ساختمان طبقاتی اجتماعی مدرن

نوعی بیماری سلطان اجتماعی نسل جوان ما و بالنتیجه آینده ایران را تهدید میکند. این مرض کشنده و وحشتناک که نومیدی، بی اعتمانی و استهzaء، یاوه گوئی و ناسراگوئی بعضی از علائم آن هستند بر کلیه شئون زندگی اجتماعی ما سایه افکنده و طوری جامعه ما را فلچ ساخته که حتی «سالم ترین» افراد نیز تنها با زیستن در این محیط گاهکاهی روحیه سازنده خویش را از دست میمیدهند. تجزیه و تحلیل این بیماری ما را طبعاً بگذشته میکشاند و در سیاری از موارد میتوان این مرض را امری «طبیعی» ویا حداقل «قابل فهم» دانست. و اما مواردی را نیز میتوان یافت که این نومیدی و بسخره گرفتن هر موضوع جدی ناشی از جهالت و عدم آگاهی از نوع و کیفیت روابط انسانها در اجتماعات مدرن است. دریکی از حالات مخصوص این شق اخیر نومیدی و نارضایتی و احتمالاً بدگوئی حاکی از عدم اطلاع از ساختمان طبقاتی اجتماع مدرن و مشخصات مختلف هر طبقه و دامنه محدود ترقی افراد منتبث بیک طبقه معین است.

بعقیده نگارنده وظیفه هر فرد متفکر و میهن دوستی است که مبارزه دامنه داری بر علیه این یا س آغاز کند و جوانان ایرانی را از این گرداب نابودی برهاند. چون بحث درباره کلیه علل این یا س از عهده این مقوله بالطبع خارج است تنها با آن وضع خاص که ارتباط با ساختمان طبقاتی اجتماع مدرن دارد اکتفا میشود.

بایستی اعتراف کرد که جامعه امروز ایران حالت میهم و شکل نیافهای دارد. از بعضی لحظه دیگر نمیتوان آنرا اجتماع کاملاً فُؤدالیستی پنداشت و از برخی جهات هنوز نمیتوان آنرا جامعه کاپیتالیستی دانست. در پارهای از موارد عالیه از تمایل بسوی نوعی از سوسیالیسم دیده میشود. در بعضی از مواقع روحیه دموکراتیک و در برخی از موارد عملها و عکس العملهای غیر دموکراتیک ملاحظه میشود. در حالیکه درین گروهی تقليد از زندگی ملل غربی کاملاً متداول و مرسم است درین عده دیگری هنوز افکار قرون

گذشته حکمفرما است . در چنین وضع نامشخص و پر تضادی بسیار مشکل است بتوان نامی واحد (a label) برای جامعه‌کنونی ایران اختیار نمود . قدر مسلم آنستکه اجتماع امروز ایران درحال تحولاتی است ولی درست معلوم نیست پس از طی این مرحله انتقالی (Transitional period) مججون ایران فردا چگونه خواهد بود . معهداً باوجود این بلا تکلیفی عدم شکل معین شاید بتوان گفت که جامعه‌کنونی ایران دارد بسوی وضع مدرن (Modernity) پیش میرود (در طی مقاله‌ای دیگر مشخصات یک جامعه مدرن بنظر خوانندگان غیر خواهد رسید) .

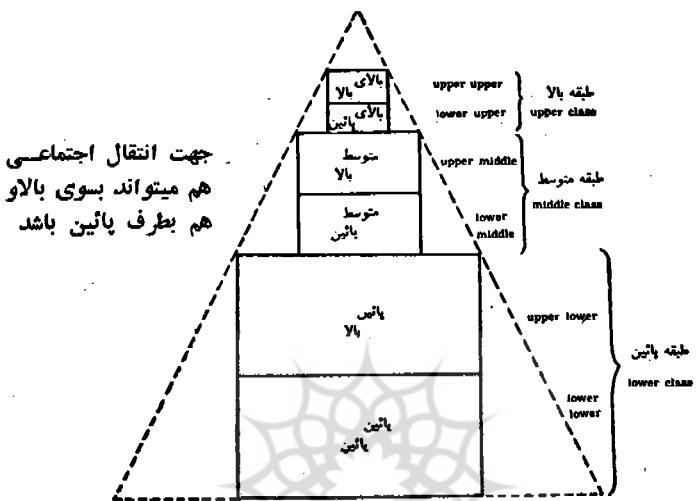
یکی از خصوصیات عمدۀ اجتماع مدرن ، چه صورت دموکراتیک و چه صورت توالتیرین (Totalitarian) آنستکه در آن سه طبقه مختلف با مشخصات معین و متمایز از یکدیگر وجود دارند . ۱ (درین اجتماعات قدیمی (Traditional) نیز طبقات وجود دارند ولی نوع طبقات و روابطشان بایکدیگر باوضع طبقات در جامعه مدرن فرق دارد .) در اجتماعات دموکراتیک مدرن گاهی تصور میرود که اختلاف طبقاتی یا موجود نیست و یا اینکه بسیار کم است معهداً از نقطه نظر یک جامعه‌شناس ، وابسته بهر مکتبی که باشد ، بدون شک در بین افراد هر جامعه تفاوت‌هایی موجود است که آنها را از هم متمایز و گاهی بصورت گروه معینی در مقابل گروه دیگر قرار میدهد . البته تعریف مارکسیستی از «طبقه» (مالکان ابزار تولید و مزدگیران) درینجا مطرح نیست و بلکه غرض نگارنده از کلمه «طبقه» برای مقدمۀ بحث درباره « نارضایتی غیر واقع بینانه » موقیت و وضع گروهی از افراد (group status) است که دارای وضع خاص و امتیازات متمایز از گروه دیگر هستند و در اصطلاحات عامه و حتی گفتگو-های جامعه‌شناسان بعنوان طبقه (class) بکار برده میشوند . مثلاً همه ما در سخنان روزانه خود افراد را باسامی و عنوانهایی از قبیل « اعیانها » ، « تازه بدoran رسیده‌ها » ، « کله گنده‌ها » ، « شمال شهری » ، « اصلیل » ، و بی‌پدر و مادر مشخص و معروف میکنیم . از نقطه نظر یک عالم اجتماع این عنوانها معرف جای status اشخاص در اجتماع است . چنین تعریفی از «طبقه» (تعریف غیر مارکسیستی) حتی شامل جوامع سوسیالیستی و احتمالاً «بی‌طبقه» (classless) نیز میشود زیرا در این قبیل جوامع نیز افرادی را که از نقطه نظر امتیازات سیاسی ، اقتصادی ، نظامی ، اجتماعی و حرفه‌ای و یا سلیقه‌ها و تمایلات روانی و فکری مخصوص دارای وجوده امتیاز مشترکی هستند میتوان طبقه‌بندی نمود و مثلاً در عوض سه طبقه « بالا upper » ، « متوسط middle » ، و « پائین lower » سه طبقه دیگر بنام « طبقه حاکمه the ruling party » ، « روشنفکران intelligentsia » و « کارگران و کشاورزان workers and peasants » .

۱- بأخذ زیر مراجمه شود .

Robert Havinghurst, Bernice Neugarten,
Society and Education (Boston, Allyn and Bacon, Inc.,
1958), P. 11.

مشخص نمود.

در یک اجتماع کاپیتالیستی مدرن (که تصور میرود منظور غائی رهبران جامعه ایران نیل باان است) میتوان ساختمان طبقاتی اجتماع را شکل زیر نمودار ساخت : social class structure



طبقات اجتماعی در یک جامعه کاپیتالیستی مدرن

بطور یکه ملاحظه میشود هر طبقه اصلی دارای دو طبقه فرعی است و هر یک از این ۶ جزء مشکله اجتماع یک لایه یا stratum نامیده میشود. همچنین مشاهده میشود که شکل کلی ساختمان اجتماع بصورت هرمی pyramidal است. یک وجه امیاز بزرگ بین اجتماعات مدرن و قدیمی وجود همین طبقه متوسط است در اجتماع قدیمی Traditional طبقه متوسط بسیار کوچک و قابل اغماض است. طبقه بالا در چنین اجتماعی هزا یا و حقوق زیادی را از طریق ارثی برخوردار میشود و بالعکس طبقه پائین که اکثریت قریب با تقاض مردم را تشکیل میدهد تقریباً برای همیشه و از هر نسل پنسل بعد از بسیاری از حقوق انسانی محروم است. در چنین اجتماعی که معمولاً بصورت استبدادی despotic اداره میشود فاصله بین اقلیت حاکم و اکثریت محکوم بسیار زیاد است. در اجتماع سرمایه‌داری مدرن طبقه متوسطی بوجود می‌آید که مقداری از حقوق و هزا یا و اختیارات طبقه بالای اجتماع قدیمی را بتدریج (ولی در بعضی موارد با نشان دادن شدت عمل) اخذ می‌کند و قدرت اصلی اجتماع بشمار می‌رود. در جوامع سرمایه‌داری توسعه یافته مثل آمریکا عوامل سیاسی و نظامی حامی و پشتیبان منافع این گروه سرمایه‌دار می‌شوند.

در این مقاله بهیچوجه منظور نظر نیست که از مشخصات و یا سر تحول اجتماع کاپیتالیستی سخن رود . همچنین بحث مفصل و مسروط درباره نوع ، کیفیت و ماهیت طبقات اجتماعی و روابط بین آنها (هر آنکوئه که « طبقه » تعریف شود) از عهده این گفتار بیرون است . آنچه مراد از نوشتمن این سطور است بحث درباره مشکلی (problem) است که با مسئله طبقات اجتماعی دریک جامعه مدرن بستگی دارد و آن مسئله عدم واقع بینی طبقاتی در ایران امروز است که درمورد بخصوصی موجب نارضایتی غیرواقع بینانه درین جوانان میشود .

یکی از مشخصات جامعه کاپیتالیستی مدرن آنستکه در آن طبقات متحرک هستند یعنی فرد میتواند از یک طبقه بطبقه دیگر منتقل شود . بالطبع هر کودکی دریکی از شش لایه stratum اجتماع متولد میشود . در اجتماع کاپیتالیستی مدرن حداقل از نظر تئوری این فرصت برای فرد موجود است که با بدست آوردن خصوصیات لایه دیگر قدری « بالا » و یا « پائین » برسد . برخلاف یک جامعه اشرافی aristocratic اهمیت « خون اصیل » و یا موروثیت حقوق اجتماعی در جامعه کاپیتالیستی کمتر شده و در عوض میزان ثروت و یا سرمایه نقش مؤثری در پیشرفت شخص بازی میکند .

پرسور الیسون دیویس Allison Davis از دانشگاه شیکاگو یکروز در طی مکالمه‌ای بینگارنده اظهار داشت که مطابق تحقیقات و مشاهداتی که کرده در اجتماع کاپیتالیستی امریکا معمولاً افرادی که میکوشند ترقی کنند بیش از یک لایه stratum بالا نمیروند (مثلاً از طبقه متوسط پائین بطبقه متوسط بالا ارتقاء میابند) و افرادیکه بتوانند از دولایه یا « طبقه » با برond بسیار نادرند . (۱) اگرچه جامعه امروزی ایران تقاضاهای فاحشی با اجتماع کاپیتالیستی امریکا دارد ولی شکنی نیست که در ایران نیز دامنه ترقی شخص محدود است و چه بسا که بعلت عدم تحرک کافی (social immobility) در جامعه ایرانی حتی پیشرفت از یک لایه بالایه دیگر نیز بسیار مشکل باشد . چون هر یک از لایه‌های اجتماع دارای مشخصات و طرز تفکر مخصوص بخود است مسلماً در ایران نیز نمیتوان انتظار داشت که در شرایط عادی اجتماعی یکفرد متولد درخانواده فقیر باسانی بتواند همنگ و همگر و همطراز طبقات اشرافی و یا متوسط بالا شود .

شاید بهترین معیاری که برای تعیین مشخصات موقعیت اجتماعی تاکنون پیشنهاد شده همانا مقیاس است که پرسور وارنر و همکارانش وضع کرده‌اند و آنرا « معیار مشخصات موقعیت »

۱ - این پرسور دارای تأییفات فراوانی درمورد طبقات اجتماعی و وضع سیاهپستان امریکائی است که برای استفاده علاقمندان بجامعه‌شناسی بسیار مفید است . از جمله آثار معروف وی میتوان دو کتاب « نفوذ طبقات اجتماعی بر یادگیری » و « پیرانسان » را نامبرد .

استادان مجموع ۶ عامل ذیل وضع فرد را در جامعه معین میکنند : Index of status characteristics

۱- مقدار تحصیلات علمی (ابتدائی ، متوسطه و عالی)

۲- نوع شغل (وزیر ، استاد ، تاجر ، پزشک ، کارگر ، کسب و دهقان)

۳- مقدار درآمد سالیانه

۴- منبع ثروت و درآمد (از طریق ارث ، سود ، بهره ، کسب ، حقوق ماهانه و مزد روزانه)

۵- نوع منزلی که شخص در آن زندگی میکند (اندازه و وسعت ، شرایط محلی ، وضع و مدل ساختمان ، ملک شخصی یا اجاره‌ای)

۶- منطقه سکونت شخص (شهر ، محله و نوع افراد ساکن آن منطقه)

برای تعیین جای شخص status در اجتماع بهتر فرد بر حسب

عوامل فوق از ۱ تا ۷ نمره داده میشود . بنابراین حداقل نمره ۶ وحداکثر

۴ خواهد بود . این نوع طبقه‌بندی مبایستی با مطالعات دقیق و تحقیقات

فراوان و دردهفات مکرر بعمل آید تا بتوان تخمین زد که مثلاً افراد بین

۱۲ تا ۱۸ جزء طبقات متوسط هستند یا خیر . چنین تحقیقی دارای

ارزش فراوانی برای شناختن تغییرات درونی اجتماع است و امید می‌رود

در ایران نیز اقدام بچنین تحقیق بعمل آید .

نکته حساس در اینگونه طبقه‌بندی آنست که هر یک از عوامل ششگانه

فوق خود بعوامل اقتصادی و اجتماعی کلی در هرجامعه‌ای ارتباط فراوان

دارند و درنتیجه انسانهایی که در جزء طبقات مختلف قرار می‌گیرند دارای

روحیات و ترزیکرها و سلیقه‌های کوئنگون و بعیارت دیگر کوتور مربوط

طبقه خود می‌شوند . محض مثال عرض می‌شود که کاسب پیوسادی در معاملات

تجارتی خود موفق شده و ثروتمند می‌شود . این شخص چون از نقطه نظر

تحصیلات علمی عقب است و در مدرسه و معاشرتهای خود راه و رسم زندگی

طبقات بالاتر را فرانگرفته است با اشخاصی دخور می‌شود که عموماً از

طبقات متوسط پائین و یا حتی طبقه پائین بالا Uper lawer می‌باشد .

درنتیجه با وجود آنکه وی از نظر اطرافیانش ثروتمند و پیشرفت‌هه جلوه

می‌کند ولی از نقطه نظر یک دیدکلی بر اجتماع او هنوز بسیار عقب مانده

است و بعیارت دیگر افراد بالادست او (واگرچه احتمالاً از نظر مادی

عقب‌تر) بسیار زیادند . چه بسا که او خودش هرگز قتواند یاندازه دلخواهش «بالا» برود ولی فرزندانش بتوانند با تحصیل علم و فراگرفتن

راه و رسم زندگی دیگری مثلاً طبقات بالا ارتقاء پیدا کنند .

مثال جالب دیگر فردی میتواند باشد که درخانواده محروم و فقیری متولد شده و پرورش یافته است . این شخص ممکن است بعلت

۱- بأخذ زیر مراجعه شود :

W. Lloyd Warner, Marchia Macker, and Kenneth Eells,
Social class in America, Chicago: Science Research
Associates, 1949.