

از: خسرو خسروی

کجرفتاریهای کودکان

مقدمه:

تاکنون مطالعه‌ای درباره کجرفتاری‌های کودکان در ایران انجام نگرفته است، مطالبی هم که اکنون از نظر خوانندگان می‌گذرد نتیجه تحقیقی است که توسط پرسشنامه دردارالتادیب تهران انجام گرفته است.

در تابستان سال ۱۳۴۱ پرسشنامه‌ای در دارالتادیب تهران پرشده که نتیجه مختصر آن در مجله مسائل ایران شماره ۷۶ و ۷۷ در سال ۱۳۴۳ و نتیجه مختصرتر آن در شماره ۱۱ و ۱۲ مجله سخن در سال ۱۳۴۲ بچاپ رسید. در بهار سال ۱۳۴۲ با تکمیل پرسشنامه سال قبل مطالعه‌ای دیگری در دارالتادیب تهران انجام گرفت که در مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی مشغول نتیجه‌گیری آن هستیم. مقاله حاضر خلاصه مطالعه‌ای است که میان کسانیکه کمتر از ۱۵ سال دارند انجام گرفته و مطالب آن از دو پرسشنامه ذکر شده استخراج گردیده است.

نتیجه:

وضع گروه سنی مجرمان جدول (۱)

%	تعداد	گروه سنی
۲۹۹	۲	۱۰ ساله
۵۹۷	۴	۱۲
۱۱۹۴	۸	۱۳
۱۶۴۱	۱۱	۱۴
۶۲۶۹	۴۲	۱۵
۱۰۰.۰۰	۷۷	جمع

بنابر جدول (۱)، در حدود ۷۳٪ مجرمان (۴۲ نفر) در سن ۱۵ سالگی مرتكب جرم شده‌اند، ۱۱ نفر، (حدود ۱۶٪) در سن ۱۴ سالگی؛ و حدود ۱۲٪ (۸ نفر) هم در ۱۳ سالگی، بقیه در مراتب سنی پائین تر قرار دارند.

**نوع جرائم مجرمان
جدول (ب)**

%	تعداد	شرح
۵۹,۷۲	۴۰	دزدی
۱۱,۹۶	۸	لواط
۱۰,۴۰	۷	قتل
		حمل و فروش
۲,۹۸	۲	مواد مخدره
۴,۴۸	۳	دعوا
۲,۹۸	۲	قمار
۱,۴۹	۱	چاقوکشی
۱,۴۹	۱	چیب بری
		خیانت در
۱,۴۹	۱	امانت
		داشتن اسکناس
۱,۴۹	۱	تقلیلی
۱,۴۹	۱	تجاوز
۱۰۰,۰۰	۶۷	جمع

بنابر جدول (ب) ، اکثر مجرمان حدود ۶۰٪ (۴۰ نفر) مر تکب دزدی شده اند ، و پس از آن ۸ نفر (حدود ۱۲٪) مر تکب جرم لواط شده اند ، و ۷ نفر (حدود ۱۰٪) قتل کرده اند . بقیه جرم ها در مراتب پائین تر قرار دارد .

**وضع زندگی مجرمان
جدول (ج)**

%	تعداد	شرح
۳۴,۳۲	۲۳	با پدر و مادر
۲۰,۹۰	۱۴	» مادر
۴,۴۸	۳	» پدر
		» بستگان و
۱۴,۹۲	۱۰	آشنايان
۱۰,۴۰	۷	تنها
۱۰,۴۰	۷	با ارباب
۴,۴۸	۳	در پرورشگاه
۱۰۰,۰۰	۶۷	جمع

بنابر جدول (ج) ، ۲۳ نفر از ۶۷ نفر (حدود ۳۴٪) مجرمان با پدر و مادر خود زنده‌اند، و حدود ۲۰٪ (۱۴ نفر تنها) با مادر خود زنده‌اند، و ۱۰ نفر (حدود ۱۵٪) با بستگان و آشنايان . بقیه در مرآت پائین قرار دارند .

وضع خانوادگی مجرمان جدول (د)

٪	تعداد	شرح
۳۲ر۸۴	۲۲ نفر	گسیختگی (۱) اختلاف
۱۰ر۴۵	۷	خانوادگی اختلاف
۵۶ر۷۱	۳۸	نداشتن
۱۰۰ر۰۰	۶۷	جمع

بنابر جدول (د) میان پدر و مادر ۳۸ نفر (حدود ۵۷٪) از مجرمان اختلافی نبوده است . و ۲۲ نفر از آنان (حدود ۳۳٪) از گسیختگی خانواده خود سخن گفته‌اند . و ۷ نفر آنان (حدود ۱۰٪) هم از اختلاف پدر با مادر خود مطالبی ابراز داشته‌اند .

کیفیت جرم جدول (ه)

٪	تعداد	شرح
۴۹ر۲۵	۳۳ نفر	جرائم دستگمی
۴۷ر۷۶	۳۲	فردی
۲ر۹۹	۲	نامعلوم
۱۰۰ر۰۰	۶۷	جمع

بنابر جدول (ه) ، ۳۳ نفر (حدود ۴۹٪) مجرمان دسته جمعی مرتكب جرم شده‌اند ، و ۳۲ نفر (حدود ۴۸٪) نیز جرم‌شان فردی بوده است ، و ۲ نفر (حدود ۳٪) نا معلوم گزارش شده‌است .

(۱) — مراد از گسیختگی خانواده عبارتست از فوت یکی از والدین ، طلاق ، بیماری (مثلاً مسلول شدن) ، یا مسافرت طولانی یکی از والدین (پدر یا مادر) .

میزان دفعات جرم

جدول (و)

%	تعداد	شرح
۹۲ر۵۴	۶۲ نفر	بار اول
۰ر۹۷	۴	تکراری
۱ر۴۹	۱	نامعلوم
۱۰۰ر۰۰	۶۷	جمع

بنابر جدول (و) ۶۲ نفر (حدود ۹۳٪) از مجرمان برای بار اول یوده است که مرتكب جرم شده‌اند و تنها ۴ نفر (حدود ۶٪)، جرم‌شان تکراری بوده است. و ۱ نفر (۱٪) نیز نامعلوم گزارش شده است.

مشاغل مجرمان

جدول (ز)

%	تعداد	شرح
۵۸ر۲۱	۳۹ نفر	کارگر
		نوکر و شاگرد
۲۰ر۸۹	۱۴	مفازه
۱۱ر۹۴	۸	دانشآموز
۸ر۹۶	۶	کشاورز
۱۰۰ر۰۰	۶۷	جمع

بنابر جدول (ز) ۳۹ نفر (حدود ۵۸٪) مجرمان کارگر بوده‌اند و ۱۴ نفر (حدود ۲۱٪) شغل نوکری و شاگرد مفازه‌ای داشته‌اند و ۸ نفر (حدود ۱۲٪) دانشآموز بوده‌اند، و ۶ نفر (حدود ۹٪) هم کشاورزی میکرده‌اند.

شفل پدران مجرمان

جدول (ح)

%	تعداد	شرح
۲۶.۸۷	نفر ۱۸	کارگر
۲۰.۹۰	» ۱۴	کشاورز
۱۳.۴۳	» ۹	دکاندار
۲.۹۹	» ۲	کارمند
۲.۹۹	» ۲	نظمی
۲.۹۹	» ۲	دلال
۲.۹۹	» ۲	معمار
۱.۴۹	» ۱	رانندہ
۲۵.۳۶	» ۱۷	نامعلوم
۱۰۰.۰۰	» ۶۷	جمع

بنابر جدول (ح) ۱۸ نفر (حدود ۲۷٪) از پدران مجرمان شفل کارگری داشته‌اند، و ۱۴ نفر (حدود ۲۱٪) کشاورز بوده‌اند. و ۹ نفر (حدود ۱۳٪) دکاندار بوده‌اند، و ۱۷ نفر (حدود ۲۵٪) نیز نامعلوم گزارش شده. بقیه مشاغل پدران مجرمان کارمندی، نظامی، دلالی، رانندگی و معماری بوده است.

میزان سواد مجرمان

جدول (ط)

%	تعداد	شرح
۲۲.۳۹	نفر ۱۵	تا ششم ابتدائی
۱۰.۴۹	» ۱	تا سال اول
۲.۹۹	» ۲	دبیرستان
۷۳.۱۳	» ۴۹	تا سال دوم
۱۰۰.۰۰	» ۶۷	دبیرستان
		بی‌سواد
		جمع

بنابر جدول (ط) ۴۹ نفر (حدود ۷۳٪) از مجرمان بی‌سواد بوده‌اند، و ۱۵ نفر (حدود ۲۲٪) تا ششم ابتدائی درس خوانده‌اند، ۲ نفر (حدود ۳٪) درسال دوم دبیرستان بوده‌اند، و ۱ نفر (حدود ۱٪) نیز درسال اول دبیرستان بوده.

محل تولد مجرمان

جدول (ای)

%	تعداد	شرح
۳۲۸۴	۲۲ نفر	تهران
۴۴۷۷	۳۰	در ۱۷ شهر
۲۲۵۳۹	۱۵	در ۱۵ ده
۱۰۰۰۰	۶۷	جمع

بنابر جدول (ای) ، ۳۰ نفر (حدود ۴۵٪) از مجرمان در ۱۷ شهر مختلف متولد شده‌اند ، و ۲۲ نفر (حدود ۴۳٪) متولد تهران بوده‌اند ، و ۱۵ نفر (حدود ۲۲٪) در ۱۵ ده مختلف تولد یافته‌اند.

مدت اقامت در محل وقوع جرم

جدول (ک)

%	تعداد	شرح
۱۳۴۴	۹ نفر	کمتر از ۱ سال
۱۷۹۱	۱۲	۱ تا ۳
۱۶۴۱	۱۱	۳ تا ۱۰
۴۴۸	۳	۱۰ تا ۱۲
۴۷۷۶	۳۲	از بدو تولد
۱۰۰۰۰	۶۷	جمع

بنابر جدول (ک) ۹ نفر (حدود ۱۳٪) از مجرمان کمتر از ۱ سال بوده که در محل وقوع جرم زندگی میکرده‌اند ، و ۱۲ نفر (حدود ۱۸٪) میان ۱ تا ۳ سال بوده که در محل وقوع جرم بوده‌اند ، و ۱۱ نفر (حدود ۱۶٪) ۵ تا ۱۰ سال بوده که در محل وقوع جرم بوده‌اند ، و ۳ نفر (حدود ۴٪) میان ۱۰ تا ۱۲ سال بوده که در محل وقوع جرم بوده‌اند ، و ۳ نفر (حدود ۴٪) نیز از بدو تولد در محل وقوع جرم بوده‌اند.

محل وقوع جرم

جدول (ل)

٪	تعداد	شرح
۹۴,۰۳	۶۳ نفر	تهران
۵,۹۷	۴	دریج ده
۱۰۰,۰۰	۶۷	جمعیت

بنابر جدول (ل) ۶۳ نفر (حدود ۹۴٪) از مجرمان در تهران مرتكب جرم شده‌اند، و ۴ نفر (حدود ۶٪) در ده مرتكب جرم شده‌اند.

نتیجه و تفسیر:

بنابر مطالعه‌ی ماکه در سال ۱۳۴۱ و ۱۳۴۲ در دارالتدابی تهران انجام گرفته است میان کجر فتاری‌های کودکان (کمتر از ۱۵ سال) و بعضی از پدیده‌های اجتماعی ارتباطی بقرار ذیریده شده است.

سن و جرم:

در مطالعه ما اکثر جرمها در میان کودکان در میان ما ۱۳ تا ۱۵ سالگی انجام گرفته است با درنظر گرفتن مشاغل و نوع جرم که از آن سخن خواهیم راند ممکنست علت این امر این باشد که کودکان مورد مطالعه در سالین ۱۳ تا ۱۵ سالگی بیشتر وارد اجتماع می‌شوند تا بتوانند و کمکهای مالی بخانواده خود بکنند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

اقتصادی و جرم:

بنابر مطالعه ما اکثر جرم کودکان دزدی بوده است (حدود ۶۰٪)، واگر جرم‌های جیب‌بری، خیانت در امانت را هم بآن اضافه کنیم، اساس جرم‌های کودکان را دزدی که ریشه اقتصادی دارد تشکیل می‌دهد. با درنظر گرفتن مشاغل کودکان، و مشاغل پدران کودکان شاید بتوان گفت که عامل اساسی کجر فتاری‌های کودکان مسأله اقتصادی است.

طبقه و جرم:

بنابر مطالعه ما اکثر مجرمان از گروههای پائین اجتماع بوده‌اند و مشاغل عمده ایشان کارگری و نوکری و بادوئی در مفازه‌ها بوده است واگر مشاغل پدران مجرمان را هم درنظر بگیریم بخوبی وضع طبقاتی کودکان مجرم که بطبقه پائین اجتماع مربوط هستند معلوم می‌شود.

البته این امر روشی است که جامعه مورد مطالعه ما اصولاً (بعل خاص اجتماعی که کودکان گروههای مرفه اجتماع کارشان به دارالتادیب کشیده نمی‌شود) در میان گروههای پائین اجتماع بوده است.

شهرنشینی و جرم

در مطالعه ما عامل شهرنشینی در ارتکاب جرم ما وبخصوص خصوصیات زندگی شهرنشینی تهران بخوبی دیده می‌شود. اکثر جرمهای کودکان در تهران صورت گرفته است.

خانواده و جرم

از مطالعه ما نخست چنین برمی‌آید که امر پاشیدگی خانواده در کجرفتاری‌های کودکان مهم نبوده است. چون بیشتر کودکان حدود ۳۴٪ با پدر و مادر خود زندگی می‌کرده‌اند، و حدود ۵۷٪ خانواده مجرمان نیز وضع عادی داشتندو اختلافی می‌انشان (پدر و مادر) نبوده است.

ولی چون جامعه مورد مطالعه ما از گروههای اجتماعی پائین بوده و مسائله خانواده از بعضی جهات وضع خاصی در آن دارد، باید گفت که باز امر خانواده در کجرفتاری‌های کودکان مؤثر بوده است. چون در میان مردم، پائین اجتماع بسبب وضع خاص محل سکونت و مشاغل والدین، کودکان کمتر در آنچه خانواده بسربیرونند، و فاصله میان خانواده و کوچه بسیار کم است، و گرچه خانواده‌های میان این گروههای اجتماعی پاشیده نشده ولی بمناسبت نحوه کار پدر و مادر، کودکان بیشتر در کوچه‌ها سرگردانند و کمتر با خانواده بسربیرونند. و خود این امر نوعی پاشیدگی خانوادگی محسوب می‌شود.

سازگاری و جرم

بنابر مطالعه ما تطبیق با زندگی شهرنشینی و مسائل مهاجرت ارتباطی با کجرفتاری‌های کودکان داشته است گروهی از کودکان (حدود ۳۱٪) کمتر از ۳ سال بوده که به محل ارتکاب آمده‌اند.

سواد و جرم

در مطالعه ما عامل بی سوادی (حدود ۷۳٪) رابطه‌ای با کجرفتاری‌ها داشته است.

ولی حدود ۲۷٪ مجرمان نیز تحصیلات ابتدائی و سال اول و دوم متوسطه داشته‌اند. آبا ازین امر چنین برمی‌آید که کم سواد هم دارد رابطه‌ای با جرم پیدا می‌کند، مطالعات آینده ما این امر را روشن خواهد کرد.

پایان