

# نقش مدیریت منابع انسانی در توسعه سیستم های اطلاعات

مجتبی رفیعی<sup>۱</sup>، فرزانه صادقی<sup>۲</sup>

چکیله

مقاله حاضر باهدف بررسی نقش مدیریت منابع انسانی در توسعه سیستم های اطلاعاتی تهیه شده است. در این مقاله ابتدا به بررسی فواید، دلایل اهمیت و ضرورت اجرای سیستم های اطلاعات می پردازیم و اشاره ای نیز به مواطن اجرائی خواهیم داشت. سپس به بررسی اهمیت ابعاد استراتژیکی، فرهنگی، رفتاری و... در موقیت اجرائی سیستم اطلاعات و نقش مدیریت منابع انسانی در این ابعاد می پردازیم. در ادامه نیز به معرفی مدلی موفق برای پذیرش سیستم اطلاعات در سازمان می پردازیم. در نهایت، مقاله با ارائه چند راهکار پیشنهادی و نتیجه گیری از مباحث گفته شده خاتمه می یابد.

**واژگان کلیدی:** سیستم اطلاعات / مدیریت منابع انسانی / توسعه سیستم اطلاعات /

مقدمه

با ورود به عصر جدید که آن را عصر اطلاعات نامیده‌اند زندگی انسان‌ها و روابط میان آنها دچار دگرگونی‌های اساسی شده و تحولات گسترده‌ای در زمینه فناوری اطلاعات و ارتباطات به وقوع پیوسته است. این تحولات باعث تغییر در شیوه کار کردن، آموزش و شیوه‌های مدیریتی شده است، سیستم اطلاعات مدیریت نیز همیای مدیریت از این تحول و پویایی متأثر خواهد شد.

مکانیزم قیمتی مدیریت اطلاعات پاسخگوی شرایط پیچیده حاضر نیست و نمی‌توان در برخورد با مسائل بفرنگ، صرفاً به ذهنیات و یا گزارشات محدود و نقل و قول‌های دست اندک کاران متنکی بود. به جرات می‌توان ادعا کرد که بدون در دست داشتن داده‌ها و اطلاعات کامل در ارتباط با یک موضوع یا یک مستله، تصمیم‌گیری به نحو موثر امکان پذیر نخواهد بود. در همین راستا، سیستم‌های اطلاعاتی می‌توانند با تهیه و تدارک اطلاعات، مدیران را در تصمیم‌گیری یاری دهند.

برای تقریباً ۵۰ سال، توسعه سیستم اطلاعات به عنوان یک مبحث تقریباً فنی و تخصصی تلقی می‌شود. متخصصان سیستم اطلاعاتی بهمکاری کاربران در صدد توسعه سیستم اطلاعات در زمینه‌های کاربردی مختلف در سازمان‌ها برآمدند. آنها همچنین از مدیریت پروژه و توسعه سیستم اطلاعات و نیز ابزارها و فنون دیگر استفاده کردند که شمار زیادی از نتایج مربوط به توسعه سیستم، کانون توجه فنی این امر را مورد بحث و بررسی قرار می‌دهد.

اخیراً، ابعاد «ساده تر و بی دردرس‌تر»<sup>۳</sup> فرایند توسعه سیستم اطلاعات بیشتر توصیف شده است. به عنوان مثال، نیاز به وجود سخت افزار (کامپیوتر و...)، نرم افزار (برناهای...) و... بررسی شده است اما به ابعاد مهم تمثیل استراتژی های مدیریت، ابعاد فرهنگی و... کمتر پرداخته شده است. به عبارتی، متخصصان سیستم‌های اطلاعاتی کمتر از قابلیت‌ها و توانمندی‌های حوزه مدیریت بهره می‌برند. از طرفی توانمندی در توسعه سازمان نیز احتمالاً نیازمند اطمینان از این مورد است که یک سیستم اطلاعات جدید سازمان را از مزایای بلند مدت بویشه از طریق مهارت آموزی مجدد و برنامه آموزش منسجم کارکنان برخوردار می‌کند چون اکثر سازمانها به دنبال کارآیی و اثربخشی ناشی از سیستم اطلاعات هستند.

در حال حاضر سیستم اطلاعاتی نیازمند همکاری و ارتباط بیشتر بین واحدهای اداری

بوده و از سوی دیگر هبران پروژه‌ها نیز باید از مهارت‌های ارتباطی در سطح مهارت‌های مدیریت پروژه بخوردار باشند. همچنین احتمالاً بین توامندی‌های مدیریت منابع انسانی و قابلیت‌های لازم برای اطمینان از اجرای موفق یک سیستم اطلاعاتی در یک بافت سازمانی، همبستگی قوی وجود دارد.

کانون توجه این مقاله، بر ارزیابی سیستم اطلاعات از ابعاد مدیریتی می‌باشد. اجرای چنین سیستمی به منظور بهبود اثر بخشی کل سازمان می‌باشد، هرچند بعضی عوامل احتمالی در پاره‌ای موقع منجر به نقص سیستم می‌شوند، اما استدلال این مقاله این است که داشتن منابع انسانی و مسائل مدیریت تغییر، برخی نکات کلیدی در کاهش نقاچی و ناسایی سیستم اطلاعات می‌باشند. در این مقاله به شناسایی برخی مشکلات مربوط به فرایند توسعه سیستم اطلاعات پرداخته و مشکلات سازمانی، فرهنگی، رفتاری و مدیریت تغییر نیز معرفی گردیده و در پایان نیز نقش دقیق تر مدیریت منابع انسانی در توسعه سیستم اطلاعاتی با استفاده از مدل پذیرش تکنولوژی<sup>۴</sup> استنتاج گردیده و برخی زمینه‌های ممکن برای کارایی بیشتر را راهه می‌دهیم.

**منابع انسانی و سیستم اطلاعاتی**  
در اکثر تحقیقات تهیه بر نقش سیستم‌های اطلاعاتی در مدیریت منابع انسانی تاکید شده است ولی در این مقاله بیشتر به نقش مدیریت منابع انسانی بر توسعه سیستم اطلاعات پرداخته می‌شود. در این بخش برخی دلایل بالقوه که بازدهی بیشتر منابع انسانی را با توسعه سیستم اطلاعاتی نشان می‌دهد بیان می‌گردد.

اجرای سیستم اطلاعات جدید هزینه‌های سرمایه‌گذاری بالایی را برای بیشتر سازمانها

به دنبال دارد و این احتمال وجود دارد که بدليل عدم توجه به عوامل کلیدی موفقیت

سیستم اطلاعات برای سالیان متعدد عملکرد بدی در سازمان به همراه داشته است. این

مقاله به دو موضوع زیر می‌پردازد:

۱- نقاط ضعف اساسی که در مراحل توسعه و اجرای سیستم‌های اطلاعات در سازمان

وجود دارد

۲- مدیران منابع انسانی می‌توانند حمایت ارزشمندی از فرایند توسعه سیستم اطلاعات

به عمل آورند.

از طرفی، علی‌رغم وجود مطالب زیاد در زمینه مدیریت منابع انسانی (ولمر و کافمن<sup>۵</sup>)

و سیستم اطلاعات (مک هرجی<sup>۶</sup> ۲۰۰۲)، این زمینه‌های تحقیقی دارای انسجام و

یکپارچگی کمی می‌باشند از این رو این مقاله درصد است تا چنین شکافی را در

مدیریت منابع انسانی و سیستم اطلاعاتی مورد توجه قرار دهد.

سیستم اطلاعات منابع انسانی عبارت است از ترکیب پایگاه داده‌ها، کاربردهای کامپیوتر، ساخت افزار و نرم افزار نیاز جهت جمع آوری/گزارش دهنده های داده های منابع انسانی<sup>۷</sup> (برادریک و بودریو<sup>۸</sup> ۱۹۹۲). یک بررسی که در سال ۱۹۹۸ انجام شد<sup>۹</sup>،<sup>۱۰</sup> حاکی از آن است که ۶۰ درصد از ۵۰ شرکت رتبه بندی شده توسط مجله فورچون از سیستم اطلاعات منابع انسانی برای حمایت از عملیات روزانه مدیریت منابع انسانی استفاده می‌کنند، که هم اکنون سیستم‌های اطلاعاتی علاوه بر اهداف اداری در اهداف تصمیم‌گیری، تجاری و استراتژیکی نیز به کار می‌روند<sup>۱۱</sup> (برادریک و بودریو<sup>۱۰</sup> ۱۹۹۲، کوسک و همکاران ۱۹۹۴، کراج و همکاران ۱۹۹۶).

3. "Softer" aspect 4. Technology acceptance model 5. Gallagher(1991),Gray and Kinealy, 1996;Analoui;1998;Ball(2001) 6. See kaufman,2002,wheeler et al.,2004 7. Mukherji (2002)

8. Broderick and Boudreau 9. Ball,2001 10. Broderick and Boudreau, 1992; Kossek et all.,1994;Kovach et al.2002

1- اعضویات علمی دانشگاه یلام نور- دانشجوی دکتری مدیریت منابع انسانی دانشگاه علامه طباطبائی پست الکترونیک: Mjtib-rf@yahoo.com

2- دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت دولتی- اعضو دانشگاه پژوهشگران جوان farfar1004@yahoo.com پست الکترونیک:

بالا حمایت نماید<sup>۱۴</sup>. بطور مثال می تواند از آن به منظور توانمند ساختن کاربران استفاده کند. مدیریت منابع انسانی در خصوص حمایت از سیستم اطلاعات می تواند سه نوع استراتژی را بکار برد:

**الف- استراتژی پرسنلی:** این استراتژی بر مهارت های رهبری و مدیریت، ویژگی های کار گروهی، آموزش فرهنگ جمعی، انگیزه کاربران، تغییرات فرهنگی، برنامه های کنترل و نظرات مدیریت اشاره دارد. همچنین آموزش کارمندان تاثیر مستقیم و مثبتی روی نوآوری فنی سیستم ها در سازمان دارد، جای تعجب نیست که محرك های مادی نیز روی تمایل برای نوآوری تکنولوژی تاثیر گذار باشند.

**ب- استراتژی سیستم:** در فرآیند نوآوری تکنولوژی بعضی از معیار های موثر شامل طراحی مجدد فرآیند<sup>۱۵</sup>، تغییر ساختار ماتریسی سازمان، طراحی منابع انسانی الکترونیکی<sup>۱۶</sup> (کار از دور) می باشد.

**ج- استراتژی سازمانی:** در این نوع استراتژی که بر منابع انسانی تاکید دارد وظایف و مسئولیت های گروه را مشخص کرده، فرهنگ سازمانی را تقویت می کند و بین مصرف کننده و نیروی تولید ارتباط برقرار می کند از جمله معیار های سازمانی می توان به تصمیم گیری مشارکتی، اهداف مشترک<sup>۱۷</sup>، طراحی مجدد فرهنگ گروهی، ایجاد گروه مدیریت فرهنگی و برنامه های توسعه سازمانی اشاره نمود.

در مقابل بزرگترین موانع توسعه و کاربرد سیستم های اطلاعاتی در مدیریت منابع انسانی عبارتند از:

الف- عدم وجود کارکنان فنی  
ب- فقدان بودجه

ج- مشکلات مدیریت زمان  
د- نیاز به همکاری گسترده با سایر واحدها و گروهها

ه- عدم حمایت فناوری اطلاعات

توسعه سیستم های اطلاعاتی طی سالیان زیاد به صورت مهارت فنی غالب تلقی شده است، سازمان ها نیز اغلب به طور چشمگیر تحقیق تأثیر اجرای این سیستم اطلاعاتی قرار می گیرند. توسعه آتی سیستم اطلاعات نیز به طور فزاینده ای فرا سازمانی بوده و از این رو امکان بالقوه عملکرد نامناسب را با افزایش پیچیدگی، زیاد می کند. مرکز محاسبات بین المللی در منچستر<sup>۱۸</sup> فرآیند توسعه این سیستم ها را شامل ۷ مرحله (مطالعه امکان سنجی، بررسی سیستم ها، آنالیز سیستم ها، اطلاعاتی سیستم ها، توسعه سیستم ها، اجراباز بینی و نگهداری) می داند.

مدیریت توسعه سیستم اطلاعات در سازمان امری دشوار است، تنواع و تعداد گروه های سهیم در این فرآیند زیاد می باشد. این امر شناسن نرسیدن به اهداف را فزایش می دهد. توسعه سیستم های اطلاعات فرآیند پیچیده ای به شمار می رود و امکان استیهات بسیاری برای انسان وجود دارد، حتی با وجود اینکه تکنولوژی در سی سال اخیر توسعه پیدا کرده است هنوز هم مثالهایی از شکست اجرای این سیستم ها وجود دارد لذا برای کنترل چنین فرآیندی، به روشنی نیاز است که فرآیند توسعه سیستم های اطلاعات را منظم تر می سازد. معمولاً تضاضی ایجاد سیستم های اطلاعاتی جدید نسبت به امکان فنی سازی آنها بیشتر است و نیاز به کاربرد کارآمد تر منابع فنی مشاهده می شود. در اینجا مهارت های منابع انسانی می توانند در برنامه ریزی منابع مؤثر باشند.

از لحاظ تاریخی، سیستم اطلاعاتی با استفاده از چرخه حیات توسعه سیستم<sup>۱۹</sup> تکامل یافته است. چنین امری به عنوان روش شناسی غالی برای پروژه های با سیستم بزرگ و متوسط به شمار رفته، هرچند که کاربرد روش شناسی های مورد قبول در توسعه سیستم اطلاعات، ضمانت موقوفیت سیستم اطلاعاتی را نکرده است. داکثر موارد، توسعه سیستم اطلاعات توسط گروه های بی تجربه و بی علاقه در زمینه های استراتژی تجاری و

پیشرفت های اخیر تکنولوژی امکان فراهم آوردن اطلاعات واقعی، خدمات آزاد و اطلاعات کاری را بوجود آورده است و مدیران با داشتن اطلاعات قابل دسترس می توانند سریعانسبت به تغییرات واکنش دهند.

سیستم اطلاعات به میزان قابل توجهی با منابع انسانی ادغام شده است، توسعه فناوری اطلاعات بطور مشخص روی عملکردهای قدیمی منابع انسانی (مثل تامین منابع انسانی برای سازمان ها، آموزش، جبران، گزینش کارمند) تأثیر گذاشته و به فرآیندهای آنالاین تغییر یافته اند. کارایی و اثر بخشی بالا، از جمله مزایای دیگر این سیستم ها می باشد، از جمله می توان به لیست حقوق، دقت در اطلاعات و تسهیل انجام فرآیندها، صرفه جویی در زمان و هزینه ها و دسترسی به نتایج بهتر اشاره نمود.

نظارت، کمک به تصمیم گیری و کنترل، انتخاب و جابجایی کارمندان، لیست حقوق، رسیدگی به مزایا و حقوق بازنیستگی، طرح های آموزشی و جذب نیرو، طرح ریزی مشاغل، کنترل تجهیزات و ارزیابی نیروی تولید از دیگر وظایف این سیستم هاست. به عقیده بکر و بیسات<sup>۲۰</sup> (پنج دلیلی که شرکت ها می باشند از سیستم های اطلاعاتی استفاده کنند، را می توان به شرح زیر برشمود:

### ۱- افزایش رقابت با ارتقاء فعالیت های منابع انسانی

سیستم های اطلاعات می توانند از طرق ذیل نسبت به اصلاح عملیات تجاری اقدام نموده و رقابت پذیری را در خود افزایش دهند<sup>۲۱</sup>:

الف- داشتن اصلاح شده در ارتباط با منابع اقتصادی (در واقع امکان پیگیری جدی تر سود آدمترين زمینه ها نسبت به زمینه های کمتر سود آور به منظور مقاومت در برابر فشارها را فراهم می کند).

ب- صرفه جویی هزینه (از طریق داشتن اصلاح شده خرید استفاده بهتر از کارکنان ماهر و بکار گیری بهتر تاسیسات، تجهیزات و غیره)

ج- کنترل شدیدتر (شامل شناسایی سریعتر انحراف از طرح ها، بررسی دلایل و اصلاح سریع آن ها، انعکاس و نمایش صحیح تغییرات توسط مشتری در پرداخت های مرحله ای و کنترل موثر تر بدھکاران)

د- قراردادها هرچه دقیق تر باشند ساختار هزینه ها مشخص تر می شود. (در نهایت به نتایج و ارزیابی بهتر منجر می گردد).

ه- گزارش های منظم هزینه ها (این گزارش ها به مدیریت ارشد امکان آگاهی از همه پیشرفت ها را می دهد).

و- دسترسی آسان تر به قراردادها

ز- مدیریت تیمی و بیمانکاری بهتر (با دید واضح تر و کامل تراز ظرفیت موردنیاز برای هر نوع مهارت، می توان از وقفه های غیر ضروری اجتناب کرد و بیمانکاران نیز می توانند تدارکات خود را به طور موثر تر برنامه ریزی نمایند).

### ۲- ایجاد فعالیت های بیشتر و متنوع تر منابع انسانی

۳- تغییر تمرکز منابع انسانی از رسیدگی به مذاکرات و مباحثت به مدیریت منابع انسانی استراتژیک

۴- طرح ریزی مجدد عملکرد منابع انسانی سازمان ها

۵- ملحق کردن کارمندان به عنوان بخشی از سیستم اطلاعات منابع انسانی

وatoson ویات<sup>۲۲</sup> در سال ۲۰۰۲ دریافت که استفاده از سیستم اطلاعات منابع انسانی بهره وری سازمانی

را افزایش داده، هزینه ها را کاهش داده همچنین سبب، ارتباطات بیشتر کارمندان و بازگشت سرمایه ها نیز شده است.

پس مدیریت منابع انسانی می تواند از نوآوری و تکنولوژی به منظور دستیابی به عملکرد

11. Beckers and Bsat 12.Mojisola Olugbode, Rhodri Richards, Tom Biss, 2007,646 13. Watson wyatt

14. Zhongming Wang, 2005 15. Bussiness process reengineering(BPR) 16. e-human resource(e-HR)

17. In the UK the national computing center in Manchester 18. System development life cycle(SDLC)

داخلی شرکت از قبیل کاربرد وب سایت، ارتباط یا اثر بخشی سایت با کل شرکت، توانایی تأکید بر سود آورترین بخش شرکت و چگونگی کنترل وظایف مدیریت مورد تجزیه و تحلیل واقع شده است.

یکپارچگی بین سازمانی<sup>۲۶</sup> : که به ارتباط فنی و تعامل تکنولوژیکی با تامین کنندگان و مشتریان تجزیه و تحلیل شده است.

- یکپارچگی استراتژیکی<sup>۷</sup> : از طریق بررسی نقش فناوری اطلاعات و ارتباطات در هماهنگی و اداره داخلی و خارجی فرآیند های تجاری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

در فرآیند توسعه سیستم اطلاعات گروههای متمایزی مثل؛ کارکنان سیستم اطلاعات کاربران، مدیریت، فروشندها و تیم های پروژه در گیرند که با یکدیگر در جهت هدف مشترکی در حال فعالیت می باشند.

از نظر تاریخی، این گروههای قادر به همکاری سازنده با همگیر نبوده اند و در برخی موارد آنها صرفاً در زمینه پروژه در مدت زمان مشخص با هم کار می کنند و مراحل چنین فرآیندی احتمالاً به دلیل شرایط توسعه فاقد کارآیی می باشد.

گاهی اوقات ایجاد تعادل بین نظر مدیریت ارشد، تکنولوژی و نیازهای نیروی کار دشوار است. «لوکاس»<sup>۲۸</sup> چنین نظری را مطرح می کند که سیستم های اطلاعاتی مؤثر را می توان در صورتی اجرا کرد که کاربران، مدیریت و کارکنان سیستم اطلاعات به صورت تیمی یا گروهی در طول فرآیند توسعه سیستم فعالیت نمایند. این بخش یک دوگانگی را در حوزه سیستم های اطلاعات بیان کرده است. از یک طرف به عنوان یک زمینه یا رشته فنی و از طرف دیگر به عنوان یک سیستم تلفیقی تلقی می شود که در واقع محدوده ای از مسائل رفتاری، فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی را در بر می گیرد.

سیستم اطلاعات و تغییر فرهنگ ضرورت تغییر فرهنگ احتمالاً به مسائلی در زمینه مدیریت تغییر منجر می گردد، از این رو به تحقیقات بیشتری برای درک فرآیند های پیچیده در هنگام توسعه سیستم های اطلاعاتی نیاز است. این مسئله مهم است که گروههای درگیر در توسعه سیستم های اطلاعات از توانایی آن هادر تحریب عملکردهای سازمان آگاهی یابند. سیستم اطلاعاتی جدید احتمالاً بر ساختار تجاری سازمان نیز تأثیر می گذارد.

لذا وظیفه توسعه دهنده سیستم و سایر کارکنان در گیر پروژه این است سازمان را به عنوان یک سیستم اجتماعی و پردازشگر اطلاعات در نظر بگیرند چنین حالتی را می توان به حرکت بسوی بالا از کنترل عملیاتی تا کنترل مدیریتی برای برنامه ریزی استراتژیکی در مدل «انتونی»<sup>۲۹</sup> (۱۹۹۵) تشبيه نمود. بطور مثال سیستم های پردازش معامله از قبیل پردازش مستورفروش که اکثر سازمانها اتخاذ نموده اند با سطح کنترل عملیاتی مطابقت دارد.

«آرگریس و اسکن»<sup>۳۰</sup> (۱۹۹۲)، ویژگی سازمان های جدید را با مدیریتی در نظر می گرفتند که اقام به استفاده از یک نظریه عملی می نمود که مکانیسم های کنترل بالا به پایین و سلسه مراتبی سازمان باقته را مورد تأکید قرار می داد. این نظریه بر تسلط مدیریت و تبعیت کارگر تأکید می نماید. همچنین نقش تحلیلگر سیستم های نیز احتمالاً گاهی اوقات به عنوان تقویت کننده این نظر تلقی می گردد. همچنین اینطور استدلال شده که صرفاً موقفيت های واقعی در مهندسی مجده فرایند<sup>۳۱</sup> به جای تکاملی بودن، بنیادی یا ریشه ای بوده است. با وجود امکان توسعه سیستم های اطلاعاتی در محدوده سازمانی، نیاز فرازینده به وجود رویکرد خلاق در جهت فرآیند توسعه وجود دارد در طی دهه ۱۹۸۰، این مسئله مورد تأیید قرار گرفت که تحقق اجرای تکنولوژی اطلاعاتی در جدید به طور خودکار به بهره وری زیاد منجر می گردد. اگر چه مسائل متعددی نیز در

توسعه سازمانی و تنها با اهداف فنی انجام می گیرد و آنها تنها به راه انداختن سیستم فکر می کنند و این همان نقطه آغاز مشکلات است. از نقاط ضعف اساسی موجود در چرخه حیات توسعه سیستم از نظر لامون<sup>۳۲</sup> بالا بودن هزینه ها، طولانی بودن مراحل اجراء، انعطاف پذیری بودن و متغیر بودن می باشد.

سیستم اطلاعاتی تلفیقی<sup>۳۳</sup> یا فنی<sup>۳۴</sup>؟

شماری از نویسندهاگان بر این باورند که سیستم اطلاعات به جای فنی بودن مخصوص، باید ماهیت تلفیقی داشته باشد. ذیلاً به ذکر مجموعه گسترده تری از مسائل پرداخته می شود که احتمالاً قبل از اجرای مؤثر سیستم اطلاعات، نقش بالقوه منابع انسانی در آنها، باید مورد توجه و بررسی قرار گیرد.

در محیط کاملاً رقابتی و بسیار متغیر امروز، سازمان ها ظاهر ابرای مقابله با این چالش ها، به تکنولوژی یا سیستم اطلاعاتی متکی می باشند. همینطور سیستم اطلاعات جدید می باشد نیازهای اطلاعاتی را برای تضمیم گیری بهتر منعکس کند و محافظ و حامی عملکرد سازمان ها باشد. به علاوه سیستم اطلاعاتی جدید باید دارای یکپارچگی و در تعامل با فرنهنگ سازمان بوده و به خوبی از فعالیت های کاری حمایت نماید. در صورتی که سیستم اطلاعاتی قادر به تأمین نیازمندی های نیازمند سازمان به جای موقفيت فنی با نقص سازمانی مواجه خواهد شد اما علی رغم این حقیقت، مدیران سیستم اطلاعات برای سالیان سال تنها متوجه تخصص فنی بودند. همچنین از این نکته غالب بودند که از سیستم اطلاعات نیاید بصورت مقطعی و صرفاً برای تقویت «وضع موجود» داخل سازمان استفاده نمود بلکه این سیستم باید بتواند عملکرد واقعی سازمان را در مدار مدت به طور مطلوب شرح دهد.

سیستم اطلاعات عموماً با اجرای موفق تکنولوژی اطلاعات در سازمان ها مرتب است. سیستم اطلاعات، مولفه اصلی راه حل های بسیاری از مسائلی بوده که سازمان ها به منظور مقابله با چالش های فعلی با آن مواجه اند. همچنین توسعه موفق سیستم اطلاعات را می توان با ویژگی های معین شناسایی نموده به عبارتی سیستم اطلاعات در صورتی موفق است که معیارهایی از قبیل تأمین نیازهای کاربر و اهداف سازمانی را برآورده سازد. در همین زمان، عوامل مختلف نیز احتمالاً سیستم ها را در طول توسعه و اجرای شان تحت تاثیر قرار می دهند. در این باره، «دلن و مکلین»<sup>۳۵</sup> (۹۹۲)، تعدادی از عوامل موقفيت در توسعه سیستم اطلاعاتی را توصیف نمودند که شامل:

۱- کیفیت سیستم (یعنی دسترسی، زمان پاسخ، یکپارچگی سیستم وغیره)

۲- کیفیت اطلاعات (یعنی ویژگی های اطلاعات بر حسب صحت مناسب اطمینان، شکل وهمیت)

۳- کاربرد سیستم<sup>۳۶</sup>

۴- رضایت کاربر

۵- تائیر فردی

۶- اثر سازمانی

یکپارچگی سیستم که در کیفیت سیستم (بند ۲) به آن اشاره شده است از ابعاد مختلفی قابل ذکر است در نظر گرفته می شود:

- یکپارچگی فنی<sup>۳۷</sup>: این بعد بوسیله تعدادی از کارکنان با دسترسی به اینترنت و ایمیل، سرعت دسترسی، وجود شبکه و تعداد کامپیوترهای شبکه، وجود کاربردهای مناسب و کافی، مشتریان، ترتیب و امنیت پشتیبانی ها، نرم افزار های معتبر ضد ویروس، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

- یکپارچگی عملیاتی<sup>۳۸</sup> : که از طریق تلفیق فناوری اطلاعات و ارتباطات با سیستم

۲۳- کاربرد سیستم عبارت است از: «همنا تلاشی که صراف ارتباط با سیستم اطلاعات شده و یا تعداد گزارشها و یا سایر محصولات اطلاعاتی بوده که بوسیله سیستم اطلاعات در هر زمان واحد بوجود آمده است.»

مورد چگونگی انتقال این تکنولوژی وجود دارد.

همچنین نویسندهای متعدد، ضرورت بررسی مسائل سازمانی، فرهنگی و رفتاری را به عنوان زمینه‌های اصلی تحقق و اجرای موفق سیستم‌های اطلاعاتی، شناسایی کرده اند. به عبارتی احتمال نیاز به گسترش قلمرو توسعه سیستم و درگیری گروههای دیگر کارکنان در این فرآیند وجود دارد.<sup>۳۴</sup> استراتسم<sup>۳۵</sup> (۱۹۹۰) بر این باور است که مدیریت سیستم‌های اطلاعاتی باید به عنوان یک بخش تفکیک تابعی از فعالیت روزانه هر مدیر به شمار رود. لذا هدف این گروهها باید توسعه سیستم‌های اطلاعاتی باشد که در واقع امکان عملکرد مؤثر داخلی و خارجی سازمان را فراهم می‌نمایند. منابع انسانی نیز اغلب به عنوان محافظه‌گر سازمان‌ها به شمار می‌روند و می‌توانند در تنظیم مدیریت فرهنگ و توسعه سیستم اطلاعاتی مؤثر باشند. از طرفی دیگر نیز باید بین همه عوامل مثل آموزش، تکنولوژی و استراتژی ها تعادل ایجاد شود.

گاهی اوقات تحلیل گر و مشاور این سیستم‌ها به منظور امکان تنظیم و طرح سوالات مربوط، احتمالاً از داشن کافی در مورد نیازمندیهای کاربر برخوردار نیستند. این مسئله در صورتی مهمتر می‌شود که مشاور از خود سازمان نباشد و مسائل رفتاری و فرهنگی را در نظر نگیرد. بر عکس ممکن است از مسائل فنی که به مشاور یا تحلیلگر مربوط بوده مطلع نباشند. چنین امری در صورتی مهم است که سیستم جدید نیازمند زیرساخت‌های فنی و پژوهی ای که کاربر قادر به تصور آنها نبوده، باشد.

شود و آنها در این زمینه توجیه شده و توضیحات لازم به آنها داده شود. نتیجتاً باور و نگرش مثبت در آنها ایجاد شده که آگاهانه و بدون اجبار در برقراری و توسعه سیستم‌های اطلاعاتی و موقوفیت اجرایی آن همکاری خواهد داشت.

سیستم اطلاعات ممکن است که نتواند رسیک‌های احتمالی در آینده را تشخیص دهد. پس کاربران درگیر طراحی و توسعه سیستم‌های اطلاعات باید قادر به شناسایی عوامل کلیدی موقوفیت سیستم‌های اطلاعاتی سازمان باشند. همچنین اگر یک سیستم اطلاعاتی در ارتقاء اثر بخشی تصمیم‌گیری‌های سازمان باشکست مواجه گردد، نیازمند به روز رسانی می‌باشد. ذکر این نکته نیز جالب است که سازمان‌های معبدی در صدد انجام چنین اقدامی هستند.

بررسی «بیوینتن و زمود»<sup>۳۶</sup> (۱۹۸۷) از توسعه سیستم اطلاعات به این نتیجه رسید که به مسائل زیر در رابطه با توسعه سیستم اطلاعات و تکنولوژی اطلاعاتی توجه کافی نشده است.

- تجزیه و تحلیل فرهنگ داخلی
- بررسی سیاست‌ها و تقسیم‌قدرت
- تعیین قابلیت‌های ابرای تأیید، بکارگیری و نهادینه سازی تکنولوژی اطلاعات
- ارزیابی خطرات تکنولوژی اطلاعات
- اطمینان حاصل کردن از شرکت اعضای کلیدی سازمان در فرآیند برنامه‌ریزی
- شناخت و ارتباط نقش سازمانی تکنولوژی اطلاعات
- شناخت و واکنش در برابر رویدادهای حساس سازمانی که به شناسایی «فرضیات» شرکت کنندگان در فرآیند برنامه‌ریزی می‌پردازد

نتیجه گیری و پیشنهاد

سیستم اطلاعات متابع انسانی، مدیریت متابع انسانی و فناوری اطلاعات را به یکدیگر پیوند می‌دهد به عبارتی یک سازمان دهنده موثر و مفید برای ادغام آنها می‌باشد. برای توسعه سیستم اطلاعات موقوفیت نیاز به یک چشم انداز وسیع است که تمامی فرآیندهای انتظام پذیری سیستم، تغییرات مدیریتی، مدیریت پژوهش، مسیرهای استراتژیکی را در بر گیرد. به عبارت دیگر توجه به نکات زیر در این زمینه ضروری است:

- کارکنان مدیریت متابع انسانی نقش مثبتی در همه زمینه‌های تأکید شده از خود ایفا می‌کنند.

- اکثر زمینه‌های فوق الذکر را می‌توان تحت عنوان «مدیریت تغییر» گروه بندی نمود

- مسلمان توسعه سیستم اطلاعات تنهای به عنوان یک زمینه فنی و تخصصی تلقی نمی‌شود و نیازمند همکاری گروههای مختلف کارمندی است تا سازمان و کاربران آن را از جایگاه فعلی به جایگاه پیش‌بینی شده در آینده که سودمند است و همکاری همه افراد را می‌طلب برسانند.

- آموزش کامپیوتر (وب)، آشنایی کاربران با سیستم‌ها و ایجاد باور در آنها قبل از استفاده و بکارگیری سیستم‌ها کی از عوامل موثر در حوزه متابع انسانی است.

- نقش این سیستم‌ها در کسب اهداف استراتژیک به عنوان زمینه بحث همیشگی به شمارفته و سازمان با استفاده از آنها قادر به رشد و توسعه رقابت تجاری خود از طریق دستیابی به کنترل بهتر هزینه، کارایی عملیاتی و هدف گذاری بازار می‌باشد.

از دیگر مزایای سیستم اطلاعات می‌توان به این موارد اشاره کرد: کاهش هزینه‌های رضایتمندی از نظر مشتری / کیفیت نوآوری، تصمیم‌گیری سریعتر، توسعه، برنامه‌ریزی و مدیریت بهتر متابع انسانی زیرا داده‌ها آسان تر ذخیره می‌شوند و به روز رسانی، طبقه‌بندی و تجزیه و تحلیل می‌شوند.

در حقیقت سیستم اطلاعاتی کارایی اجرایی را فراخیش داده و گزارشاتی را ارائه می‌دهد که قدرت تصمیم‌گیری را بالا می‌برد.

اما علت اینکه خیلی از سازمان‌ها به «کارشناسان سیستم اطلاعات» خود اجازه ایجاد تغییر در سازمان‌ها را نمی‌دهند چیست؟ این کارشناسان احتمالاً از مهارت فنی برخوردار بوده، ولی معرفی سیستم اطلاعات یا تکنولوژی اطلاعات مستلزم وجود زمینه‌های کارشناسی دیگری که در بالا ذکر شد از قبیل ارتباطات، توسعه سازمان، مدیریت تغییر، تحصیل و آموزش می‌باشد. میزان تأثیر این ابعاد نیز احتمالاً به نوع کاربرد سیستم وابسته است. در این موارد، متابع انسانی برای کمک به ایجاد موقوفیت آمیز سیستم اطلاعات، نقش اساسی دارد. گرچه تعدادی از نویسندها را بروکرد کل گرایانه به توسعه سیستم اطلاعاتی دارند. «چجلند و اسکالز»<sup>۳۷</sup> (۱۹۹۲) بر این باورند که باید یک مسیر اقلیت اطلاعات دارند. مهم در فرآیند توسعه سیستم اطلاعات را مورد تأکید قرار دهیم که قادر به دیدن فرآیند توسعه سیستم اطلاعات از یک دیدگاه متفاوت باشد. «هیرچیم و کلین»<sup>۳۸</sup> بر این باورند که باید مفهوم و اهمیت از ارادی در فرآیند توسعه سیستم اطلاعاتی را مورد تأکید قرار دهیم. آن‌ها همچنین اظهار می‌کنند که چنین امری از طریق بررسی روش‌های «دشوار» قبلی امکان پذیر است. از این رو آن‌ها توجه به «اصول اخلاقی» را به عنوان اولین عامل مناسب در فرآیند توسعه سیستم مورد توجه قرار داده اند.

دیویس<sup>۳۹</sup> (۱۹۸۹) معتقد است که زمان بیشتری باید صرف توضیح و توجیه کاربران جهت استفاده از سیستم‌ها شود که یک حالت دو گانگی در موقوفیت سیستم دخیل است، از یک طرف وجود نظم تکنیکی و از طرف دیگر باید پوششی بر ابعاد رفتاری، فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی دیده شود و سیستم‌های اطلاعات مورد پذیرش کاربران واقع شود. در سال ۱۹۸۹ دیویس، مدل پذیرش تکنولوژی<sup>۴۰</sup> را ارائه داد که به صورت زیر می‌باشد:



Technology Acceptance model(TAM):Davis (1989)

که تاکید می‌کند در صورتی که پنداشت مفید بودن و سهو ل استفاده در کاربران ایجاد

32. Strassman(1990) 33. Chechland and Scholes(1999)

34. Hirschheim and Klein(1994) 35. Davis(1989)

36. TAM(Technology Acceptance Model) 37.Boynton and Zmud(1987)