

چکیده

عوامل ناکامی برنامه‌ها و راهبردها، ناشی از نحوه پیاده‌سازی و اجرای ضعیف آنهاست و تنها ۱۰ درصد از سازمانها، موفق به اجرای برنامه‌ها و راهبردهایشان شده‌اند. از این رو ضرورت دارد چالش‌ها و موانع عملیاتی نمودن برنامه‌های راهبردی شناسایی شده و راه حلی مناسب و عملیاتی برای فاتق آمدن بر این موانع جهت تحقق اهداف و آرمانهای متعالی سازمان ارائه گردد. اجرای موقفيت آمیز برنامه راهبردی نیز نیازمند ارزیابی و کنترل مستمر و همه‌جانبه عملکرد به منظور تطابق برنامه‌های عملیاتی با اهداف، استراتژی‌ها و چشم انداز سازمان است و باید ارزیابی و کنترل عملکرد، اجرای استراتژی و برنامه راهبردی باشکست مواجه خواهد شد. در واقع برنامه ریزی استراتژیک و کنترل اجرای برنامه‌ها و عملکرد فرآیندها، ضمن تحقق اهداف و آرمانهای متعالی سازمان است. راه حل موردنیاز می‌باشد که بتواند ضمن برخورداری از سیستم جامع ارزیابی عملکرد با قابلیت بهبود مستمر در دنیای سراسر تغییر و تحول، مبنای عملیاتی مناسی را برای اجرای برنامه‌های راهبردی سازمان جهت تحقق اهداف و عملیاتی نمودن چشم انداز فراهم آورد.

در این مقاله، کارت امتیازی متوازن (Balance Scorecard) به عنوان راه حلی عملیاتی و کاربردی برای اتخاذ موقفيت آمیز مراحل سه گانه مدیریت

وقتی سخن از راه حل به میان می‌آید پیام ضمنی پاسخ به نیاز و حل مشکل به ذهن مبتادر می‌گردد. جامعیت راه حل نیز به معنای طرح مبنای عملیاتی مناسب و جامع برای حل مشکل و پاسخ به نیاز است. مشکلی که اغلب سازمانها با آن مواجهند عدم تحقق اهداف و آرمانهاشان می‌باشد. اولین راه حلی که برای فاتق آمدن بر این مسئله در اکثر سازمانها مطرح می‌شود تدوین برنامه راهبردی مناسب است. ولی به رغم تصور غالب، تنها ۱۰ درصد از سازمان‌های که به تدوین برنامه راهبردی مبتادر ورزیده‌اند توانسته اند اهداف خود را محقق کرده و در راستای چشم انداز گام بردارند. جالب اینجاست که بعد از تدوین برنامه راهبردی، مشکل عدم عملیاتی شدن این برنامه راهبردی نیز مطرح می‌شود. این مقاله بر آن است تا کارلت امتیازی متوازن را به عنوان راه حلی جامع برای تحقق اهداف و آرمانها و عملیاتی نمودن چشم انداز معرفی نماید.

وازگان کلیدی

کارت امتیازی متوازن، نقشه استراتژی، همسوی استراتژیک، سازمان‌های استراتژی محور

زمان	اندازه سازمان	وضیعت محیط	نقش مدیر	رویکردهای مختلف برنامه ریزی
گذشته	کوچک	ایستا	تصمیم‌گیر	بودجه بندی
۱۹۴۵-۱۹۷۰	متوسط	نسبتاً پایهات	خطی مشی گذار	برنامه‌ریزی بلند مدت
۱۹۷۰	بزرگ	پویا	استراتژیست	برنامه‌ریزی راهبردی
۱۹۸۰	خلی بزرگ	خلی بولیا	مدیر استراتژی	مدیریت استراتژیک (راهبردی)
۱۹۹۰ به بعد	نفاوتی ندارد	خلی پویا و بیچیده	جهت‌گیری-تلخیق و هماهنگی	تفکر راهبردی

مقدمه

استراتژیک جهت تحقق اهداف و آرمانهای متعالی سازمان در دنیای پر رمز و راز قاست معاصر که سرعت، پیچیدگی و تغییر و تحول، جزء لاینفک آن به شمار می‌رود معرفی شده است.

اتخاذ موقفيت آمیز مراحل سه گانه مدیریت استراتژیک: ضمن تحقق اهداف و آرمانها

تعیین و ترسیم اهداف و دستیابی به آن در زمرة مباحث مریوط به برنامه ریزی و به نوعی جوهره آن به شمار می‌رود. مدیریت استراتژیک رویکرد توین در برنامه ریزی است که در او سطح دهنده باهداف ایجاد هماهنگی و انسجام هرچه یشتر در اهداف و برنامه‌های سازمانی و نیز اطمینان از اجراء و پاده‌سازی طرح ها ظهور کردو به شدت مورد توجه و استقبال قرار گرفت. برنامه ریزی یعنی پیش‌بینی و تغیر آینده یا تصویر و طراحی وضع مطلوب و

تحقیق اهداف و آرمانهای سازمان از بدو ظهور سازمان و داشتن مدیریت به عنوان دغدغه اصلی و مقصدهایی مدیریت به شمار میرفت که از دهه ۶۰ به صورت تخصصی در بستر مدیریت استراتژیک موربد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفت. دستیابی به اهداف و آرمانهای متعالی در سطح خرد یا کلان در محیطی که با تغییر و تلاطم، سرعت و پیچیدگی اجین شده است نیازمند اتخاذ موقفيت آمیز مراحل سه گانه مدیریت استراتژیک (طراحی و تدوین برنامه راهبردی، اجرای برنامه راهبردی و کنترل و ارزیابی عملکرد) است. تدوین برنامه‌های راهبردی اگرچه امری دشوار و بسیار مهم است ولی اجرای موقفيت آمیز برنامه‌های راهبردی و پیاده‌سازی و تحقق آنهاز تدوین دشوار تر و مهم تر و تماشی تلاش ها و کوشش های آن مرحله به امید به ثمر رسیدن در این مرحله است. مطالعات نشان می‌دهد که ۷۰ درصد علل و

کارت امتیازی متوزن؛ الگوی جامع مدیریت استراتژیک و عملکرد: در سال ۱۹۹۰ موسسه Nolan Norton به عنوان بازوی تحقیقاتی KPMG مطالعه‌ای را در مورد ۱۲ شرکت معتبر تحت عنوان "اندازه گیری عملکرد در سازمان‌های آینده" آغاز کرد. کریدویل نورتون، مدیر ارشد اجرایی موسسه Norton به عنوان سپرست تحقیق و پروفسور رابرت کاپلان، استاد بر جسته دانشگاه هاروارد به عنوان مشاورین طرح در تحقیقات خود، به دو مسئله اساسی و بحرانی در سازمان‌های عصر اطلاعات پی بردن:

- ۱- عدم توانایی در ارزیابی جامع عملکرد و اتکاء بیش از حد به دارائی‌های مشهود و شاخص‌های مالی در سازمان
- ۲- عدم توانایی در پیشبرد و اجرای استراتژی در سرتاسر سازمان غیرغم تدوین استراتژی

کاپلان و نورتون برای فائق آمدن بر این دو مسئله، سیستم ابتکاری کارت امتیازی متوزن (Balanced Scorecard) را به عنوان سیستم جامع ارزیابی عملکرد و پیشبرد استراتژی و بهبود ارتباط، در پاسخ به نیازهای اداء و رشد سازمان در دنیا پرور مژوار قابل جهانی معرفی کردند. این نام به معنای ایجاد توازن بین اهداف کوتاه مدت و بلند مدت، بین شرایط مالی و غیر مالی، بین عملکرد داخلی و خارجی شرکت، بین ذینفعان درونی و بیرونی سازمان، بین شاخص‌های هادی و تابع عملکرد و بین محرك و مانع استراتژی تعریف شد. کارت امتیازی متوزن تلقیقی است از معیارهای ارزیابی عملکرد که شاخص‌های عملکرد جاری، گذشته و نیز آتی را شامل شده و معیارهای غیرمالی را در کنار معیارهای مالی قرار می‌دهد. ضمن اینکه پیش و دید، همه جانبه‌ای را به مدیران سازمان از آنجه در داخل و خارج سازمان در حال وقوع است ارائه می‌دهد.

کارت امتیازی متوزن نظمی راحول محور اجرای استراتژی از طریق وادار ساختن مدیران به ترجمه دقیق چشم انداز و استراتژی به اهداف استراتژیک، شرایط (شاخصها)، اهداف کمی و ابتکارات و برنامه‌های اجرایی در چهار منظر متوزن - که این‌باو ظهور ادیات و داش مدیریت به عنوان مناظر اصلی و جنبه‌های محوری سازمان به شمار می‌رفند - پریامی سازد:

اقدامات استراتژیک Initiatives	اهداف کمی Targets	شاخص‌ها Measures	اهداف استراتژیک Objectives	منظور view
فراندماز برنامه‌های سازمانی مورد پیاره به استراتژیک	سطوح میانی مشکل‌برداری میانی تعمیم شده	اعداه گیری از منابع میانی که از شاخص مالی نیزین شده	اعداه گیری از منابع میانی که از شاخص مالی نیزین شده	مالی

کارت امتیازی متوزن مشکل از مجموعه‌ای از شرایط‌ها است که به منظور حصول اطمینان از تحقق اهداف و حرکت در جهت اجرای موقعيت آمیز استراتژی مورد استفاده قرار می‌گیرند. شرایط‌ها، ابزارهایی جهت پیشبرد اهداف استراتژیک و ارزیابی عملکرد در مقایسه با نتایج مورد انتظار به شمار می‌روند. اما یکی از سخت ترین مراحل تهیه کارت امتیازی متوزن، تعیین

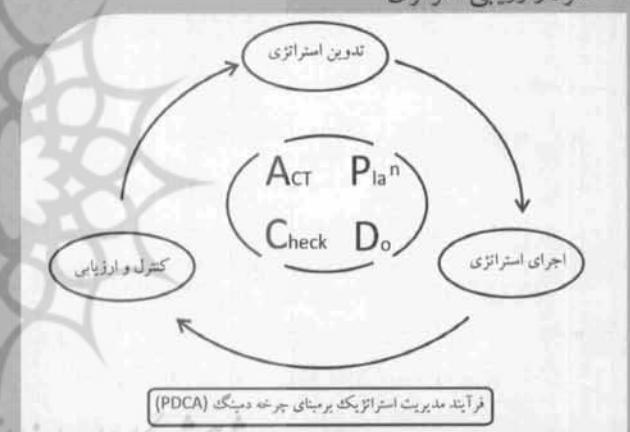
یافتن یا پیش‌بینی کردن راه‌ها و سایل‌های نیل به آن. با این توصیف باید برنامه‌ریزی راجه مدیریت به شمار آورده از آنجا که برنامه‌ریزی برای دست یابی به یک هدف و تحقق بخشیدن به آن است از این رو جوهر و قلب برنامه را نیز باید هدف و هدف گذاری داشت و بهمین سبب علاوه بر ضرورت برخورداری از هنر مدیریت و مهارت برنامه‌ریزی نیازمند بروخورداری از مهارت هدف گذاری نیز هست. برنامه‌ریزی مارانت است به انجام فعالیت‌های معین و خاص برای تحقق بخشیدن به اهداف ملزم و متعدد می‌سازد و خود نیز یک ابزار کنترلی است. سیر تحول جامعه بشری از صورت ساده به پیچیده به واسطه تحولات عظیم در عوامل اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و تکنولوژیکی به ویژه در دهه اخیر، صحنه‌های جدید آفرید و هر روز نگرش‌های نوینی را مطرح ساخت. بر این اساس برنامه‌ریزی در مدیریت، همگام با تحولات جوامع بشری و در پاسخگویی به نیازهای مختلف زمانی در قالب شیوه‌های نگرش‌ها و رویکردهای مختلف مطرح گردیده است.

فرآیند مدیریت استراتژیک متشکل از سه مرحله اساسی است:

۱- طراحی و تدوین استراتژی و برنامه راهبردی

۲- اجرای استراتژی و برنامه راهبردی

۳- کنترل و ارزیابی استراتژی



در راستای تحقق موقعيت آمیز این فرآیند، پایه ۴ عامل کلیدی مورد

بررسی و تجزیه و تحلیل دقیق قرار گیرند که عبارتند از:

۱- محیط اجرای برنامه (نحوه ارتباطات، سازگاری وغیره)

۲- استراتژی و برنامه (اهداف، راهبرد، سیاست‌ها و طرح‌های عملی)

۳- ساختار سازمانی (وظایف محوله، تعین حدود مسئولیتها و اختیارات

تفویض شده، سیستم گزارش دهی وغیره)

۴- فرآیندار ارتباطات درون سازمانی (تأثیر گذاری بر رفتار کارکنان،

روشهای جلب مشارکت، تخصیص منابع و اجرای برنامه وغیره)

مرحله اول از این فرآیند سه مرحله‌ای مدیریت استراتژیک، تدوین برنامه

راهبردی است که با تعیین و ترسیم اهداف و آرمانهای سازمان شروع می‌شود

و کلیه فرآیندهای مراحل سه گانه مدیریت استراتژیک جهت دستیابی به این

اهداف و آرمانهای از پیش تعیین شده است که در صورت اتخاذ موقعيت

آمیز این فرآیند محقق خواهد گردید.

متوازن، نیازمند تعریف مضماین استراتژیک در چهار منظر مالی، ذینفعان فرآیندهای داخلی و شد و یادگیری هستیم. سپس با این تعریف چشم انداز و یا به ماموریت به مجموعه‌ای از اهداف استراتژیک ذیل مضماین استراتژیک در منظر فرق و برقراری روابط علی- معلولیت آنها در قالب نقشه استراتژی شو به تبع آن تعین شاخص‌های (سنجه‌ها) تحقق اهداف، مبنای عملیاتی نمودن برنامه راهبردی و سند چشم انداز را فراهم می‌کیم اول بار این رویکرد کارت امتیازی متوازن بود که اصول سازمان‌های استراتژی محور را مطرح کرد و خود را به عنوان رویکرد جامع ایجاد سازمان استراتژی محور، برآوازه نمود. در واقع استفاده از رویکرد کارت امتیازی متوازن در مراحل مختلف تدوین استراتژی (از تدوین چشم انداز گرفته تا تعین اهداف استراتژیک و شاخص‌های تحقق اهداف) که در بخش‌های پیشین به آن اشاره شد باعث عملیاتی شدن برنامه راهبردی و سند چشم انداز خواهد گردید. کارت امتیازی متوازن، چشم انداز و استراتژی را با ایاری موثر به صورت اراده استراتژیک از لایه پایین سازمان مستقل نموده و به چشم انداز قابلیت تبدیل شدن به مجموعه‌ای از اهداف کلان را می‌دهد. سپس اهداف کلان را به سیستمی از معیارهای عملکرد یا سنجه‌های تبدیل می‌کند که نمایانگریک کترن کر استراتژیک در سطح کل سازمان می‌باشد. از این رو کارت امتیازی متوازن چهار چوپی مشخص و روشن را فراهم آورده و زمانی که به صورت سیستماتیک مورد استفاده قرار گیرد، اطلاعات قبل اطمینانی را به دست می‌دهد که می‌توان از آن به عنوان مبنای برای تصمیم گیری مبتنی بر واقعیت‌ها استفاده نمود. حال نکته قابل توجه در این است که اطلاعات مربوط به عملکرد در این هم برای استفاده در تصمیمات عملیاتی و هم برای تعديل و بهبود استراتژی‌های سابق و تدوین شده سازمان به کاربرد.

کارت امتیازی متوازن؛ رویکردی برای اجراء و کنترل برنامه استراتژیک: برای سالیان متمادی، تدوین یک استراتژی "برنده" کلید موقیت سازمانها در هنای پرموز و از رقبات محسوب می‌شد. تاکید بر استراتژی و چشم انداز موجب شکل گیری این عقیده غلط شده بود که "همه آنچه که برای موقیت لازم است یک استراتژی صحیح است" اما در تحقیقی که در سال ۱۹۸۲ انجام شد و نتایج آن در مجله Fortune منتشر گردید، مشخص شد که فقط ۱۰ درصد از استراتژی‌هایی که به خوبی فرموله و تدوین شده بودند، در عمل با موقیت پیاده می‌شدند.

موانع عدمه اجرای استراتژی رامی توان در ۴ عامل بازدارنده ذیل خلاصه نمود:

مانع مدیریتی: ۱۸۵ درصد مدیران ارشد کمتر از یک ساعت در ماه را به تفکر، بحث و تبادل نظر پر امون استراتژی اختصاص می‌دهند و به ضرورت وجود استراتژی به عنوان راهنمادر مسیر پیشرفت خود ایمان ندارند.

مانع مربوط به چشم انداز: فقط ۵ درصد نیروی کار استراتژی رامی فهمند و بقیه کارکنان در ک درست و روشنی از استراتژی و ارتباط تکاتگ آن با عملکرد و ضرورت وجودی آن در سازمان ندارند.

سنجه‌های عملکرد مرتب با هر منظر استراتژیک است. مهمترین نکته‌ای که باید در خصوص انتخاب سنجه‌های سازمان است، تعین سنجه‌های مستحب در جلسات BSC مقدم با حضور اعضاء تیم مدیریتی سازمان، تیم راهبردی و تیم پروژه. نهایی شده و پس از تصویب به توجیه و تهیم کلیه اعضاء سازمان می‌رسد. تمامی سنجه‌های مستحب برای کارت امتیازی متوازن باید از طریق مجموعه ای از روابط علی- معلولی که گویای داستان استراتژی اندبه یکدیگر مرتبط شوند. تعین سنجه‌های در هر سازمان باید بر اساس ماهیت و وزن‌گی‌های خاص سازمان موردنظر تعین شود. بنابراین سنجه‌های هر سازمان منحصر به آن سازمان است و قابلیت تعمیم به سایر سازمان‌های اندارد. همانگونه که تین گردید تحقق اهداف و آرمان‌های سازمان، نیازمند اتخاذ الگوی جامع مدیریت استراتژیک در مرحله تدوین، اجراء و کنترل می‌باشد. کارت امتیازی متوازن، الگوی عملیاتی مناسی برای این تدوین، اجراء و کنترل می‌باشد. راهبردی به عنوان سیستم جامع مدیریت استراتژیک با قابلیت بهبود مستمر اوائمه می‌دهد که در این بخش به آن خواهیم پرداخت. کارت امتیازی متوازن؛ رویکردی برای طراحی عملیاتی برنامه استراتژیک شاید این سرفصل، بایه‌های توریک و نظری خوانده ناسازگاریه نظر آید چرا که تاکون هر آنچه از کارت امتیازی متوازن مطرح شده است در زمرة اجراء و کنترل استراتژی بوده است نه طراحی و تدوین استراتژی. تفکیک بین هر یک از مراحل سه گانه فرآیند مدیریت استراتژیک در مکاتب نوین، امری سطحی و کاملاً غیر منطقی است و به قول وایک- از اندیشمندان بزرگ مکب یاد گیری- "خیلی سطحی و غیر منطقی است اگر فکر کنیم اول استراتژی را تدوین می‌کیم و بعد آن را اجرامی کیم، ما استراتژی را در مواجهه با شرایط مختلف وضع می‌کیم". رویکرد مکاتب نوین مدیریت استراتژیک، یکارچه دیدن فرآیند سه مرحله‌ای مدیریت استراتژیک است. در واقع تدوین و اجرای استراتژی را یک فرآیند تعریف کرده و آنها را تفکیک نمی‌کنند. بنابراین به دنبال راهکاری برای تدوین برنامه‌های عملیاتی و اجرایی بودیم.

در مکاتباتی که از طریق اینترنت باد کر نورتون داشتم اینه استفاده از کارت امتیازی متوازن به عنوان رویکردی برای تدوین عملیاتی برنامه راهبردی را مطرح کردیم که به تائید ایشان نیز رسید. مشکل اساسی برنامه‌های راهبردی و سندهای چشم انداز، عدم برخورداری از قابلیت عملیاتی و اجرایی می‌باشد. در واقع مهمترین مانع دستیابی به اهداف سند چشم انداز و برنامه‌های راهبردی در سطح خود یا کلان، عدم درک مشترک تصمیم گیرندگان نسبت به آن است. از این‌رو اغلب برنامه‌های راهبردی و سندهای چشم انداز به عنوان وسیله ترینی در آرشیو کتابخانه مذیiran و یاروی میز ایشان برای جلب توجه ارباب رجوع تلقی می‌شود. وقتی از مدیران پرسیله می‌شود "چرا برنامه راهبردی خود را جرائمی کید؟" جوابهای کاملاً مشابهی داده می‌شود که در بردارنده یک مضمون است: سند چشم انداز و برنامه راهبردی تبدیل به یک سلسله پروژه‌های کلان شده است و قابلیت عملیاتی و اجرایی تباردار در تدوین برنامه راهبردی از طریق کارت امتیازی

مانع انسانی:

فقط ۲۵ درصد مدیران، منافع خود را در پیوند با استراتژی می‌بینند و تحقق اهداف مالی کوتاه‌مدت را بنایی موقعیت قلمداد می‌کنند، همین عامل باعث می‌گردد کار کان سازمان، تمام قابلیت‌های خود را به نمایش نگذاشته و صرف‌آباد تحقق اهداف کوتاه‌مدت مورد دغدغه مدیر بسته ننمایند ضمن اینکه زمینه را برای بادگیری و توزیع داشت در سازمان ازین می‌برد.

مانع مربوط به تخصیص منابع:

تنها ۴۰ درصد سازمانها استراتژی خود را به بودجه متصل می‌سازند و منابع لازم را برای ایجاد تحول و تعالی سازمان از طریق استراتژی تخصیص نمی‌دهند. در واقع دلیل موقعیت سازمانهای موقعیت داشتن یک استراتژی خوب بلکه در اجرای خوب یک استراتژی نهفته است. البته این به آن معنا نیست که داشتن یک استراتژی موقعیت هیچ ارزشی ندارد، بلکه مقصود این است که یک استراتژی هر چند هم که خوب تدوین شده باشد اگر به مرحله اجرا در نیاید، بانداشت آن استراتژی باحتی بدبودن آن هیچ تفاوتی ندارد. موقعیت استراتژیک زمانی حاصل می‌شود که استراتژی صحیح به شکلی صحیح پاده سازی شود. اجرای استراتژی نیز بدون ارزیابی و کنترل مستمر و هم‌جانبه عملکرد با

کارت امتیازی متوازن = استراتژی اثربخش + عملیات کارا + بهبود عملکرد + بادگیری سازمانی

پرتاب جامع علوم انسانی

جمع بندی و نتیجه گیری:

مشکلی که اغلب سازمان‌ها با آن مواجهند عدم تحقق اهداف و آرمان‌های سازمان نیازمند برپائی سیستم جامع مدیریت استراتژیک با قابلیت بهبود مستمر عملکرد و متناسب با سیستم‌های پویا و سیستماتیک است. کارت امتیازی متوازن با تعریف دقیق و عملیاتی اهداف و آرمان‌های سازمان در مرحله طراحی (مرحله اول از فرآیند مدیریت استراتژیک) و پیاده سازی موقعیت آمیز برنامه استراتژیک (از طریق استقرار سیستم جامع کنترل و ارزیابی عملکرد برپایه سنجه‌های عملکرد (مرحله سوم از فرآیند مدیریت استراتژیک) در ۴ منظر استراتژیک و برقراری روابط علی-معلولی بین آنها، سنگ بنای عملیاتی و کاربردی تحقق اهداف و آرمان‌های سازمان را پایه ریزی کرد.

منابع و مأخذ

کلیه منابع و مأخذ این مقاله در دفتر نشریه موجود می‌باشد.