

بررسی فرآیند تغییر نام معابر و اماکن عمومی

*امیر حمزه مهرابی

تاریخ دریافت: ... / ... / ۸۱

تاریخ پذیرش: ... / ... / ۸۱

چکیده

این تحقیق با نگاهی جامعه‌شناسانه، به بررسی موضوع «تغییر نام اماکن عمومی» می‌پردازد و در پی آن است تا دریابد به چه دلایلی بعضی از اسامی جدید که بعد از انقلاب اسلامی برای اماکن عمومی انتخاب شدند، بین مردم رواج پیدا کردند ولی نام‌های زیادی بین مردم رایج نشدند. در بیشتر شهرهای ایران به طور وسیع و دائمی داری، اسامی بسیاری از اماکن عمومی عوض شدند، ولی پس از چند سال، اغلب اسامی جدید به فراموشی سپرده شدند. آیا به کار نبردن اسامی جدید (تعیین شده بعد از انقلاب اسلامی) انگیزه سیاسی دارد؟ یا عوامل دیگری باعث رایج شدن مجلد اسامی قبلی این اماکن شده است؟

این تحقیق در سال ۱۳۸۰ و با استفاده از روش توصیفی از نوع پیمایشی انجام شد که پس از اتمام مطالعات زمینه‌ای، از طریق مراجعه به محلات و بررسی نقشه‌ رسمی شهر، داده‌های تحقیق با استفاده از پرسشنامه و تشکیل گروه مباحثه جمع‌آوری گردید. جامعه آماری تحقیق، «شهر قم» و «چهارصد نفر» به عنوان حجم نمونه در نظر گرفته شدند. پاسخ‌گویان به شکل تصادفی با درنظر گرفتن ناهمگونی فرهنگی مناطق مختلف شهر برگزیده شدند. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که پس از انقلاب اسلامی تنها نام اماکنی تغییر یافته که اسمی قبلی آن‌ها مربوط به یکی از واستگان رژیم شاهنشاهی بوده است، یعنی بار ارزشی منفی داشته‌اند. از بین چهل نام تغییر داده شده، تنها نام جدید چهار مکان در بین مردم رواج پیدا کرده است، البته عامل دخیل بودن «انگیزه سیاسی» در به کار نبردن اسمی جدید تأیید شد.

واژه‌های کلیدی: اماکن عمومی، معابر عمومی، تغییر نام، نام‌گذاری، انگیزه سیاسی، رایج شدن

مقدمه

نام‌گذاری افراد و مکان‌ها موضوعی است که مورد توجه بسیاری از محققان حوزه‌های علوم اجتماعی قرار گرفته است. نام‌گذاری مانند هر عمل دیگر، در زمینه و بستر اجتماعی و فرهنگی معین انجام می‌شود و از این مؤلفه تأثیر می‌پذیرد. دکتر رجب‌زاده معتقد است که «عمل نام‌گذاری در سطح یک جامعه و گروه، میان گرایش‌های جمعی موجود در آن جمع است و می‌توان براساس تغییر در روند نام‌گذاری و تحول در نام‌ها در مورد تحول و تغییر آن جامعه قضاؤت کرد». ویلسون (Wilson) نیز در این خصوص می‌گوید: «نام‌ها همچنان که شاخصی برای تحولات فرهنگی و اجتماعی محسوب می‌شوند، ملاکی برای پایگاه و طبقه اجتماعی هم هستند» (رجب‌زاده، ۱۳۷۸: ۲).

از آن‌جا که فرهنگ و زیربنای‌های فکری و عاطفی هر جامعه در قالب نمودهای عینی، ظهور و

تجلی می‌یابند و یکی از این نمودها، اسمی رایج بین مردم است، بررسی و تحقیق پیرامون نام‌های موجود در یک جامعه می‌تواند دست‌مایه‌ی سیار مناسبی برای پی‌بردن به ویژگی‌ها و ممیزات فرهنگی آن قوم باشد. نگاهی کوتاه به تابلوها و نوشتهداری موجود بر سردر مغازه‌ها و اماکن شهری، تصویری کلی از فرهنگ مردم آن شهر به بیننده منتقل می‌کند. از سوی دیگر، جامعه یک سیستم باز و زنده است که تغییر در هر یک از خردسیستم‌های آن می‌تواند تمامی جنبه‌های حیات آن را متاثر سازد. با این نگرش، قبل از اقدام برای نام‌گذاری یا تغییرنام یک مکان (به عنوان یک خردسیستم) توجه به عناصر موجود در یک فرهنگ، مثل اعتقادات، آداب و رسوم، نوع معیشت، سوابق تاریخی، میزان تحصیلات و درآمد، شرایط جغرافیایی محل سکونت و... از ضروریات است.

اگر چه شناخت فرهنگ جامعه برای اجرای برنامه تغییر عناصر فرهنگی امری ضروری است، اما به تنها برای تحقق فرآیند تغییر کافی نیست، چراکه تغییر عناصر فرهنگی فرآیندی مهم، پیچیده و پویا است. راه کارهای تغییر باید با طرح ریزی کلی در چارچوب تغییر مورد نظر منسجم شده باشند. در همین زمینه الگوهایی ارائه شده که مراحل مختلف تغییر مؤثر و برنامه ریزی شده، در آن‌ها گنجانیده شده است. برای مثال، تی. اس. الیوت الگویی ارائه داده است که در آن، لوازم و مراحل تغییر به خوبی نشان داده شده است (الیوت، ۱۳۶۹: ۱۴۲).^(۱) پیچیدگی

۱- الیوت می‌گوید: «اول باید عناصر فرهنگی‌ای که در جامعه وجود دارند، شناسایی و تعریف گرددند. برای ایجاد تغییر باید دلیل منطقی وجود داشته باشد. یکی از دلایل می‌تواند نظر متخصصان و کارشناسان فرهنگی جامعه در مورد ضرورت ایجاد تغییر در عناصر فرهنگی باشد. دومن مرحله، بیان اهداف تغییر است. هدف از تغییر چیست؟ جامعه در نهایت خواهان چه نوع فرهنگی است؟ باید باورها و ارزش‌هایی که نیاز به تغییر دارند، مشخص شوند و چگونگی تغییر و همچنین شاخص‌هایی همچون ارزش‌ها، باورها، هستیارها و... که برای همانهندگی و تسهیل تغییر نیاز به اصلاح دارند، به طور عملیاتی تعریف گرددند. مرحله سوم شامل برنامه‌ریزی و طرح روش‌هایی به منظور تحقق اهداف تعریف شده مرحله پیشین است. چهارمین مرحله، اجرای طرح تغییر است. این مرحله شامل بررسی راهکارها یا روش‌های مختلفی است که فرآیند تغییر می‌تواند از طریق آن‌ها تحقق یابد. و در نهایت، فرآیند تغییر نیازمند ارزیابی است؛ بازخورد پیشرفت‌های ناشی از اجرای فرآیند تغییر باید نشانده شده باشد (الیوت، ۱۴۲).

و دشواری تغییر عناصر فرهنگی به حدی است که دکتر فتاح شریف‌زاده در خصوص امکان آن می‌گوید:

«تغییر عناصر فرهنگی، زمان بر است و کسب هر میزان موقوفیت در این خصوص دشوار است. فرهنگ‌های بالغ و قدیمی می‌توانند در برابر تغییرات بسیار مقاوم باشند و در مقابل هر گونه تغییری ممکن است عکس‌العمل شدیدی از خود بروز دهند» (شریف‌زاده، ۱۳۷۷: ۵۳).

این موارد بیانگر این نکته اساسی است که نباید امر نام‌گذاری و تغییر نام‌ها، امری ساده تلقی گردد. نه به سادگی می‌توان نامی را عوض کرد و نه اگر اسمی تغییر داده شد، می‌توان از تبعات و پی‌آمدهای آن جلوگیری نمود. این تفکر که با تغییر تابلو، برگزاری مراسم، تصویب قانون و مصوبه‌ای می‌توان اسامی و نام‌های اماکن و اشخاص را عوض کرد، ناشی از عدم آگاهی از پیچیدگی مسائل فرهنگی و اجتماعی است. در تأیید این مطلب شاید ذکر این نکته جالب توجه باشد که بر اساس نتایج این تحقیق، از چهل مورد تغییر نام در شهر قم فقط چهار مورد از آن‌ها با موقوفیت همراه بوده است که شرح آن در فصول بعد خواهد آمد. امید است این تحقیق بتواند حداقل خواننده را متوجه این نکته مهم بنماید که شناخت پیچیدگی‌های فرهنگ یک جامعه و آشنایی با روش‌های فرآیند تغییر، بدینهی ترین و ضروری ترین ابزار اداره جامعه است.

طرح مسئله

بحث درباره محتوای معنایی و دلایل نام‌ها، خاستگاه آن‌ها، ماهیت توصیفی و شناختی نام و تعریف آن، ویژگی متحصر به فرد نام، تفاوت نام مشترک با الفاظ عام، طبقه‌بندی نام‌ها، فرآیندهای روانی عمل تأمین و عوامل مؤثر بر آن، تحول محتوایی - معنایی نام‌ها، رابطه این محتوا با شرایط اجتماعی - فرهنگی، عمل نام‌گذاری افراد و اماکن، فرآیند تغییر نام، عوامل و تبعات آن و اموری نظیر آن، در حوزه زبان‌شناسی، روان‌شناسی و علوم اجتماعی مورد بحث قرار گرفته و می‌گیرند.

مطالعه جامعه‌شناسانه تغییر نام افراد یک جامعه متأثر از تحولات اجتماعی، مورد توجه

عده‌ای از محققان قرار گرفته است؛ ولی فرآیند تغییر نام اماکن عمومی، موضوعی است که کمتر مورد مطالعه واقع شده است، پدیده‌ای که در پس تحولات سیاسی اجتماعی رخ می‌نماید چراکه تحولات بنیادین و زیربنایی غالباً منجر به تغییرات گسترده در روشنایها می‌گردد؛ از این‌رو، با تغییر رژیم سیاسی یا ایدئولوژی یک کشور، علاوه بر تغییر حکام و قوانین، سمبول‌ها و نمادهایی مثل پرچم، سرود ملی، اسماء شهرها و اماکن عمومی نیز دست‌خوش تغییر و تحول می‌شوند. این پدیده در انقلاب‌ها چشمگیرتر است^(۱) و انقلاب اسلامی ایران نیز از این قاعده مستثنی نیست. ما شاهد بودیم که بلافاصله بعد از پیروزی انقلاب، اسماء بعضی از شهرها و خیابان‌ها و میدان‌های شهر و روستا، به شکل وسیع و غالباً به طور خودجوش عرض شدند. ولی بسیاری از این تغییرات و نام‌های جدید یا از همان ابتدا با اقبال عمومی روبرو نشدند یا این‌که به مرور زمان از سر زبان‌ها افتادند و مجددًا نام‌های سابق آن‌ها رواج پیدا کردند. شهرهایی مثل قمشه، باختران و میدانی مثلاً امام خمینی و بهمن پس از مدتی به نام‌های سابقشان یعنی شهرضا، کرمانشاه، توپخانه و کشتارگاه خوانده شدند؛ ولی نام‌هایی مثل خیابان لیمعهد، میدان شهیاد و میدان فوزیه همچنان با نام‌های جدیدشان (نام‌های پس از انقلاب) یعنی خیابان ولیعصر، میدان آزادی و میدان امام حسین (ع) خوانده می‌شوند به طوری که شاید عده‌زیادی نام قبلی این اماکن را به یاد نیاورند.

بروز این حالت دوگانه و متفاوت ناشی از چیست؟ چرا بعضی از نام‌های جدید به خوبی رواج پیدا کردند و برخی دیگرین مردم رایج نشدند؟ آیا نام‌های سابق دسته اول ویژگی‌هایی متفاوت از نام‌های قبلی دسته دوم دارا هستند؟ یا این‌که در خصوصیت نام‌های جدید دو گروه اختلاف وجود دارد؟ آیا عوامل دیگری در رواج یا عدم رواج نام جدید دخالت دارند؟ تا چه حد انگیزه‌های سیاسی در این فرآیند مؤثرند؟

این پژوهش در صدد است با اجرای تحقیقات پیمایشی، پاسخی برای این پرسش‌ها بیابد.

۱- برای اطلاع بیشتر رجوع کنید به برینتون کرین، کالبدشکافی چهار انقلاب.

طرح تحقیق

تحقیق حاضر، تحقیقی توصیفی (descriptive research) از نوع پیمایشی (survey) است و شهر قم به عنوان جامعه آماری و چهارصد نفریز به عنوان حجم نمونه در نظر گرفته شدند. به منظور انطباق هرچه بیشتر حجم نمونه با جامعه آماری از روش «نمونه‌گیری تصادفی متناسب» استفاده شد و نمونه‌ها از هر چهار ناحیه شهر قم به تناسب انتخاب گردیدند. پرسشنامه به عنوان ابزار جمع‌آوری اطلاعات به کار رفته و سنجش نظرپاسخگویان در مورد هر متغیر یا طبقی یا زده‌درجه‌ای صورت گرفته است که با الهام از مقیاس ترستون در تعداد درجات و با استفاده از مقیاس لیکرت (مجموع نمرات) در جمع‌بندی میزان توافق پاسخ‌گویان با گزینه‌ها محاسبه شده است. اما به دلیل نوع پرسش‌ها و شیوه تکمیل پرسشنامه‌ها مجبور بودم نظر افراد باسوساد شهر را لحاظ کنم. لذا در محدوده جامعه آماری و جامعه نمونه این قید را باید اضافه کنم که منحصر به باسوسادهای شهر قم است. به تعییر دیگر، جامعه نمونه ما در این تحقیق «چهارصد نفر از زنان و مردان باسوساد حاضر در شهر قم در محدوده زمانی تکمیل پرسشنامه که بر اساس نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شده‌اند» است. برای اطمینان از روایی (validity) پرسشنامه علاوه بر استفاده از نظر کارشناسان،^(۱) با مطالعه مقدماتی (pretest) نکات مبهم و گویه‌های نارسا اصلاح گردید. برای سنجش پایایی (reliability) نیز از ضریب آلفای کرانباخ (Cronbach Coefficient Alpha) و بر اساس پرسشنامه تکمیل شده توسط چهل نفر از حجم نمونه محاسبه شد که $\alpha = 0.8063$ بود. این عدد نشان‌دهنده مطلوب بودن ضریب پایایی پرسشنامه است.

تعریف مفاهیم

نام (name) در دائرۃ المعارف بریتانیکا چنین تعریف شده است:

۱- به گفته جان بست «روایی ابزار معمولاً» توسط افراد متخصص در مرضیه مورد مطالعه تعیین می‌شود؛ از این رو، روایی ابزار به قضایت داوران بستگی دارد «(بست، ۱۳۶۷: ۲۶۲).

«نام، کلمه یا مجموعه‌ای از کلمات است که هویت خاصی را در تمامیتش نشان می‌دهد»
(Britannica, vol. 15, p. 1156)

از نظر ما «نام» در این تحقیق عبارت است از سمبل‌ها و نمادهای صوتی و آوایی که انسان‌ها برای مفاهیم، اشیا و اماکن مورد نظر خود به کار می‌برند.

رایح شدن یک نام یعنی این‌که عموم مردم در مکالمات روزمره و به دور از تظاهر و تصنیع، آن را به کار ببرند (با این تعریف، اگر نامی روی نقشه، تابلوی شهرداری، سربرگ مکاتبات رسمی یا مکتبات به کار بروده شود، دلیل رواج یافتن آن در بین مردم نیست).

تشابه با نام قبلی: یعنی اسم جدید و قدیم از نظر آوا، نوع و تعداد حروف به کار رفته در آن‌ها همانگی و قرابت داشته باشند. مثلاً ولیعهد با ولیعصر، حَرَم با اَرَم، عَلَم با اَرَم، ستاد با سپاه، کاج با تاج مشابه هستند.

سهولت تلفظ یعنی اسم دارای حروف سهل‌الخرج و تعداد حروف آن نیز کم باشد، به طوری که بتوان در یک یا دو بخش ادا کرد مثل: امام و حرم.

نداشتن بار منفی یعنی اسم تداعی‌کننده مفهومی نامطلوب از نظر سیاسی، اخلاقی، اجتماعی و از نظر مردم، منفور و مغضوب نباشد، هر چند بار ارزشی مثبت نیز نداشته باشد. مثل: تیروگاه، آذر، تویخانه و باجک.

استفاده از زور و اجبار یعنی وادار کردن مردم به استفاده از نام جدید با اعمال مقررات تبیهی مثل عودت‌نامه‌هایی که از نام گذشته یک مکان در نشانی به کار رفته است، دستور به چاپخانه‌ها مبنی بر عدم چاپ اسامی سابق در سربرگ‌ها و فاکتورها و ابلاغ به تاکسی‌ها در پرهیز از سوار نمودن مسافرانی که از نام قدیم مقصد خود استفاده می‌کنند.^(۱)

۱- در تحقیقات زمینه‌ای معلوم شد که در زمان رژیم پهلوی از این این روش در فرم استفاده شده و نتیجه بخشن نبوده است.

پیشینه تحقیق

هر چند پژوهش‌های به عمل آمده پیرامون نام و نامگذاری، به ویژه در مورد «تغییر نام» بالنسبه اندک است، اما تنوع نگاه پژوهشگران به این مقوله تا حدودی نقص فراوان آن را جبران کرده است. در ادامه، به اختصار به بعضی از تحقیقاتی که بیشتر به بحث ما مربوط می‌شود، اشاره می‌گردد:

الف - تحقیقات خارج کشور

- فلورنسکی (Florenskiy)، محقق روسی حدود پانزده مقاله تحقیقی پیرامون ابعاد مختلف نام بین سال‌های ۱۹۸۷ تا ۱۹۹۰ به رشتۀ تحریر درآورده که حقیقتاً بی‌نظر است (رجبزاده، ۱۳۷۸: ۱۵-۱۲) به عنوان مثال، وی در یکی از مقالات خود به بررسی روان‌شناختی چهار نام روسی (الکساندر، الکسی، الکساندرا و آنا) پرداخته و مشخصه‌های روانی مسمای آن‌ها را از چهار جنبه لیبرال، محافظه‌کار، درونگرا و بروونگرا مورد بررسی قرار داده است.

در مقاله‌ای دیگر خاستگاه و توسعه نام‌های مکان‌ها و اشخاص و ارتباط معانی آن‌ها را با وقایع تاریخی، و همبستگی آن‌ها را با احساس و هیجانی خاص مورد مطالعه قرار داده است. در مقاله دیگری نقش‌های اجتماعی و روان‌شناختی نام‌های شخصی روسی را بررسی کرده و نتیجه گرفته است که نام‌ها به مثابه «مهر زبانی» هستند که نشانگر شاکله روحی کل جامعه‌اند.

- لاوسان (Lawson) در تحقیقی در مورد ۵۱۸ مورد از معمول‌ترین نام‌های زنان، آن‌ها را از جهت محتوای ادراکی و احساس آن‌ها در شش بعد (خوب، بد؛ قوی، ضعیف؛ فعال، منفعل؛ صمیمی، غیرصمیمی؛ باهوش، کودن؛ احساسی و بی احساس) مورد مطالعه قرار داده و در پایان نتیجه گرفته است که وجود کلیشه‌ها و درک متفاوت افراد از نامشان باعث رفتار و ارزیابی متفاوت افراد از خودشان می‌شود.

- فینبرگ (Feninberg) در نوشته‌ای تحت عنوان «در یک نام چیست؟» به هویت شخصی و نامگذاری در آنوتا (Anuta) و به پیامی که نام‌ها انتقال می‌دهند، توجه ورزیده و نشان داده

است که درک فرد از هویت خویش با نام او پیوندی نزدیک دارد. در این مقاله به این پرسش‌ها پاسخ داده شده که چرا نام‌ها چنین قدر تی در شکل دادن به درک مردم از خودشان دارند و چگونه با جهان پر امون خود چور می‌شوند.

- دروری (Drury) و مک‌کارتی (McCarthy) پژوهشی تحت عنوان «روان‌شناسی اجتماعی تغییر نام» به انجام رسانیده‌اند. در این تحقیق، پدیده تغییر نام به مثابه پاسخی به فشار محیطی مورد بررسی قرار گرفته است.

- درگزارشی از یک تحقیق، ویلیس (Willis) و جیر (Gier) در نوشهای با عنوان «نام‌های اعطایی، طبقه اجتماعی و موقفیت شغلی» در خصوص پی‌آمد های نام‌های اعطایی غیرمعمول اظهار می‌دارند که اشخاصی که دارای این نوع نام‌ها هستند، به احتمال زیاد در سازگاری اجتماعی و شخصی مشکلاتی دارند.

- رینگ (Ring) در کاری ابتکاری و بدیع، رابطه بین حروف اصلی نام خانوادگی فرد و توفیق در زندگی او را مورد بررسی قرار داده و این فرضیه را آزموده است که «اشخاصی که نام خانوادگی آن‌ها با یکی از سه حروف اول الفبا شروع می‌شود از سطح تحصیلی بالاتری برخوردارند». نتیجه آزمایش وی تأیید فرضیه و همبستگی قوی میان دو متغیر مورد بررسی است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پریال جامع علوم انسانی

ب - تحقیقات داخل کشور

- شاید یکی از منابع قدیمی موجود در مورد نام، منابع مربوط به نام‌های مطلوب باشد. این منابع عمدهاً جنبه تجویزی دارند. بسیاری از کتب روایی و حدیثی مثل کتاب لمعه شهید اول و وسائل الشیعه شیخ حر عاملی، و از کتب اخیر مثل روش‌های تربیت اسلامی وجود دارند که در آن‌ها نام‌های مطلوب از نگاه پیامبر اسلام (ص) و امامان(ع) معروفی شده و به موضوعاتی مثل مناسک مربوط به نام‌گذاری، انتخاب نام کودک و... اشاره شده است.

- تحقیقات دیگری مثل فرهنگ نام‌های شاهنامه، فرهنگ نام، نام‌های ایرانی، آواز نام‌ها از ایران زمین و... نوشته شده‌اند که در آن‌ها بیشتر به ارائه فهرستی از نام‌ها، خاستگاه زبانی،

آشکال مختلف تلفظ، معنای نام و سرگذشت آن، سابقه اسطوره‌ای و تاریخی آن و... پرداخته شده است.

- مطالعات دیگری با نگاه جامعه‌شناسانه صورت گرفته که یکی از آن‌ها محبوبیت نام‌های اسلامی و فارسی در ایران قبل و بعد از انقلاب اسلامی است. این تحقیق توسط نادر حبیبی به انجام رسیده و در سال ۱۹۹۲ در مجله میدل ایست چاپ شده است. وی در این مقاله با بررسی اسمی ثبت شده در ثبت احوال همدان طی ۲۵ سال (۱۳۴۱ - ۱۳۶۶) کل نام‌ها را در سه مقوله اسلامی، عربی غیراسلامی و فارسی تقسیم می‌کند و نشان می‌دهد در دو مقطع پایان رژیم شاهنشاهی و اوایل انقلاب اسلامی، بیشترین نام‌ها متعلق به اسمی اسلامی است.

- تحول نام‌گذاری کودکان تهرانی (۱۳۷۵ - ۱۳۲۵) تحقیق دیگری از این دست است که توسط عباس عبدی به سفارش مرکز پژوهش‌های بنیادی انجام گرفته است. این تحقیق تعداد گرایش‌ها را به نه گروه تقسیم می‌کند. هر چند صفحات زیادی به بحث زبان‌شناسی اختصاص داده شده، ولی سیر صعودی و نزولی اسمی مختلف در طول سال‌های مورد بررسی، هدف اصلی این تحقیق است.

- از سوی دفتر پژوهش‌های فرهنگی وابسته به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی نیز تحقیقی صورت گرفته که هدفش شناسایی نارسانی‌های معنایی، واژگانی، دستوری و املایی عناوین موجود بر تابلوهای اماکن عمومی است که حاصل این تلاش در یک کتاب ۳۴۰ صفحه‌ای جمع‌آوری شده است. نام این کتاب بررسی نوشه‌های تابلوها در مظاهر گذرگاه‌ها و اماکن شهری است. در این کتاب، نمونه‌هایی از اشتباهات و نارسانی‌های مکتوب در سردر مغازه‌ها و مؤسسات تجاری و آموزشی و اسمی خیابان‌ها و میادین شهر آورده شده و پیشنهاد اصلاحی برای آن‌ها ذکر گردیده است. این تحقیقات بیش تر بر جنبه زبان‌شناسی و اصلاح ساختار عبارات از نظر قواعد زبانی تأکید دارند تا جنبه‌های اجتماعی آن.

- تحقیق دیگری که با موضوع بحث ما بی ارتباط نیست، کتابی است تحت عنوان نام یا پژوهشی در نام‌های ایرانیان معاصر که توسط دکتر عبدالکریم بهنیا استاد دانشگاه شهید چمران

نوشته شده است. در این کتاب، مبانی نام‌گذاری مردان و زنان، توزیع انواع نام‌ها و نسبت بین فراوانی اسمی مردان و زنان در زبان‌های مختلف و اقلیت‌های قومی و مذهبی در ایران مورد بحث قرار گرفته است (بهنیا، ۱۳۶۹).

- در یکی از شماره‌های روزنامه همشهری نیز بحث شیوه تحقیقات قبلی تحت عنوان «پوشیدگی در فهم زبان و زیبایی» نوشتۀ دکتر ژینوس شیروان به چاپ رسیده که نگاهی نقادانه به عناوین و عبارت‌های مندرج در مراکز کسب و کار عمومی خیابان‌های شهر تهران دارد (شیروان، ۱۳۷۷، شماره ۱۵۶۱).

فرضیه‌های تحقیق

- ۱ - اختصار نام سبب رواج آن در بین مردم می‌شود.
- ۲ - تنفس مردم از نام قبلی سبب جاافتادن نام جدید می‌گردد.
- ۳ - مشابهت آوایی نام جدید با نام قبلی باعث رواج نام جدید می‌شود.
- ۴ - مناسب بودن زمان تغییر سبب رواج نام جدید در بین مردم می‌شود.
- ۵ - دوست داشتن نام جدید (فعلی) سبب جاافتادن آن نام می‌گردد.
- ۶ - سهولت تلفظ نام جدید موجب رایج شدن آن بین مردم می‌شود.
- ۷ - استفاده از زور و اجبار سبب می‌شود مردم از نام جدید استفاده کنند.

مبانی نام‌گذاری اماکن عمومی

برای پی بردن به فرهنگ و سلیقه مردم در انتخاب نام برای محله‌ها، کوچه‌ها، پل‌ها و... بهترین منبع، مناطقی هستند که از تغییر و تحولات به دور مانده و در معرض سلیقه‌ها و آرای مختلف افراد مسئول و غیر مسئول قرار نداشته‌اند. بر این اساس، به محله‌های مختلف شهر مثل سیدان، چهارم‌دان، باغ پنبه، سنگ‌بند، آذر و دروازه کاشان مراجعه کردم و به این نتیجه رسیدم که مبنای نام‌گذاری بر چند محور اساسی متمرکز است که عبارتند از:

- وجود تأسیسات و امکانات:

بسیاری از نام‌ها به‌خاطر وجود تأسیسات در آن منطقه رواج پیدا کرده است مثل خیابان نیروگاه، فلکه آسایشگاه، خیابان برق، منبع آب، کوچه موزده، محله دو برکه، کوچه حمام، کوچه با غرچه، کوچه لب چال، کوچه دخینه، کوچه زورخانه، دارالایتام، کوچه پامنار، کوچه یخچال فاضی، کوچه خندق، هشت‌متری نوله.

- وجود افراد و شخصیت‌های بافوذ:

مثل خیابان‌ها و کوچه‌های نایب‌حسین، بیگولی، خان‌بابا، شادقلی‌خان، عشق‌علی، اللمه‌بیات، ادیب، تولیت، تقی‌بیگ، برقی، اشعری، حاج عسکرخان، صفرلو، احتمامی، سیدان، گلپایگانی، مرعشی، میلانی، نواب، امین و تکیه‌ای.

- مناسبت‌ها و حوادث تاریخی:

مثل محله یا کوچه چهل‌دختر، خاک فرج، چهارمردان (چارمندان)، کمندون، چهارلولو، شال‌اندر و چهار دختر.

البته برای هر کدام از این نام‌ها، حوادث و رویدادهای تاریخی یا قصه و قضیه‌ای در بین مردم رایج است که مجال ذکر آن‌ها در این جا نیست.

- اقوام و صنوف ساکن در کوچه:

مثل کوچه یا محله اردبالی‌ها، بزدی‌ها، کوزه‌گرها، صابونی‌ها و عرب‌ها.

- وجود امامزاده‌ها:

خیابان یا کوچه امام‌زاده ابراهیم (شاه‌ابراهیم)، شاه‌جمال، خاک‌فرج، امام‌زاده زید، شاه سید‌علی و امام‌زاده موسی مبرقع.

تجزیه و تحلیل و آزمون فرضیه ها

پس از اتمام مرحله جمع آوری اطلاعات و تکمیل پرسشنامه ها، نسبت به استخراج و جمع بندی پاسخ های جامعه نمونه اقدام شد که به طور خلاصه نتایج حاصله بدین شرح است:

۱- نام های مناسب برای خیابان ها

در پرسش نخست، مطرح کرده بودیم که:

«چه نام هایی را برای خیابان های شهر مناسب تر می دانید؟ اگر چند مورد را انتخاب کردید، به ترتیب اولویت شماره بزنید.»

برای سهولت در استخراج، هشت نوع اسم را معرفی کردیم و گزینه نهم را در اختیار پاسخگو گذاشتمیم که اگر اسمی غیر از اسمی ذکر شده را مناسب می داند، بنویسد. علاوه بر این، خواسته بودیم که اسمی دلخواه خود را به ترتیب اولویت با نوشتن رتبه آن در جلوی هر اسم معین نماید. هنگام استخراج و کدگذاری برای هر اولویت ضریب خاصی در نظر گرفته شد، به این ترتیب که هر عدد نوشته شده در جلوی نام ها از عدد ده کم می شد و به عنوان ضریب در جدول ثبت می گردید. مثلاً اگر نامی اولویت یک داشت، ضریب آن نه محاسبه می گردید و اگر اولویت نه داشت، ضریب یا انتیاز آن نام یک در نظر گرفته می شد، پس از استخراج پاسخ ها و اعمال ضرایب، جدول زیر به دست آمد:

جدول شماره ۱- معرفی نام مناسب برای خیابان ها

فرایانی مطلق										گزینه ها					
رتبه	نام	حوالات	عدد و	رقم	تاریخی	تل ها	فصل و ماه	شخصیت های شناختی	فهرمان	مسی	تاریخی	سال	شخصیت های شناختی های	علمی و ادبی	سیاسی
۱	فرات	۲۰۰	۱۸۰	۲۲۰	۱۱۰	۱۱۰	۲۳۰	دوم	ششم	اول	هشتم	۹۰	۲۸۰	۱۶۰	۱۴۰
۲	فرات	۱۲۵۰	۱۳۰۰	۱۵۷۰	۵۷۰	۵۷۰	۱۸۳۰	۱۱۷۰	۱۱۷۰	۱۸۳۰	۶۳۰	۱۸۳۰	۱۷۰	۱۷۰	
۳	در صدی ضریب	۱۲/۲۴	۱۳/۶۰	۱۲/۹۶	۷/۲۸	۷/۲۸	۱۵/۶	۱۰/۸۸	۱۰/۸۸	۱۷/۰۴	۶/۱۲	۱۷/۰۴	۱۴/۰۴	۱۴/۰۴	

با توجه به داده‌های جدول شماره ۱ می‌توان دریافت که پاسخ‌گویان مناسب‌ترین نام برای خیابان‌ها و میادین شهر را «شخصیت‌های علمی و ادبی» و سپس «شخصیت‌های تاریخی» دانسته و در مرتبه بعدی نام «گل‌ها» و آن‌گاه نام «اعداد و ارقام» را برگزیده‌اند. «قصول و ماههای سال» و نام «شخصیت‌های سیاسی» از کم‌ترین فراوانی بروخوردارند.

در مرحله نتیجه‌گیری می‌توان این دو نظر را در هم ادغام کرد؛ یعنی، مناسب‌تر است نام خیابان‌ها، به ویژه کوچه‌ها را نام یکی از شخصیت‌ها یا گل‌ها به همراه یک عدد، انتخاب کرد تا یک نام مشتمل بر دو ویژگی باشد، هم فرهنگ‌سازی و زیبایی دوستی و هم سهولت در آدرس‌یابی.

به گفته مسئولان خدمات عمومی شهری، وجود اعداد و ارقام می‌تواند کمک بسیار مؤثری در آدرس‌یابی مأموران آتش‌نشانی و آمبولانس و ... به هنگام بروز خطر و حادثه باشد، به طوری که یابنده آدرس با مشاهده اعداد و ترتیب آن‌ها به راحتی درمی‌یابد به طرف محل حادثه می‌رود یا از آن دور می‌شود. در صورتی که اگر روی تابلوها بدون رعایت ترتیبی خاص صرفاً اسمی افراد نوشته شده باشد، تشخیص این که مأمور مربوط به محل مورد نظر نزدیک می‌شود یا از آن دور می‌گردد، امکان‌پذیر نیست.

علاوه بر این، مأموران پست معتقد بودند که نوشتن عدد و رقم روی پاکت مراسلات یاعث کوتاه‌تر شدن آدرس‌ها و خواناتر شدن آن‌ها می‌شود، چراکه بسیارند افرادی که بدخلت هستند و مأموران را در قرائت صحیح عنوان دچار درد سر و مشکل می‌کنند.

۲- اطلاع از نام قبلی خیابان

در پاسخ به این پرسش که «آیا می‌دانید نام قبلی خیابان..... چیست؟» از مجموع پاسخ‌گویان (چهارصد نفر) هشتاد نفر نام‌هایی را غیر از نام واقعی سابق مکان‌های مورد پرسش ذکر کرده‌اند. هر چند این پرسش فی‌نفسه اطلاعات زیاد مهمی را در اختیار ما قرار نمی‌دهد، ولی از این جهت که عدم اطلاع از نام قبلی محل، بر پاسخ پرسش‌های بعدی تأثیر بهسزایی دارد، می‌تواند در تحلیل پرسش‌های بعدی مؤثر باشد. به عنوان مثال،

فردی که نام سابق خیابان «امام» را به جای خیابان «شاه»، خیابان «تهران» ذکر کند، به هنگام پاسخ به پرسش بعدی که «علت جافتادن نام جدید» را «تنفر مردم از نام قبلی» می‌داند، و تباه کمی برای آن قائل می‌شود. در حالی که اگر می‌دانست نام قبلی خیابان امام، خیابان شاه بوده، احتمالاً در طیف رتبه‌بندی میزان توافق، نمره ده یا یازده را برای این پرسش برمی‌گزید؛ در حالی که همین پاسخگو نمره دو را انتخاب کرد.

۳- دلایل رواج نام جدید

به منظور امکان تعمیم نتایج حاصل از این تحقیق به سایر اسامی خیابان‌ها و میادین شهر، به جای نوشتن فقط یک نام رایج شده و یک نام رواج نیافتد، جای ذکر نام خیابان یا میدان در هر دو شکل خالی گذاشته شد تا امکان نوشتن مکان‌های دیگر نیز فراهم باشد. چون احتمال می‌رفت که با انحصار همه پرسشنامه‌ها به یک یا دو خیابان، استخراج دلایل مشترک بین خیابان‌های مختلف میسر نگردد. بر این اساس، هر چند مشکلاتی در اجرا و تکمیل پاسختنامه‌ها ایجاد می‌گردید، ولی بر اعتبار و روایی تحقیق افزوده می‌شد، چراکه ممکن بود این دو مکان در نظر گرفته شده از ویژگی منحصر به فردی پرخوردار باشند که این خصوصیت در سایر مکان‌ها نباشد. لذا همان طور که در پرسشنامه ملاحظه می‌شود، نام مکان در پرسش‌های سوم و چهارم و پنجم خالی گذاشته شد و توسط اینجانب متناسب با شرایط نوشته می‌شد. پرسش سوم پرسشنامه مستقیماً فرضیه تحقیق را مورد سنجش قرار می‌دهد. در این پرسش گفته شده است:

«بعضی می‌گویند که علت جافتادن و رایج شدن نام بین مردم به دلایل زیر است، نظر شما چیست؟»

دلایلی که در پرسشنامه آمده شش گزینه بود که پاسخ‌گو می‌بایست میزان موافقت خود را در قالب نمرات یک تا یازده نشان می‌داد. این دلایل عبارت بودند از:

- ۱- تنفر مردم از نام قبلی،
- ۲- متناسب بودن زمان تغییر،

۳- دوست داشتن نام جدید (فعلی)،

۴- مشابهت آوایی با نام قبلی،

۵- سهولت تلفظ نام جدید، و

۶- استفاده از زور و اجبار

نتایج حاصله از پاسخ به این پرسش در جدول شماره ۳ آمده است:

جدول شماره ۳- عوامل مؤثر در رواج نام جدید

گزینه	تغیر مردم از نام قبلی (۱)	مناسب بودن زمان تغییر (۲)	دوست داشتن نام جدید (۳)	مشابهت آوایی با نام قبلی (۴)	سهولت تلفظ نام جدید (۵)	استفاده از زور و اجبار (۶)
مجموع نمرات	۴۰۷۰	۳۶۵۰	۳۷۵۰	۲۰۳۰	۳۳۰۰	۶۴۰
میانگین	۱۰/۱۶	۹/۱۲	۹/۳۷	۰/۰۷	۸/۲۵	۱/۶
درصد میانگین نسبت به حداکثر نمره	۹۲/۳۶	۸۲/۹۰	۸۵/۱۸	۴۶/۰۹	۷۵	۱۴/۵۴
درصد	۲۳/۳۳	۲۰/۹۲	۲۱/۵۰	۱۱/۶۳	۱۸/۹۲	۳/۶۶
مجموع نمرات نسبت به کل گزینه ها						
رتبه	اول	سیم	نهم	چهارم	ششم	

با توجه به داده های این جدول، نتیجه گیری از هر گزینه به شرح زیر خواهد بود:

۱-۳- تغیر مردم از نام قبلی

مهم ترین دلیل از نظر پاسخ‌گویان عامل «تغیر مردم از نام قبلی» است که باعث رواج نام جدید می شود. میانگین نمره توافق پاسخ‌گویان با این گزینه ۱۰/۱۶ از ۱۱ است که تقریباً ۹۲%

میزان توافق را به خود اختصاص داده است. در نتیجه، از بین عوامل مورد سنجش، مهم ترین عامل رواج نام جدید «تنفر مردم از نام قبلی» است. بر این اساس، فرضیه دوم تحقیق تأیید گردید. تأثیر این عامل به حدی است که تمام عوامل دیگر را تحت الشعاع خود قرار داده. به عنوان مثال، تقریباً از چهل محلی که نامشان عوض شده، تنها محل هایی که نام قدیمیشان اسامی خانواده رژیم پهلوی بوده، نام جدید آنها رواج پیدا کرده است. غیر از این مکان‌ها هیچ یک از جاهای دیگر نامشان عوض نشده، هر چند سایر عوامل و متغیرها در آنها موجود بوده است.

۲-۳- دوست داشتن نام جدید

بعد از عامل اول، دلیل «دوست داشتن نام جدید» از بیشترین امتیاز برخوردار است. این عامل میانگین ۹/۳۷ نمره از ۱۱ (حدود ۸۵٪) را کسب کرده است که می‌توان آن را دو میان دلیل جالافتادن نام جدید برشمرد. البته هرچند این عامل رتبه دوم را کسب کرده است، ولی بررسی‌ها نشان داده که این عامل وقتی می‌تواند اثر خود را نشان دهد که عامل اول نیز وجود داشته باشد. به تعبیر دیگر، متغیر «دوست داشتن نام جدید» به تنها یک عامل تعیین‌کننده در رواج نام تبوده است. چنان که بسیاری از نام‌های پیشنهادی جدید از اعتیاب و محبویت برخوردار بوده‌اند، مثل آیت... طالقانی، شهید بهشتی، شهید مطهری، آیت‌الله... گلپایگانی، آیت... مرعشی نجفی و... ولی چون نام قبلی محل، بار ارزشی منفی نداشته است، تغییر نکرده‌اند.

۳- مناسب بودن زمان تغییر

این عامل با میانگین ۹/۱۲ از ۱۱ (حدود ۸۳٪) در رتبه سوم قرار گرفته است. اما چنان که در مورد عامل دوم نیز گفته شد، این عامل به تنها یک موجب رواج نام جدید نشده است. به طوری که غالب این تغییرات همزمان و در اوایل انقلاب اسلامی صورت گرفته است، ولی به رغم فراهم بودن شرایط زمانی مناسب، فقط آن دو محلی که نام سابقشان منثور مردم بود، عوض شده است.

۳-۴- سهولت تلفظ نام جدید

عامل «سهولت تلفظ» با میانگین نمره ۸/۲۵ (۷۵٪) رتبه چهارم را کسب کرده است. این موضوع نیز قابل اعتنا و توجه است که اغلب انسان‌ها تمایل به سادگی، آسانی و روانی پدیده‌ها و نام‌ها دارند. این تمایل حتی به بی‌حصولگی منجر شده است. بر این اساس، والدین برای صدا زدن نام فرزندان که اغلب خودشان انتخاب می‌کنند، حال و حوصله ذکر کامل را ندارند. مثلًاً فاطمه را «فاطی» صدا می‌زنند و اسم‌هایی مثل عبدالحمید، عبدالرسول و محمدعلی هنگام مخاطب قراردادن، به طور ناقص ادا می‌کنند. با این حال، انتظار داشتن از مسافری که عجله دارد، امری بیهوده است که در مواجهه با وسیله نقلیه عبوری، نامی عریض و طویل را بر زبان بیاورد.

بنابراین، هنگام تغییر نام خیابان و میدان باید این اصل را در نظر گرفت که نام جدید از نظر تلفظ آسان‌تر و ساده‌تر از نام قبلی باشد و از آوردن نام‌های ترکیبی، چندبخشی و با حروف مشابه و مشکل خودداری شود. تحقیقات نشان می‌دهند که نام‌هایی از سوی مردم به کار برده می‌شوند که یک یا حداقل دو بخش داشته باشند یا بتوان آن‌ها را در دو بخش ادا کرد، مثل نام‌های یک‌بخشی: امین - گاز - آذر - سپاه - امام - حرم - نو (میدان نو) - زاد (۲۰ متری زاد در منطقه نیروگاه قم).

نام‌های دویخشی یا (مشابه): امام حسین = امام + حسین، رسالت = رسالت، پیروزی = پی + روزی ، آزادی = آزا + دی، بهشتی = بهش + تی، ولی‌عصر = ولی + عصر، ولی اگر نام‌هایی باشند که نتوان در دو بخش (حتی با حذف آخر آن) ادا کرد احتمال رایج شدن آن‌ها به ویژه اگر تغییر داده شده باشند، بسیار کم است. مثلًاً در قم در ادامه خیابان امام، یعنی از فلکه امام به طرف ترمینال، بلواری به نام علامه طباطبائی نامیده شد، ولی چون در دو بخش تمی شد ادا کرد، به نام خیابان قبل از آن، یعنی «خیابان امام» نامیده می‌شود.^(۱)

- به نقشه شماره ۳ نگاه کنید.

۵-۳- مشابهت نام جدید با نام قبلی

متغیر دیگری که در فرضیه اصلی این تحقیق نیز آمده بود، «مشابهت با نام قبلی» است. بر اساس نتایج حاصله (میانگین نمره = ۵/۷) این عامل در رتبه پنجم قرار دارد. عامل «مشابهت با نام قبلی» از دیدگاه پاسخگویان هر چند نسبت به بقیه عوامل از تأثیرکمتری برخوردار است، ولی به هر حال بی تأثیر نیز قلمداد نشده است. بر این اساس، برای تغییر نام یک خیابان یا میدان، اگر نام جدید مشابه نام قبلی آن باشد یا از نظر تلفظ به آن نزدیک باشد، احتمال پذیرش آن از سوی مردم افزایش می یابد. البته این در صورتی است که سایر شرایط مذکور در این تحقیق فراهم باشد. به تعییر بهتر، هر چه یک نام به این شرایط نزدیک تر باشد، احتمال رواج آن نیز بیشتر است. به عنوان مثال، در قم نام یکی از خیابان‌های قدیمی و معروف «آذر» است که اوایل انقلاب به «آیت‌الله‌قانوی» تغییر نام داده شد.^(۱) اما به هیچ وجه جایافتاد. ولی در شیراز میدانی بود به نام «ولیعهد» که به نام «ولی‌عصر» تغییر داده شد و پذیرفته شد، یا «بلوار علم» به «بلوار ارم» تغییر نام یافت و «فلکه ستاد» به «فلکه سپاه» عوض شد و رواج پیدا کرد.

تصور ما این است که در مورد «خیابان آذر» قم اگر به نام «آزاد» تغییر پیدا می‌کرد، احتمالاً مورد قبول واقع می‌شد. هر چند، پس از مطالعه بخش بعدی، یعنی علت‌های عدم رواج اسم جدید، شاید اصلاً ضرورت تغییر نام (جز در شرایط بسیار نادر) مورد تردید جدی واقع شود و هیچ یک از این ملاحظات نتواند کارساز باشد.

۶-۳- استفاده از زور و اجراء

آخرین عامل، یعنی «استفاده از زور و اجراء» از کم ترین میزان توافق پاسخگویان برخوردار است (۱/۶ از ۱۱ نمره) به طوری که می‌توان تأثیر آن را نادیده گرفت (درصد میانگین = ۵۴/۱۴%). بر این اساس، فرضیه ششم تأیید نشد. عده‌ای در مذاکرات حضوری و حین تکمیل پرسشنامه در توجیه عدم کارایی استفاده از زور برای جانداختن نام جدید می‌گفتند:

۱- به نوشته شماره «۲» نگاه کنید.

اولاً، در زمان سابق این شیوه تجربه شد ولی موفق نبود. به عنوان مثال، خیابان «چهارمردان» قم را به نام «ارضا پهلوی» تغییر دادند و با کسانی که از نام جدید استفاده نمی‌کردند، برخورد می‌شد؛ ولی هرگز مورد قبول مردم واقع نشد. در حالی که همین خیابان را بعد از انقلاب، مردم به طور خودجوش به نام «خیابان امام» نامیدند و به خوبی رواج پیدا کرده است.

ثانیاً، تجربه نشان داده است که مردم ایران در برابر زور و اجبار موضع‌گیری و غالباً به شکل مناسب مقابله می‌کنند، لذا تاکنون این برخوردها نتیجه مطلوبی نداشته است. تنها چیزی که افراد را به تسليم وادر می‌کند، جریمه نقدی است که در این مورد نه قابل اجرا است و نه مفید، از این جهت استفاده از اجبار را به هیچ وجه موفق نمی‌دانستند.

۴- اطلاع از نام پیشنهادی

پرسش چهارم به این شکل مطرح شده بود که:

«آیا می‌دانید چه نام‌هایی برای پیشنهاد شده است؟»

در محل نقطه‌چین، نام میدان یا خیابانی که نام آن عوض شده ولی همچنان به نام قبلی خوانده می‌شود، نوشته می‌شد. جالب این که اکثر پاسخ‌گویان از نام‌های پیشنهادی بی‌اطلاع بودند. شاید یکی از عوامل، گذشت دو دهه از این تغییرات باشد.

۵- علل عدم رواج بعضی از نام‌ها

برای سهولت کار می‌توانستم با نظرسنجی در مورد دلایل رواج یک نام و تجزیه و تحلیل آن‌ها نتیجه بگیرم که نبود دلایل رواج یک نام می‌تواند باعث عدم رواج آن نام شود، ولی این قضایت، زودهنگام می‌نمود و نمی‌توانست از اعتبار لازم برخوردار باشد. لذا ترجیح دادم دلایل عدم رواج یک نام و به تعبیر دقیق‌تر، عدم جایگزینی نام پیشنهادی به جای نام قبلی را در پرسشی مجزا مطرح کنم و علاوه بر متغیرهای مستقل

طرح شده در پرسش چهارم، متغیرهای دیگری نیز در پرسش ششم مطرح نمایم تا ضمن آزمایش فرضیه، این موضوع نیز سنجیده شود که آیا «دلایل رایج شدن» با «دلایل عدم رواج» دقیقاً عکس هم هستند؟ یا اینکه اصولاً این دو نوع عامل متفاوتند و لزوماً دلایل مشابه (ولی مثبت و منفی) نمی‌تواند باعث این دو پدیده شده باشد.

در پرسش پنجم پرسشنامه چنین آمده بود که:

«ممکن است عدم رواج نام‌های جدید برای اماکن عمومی به دلایل زیر باشد. لطفاً میزان موافقت خود را با این دلایل، با ضربler مشخص نمایید.»

و در ذیل این عبارت، ده عامل ذکر گردید و در پایان خواسته شده بود که اگر علاوه بر این دلایل، عواملی دیگر را مؤثر می‌دانید، با ذکر میزان توافق خود، بیان نمایید. این ده عامل عبارت بودند از:

- ۱ - عدم علاقه مردم به نام جدید،
- ۲ - ضدیت مردم با نظام فعلی،
- ۳ - علاقه مردم به نام قبلی،
- ۴ - عدم تشابه نام جدید با نام قبلی،
- ۵ - طولانی بودن نام جدید،
- ۶ - نامناسب بودن زمان تغییر،
- ۷ - عدم تبلیغات کافی برای نام جدید،
- ۸ - تحمل هزینه برکسبه و تجار،
- ۹ - بار منفی تداشتن نام قبلی، و
- ۱۰ - عادت مردم به نام قبلی.

نتایج حاصله از استخراج پاسخ‌های جامعه نمونه در جدول شماره ۴ خلاصه شده است:

جدول شماره ۴- علل عدم رواج نام‌های جدید

فرادانی گزینه‌ها	مجموع نمرات هر گزینه	میانگین نمره نسبت به حداکثر نمره (۱)	درصد میانگین نمرات به حداکثر نمره	درصد مجموع نمرات به کل گزینه	رتبه
عدم علاقه مردم	۱۳۹۰	۴/۴۷	۲۱/۵۴	۶/۱۰۸	نهم
به نام جدید					
عدالت مردم به	۴۱۶۰	۱۱/۱۵	۹۲/۲۷	۱۷/۷۷	اول
نم قلنی					
علاقة مردم به	۲۴۲۰	۶/۰۵	۵۵	۱۰/۵۹	چهارم
نام قلنی					
عدم تشذیب نام جدید	۲۶۵۰	۶/۶۲	۶۰/۱۸	۱۱/۶۰	سوم
با نام قدیم					
طولاًی بودن نام	۲۲۲۰	۵/۰۵	۵۰/۴۵	۹/۷۱	پنجم
جدید					
نامناسب بودن	۱۷۹۰	۴/۴۷	۴۰/۷۲	۷/۸۳	هشتم
زمان تعییر					
عدم تبلیغات کافی	۲۱۷۰	۰/۴۲	۴۹/۲۵	۹/۵۰	ششم
برای نام جدید					
تحمیل هزینه بر	۱۵۷۰	۳/۸۲	۲۲/۷۲	۶/۶۹	هشتم
کسبه و نجار					
پاره‌نخی تداشتمن	۳۹۵۰	۹/۸۷	۸۹/۷۲	۱۷/۲۹	دوم
نام قلنی					
خدیعت مردم با	۶۶۰	۱/۶	۱۴/۵۴	۲/۸۸	دهم
نظم ذهنی	۲۲۸۴۰			۱۰۰	

با توجه به جدول شماره^۴ به این نتیجه می‌رسیم که از نظر پاسخگویان مهم‌ترین عاملی که باعث عدم رواج نام جدید به جای نام قبلی یک مکان می‌شود، «عادت مردم به نام قبلی» است و با فاصله بسیار کمی، عامل «بار منفی نداشتن نام قبلی» در مرحله دوم قرار دارد. تجزیه و تحلیل داده‌ها به شرح زیر است:

۵-۱- عادت مردم به نام قبلی

این عامل با نمره ۱۰/۱۵ از ۱۱ (حدود ۹۲٪) مقام اول را در بین عوامل به خود اختصاص داده است. «عادت» نه تنها در این مسئله، بلکه در بسیاری از شئون زندگی بشر جلوه می‌کند و موضوعی است که مورد توجه غالب رشته‌های علوم انسانی و دانشمندان این علوم واقع شده است. مطالعات رفتارشناسی نشان می‌دهد که معمولاً مردم در مقابل هر تغییری از خود مقاومت نشان می‌دهند. این مقاومت از سوی افراد مسن و در مورد پدیده‌ایی که از سابقه، عمق و وسعت زیادتری برخوردارند، بیشتر است.

نام کوچه، خیابان و میدان یک شهر از جمله عناصری است که افراد از کودکی با آن‌ها آنس گرفته و بدآن عادت کرده‌اند، پس بدینهی است تمایلی به حذف آن‌ها و محوسابق و تغییر عادت خود ندارند، مگر آن‌که عامل قوی‌تری آن‌ها را به این تغییر وادارد. این عامل می‌تواند برخاسته از انگیزه‌های مذهبی، انقلابی و... باشد.

بر این اساس، تغییر نام‌ها، بسیار محدود و در شرایط خاص باید صورت گیرد. تشخیص این موارد و شرایط، کار ساده‌ای نیست. مطالعات دقیق علمی و افکارسنجی صحیح می‌تواند در شناخت این شرایط به ما کمک کند. اما تجربه نشان داده است که جامعه در شرایط خاص عادات گذشته را نادیده گرفته، به این تغییر تن درمی‌دهد و حتی مشتاقانه از آن استقبال می‌کند. اما این پدیده بسیار نادر است و غالباً اوقات افکار عمومی کم‌تر تمایل به ترک عادت‌ها دارند و به سختی پذیرای پدیده‌ها و نام‌های جدید می‌گردند. این جاست که عادت به مثابه یکی از موانع رواج نام‌های جدید خودنمایی می‌کند.

۵-۲- بار منفی نداشتن نام قبلی

از نظر پاسخ‌گویان، این عامل با کسب امتیاز ۱۷/۱۱ از ۸۵٪ دومین عامل مؤثر بر عدم رواج نام جدید است. در واقع یکی دیگر از عوامل مهم عدم رواج نام جدید آن است که نام قبلی از نظر مردم دارای بار ارزشی منفی نبوده و در مواردی؛ تنها به دلیل این که یک نام دارای پیام و محتوای مثبت نیست یا از دوران گذشته است، تغییر داده شده و از همین‌رو مورد قبول مردم واقع نگشته است. این مسئله تقریباً در تمامی پاسخ‌ها عنوان شده است و جالب این که منحصر به شهر قم نیست و پاسخ‌دهندگان سایر شهرها مثل تهران، اصفهان، مشهد، تربت جام، کرمانشاه و کاشمر هم به این نکته اذعان داشته‌اند که نام‌هایی که در میان مردم، منثور و مطروح نبوده‌اند، به اسمی جدید خوانده نمی‌شوند. ولی مکان‌هایی که دارای عنوانی از خاندان سلطنتی بوده‌اند به کلی تغییر می‌یابند به حدی که کمتر کسی نام قبلی آن‌ها را به یاد دارد. در شهر قم نام اماکنی به اسم‌هایی که در پرانتز نوشته شده است، تغییر یافته و لی همچنان به همان نام قبلی خوانده می‌شوند، مثل آذر (طالقانی) - چهارمردان (انقلاب) - ساجک (۱۹ دی) - نیروگاه (توحید) - دورشهر (مدارس) و صفائیه (شهدا).

در اصفهان نیز به رغم تغییر نام خیابان‌ها و میدان‌زین، آن‌چه از سوی مردم به کار می‌رود، همان نام‌های قبلی است (اسمی داخل پرانتر)، مثل دروازه تهران (میدان جمهوری)، دروازه‌شیراز (میدان آزادی)، میدان طوقچی (قدس)، سبزه میدان (قیام)، دروازه دولت (امام حسین (ع))، چهارسوق (دکتر بهشتی) حافظ و هاتف. چنان که مشاهده می‌کنید، هیچ یک از نام‌های فوق دارای بار ارزشی منفی نیستند.

در تهران نیز این اصل صادق است، یعنی خیابان‌هایی که نام یکی از خاندان پهلوی را بر خود داشتند، با سرعت و به سهولت تغییر پیدا کردند، مثل خیابان ولی‌عصر، میدان آزادی، و میدان انقلاب. ولی میدان‌هایی مثل توپخانه، کشتارگاه، افسریه، شوش و خراسان با وجود تغییر اغلب این‌ها، با همان نام‌های قبلی خوانده می‌شوند.

۳-۵- ضدیت مردم با نظام فعلی

این عامل با درجه ۱/۱ از ۱۱، بین سایر گزینه‌ها در مرتبه دهم (آخرین رتبه) قرار دارد. با این

وصف، انگیزه سیاسی در به کاربردن اسمی جدید، کمترین نقش را می‌تواند داشته باشد. این نتایج به ما می‌آموزد که مصلحت نیست پدیده‌های اجتماعی که علل سیاسی ندارند، بجهت ناشی از انگیزه‌های سیاسی قلمداد شوند چراکه با این عمل ناشیانه، عدد زیادی از مردم و حتی طرفداران نظام، در شمار مخالفان محسوب شده و مسئولان ذیربطریز خود را از دست یابی به ریشه‌ها و عوامل اصلی ناهنجاری‌های اجتماعی محروم ساخته‌اند. هر چند نمی‌توان دخالت عوامل بیگانه با انگیزه‌های سیاسی را در بعضی از ناهنجاری‌های اجتماعی انکار کرد، ولی تعمیم آن به همه ناهنجاری‌ها و معضلات جامعه ناصحیح است.

۵-۴- تحمیل هزینه بر کسبه و تجارت

این عامل با کسب میانگین ۳/۸۲ در ردیف هشتم قرار دارد. یکی دیگر از عواملی که مانع تغییر نام اماکن عمومی می‌شود، تحمیل هزینه بر مغازه‌داران است. تغییر در نام یک خیابان و میدان، مراکز تجاری و خدماتی واقع در آن محل را دچار مشکل می‌کند. به دنبال هر تغییر، سربرگ فاکتورها، کارت‌ها، بسته‌بندی‌ها و دیگر عنوان‌های چاپ شده تغییر می‌کند. علاوه بر این، تابلوهای بسیاری از مغازه‌ها که همنام خیابان هستند، نیاز به تغییر پیدا می‌کنند و این تغییرات را باید به طرف‌های مورد معامله در سایر شهرها و کشورها اطلاع داد. همه این اقدامات لاجرم هزینه‌هایی را بر افراد ذیربطریت تحمیل می‌کند که هیچ‌کس و هیچ سازمانی خود را متعهد به تأمین آن نمی‌داند و این خود کسبه و شرکت‌ها هستند که باید هزینه‌های ناشی از این تغییرات را تقبل نمایند. بدینهی است این عامل بدون در نظر گرفتن سایر موانع می‌تواند مانع عمدت‌های در پذیرش تغییرات باشد و تمایل چنین افرادی برای استفاده از نام قدیمی یک محل قابل درک است.

عوامل دیگری نیز در این بخش آمده بود که به دلیل اشتراک آن‌ها با بخش قبلی از شرح و توضیح آن‌ها صرف نظر و توجه علاقه‌مندان را به جدول شماره ۴ جلب می‌نماییم.

۶- دلایل دیگر رایج نشدن نام جدید

در پایان پرسش پنجم از پاسخ‌گویان خواسته شده بود که غیر از عوامل ذکر شده، اگر دلایل

دیگری به نظرشان می‌رسد، بیان نمایند. هرچند به خاطر تنوع دلایل ذکر شده و عدم درج میزان توافق پاسخ‌گو با آن، اجرای عملیات آماری امکان‌پذیر نیست، ولی بدان امید که از این دلایل به عنوان فرضیه در تحقیقات بعدی استفاده شود - به ویژه عواملی که مورد توجه افراد بیشتری واقع شده‌اند - ترجیح دادیم که به آن‌ها نیز اشاره نماییم:

۱-۶- حذف نام افراد نیکوکار و خیر

فضای حاکم و حال و هوای اوایل انقلاب چنان بود که جوانان پوشور و انقلابی، بدون تأمل کافی و مطالعه لازم نسبت به هر آن‌چه مربوط به زمان گذشته بود، دید منفی داشتند و در صدد تغییر یا حذف آن برمی‌آمدند. این تغییرات به اسمی و عنوانی خاندان سلطنتی محدود نشد، بلکه به نام‌هایی که اصلاً ربطی به آن‌ها نداشت نیز سراابت کرد. از جمله این نام‌ها، اسمی افراد محترم و نیکوکاری بود که در نزد مردم از احترام برخوردار بودند و به دلیل انجام دادن عمل خیرخواهانه و عام‌المنفعه، معروف و مشهور بودند. بسیاری از بیمارستان‌ها و مراکز آموزشی توسط افراد متعهد و خیر ساخته شده‌اند و مردم نیز به رسم قدرشناصی، این اماکن را به نام بانیان و مؤسسان آن‌ها می‌نامند.

تغییر این اسمی نه تنها ضروری نیست، بلکه ترویج و اشاعه آن می‌تواند مشوقی برای خیراندیشان جامعه باشد. اما به هر دلیل، بسیاری از این عنوانین تغییر داده شدند، ولی هیچ یک از تغییرات ایجاد شده، مورد پذیرش عامه مردم واقع نگردیدند. در شهر قم بیمارستان‌های عرب‌نیا، کامکار، و نکوبی که توسط این افراد خیراندیش ساخته شده است، پس از انقلاب به نام شخصیت‌های بزرگوار و شرشناس انقلاب اسلامی تغییر داده شد^(۱) و حتی کاشی‌کاری سردر آن‌ها نیز عوض شد؛ ولی از سوی مردم همچنان به نام بانیان آن خوانده می‌شود و فلکه‌ای را که در نزدیکی بیمارستان نکوبی واقع شده، به رغم تغییر نام، به اسم قبلی خود یعنی «فلکه نکوبی» می‌خوانند.

۱- نگاه کنید به نقشه شماره ۲^(۲) که نام بیمارستان نکوبی به طالقانی عرض شده است.

۶-۲- تغییر نام‌های مکرر و متعدد

از دیدگاه پاسخ‌گویان، یکی دیگر از علت‌های عدم رواج نام جدید، تغییرات متعدد در نام یک مکان است. بعضی از خیابان‌ها و میادین به دلایل مختلفی چندین بار نامشان عوض شده است. این فرآیند آثار نامطلوبی بر افکار عمومی گذاشته است. تبعات این اقدام به حدی است که هیچکدام از نام‌های جدید رواج پیدا نکرده و اغلب به قدیمی ترین نام آن‌ها رجوع شده است. مثلاً «میدان و خیابان «باجک» قبل از انقلاب به نام «بهروز» تغییر داده شده بود و پس از انقلاب آن را «۱۹ آذر» نامیدند و پس از مدتی به نام «جهاد» تغییر یافت، ولی مردم به همه این‌ها پشت‌پا زده، نام قدیمی آن یعنی «باجک» را به کار می‌برند.^(۱)

یکی دیگر از میدان‌های شهر، نخست به نام «سر شهرک» یعنی اول شهرک امام حسن (ع) خوانده می‌شد. حدود ده سال پیش به نام «مدرس» تغییر داده شد و پس از مدتی «شهید رجایی» خوانده شد و پس از چند سال به نام «شهید زین الدین» تغییر داده شده است. ولی مردم در حال حاضر هیچ کدام از این اسماء را به کار نمی‌برند و همان «سر شهرک» را مورد استفاده قرار می‌دهند.

مثال‌های فراوانی از این نوع می‌توان ذکر کرد و در شهرهای دیگر ایران نیز این امر صادق است. یعنی تغییرات متعدد باعث دلزدگی مردم و بازگشت به عنایین قبل از این تغییرات می‌شود.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی دانشگاه علوم انسانی

۳- وجود یک اسم برای چند خیابان مانع علم انسانی

از جمله عواملی که مانع رواج مطلوب و همه گیر نام می‌شود، وجود یک نام برای چندین محل در یک شهر است. به عنوان نمونه در خود شهر قم دو خیابان و بلوار اصلی وجود دارد که به نام «دکتر بهشتی» نام گذاری شده است.^(۲) چنان که در نقشه نیز مشخص است، یکی از خیابان‌ها نزدیکی میدان امام خمینی (ره) قرار دارد و دیگری در محله بنیاد واقع شده است. همچنین دو خیابان دیگر در دو منطقه مختلف شهر «شهید رجایی» نام دارند. اخیراً نیز

۱- به نقشه شماره «۲» نگاه کنید.

۲- به نقشه شماره «۳» و «۴» نگاه کنید.

به رغم وجود یک میدان معروف با نامی جاافتاده و مورد قبول عامه (میدان امام خمینی) میدان دیگری در جوار حرم ساخته شده و با کمال حریت و شگفتی، نام آن را «میدان امام خمینی» گذاشته‌اند. جالب این که دو میدان با اسم مشابه که تقریباً در دو سمت یک مسیر واقع شده‌اند - یعنی مبدأ و مقصد - یک نام دارند. حال چگونه یک مسافر غریب می‌تواند به سهولت محل مورد نظر را پیدا کند؟ این پرسشی است که باید از مسئولان محترم پرسید!!

در شهرک امام خمینی (بنیاد) نیز خیابانی به نام «صدقوق» نامگذاری شده است (یعنی تابلو زده‌اند) که این خیابان همان با خیابان اصلی زبیل آباد است. این امر باعث شده تا در امر مکاتبات و ارائه نشانی به مراجعتان، مشکلاتی ایجاد شود. مردم مجبورند برای پرهیز از اشتباه، مشخصات دیگری به اویل یا آخر اسم بیفزایند که به دلیل طولانی شدن عناوین، زیاد مورد استقبال عموم واقع نمی‌شود.

۴-۶- حذف اسمی مقدس و مورد احترام

بسیاری از میدادین و خیابان‌های شهر قم به نام مقدس امامزاده‌هایی که مرقدشان در آن محل واقع شده، نامگذاری شده‌اند و مکان‌های مقدسی نیز وجود دارند که خیابان‌های مجاور آن‌ها به همان نام خوانده می‌شوند. مثلاً محلی به نام «خاک فرج» وجود دارد که مردم اعتقاد دارند حجرالاسود نصب شده در بنیش خانهٔ کعبه از این محل به مکه منتقل شده است و میدان و خیابان هم‌جوار آن را «خاک فرج» می‌نامند. اما بدون توجه به اعتقادات مذهبی مردم و سابقهٔ تاریخی این اماکن، نام میدان و خیابان اطراف آن به «امام موسی صدر» تغییر داده شد که به‌جز نصب تابلو در ابتدای انقلاب و درج آن در نقشهٔ رسمی کشور هیچ کس از این نام باخبر نبوده و نیست و پس از مدتی نام این منطقه به «الهادی» تغییر داده شد.^(۱)

همچنین در قم مرسوم است که بسیاری از امامزاده‌ها را به نام شاه می‌خوانند، مثل شاه ابراهیم، شاه جمال، و شاه سیدعلی. این خیابان‌ها نیز اویل انقلاب به صرف این که نام شاه به همراه دارند، تغییر داده شدند، در حالی که این شاه هیچ ربطی به آن شاه ندارد. نتیجه آن شد که هیچ یک از این اقدامات نسنجدیده، مورد پذیرش واقع نشد و مردم همان نام‌های مورد احترام و

۱- به نقشهٔ شماره: «۲» نگاه کنید.

قدس سابق را به کار می بردند.^(۱)

تغییرات مطالعه شده در مورد دو شهر شاهروود به (امام رود) و کمانشاه به (باختران) به همین تصور ایجاد شد که این شاه متسب به شاه پهلوی است! و نتیجه آن شد که مطلعید.

نتیجه گیری و پیشنهاد

بررسی ها نشان می دهد که در شهر قم از مجموع اسمی جدید، فقط نام یک خیابان، یک میدان و دو چهارراه عرض شده است که نام سابق هر چهار مورد متسب به خاندان پهلوی بوده است. اما کنجدید عبارتند از خیابان امام، میدان امام، چهارراه غفاری و سعیدی.

نتایج این تحقیق نشان می دهد که عوامل مؤثر در «رواج» اسم جدید، با علل «عدم رواج» نام جدید تفاوت دارند. در مورد علل عدم رواج نام جدید، «عادت مردم به نام قبلی» عامل اول است و «عامل تنفر مردم از نام قبلی» و «داشتن بار ارزشی منفی» در رتبه دوم قرار گرفته است. همچنین دو عامل عمده دیگر، یعنی «دوست داشتن نام جدید» و «مناسب بودن زمان تغییر» که به شکل منفی یعنی «عدم علاقه مردم به نام جدید» و «نامناسب بودن زمان تغییر» آورده شده بود، در اینجا در مرتبه «نهم» و «هفتم» قرار گرفته اند. در حالی که در خصوص علل رواج نام جدید، مهم ترین عامل رواج نام جدید، «تنفر مردم از نام قبلی» است و دوست داشتن نام جدید و «مناسب بودن زمان تغییر» عوامل دوم و سوم هستند.

از بین فرضیه های تحقیق، این فرضیه که «تنفر مردم از نام قبلی نسبت جاافتادن نام جدید می شود» در هر دو شکل آن تأیید شد. پس می توان ادعا کرد که این عامل، مهم ترین عامل یا یکی از مهم ترین عوامل مؤثر در رواج یا عدم رواج نام جدید است. در مورد عدم رواج نام جدید، عامل «عادت مردم به نام قبلی» یه متزله مهم ترین عوامل معرفی شده است.

از نظر پاسخگویان، عامل «ضدیت مردم با نظام فعلی» به مثابه دلیلی بر عدم رواج نام جدید، از کم ترین رتبه برخوردار است به طوری که می توان آن را مساوی صفر گرفت. البته اقدامات نسنجیده در تغییر وسیع نام خیابان ها و میدان شهر تأثیر نامطلوب بر جای گذاشته که این امر تا حدی شباه سیاسی بودن موضوع را در اذهان تداعی می کند.

- به نقشه شماره «۱۱» نگاه کنید.

در پایان توصیه می شود:

- ۱- سازمان‌ها و نهادهای ذی‌ربط و غیرذی‌ربط به جای تعویض نام اماکن قدیمی؛ صرفاً به انتخاب نام خوب برای اماکن جدید که هنوز به اسم خاصی مشهور نشده‌اند، پردازند و با دقت کافی و رعایت نکات لازم، نام‌های مناسبی را انتخاب نمایند. لذا از این به بعد، به هیچ وجه (تغییر نام) اماکن عمومی توصیه نمی‌شود، زیرا هر آن‌چه لازم بوده، عوض شده است.
- ۲- نام خیابان‌ها و اماکنی که بدون دلیل (نداشتن بار منفی) عوض شده و از سوی مردم مورد قبول واقع نشده‌اند، به شکلی آرام و بسیار سروصلان به همان نام‌های قبلی و مورد پذیرش مودم عودت داده شوند و تابلوها و نقشه‌های شهر به تدریج اصلاح گردند.
- ۳- بزرگداشت شخصیت‌های مورد احترام (مراجع، علماء، شهداء و...) صرفاً با تغییر نام یک میدان و خیابان و نوشتن نام روی تابلو تأمین نمی‌شود، بلکه چه بسا موجب بی‌احترامی به آن‌ها نیز بشود. لذا پیشنهاد می‌شود راههای دیگری برای تجلیل از این بزرگواران انتخاب شود و در صورت نیاز و احساس ضرورت، صرفاً این اسامی روی اماکن جدید گذاشته شود.
- ۴- کسانی که به هر نحو مسئولیتی در اجتماع دارند، لزوماً باید از علومی مثل علوم اجتماعی (روان‌شناسی اجتماعی، جامعه‌شناسی، فرهنگ‌شناسی و...) آگاه باشند و برای هر اقدام و تحلیل هر پذیده‌ای از یافته‌ها و دست آوردهای این علوم بهره‌برداری نمایند.
- ۵- برای سپولت در امر خدمات رسانی و آدرس‌بایی و رعایت اصل زیبایی‌شناسی در شهر، به استناد نتایج این تحقیق و نظر کارشناسان ذی‌ربط، پیشنهاد می‌شود در کنار اسامی مورد قبول و مناسب، از شماره و عدد نیز استفاده شود.

تئن شاده ۱

- چشیده در تئن شاده من نموده
۱. گیبد اسماں مامارادگان که در تئن به دینه شاد تئن من نموده در
تئن به نام امامزاده نوشتند تئن من
امامزاده ابراهیم اشاد ابراهیم او ...
۲. بیدار این به نام پیوار رسول اکرم من شست شد است در
صوفی که هیچ کس از این نام حق افلاطون هم نداند
۳. میدان سلطانیه با نام میدان شهید مدرس و خیابان دور شهر با
نام شهید فاضل معرفی شده است در حاشی که این نام ها به جز
بر روی تایلهای یا تنشه شهر در جایی دیگر رواج پیدا نکرده نمود
این که نام میدان شهید مدرس هم اتفاق نهاد میدان جانیازان
و همچنین نام میدان شهید هاشم قفاره به میدان رسالت تغییر
یافته است.



نکات قابل توجه:

۱. درج سه نام برای یک خیابان نشان از توجه موسسه معاون به تعدد نام ها و نهادهای تغییر اسمی خیابان باشد است که با ذکر های ۱۹۰۵ - بهروز - یاچک ثبت شده است.

۲. برای انتخاب خیابان ها و میدانیں نام قدیم و جدید آن ذکر شده است مثل:

خیابان انقلاب - چهارمردان - ملائقائی (آذر) - خیابان هشتاد و او

پهاره - بافت ابازار و ...

۳. تغییر نام پیمارستان خیریه تکوینی به نام طلاقائی و ذکر هر دو نام

مرکزار هم.

۴. تغییر نام خیابان خلکش به نام امام موسی صدر

۵. قابل تکریب که هم اکنون نام خیابان هفت تیر (ارم سارق) به

نام خیابان حضرت ایت الله العظیم مرعشی نصیر نام گذاری شده است.

نمای نقشه شماره ۵

مساق تغیر وجهه شخصیت



نقشه شماره ۲



نکات قابل توجه:

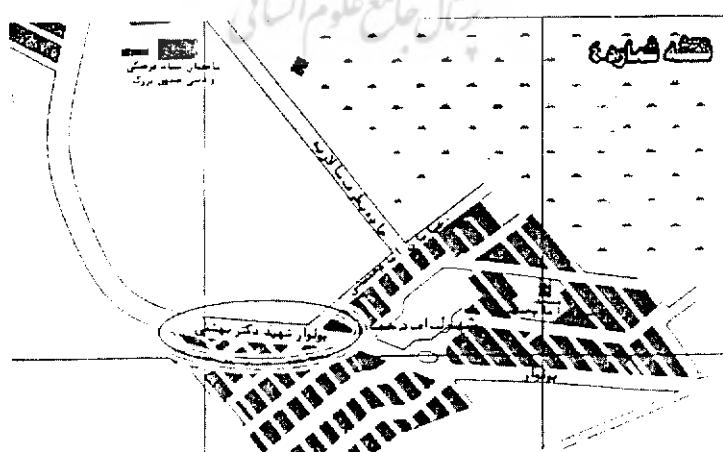
۱. ذکر دو نام برای یک خیابان (خیابان امام و خیابان علامه طباطبائی)

قبل و بعد از میدان امام ۱

۲. وجود یک نام برای چند خیابان (آمید پیشی برای دو خیابان در این

نقشه و برای یک خیابان دیگر در شهرک امام خمینی در نقشه شماره ۱)

نقشه شماره ۳



منابع

- الیوت، تی. آس. درباره مفهوم فرهنگ. ترجمه حمید شاهرخ. تهران: مرکز، ۱۳۶۹.
- بریتون، کرین. کالبدشکافی چهار انقلاب. ترجمه محسن ثلاثی. تهران: چاپ پنجم، ۱۳۷۰.
- بهنیا، عبدالکریم. نام: پژوهشی در نام‌های ایرانیان معاصر. اهواز: دانشگاه شهید چمران، چاپ چهارم، ۱۳۶۹.
- پالمر، فرانک. نگاهی به معنی‌شناسی. ترجمه کوروش صفوی. تهران: کتاب ماد، چاپ دوم، ۱۳۷۴.
- حبیبی، نادر. تحول نام‌ها و اسمای اشخاص قبل و بعد از انقلاب اسلامی. تهران: مرکز پژوهش‌های بنیادی، ۱۳۷۵.
- رجب زاده، احمد. تحلیل اجتماعی نام‌گذاری. تهران: روش، ۱۳۷۸.
- زورق، محمدحسن. مبانی تبلیغ. تهران: سروش، ۱۳۶۸.
- شریفزاده، فتاح؛ کاظمی، مهدی. مدیریت و فرهنگ سازمانی. تهران: قوص، ۱۳۷۷.
- شیروان، ژینوس. «پریشیدگی در فهم زبان و زیبایی»، همشهری. ش ۱۵۶۱، هجدهم خدادادمه، ۱۳۷۷.
- عبدی، عباس. تحول نام‌گذاری کودکان تهرانی: ۱۳۴۵ تا ۱۳۷۵. تهران: مرکز پژوهش‌های بنیادی، ۱۳۷۶.
- عبدی، عباس؛ گودرزی، محسن. تحولات فرهنگی در ایران. تهران: سروش، ۱۳۷۸.
- عمید، حسن. فرهنگ عمید. تهران: امیرکبیر، ۱۳۵۶.
- Drury, Darrel W. & McCarthy "The Social Psychology of Name Change", 1980.
- *Encyclopaedia Britannica*. Vol. 15, 1st ed., 1768.
- Feinberg, Richard. "What is sine Name?", *Central Issues in Anthropology*. 1983.
- Florenskiy, Pavel Aleksandrovich. "Imena", *Sotsiologicheskij*. 1988.