

توانمندسازی کارکنان: ضرورت‌ها و راهکارها

دکتر اقبال پاک طینت^{*}، علیرضا فتحی زاده^{**}

^{*}عضویات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سیرجان

^{**} عضویات علمی دانشگاه پیام نور مرکز سیرجان

چکیده

امروزه توانمند سازی به عنوان یکی از ابزارهای سودمندار تقاضه‌کیفی کارکنان و افزایش اثربخشی سازمانی تلقی می‌گردد. به منظور کسب موفقیت در محیط در حال تغییر کسب و کار امروزی، سازمانهای دانش، نظرات، اسراری و خلاقیت کلیه کارکنان، اعم از کارکنان خط مقدم تامدیران سطح بالا، نیازمند است. جهت تحقق این امر، سازمانها از طریق توانمند سازی کارکنان مربوطه به منظور تشویق آنان به ابتکار عمل بدون اعمال فشار، ارج نهادن به منافع جمعی سازمان باکتمترین نظارت و انجام وظیفه به عنوان مالکان سازمان، اقدام می‌نمایند. توانمند سازی مخصوصاً در محیط‌های کاری مجازی که اعضای سازمان از تعاملات چهره به چهره محروم می‌باشند و مجبورند که به طور مستقل عمل نمایند، بسیار مهم می‌باشد. همچنین، توانمند سازی جهت حفظ امید و واگستگی کارکنان باقیمانده در طی زمان‌های کوچک سازی سازمان حائز اهمیت می‌باشد. توانمند سازی، کارکنان را قادر می‌سازد تا در مواجهه با مشکلات و تهدیدات، از مقاومت و انعطاف پذیری بیشتری برخوردار باشند. لذا می‌تواند به عنوان منبعی که از آسیب پذیری کارکنان جلوگیری نماید و بندر امید را در شرایط بحرانی از جمله انهدام سرمایه‌های مالی و از بین رفتن زندگی انسانی، در دل آنان بکارد، مفید واقع گردد. در این مقاله پس از تعریف توانمند سازی، ضرورت، علل گرایش سازمانها، اهداف، عوامل موثر، پیش‌نیازها، برنامه‌ها و موانع توانمند سازی کارکنان مورد امعان نظر قرار گرفته است و در پایان، راهکارهایی عملی جهت توانمند سازی کارکنان به اضمام تنایح حاصل از اجرای توانمند سازی آنان و نیز ترسیم عوامل اصلی توانمند سازی در قالب یک مدل، ارائه گردیده است.

واژه‌های کلیدی: توانمند سازی، پیش‌نیازهای توانمندسازی، موانع توانمند سازی

منابع مزبور برای مواجهه با تغییرات، از اهمیت ویژه بر خوردار است و کلیه سازمان‌ها با هر نوع ماموریتی باید بیشترین سرمایه، وقت و برنامه را به پرورش انسان‌ها در ابعاد مختلف اختصاص دهند. (جعفرزاده، ۱۳۸۶: ۴۴) بسیاری از سازمان‌ها راه حل این مسئله را اجرای برنامه‌های توانمند سازی تشخیص داده و تلاش کرده اند. زمینه لازم برای پرورش کارکنان توانمند افراد ا Rahem نمایند.

مقدمه

باتوجه به دگرگونی‌های سریع و پرشتاب دانش و معلومات پژوهی، همه چیز به شدت در حال تغییر و تحول است. سازمان‌ها به عنوان یک سیستم بازیابی محیط در تعامل می‌باشند و برای تداوم حیات نیازمند پاسخگویی به تغییرات محیطی هستند. از آنجا که منابع انسانی مهمترین عامل و محور سازمان‌ها محسوب می‌شوند، تجهیز و آماده سازی

(محمدی، ۱۳۸۱: ۱۶۰)

زمینه ارائه شده است که به تعدادی از آنها اشاره می‌گردد.

- به نظر راپیلی^{۱۰} توانمندسازی یک مفهوم، یک مجموعه از رفتارها و یک برنامه سازمانی است. به عنوان یک مفهوم عبارتست از اعطای اختیار تصمیم گیری به منوسان؛ به عنوان یک مجموعه از رفتارهای معنی سهیم کردن گروههای خودگردان و افراد ذر تعیین سرنوشت حرفه‌ای خود. به عنوان یک برنامه سازمانی، به کل نیروی کار فرصت بیشتری برای آزادی، بهبود و بکارگیری مهارت‌ها، داشت و توان بالقوه آنان، در جهت خیر و صلاح خود و سازمانشان اعطا می‌کند. (دسترنج، ۱۳۸۳: ۱)
- کوئین و اسپریتزر^{۱۱} در سال ۱۹۹۷ توانمندسازی را در دو دیدگاه ارائه کرده‌اند.
- الف. دیدگاه مکانیکی: مدیران و محققین بر این باورند که توانمندسازی، تفویض اختیار در تصمیم گیری در درون مرزهای مشخص و واگذاری مسئولیت به افرادی باشد که به ارزیابی کارهای خود بپردازند.
- ب. دیدگاه ارگانیکی: مدیران و محققین بر این باورند که توانمندسازی توسعه خطرپذیری، توسعه وايجادتغييرات، درک نياز كارمندان، ساخت تيم جهت تشويق افراد به انجام کارهای مشارکتی و تائيد عملکرد افراد می‌باشد. (رضيي، ۱۳۸۴: ۱)
- ترلاکسن^{۱۲}، توانمندسازی را فرايند تغيير عملکردن كارکنان از وضعیت ((آنچه که به آنها گفته شود انجام دهنده)). به ((آنچه که نياز است انجام دهنده)) تعریف می‌کند. (هدواند، ۱۳۸۵: ۵۵)
- کانجر و کاننگو^{۱۳} معتقدند هر گونه استراتژی یا تکنیک مدیریتی که با افزایش حق تعیین سرنوشت و کفايت نفس کارکنان منجر شود، توانمندسازی آنها را در پی خواهد داشت. (آذر دشتی، ۱۳۸۶: ۲)
- ابو القاسم فخاريان عضو شورای عالي انجمان

تعاريف و مفاهيم توانمندسازی^۱

تاریخچه اولین تعریف از اصطلاح توانمندسازی به سال ۱۷۸۸ بر می‌گردد که در آن توانمندسازی را به عنوان تفویض اختیار^۲ در نقش سازمانی خود می‌دانستند که این اختیار بایستی به فرد اعطا یا در نقش سازمانی او دیده شود. این توانمندسازی به معنی اشتیاق فرد برای مسئولیت واژه‌ای بود که برای اولین بار به طور رسمی به معنی پاسخگویی تفسیر شد. گروف^۳ در سال ۱۹۷۱ به تعاريف رايچ فرهنگ لغت از توانمندسازی اشاره می‌کند که شامل تفویض قدرت قانونی، تفویض اختیار، واگذاری ماموریت و قدرت بخشی است. در سال ۱۹۹۰ گاندز^۴ توانمندسازی را به تفویض اتخاذ تصمیم به کارکنان مفهوم سازی کرد. اما زیرمن^۵ در همان زمان به سهل و ممتنع بودن ارائه تعریفی از آن اشاره می‌کند و معتقد است زمانی ارائه تعریفی از توانمندسازی آسان است که آن را بدون در نظر گرفتن واژه‌هایی مانند درماندگی^۶، بی‌قدرتی^۷ و بیگانگی^۸، مورد توجه قرار دهیم. ادبیات توانمندسازی تاکنون دگرگونی‌های زیادی به خود دیده است تا اینکه بالاخره لی^۹ در سال ۲۰۰۱ توانمندسازی را زمینه ای برای افزایش گفتمانها، تفكير انتقادی و فعالیت در گروههای کوچک می‌داند و اشاره می‌کند که اجازه دادن به فعالیت‌هایی در جهت حرکت به سوی مبادله، تقسیم و پالایش تجربیات، تفكير، دیدن و گفتگوهای اجزای اصلی توانمندسازی هستند. (نادری، ۱۳۸۶: ۶۶)

همچنین تعاريف دیگری از توانمندسازی توسط پژوهشگران و صاحب نظران داخلی و خارجی در این

1. Empowerment
2. Delegation
3. Grove,P.B.(1971).Websters Third New International Dictionary of the English Language unabridge.Spring field,MA,G&C Merriam
4. Gandes
5. Zimmerman
6. Helplessness
7. Powerlessness
8. Estrangement
9. Lee

توانمند، متعهد، ماهر و بالنگیزه، بهتر خواهند توانست خود را با تغییرات ورق داده و رقابت کنند. توانمند سازی، سالم ترین روش سهیم نمودن دیگر کارکنان در قدرت است. با این روش حس اعتماد، انرژی مضاعف، غرور، تعهد و خوداتکایی^۲ در افراد ایجاد می‌شود و حس مشارکت جویی در امور سازمانی افزایش یافته، در نهایت بهبود عملکرد را به دنبال خواهد داشت. (جهانگیری، ۱۳۸۶: ۱)

پس از دهه‌السال تجربه، دنباله این نتیجه رسید که اگرسازمانی بخواهد در اقتصاد و امور کاری خود پیش‌تاز باشد و در عرصه رقابت عقب نماند، باید از نیروی انسانی متخصص، خلاق و با انجیزه برخوردار باشد. منابع انسانی، اساس ثروت واقعی یک سازمان را تشکیل می‌دهند. بین سرمایه انسانی و بهره وری در سازمان‌ها رابطه‌ای مستقیم وجود دارد. از دغدغه‌های مهم بنگاه‌های اقتصادی موفق جهان، گردآوری سرمایه انسانی فرهیخته و خرد ورزی است که قادر به ایجاد تحول در سازمانهای مربوطه باشند. یک سازمان موفق مجموعه‌ای است مرکب از انسانهایی با فرهنگ، اندیشه و اهداف مشترک که با کار گروهی در نظام انعطاف پذیر سازمان، تجارت و دانش خود را با عشق به پیشرفت روز افزون سازمان در اختیار مدیریت خود قرار می‌دهد. بنابراین هر فرد نسبت به سازمان و وظیفه‌ای که انجام می‌دهد احساس مالکیت خواهد کرد. استفاده از توانایی‌های بالقوه منابع انسانی برای هر سازمانی، مزیتی بزرگ به شمار می‌رود. در بهره وری فردی، سازمان از مجموعه استعدادها و توانایی‌های بالقوه افراد به منظور پیشرفت سازمان استفاده می‌کند و با به فعل درآوردن نیروهای بالقوه واستعدادهای شکننده در جهت سازندگی، موجبات پیشرفت سازمان فراهم خواهد شد. بنابراین لازمه دستیابی به هدفهای سازمان، مدیریت مؤثراین منابع با ارزش است. در این راستا رشد، پیشرفت، شکوفایی و ارتقای توانمندی‌های کارکنان تحت عنوان توانمندسازی کارکنان مورد توجه صاحب‌نظران و کارشناسان قرار گرفته است. (ساجدی، ۱۳۸۶: ۶۵)

حسابداران خبره ایران، توانمند سازی نیروی انسانی را ایجاد مجموعه ظرفیت‌های لازم در آنان برای قادر ساختن آنها به ایجاد ارزش افزوده در سازمان و ایفای نقش و مسئولیت در سازمان، توان با کارایی و اثر بخشی می‌داند. (بابائی و همکاران، ۹۶: ۱۳۸۱)

- ساویچ^۱ نیز معتقد است توانمند سازی فقط دادن قدرت به کارکنان نیست، بلکه موجب می‌شود کارکنان با فراغیری دانش، مهارت و انگیزه بتوانند عملکردشان را بهبود بخشنند. توانمند سازی فرایندی است ارزشی که از مدیریت عالی سازمان تا پایین ترین رده امتداد می‌یابد. عرفان منش، (۳: ۱۳۸۶)

- محمد جواد شیخ معاون مدیر عامل شرکت آذراب در امور اقتصادی تعریف خود را از توانمند سازی اینگونه ارائه می‌دهد: توانمند سازی رویکردی مدیریتی است که طی آن به کارکنان اختیاری اساسی اعطاء‌منی گردتاً آنها خود به اتخاذ تصمیم پردازند. (بابائی و همکاران، ۹۳: ۱۳۸۱)

- در توانمند سازی کلاسیک نیز دور رویکرد برای توانمندسازی ارائه گردیده است:

الف. رویکرد ساختاری- اجتماعی: اساس رویکرد ساختاری- اجتماعی به توانمندسازی، یا بدیهی تقسیم قدرت بین بالادستان و پایین دستان باهدف سهیم نمودن سطوح سازمانی در تصمیم گیری‌های مربوطه می‌باشد.

ب. رویکرد روانشناختی: این رویکرد به مجموعه ای از حالات روانشناختی موردنیاز کارکنان اشاره دارد که به منظور ایجاد احساس مسئولیت و کنترل در آنان ضروری است. این رویکرد به این نکته می‌پردازد که کارکنان کارشان را چگونه تجربه می‌کنند و باورهای آنان درباره نقش مربوطه در سازمان چه می‌باشد. (Gretchen, 2007: 386)

ضرورت توانمندسازی کارکنان در سازمان‌ها

تغییرات محیطی و افزایش رقابت جهانی، موضوع توانمندسازی کارکنان را در کانون توجه مدیران فرارداده است. چرا که سازمانها باداشتن کارکنان

پشتونه قوی بر این ادعا که توانمند سازی عملکرد را بهبود می بخشد، از طریق دو مطالعه و بررسی مهم که در سالهای ۱۹۸۷ و ۱۹۹۰ انجام گرفته است، وجود دارد. ادوارد لاولر^۴ و همکارانش، تحقیقی درباره هزار شرکت مجله فرچون^۵ در امریکا درخصوص میزان درگیری ذهنی و عاطفی کارکنان و نیز

مدیریت مشارکتی و اینکه این امر چه تحولاتی را در سالهای مذبور باعث گردیده انجام داده اند. نتایج هر دو تحقیق نشان می دهد که تعداد زیادی از پاسخ دهنده‌گان معتقد بودند که درگیری ذهنی و عاطفی کارکنان در کار و اعمال مشارکت، موجب افزایش اعتماد آنان در مدیریت بهبود فرایند و روش‌های سازمانی می گردد. شایان ذکر است که در سال ۱۹۸۷ در حدود ۳۸٪ از سازمانهای مورد بررسی، تعدادی از سطوح مدیریت حذف شد. این تعداد در سال ۱۹۹۰ به ۵۰٪ درصد رسید. نکته اخیر، این دیدگاه را که در توانمندسازی، کوچک سازی سازمان و مدیریت ناب به هم ارتباط دارند، تقویت می کند. هردو تحقیق بیانگر این بودند که درگیری و مشارکت کارکنان به بهبود بهروری، بهبود کیفیت تولید و خدمات و خدمت رسانی بهتر به مشتری، منتج می شود. (کینلا، ۱۳۸۲: ۱۴۰)

در گزارش کارخانه شیمیابی وینسون آمده است: «از طریق توانمندسازی و بهسازی فرایند تولید، سالیانه به ۲۵ میلیون دلار افزایش سود دست یافته اند. مدیر کارخانه رمز موفقیتش را وجود کارکنان توانمند می داند که دروازه‌های بازارهای جهانی را به روی محصولاتش گشوده‌اند.» (آقایار، ۱۳۸۲: ۸)

ب. ایجاد تحول در سازمان

توانمندسازی کارکنان برای انجام اقداماتی فراگیر در زمینه تغییر و تحول، مستلزم تحول سازمانی است. تحولات درون سازمانی بزرگ به ندرت بدون مساعدت افراد رخ می دهد، اما اگر کارکنان احساس کنند فاقد قدرتند، عموماً به این امر کمک نمی کنند. اینجاست که توانمندسازی معنی

علل گرایش سازمان‌های توانمندسازی

محرك‌های درونی و بیرونی متعددی سازمان‌ها را بر توانمند سازی کارکنانشان ترغیب نموده است. مهمترین محرك‌های درونی عبارتند از:

الف. بهره وری^۱

توانمندسازی کارکنان یکی از تکنیک‌های موثر برای افزایش بهره وری کارکنان و استفاده بهینه از ظرفیت‌ها و توانمندی‌های فردی و گروهی آنان در راستای اهداف سازمانی است.

هر گاه از کیفیت^۲ و بهره وری سخن به میان می آید، برنامه‌های توان افزایی در زمرة اجزای تفکیک ناپذیر موضوع قرار می گیرد. ارتباط توانمند سازی و بهره وری سازمانی را می توان یک ارتباط دو سویه تلقی کرد. بدین ترتیب که تحلیل مسئولیت‌ها، تعیین وظایف و اختیارات و بهبود سطح دانش تخصصی کارکنان برای انجام مسئولیت‌های تعریف شده، نه تنها به ارتقای توان کاری سازمان و نهایتاً بهبود بهره وری خواهد انجامید؛ بلکه کارکنان را از یک مدل ذهنی انعطاف پذیر و پویا که همواره پذیرای ایده‌ها و راه حل‌های جدید خواهند بود، نیز برخوردار می سازد. از طرف دیگر، برنامه‌های توان سازی موجب تغییر در مسئولیت مدیریت و کارکنان نیز می گردد. زمانی که توانایی کارکنان افزایش می یابد، سبک مدیریت از نظرارت نزدیک به سمت نظرارت هدایتی و تفویضی تغییر می یابد. این تغییر سبک، باعث تغییر در مسئولیت پذیری کارکنان می گردد، چرا که آنان با آزادی عملی که در انجام کارها به دست می آورند، خلاق و خود مدیر می گردند و این همان حلقه گم شده ای است که در ایجاد بهره وری سازمانی می پاییست مورد توجه قرار گیرد. (هداوند، ۱۳۸۶: ۵۵)

کانتر^۳ معتقد است که نه تنها عملکرد سازمانی با توانمند سازی دیگران بالا می رود، بلکه بهره وری جامعه نیز با افزایش سطح مهارت‌ها ارتقا می یابد. (فرهنگی، ۱۳۸۲: ۱۰۰)

1. Productivity

2. Quality

3. Kanter

«آمادگی»، «ایجاد تصویری واقعی از افراد»، «تجسم آینده» و «تفعیل» او معتقد است: «۱- برای حفظ بقای سازمانها در آینده تغییراتی همه جانبه ضروری است-۲- افراد تغییرات مورد نظر را نخواهند پذیرفت-۳- توانمندسازی کلیدی برای واداشتن افراد به مشارکت در تغییر است». به گفته بلاسکو، یکی از مهمترین اجزای توانمند سازی، تجسم آینده است (تصویری روشن و معتبر از آینده مطلوب). ایجاد تصویری روشن از آینده، تدوین یک استراتژی برای رسیدن به آینده و پیوند قدرت ذهنی و جسمی کارکنان برای تحقق آینده موردنظر، از جمله محورهای توانمندسازی از دیدگاه بلاسکو است.

تام پیترز^۲ موضوعات فوق را بین گونه نام می برد: «۱- ایجاد نوعی پاسخ گویی از سوی همه اعضاء سازمان به مشتریان-۲- تشویق و تو آوری مستمر-۳- تحقق انعطاف پذیری از طریق توانمندساختن افراد-۴- آموختن عشق به تغییر-۵- ایجاد سیستم‌های سازمانی که موارد چهار گانه را تقویت و مورد حمایت قرار دهند». بنابراین مدل توانمند سازی مدلی موثر در بهبود ایجاد تحول در سازمان است. (فرنج، ۱۳۷۹: ۷۸)

ج. امنیت شغلی

درزندگی سازمانی، امنیت شغلی از جمله مسائلی است که کارکنان سازمانها را به خود مشغول می‌سازد و بخشی از انرژی روانی و فکری سازمانها صرف آن می‌گردد. در صورتی که کارکنان به سطح مطلوبی از آسودگی خاطر دست یابند، با فراغ بال، توان و انرژی فکری و جسمی خود را در اختیار سازمان قرار می‌دهند. سازمان نیز کمتر دچار تنشهای انسانی می‌گردد. وقتی بحث امنیت شغلی مطرح می‌گردد، موضوع رسمي شدن و تضمین حقوق و مزايا در ذهن تداعی می‌شود. در صورتی که در دنیای آمروز، امنیت شغلی در گرو رسمی شدن و استخدام مدام عمر نیست بلکه توانا سازی کارکنان محور امنیت شغلی است. منظور از امنیت شغلی این است که سازمان موجبات توانا سازی فرد را فراهم کند، به طوری که از نظر تخصصی و توانمندی، سازمان وابسته به فرد شود و در بیرون نیز به

می‌یابد. (کاتر، ۱۳۸۲: ۶۸)

یکی از مهمترین مبانی تحول سازمانی، بکارگیری مدل مشارکت در توانمندسازی است. مشارکت در برنامه‌های تحول سازمانی مختص نخبگان یا افراد سطح بالای سازمان نیست؛ بلکه باید به طور وسیعی در سراسر سازمان گسترش یابد. افزایش مشارکت و توانمند سازی از عمدۀ ترین اهداف اصلی وارزش‌های والای حوزه تحول سازمان بوده‌اند. این مبانی تحول سازمان، هم در عمل و هم از طریق تحقیق، اعتبار خود را ثابت نموده است. ۱۹۴۰ و ۱۹۶۰ رشد فزاینده‌ای یافت. این تحقیقات ثابت نمود که مشارکت و دخیل شدن در امور، مورد علاقه بیشتر افراد بوده، توانایی بهبود عملکرد و ارائه راه حل‌های بهتری را برای مشکلات موجب می‌شود و پذیرش تصمیمات از جانب افراد مشارکت کننده را بیشتر می‌نماید. این تحقیقات

روشن ساخت که چنین پویایی‌های گروهی، مقاومت در برابر تغییر را کاهش، تعهد به سازمان را افزایش و سطح فشار روانی راقلیل، لذا افراد احساسات بهتری را ابراز می‌کنند. مشارکت نیرویی قدر تمند است، لذا مورد علاقه افراد می‌باشد و به طور قابل ملاحظه‌ای عملکرد فردی و سازمانی را بهبود می‌بخشد. برای توانمند سازی، باید به افراد قدرت داد. این مهم از طریق اختیار دهی به افراد برای مشارکت، اتخاذ تصمیمات، ابراز عقیده، اعمال نفوذ و همچنین مسئولیت دهی به آنان محقق می‌شود. بدین علت است که مشارکت، شکل موثری از توانمندی است. مشارکت، توانمندسازی را افزایش می‌دهد و توانمندسازی نیز در عوض عملکرد و سلامت فردی را بهبود می‌بخشد.

کتاب جیمز بلاسکو^۱ تحت عنوان «رهنمودی برای مدیران جهت توانمند سازی افراد برای تغییر» کتابی بنیادی برای اجرای استراتژی‌های توانمندسازی است. بلاسکو نمونه‌های متعددی مطرح می‌نماید که در آنها رهبران از طریق توانمند سازی کارکنان، به منافع زیادی دست یافته‌اند. بلاسکو برای تشریح فرایند توانمند سازی، یک مدل چهار مرحله‌ای را مورد استفاده قرار می‌دهد

د. قوانین و مقررات دولتی

در فصل نهم قانون مدیریت خدمات کشوری، توانمند سازی کارکنان در مواد ۵۸ و ۲۵۸ عمور دتکید قرار گرفته است. ماده ۵۸، بیان می‌دارد که سازمان موظف است به منظور ارتقای سطح کارآیی و اثربخشی دستگاه‌های اجرائی، نظام آموزش کارمندان دستگاه‌های اجرائی را به گونه‌ای طراحی نماید که همراه با مناسب ساختن دانش، مهارت و نگرش کارمندان با شغل مورد نظر، انگیزه‌های لازم را جهت مشارکت مستمر کارمندان در فرایند آموزش تأمین نماید به نحوی که رابطه‌ای بین ارتقاء کارمندان و مدیران و آموزش برقرار گردوداوز حداقال سرانه ساعت آموزشی براساس مقررات مربوطه در هرسال برخوردار گردد.

در ماده ۲۶ نیز آمده است که کارمندان موظفند همواره نسبت به توانمند سازی و افزایش مهارت‌ها و توانایی‌های شغلی خود اقدام نمایند. دستگاه‌های اجرائی، شیوه‌ها و الگوهای لازم برای افزایش توان سنگی مدام کارمندان خود را که توسط سازمان تهیه و ابلاغ می‌شود، به مورد اجرا خواهند گذارد. (رضایی پور، ۱۳۸۶: ۴۷)

اهداف توانمندسازی کارکنان

هدف از توانمندسازی، تسهیل دستیابی به اهداف سازمانی است. در هر صورت، هر گونه افزایشی در قدرت، باید منجر به افزایش تعارض^۱ بین مدیران و کارکنان گردد. (محمدی، ۱۳۸۰: ۲۲۹)

هدف از توانمندسازی، ارائه بهترین منابع فکری مربوط به هر زمینه از عملکرده سازمان است. همچنین هدف این است که ذیصلاح ترین کارکنان بیشترین نفوذ را در مناسبترین شیوه‌ها اعمال نمایند.

هدف توانمندسازی، شرکت دادن افراد بیشتر در فرایندهای تصمیم‌گیری سازمان نیست بلکه هدف بکارگرفتن افکار کارکنان به منظور یافتن شیوه‌های بهتر و اتخاذ بهترین تصمیمات ممکن می‌باشد. هدف توانمند سازی، سازماندهی و توسعه تیم‌ها نیست، بلکه افزایش شایستگی به منظور خلق ایده‌های جدید و حل مشکلات از طریق تعامل و هم‌بیرون‌زنی. اعضای تیم است.

تخصص و توانمندی فرد نیاز باشد و این مستلزم آن است که سازمانها بستر لازم را فراهم کنند تا کارکنان از ابعاد مختلف بالندگی لازم را کسب کنند. (سلطانی، ۱۳۷۹: ۲)

همچنین محرك‌های بیرونی و محیطی متعددی وجود دارد که توانمند سازی کارکنان را در سازمان ضروری نموده است. مهمترین محرك‌های بیرونی عبارتند از:

الف. تأثیر فناوری بر محیط‌های کاری
امروزه، فناوری جایگزین مشاغل تکراری شده است. این ابزارها تغییرات شدیدی در نوع مهارت‌های مورد نیاز افراد و اعضای سازمانها ایجاد کرده است. بدیهی است برای رویارویی با چنین چالشی، کارکنان باید توانمند شوند یعنی در تمامی جهات رشد نمایند.

ب. ضرورت انعطاف پذیری سازمان‌ها
در شکل سنتی سازمانها با ساختار سلسله مراتبی و قدرت متمرکز در راس هرم، تغییرات عمده‌ای در حال رخدادن است. به اعتقاد بسیاری از مدیران عالی، در محیطی که شدت رقابت جهانی و فن آوریهای نوین از ویژگیهای آن به شمار می‌آید، دست بر داشتن از کنترل متمرکز باعث افزایش انعطاف پذیری سازمان‌ها خواهد شد. در این میان، توانمندسازی کارکنان بهترین فلسفه عدم تمرکز است (نوروزی، ۱۳۸۴: ۸۰).

ج. افزایش انتظارات مشتریان:
امروزه دامنه توقعات مشتریان در مورد کیفیت، قیمت و خدمات بسیار وسیع گردیده و وظیفه ای دشوار را بر سازمان تحمل کرده است به گونه‌ای که اگر سازمان از عهده برآوردن این توقعات بر نماید، بازار را از دست داده و مشتریان برای دریافت محصول و خدمات بهتر به سمت سازمانهای رقیب خواهند رفت. آگاهی از سلیقه تنوع مشتریان و اجابت خواسته‌های آنان، در اختیار داشتن منابع انسانی توانمند را ایجاب می‌کند. (هداوند، ۱۳۸۶: ۷۵)

- موثری در تسریع و تقویت آن ایفا می‌کنند تعدادی از این عوامل به شرح زیر می‌باشد:
- مشخص بودن اهداف، مسئولیتها و اختیارات در سازمان;
 - غنی سازی شغلی^۱ کارکنان;
 - حفظ روحیه کارکنان و توسعه مهارت‌های تعلق و همبستگی سازمانی؛
 - ایجاد جواعتماد، صمیمیت و صداقت در سازمان؛
 - شناخت و قدردانی از زحمات، ابتکارات و ابداعات کارکنان؛
 - شروع مشارکت و کار گروهی؛
 - تسهیل ارتباطات در همه سطوح سازمان؛
 - ایجاد محیط کاری باشاط؛
 - بهینه سازی فرایندها و روش‌های کاری؛
 - بالا بودن اطلاعات، دانش و مهارت شغلی کارکنان
- (ساجدی، ۱۳۸۶: ۶۷)

ب. عوامل باز دارنده (موقع توانمند سازی)
 نیروهای بازدارنده زیادی وجود دارد که در جهت بازداشت یا کاهش تاثیر عملکرد نیروهای سوق دهنده در فرایند توانمند سازی عمل می‌کنند
 مهمترین این عوامل عبارتند از:

۱. ویژگیهای شخصیتی مدیران پیتر بلک^۲ در کتاب خود یادآور شده است: انجام توانمند سازی بسیار دشوار است. بسیاری از مدیران و کارکنان از پذیرش توانمندسازی ناخرسند اما ناخرسند آنها از پیشنهاد توانمندسازی بیشتر است
- یک دلیل برای این موضوع، نگرشهای شخصی مدیران است، که در این زمینه مطالعات متعددی درخصوص دلایل عدم تمايل مدیران به توانمندساختن کارکنان خود انجام گرفته است (نیومون و وارن، ۱۹۷۷، پریستون و زیمر، ۱۹۷۸، بیهام^۳ ۱۹۸۸) دلایل مطالعات کارشناسان مزبور

1. Job Enrichment
2. Peter Block
3. Newman & Warren
4. Prestone&Zimmer
5. Byham

هدف بلند مدت توانمند سازی، بهبود مستمر در عملکرد کل سازمان و هدف کوتاه مدت آن بکار گیری توانائی‌های موجود در اعضای سازمان است.

به عنوان یک حقیقت، توانمند سازی به طور قطع به آزادی انتخاب و عمل بیشتر منجر می‌شود، اما اینها فقط اهدافی ابزاری اند و راهی برای بدست آوردن هدف حقیقی بشمار می‌روند. هدف حقیقی همیشه بهبود عملکرد است. به طور خلاصه اهداف مشخص توانمند سازی کارکنان را می‌توان به شرح زیر برشماری کرد:

- الف. دادن مسئولیت تجزیه و تحلیل مداوم مشاغل به همه کارکنان به منظور انجام و توسعه شیوه‌های کاری اثربخش در ارتباط با مشتریان و ذینفعان
- ب. واگذاری مسئولیت ایجاد اهداف عملکرد، راهبردهای عملکرد و سنجش عملکرد به تیم‌های کاری در ارتباط با مشتریان و ذینفعان
- ج. سهیم نمودن مجموعه کلی سازمان در تصمیمات مهم مدیریت، مانند برنامه‌های راهبردی توسعه، تدوین خط مشی‌های کارگزینی و برنامه‌های کاری

د. در گیرنودن مستقیم کارکنان در فرایندهای کاری همراه با بهبود مستمر آن فرایندها (کینلا، ۴۱: ۱۳۸۳) (۷۹)

ه. فراهم نمودن موجبات رضایت شغلی کارکنان و کشاورزی اضطرابهای روحی آنان (Shirley&Swathi, 2007:2)
 و. ایجاد احساس سودمندی در اعضای سازمان از طریق شناخت و حذف شرایطی که موجبات تضعیف قدرت آنان را باعث می‌گردند و نیز با استفاده از اطلاعات اثربخش سازمانی و غیرسازمانی (Chrysant, 2007:140)
 ز. ارتقاء مهارت‌های روحیه تعاون و کارآیی سازمان (Benzian, 2007:1)
 ت. افزایش احساس ارزشمندی کارکنان (Kane, 2006:1)

عوامل موثر بر فرایند توانمند سازی کارکنان

- الف. عوامل سوق دهنده
- در فرایند توانمند سازی کارکنان، برخی عوامل نقش

انگیز، کار گروهی، نظام پیشنهادها، برنامه‌های غنی سازی شغل و دیگر فعالیتهای مربوط به برنامه ریزی و راه اندازی، نتایج نا امید کننده و کوتاه مدت می بینند. استدلال این است: من به توانمندسازی افراد علاقه مندم اما آنان به راهنمایی‌های روش و یک رشته خطوط راهنمای نیاز دارند. در غیر این صورت، فقدان محدوده کاری به آشفتگی منتهی خواهد شد. (همان: ۲۲)

۲. عوامل ساختاری

موارد زیر را می‌توان در زمرة عوامل ساختاری قلمداد نمود:

- عدم وجود یک تعریف مشخص از توانمند سازی کارکنان؛
- مقاومت کارکنان در برابر تغییر به علت وجود جو تحمیلی برنامه‌ها و اماده ننمودن قبلی آنها؛
- فقدان بینش و فرهنگ توانمند سازی در سازمانها؛
- وجود ساختارهای رسمی و دیوانسالاری افراطی در سازمانها؛
- فقدان ارتباط باز و کامل در سازمان؛
- فقدان نظامهای سازمانی مناسب از جمله برنامه ریزی، پاداش دهی، ترفیع، آموزش، استخدام و انتصاب درجهت پشتیبانی از توانمند سازی منابع انسانی در سازمانها؛
- عدم وجود مدیریت ارز یا بی عملکرد در سازمانها به منظور ارزیابی و اصلاح فرایند توانمند سازی منابع انسانی. (بابائی و همکاران، ۱۳۸۱: ۱۵)

پیش نیازهای توانمندسازی کارکنان

توانمندسازی کارکنان مستلزم سه پیش نیاز یعنی: ویژگی‌های حرفه‌ای، محیط کاری و سبک رهبری است. این پیش نیازها بستر لازم برای موفقیت برنامه‌های توانمندسازی را فراهم می‌آورند و توان گفت که بدون وجود آنها توانمند سازی کارکنان تقریباً غیر ممکن خواهد بود. این پیش نیازها عبارتند از:

الف. ویژگی‌های حرفه‌ای^۱: ویژگی‌های حرفه‌ای کارکنان همانند زمین حاصل خیزی است که آماده کشت

می‌توانند در سه مقوله کلی سازمان یابند: (وتن، ۱۳۸۱: ۲۳)

الف. نگرش مدیران در مورد کارکنان: مدیرانی که از توانمندساختن کارکنان مربوطه خوداری می‌کنند، اغلب بر این باورند که زیر دستان آنان برای انجام کار مورد نظر از تحرک‌کافی برخوردار نیستند. علاوه‌بر این، برای آموزش به وقت مسئولیت بیشتری نمی‌باشند. برای آموزش به وقت بیشتری نیاز دارند، یا نمی‌باید درگیر کارها یا مسئولیت‌هایی بشوند که نوعاً مقام بالاتر انجام می‌دهد. آنان احساس می‌کنند که مشکل عدم توانمندسازی مربوط به کارکنان است نه مربوط به خودشان. استدلال این است: من علاقه مندم که افرادم را توانمندسازم اما آنانند که مسئولیت نمی‌پذیرند.

ب. احساس تضعیف امنیت شخصی مدیران: بعضی از مدیران از ان بینناک اند که توانمندسازی کارکنان، موجب تضعیف جایگاه آنان و امتیازات مربوطه گردد. آنان به تسهیم مهارت یا اسرار تجارت خود از ترس از دست دادن قدرت یا مقام خویش بی میل هستند در برابر ابهام، گونه ای نایردهباری دارند که آنان را بدین جهت می‌کشانند که شخصاً باید همه جزئیات را در باره طرح‌هایی که به آنها واگذار شده است، بدانند. آنان ترجیح می‌دهند که خودشان روی وظایف کار کنند تا درگیر سازند، یا از بر عهده گرفتن هزینه‌هایی که اشتباهات را به همراه دارند، نا خرسندند. استدلال این است: من به توانمند کردن دیگران علاقه مندم، اما هنگامی که این کار را می‌کنم، یا کار را خراب می‌کنم یا اینکه می‌کوشند افتخار تمام کار را به خود اختصاص دهند.

ج. تبعیت مدیران از سبک مدیریتی خودکامه: مدیرانی که کارکنان خود را توانمند نمی‌سازند، اغلب شدیداً نیازمند آنند که آنچه را در جریان است، در دست بگیرند و آن را هدایت و برآن حکومت کنند. به اعتقاد آنان بدیهی است که فقدان یک دستور کار و اهداف روشی از جانب کار فرما و سیاست بودن کنترل، به آشفتگی، ناکامی و شکست کارکنان منتهی خواهد شد. آنان احساس می‌کنند که مدیریت مقامات ارشد سازمان، امری اجتناب ناپذیر است یه عتلواه، آنان اغلب از سخراهی‌های هیجان

دهد. (همان: ۱۶۵)

تحقیق سازمان توانمند، نیازمند وجود یک فرهنگ سازمانی حامی توانمند سازی می‌باشد. در یک فرهنگ سازمانی توانمندساز، برقراری اجماع، سبک‌های دموکراتیک، ارتباطات باز سازمانی و رسمیت کم در سازمان، مورد ترغیب و تشویق قرار می‌گیرد و بر روی مسائلی چون تیم سازی و جریان آزاد و تبادل اطلاعات به صورت‌های عمودی، افقی و مورب، تاکید می‌شود. (فرهنگی، ۱۳۸۲: ۱۲۰) همچنین در یک محیط کاری پویا اطلاعات کافی و منابع لازم جهت انجام موفقیت آمیز کارها باید فراهم گردد. (kane, 2006: 1)

ج. سبک رهبری^۱: سبک رهبری کارآمد جزء لاینفک ایجاد محیط پرورش کارکنان توانمند است. مدیران مستبد به دلیل نگرش سنتی قدرت، هرگز قادر به توانمند سازی زیر دستان نخواهند بود. به زعم آنها توانمند سازی کارکنان به مثابه قدرت بخشیدن به رقبی است در بازی با مجموع صفر که به هیچ وجه منطقی نیست. بر خلاف مدیران خود کامه که در جهت تضعیف هر بیشتر زیر دستان گام بر می‌دارند، مدیران توانمندسازی به عنوان یک‌هادی، مبادر، تسهیل کننده و مربی عمل می‌کنند (محمدی ۱۳۸۱: ۱۶۵) به عبارت دیگر می‌توان گفت فردی که مستول بهبود عملکرد و مهارت‌های فردی اعضای گروه است، فراهم کننده محیطی برای بهبود عملکرد تیمی (گروهی) است که یک مهارت اساسی به منظور ایجاد توانمندی محسوب می‌گردد. (اسکات، ۱۳۷۵: ۱۰۱)

برنامه‌های توانمند سازی

بر نامه‌های مختلف، سطوح متفاوتی از توانمندی را برای کارکنان به ارمغان می‌آورد. به زعم باون ولار^۲ سه سطح مختلف برای برنامه‌های توانمندسازی وجود دارد:

الف. برنامه‌های توانمند سازی سطح پایین^۳: این سطح از برنامه‌های توانمندسازی شامل برنامه‌های غنی سازی شغلی و سیستم پیشنهادها می‌گردد. در غنی سازی شغلی به کارکنان فقط در چارچوب وظایف شغلی شان آزادی عمل محدودی داده می‌شود. در سیستم پیشنهادها، کارکنان اجازه می‌یابند تا در زمینه‌های

6. Leadership

7. Bawn Lawler

8. Low Empowerment Programs

می‌باشد. این ویژگی‌های امی تو ان به شرح زیر برشماری کرد.

۱. آموزش^۴: آموزش بدین جهت ضروری است که افراد را قادر می‌سازد به نوعی دانش و شناخت کلی دست یافته تا به عنوان عضوی از یک تیم در تغییر سیستم، فعالانه ایقای نقش نمایند. این نوع آموزش شامل فنون رهبری، مهارت‌های حل مشکل، ارتباطات و آماده سازی کارکنان برای ایقای نقش‌های تیمی می‌باشد.

۲. ارشاد^۵: ارشاد، اشاره به راهنمایی‌های دارد که افراد با تجربه به افراد کم تجربه انتقال می‌دهند تا موجبات آموزش ورشد آنان را فراهم نمایند و سودمندترین رفتارهای افراد با تجربه، رفتارهایی هستند که توان بالقوه افراد را شناسایی، به الگو سازی نقش‌ها و ارتقاء مسئولیت پذیری و فرصت‌ها کمک و بر احساس عزت نفس و اطمینان آنان بیفزاید.

۳. تعلق حرفه‌ای^۶: افراد باید به حرفه خود عشق بورزند و وظیفه سازمان است با اجرای برنامه‌های مناسب در اعضای خود، تعلق حرفه‌ای ایجاد نماید. تعلق حرفه‌ای باعث رشد شخصیتی افراد شده و ابزاری را برای شکل دهی به رفتار آنان فراهم می‌آورد.

۴. شبکه سازی^۷: شبکه‌ها تجلی ارتباطات درون سازمانی تلقی می‌گردند نه سلسله مراتب درون سازمانی. شبکه‌های واقعی شبکه‌هایی اند که در محیط واقعی سازمان و نه در نمودار سازمانی شکل می‌گیرند. شبکه‌های درون سازمانی پنجه‌هایی را می‌گشایند بدون آنکه لطمه‌ای به احساس عضویت افراد وارد شود. بنابراین شبکه‌ها پیامداخواسته اما مفید سازمانهای رسمی اند. آنها می‌توانند باعث تبادل سریع اطلاعات و باز خورد در بین افراد شده و بر عزت نفس آنها بیافزاید. (محمدی، ۱۳۸۱: ۱۶۴)

ب. محیط کاری^۸: محیط کاری افراد بر توانمند سازی آنها مؤثر است. انجام وظیفه کارکنان در خلاء صورت نمی‌گیرد. کارکنان به محیطی نیاز دارند که توانمندسازی را تشویق کند. آنان به توانمندی نایل نخواهند شدمگر آنکه نیازهای اساسی شان در محیط کار ارضاء شود و فرهنگ حاکم بر سازمان به ارزش‌هایی چون اعتماد متقابل، مشارکت فرآگیر، کار گروهی و ریسک پذیری بها

1. Training

2. Mentoring

3. Professional Belongingness

4. Networking

5. Work Environment

جامعه می باشد که در صورت توانمند سازی، جزوی از سرمایه های اجتماعی محسوب می گردد. (پورآمن، ۳۰۵: ۱۳۷۵) آموزش ضمن خدمت کار کنان به صورت یکی از روش های زیر انجام می گیرد.

۱. آموزش ضمن خدمت در محل کار

- کارآموزی
- کارورزی
- آموزش خصوصی
- آموزش نوبتی
- کلاس های مرتبی گری
- گردش شغلی
- سیتم دستیاری

۲. آموزش ضمن خدمت خارج از محل کار

- شرکت در کنفرانس های علمی
- آموزش در محیط های شبیه سازی شده
- انجام مطالعات اختصاصی
- شرکت در برنامه های سخنرانی
- شرکت در سمینار های شغلی
- استفاده از سیستمهای آموزشی رایانه ای

(پرهیز کار، ۱۳۷۳: ۲۷۶)

ب. سهیم نمودن کارکنان در اطلاعات یکی دیگر از راهکارهای توانمند سازی کارکنان، سهیم کردن کارکنان در اطلاعات سازمان می باشد. تسهیم اطلاعات برای توانمند سازی کارکنان نه تنها یک ضرورت است، بلکه موجب ایجاد جواعتماد، صمیمیت و مسئولیت پذیری نیز می شود. این تسهیم نه تنها حس تعلق، مشارکت و مالکیت نسبت به سازمان ایجاد می کند و بلکه کارکنان را مصمم می سازد تا از اطلاعات کسب شده برای بهبود عملکرد سازمان استفاده کنند. (هداووند، ۱۳۸۶: ۵۶)

با دادن اطلاعات بیشتر به افراد، آنها احساس خواهند نمود که لازمه کار و تلاش داشتن هدف می باشد. هدف کارآیی، هدف مشکل گشائی، هدف نوآوری یا هدف پیش بردن پروره: اگر افراد در جریان گزینش این هدفها مشارکت داشته باشند، به تدریج خود را شریک و مالک کار می دانند و مسئولیت هایی که لازمه توانمند سازی است، می پذیرند. (قوشچی، ۱۳۸۰: ۱۰)

جهت سهیم کردن کارکنان در اطلاعات، اقدامات

مربوط به تولید و خدمات، پیشنهادهای ارائه دهنده، اما مدیر ملزم به اجرای این پیشنهادها نیست.

ب. برنامه های توانمندسازی سطح متوسط^۱: در این سطح، کارکنان از درجه متوسط آزادی عمل در قالب برنامه های مشارکت شغلی، دوایر کنترل کیفیت و تیم های چند وظیفه ای برخوردار می گردند. مشارکت شغلی شیوه خاصی است که به موجب آن کارکنان می توانند در مورد برخی از جنبه های شغلی شان آزادی عمل یافته و چگونگی انجام کارشان را خود سازماندهی نمایند. دوایر کنترل کیفیت و تیم های چند وظیفه ای نیز اجازه می یابند تا به حل مشکلات واحد کاری و یا سازمانی شان بپردازنند.

ج. برنامه های توانمندسازی سطح بالا^۲: تشریح وضعیتی است که در آن کارکنان از آزادی عمل زیادی در زمینه شیوه انجام وظایفشان برخوردار می گردند. آنها نه تنها در عملکرد شغلی بلکه در عملکرد سازمان نیز مشارکت داده می شوند. به اعتقاد باون ولاردراین سطح اطلاعات مربوط به عملکرد شرکت، در اختیار تمامی افراد قرار می گیرد. کارکنان در زمینه کاربری و حل مشکلات سازمان مهارت های ایشان را به تکامل رسانده، در تصمیمات مدیریتی واحدهای کاری مشارکت نموده، سود سازمان درین تمامی اعضاء تقسیم گردیده و کارکنان در مالکیت شرکت سهیم می گردند. (محمدی، ۱۳۸۰: ۲۱۷)

راهکارهای عملی توانمند سازی کارکنان

الف. آموزش ضمن خدمت^۳

امروزه آموزش نیروی انسانی به عنوان گامی موثر در جهت بهسازی و توانمند سازی کارکنان مورد تأکید ساز مانها به خصوص سازمانهای یادگیرنده و پویاست. آموزش ضمن خدمت با تأمین دانش و مهارت مورد نیاز برای انجام وظایف به صورت کارآموثر، منجر به ایجاد حس اعتماد به نفس و خود ارزشی در کارکنان و در نتیجه احساس رضایت شغلی در کارکنان می گردد. که نتیجه آن بهره وری بالاتر در سازمان می باشد از طرفی آموزش ضمن خدمت با توانمند سازی کارکنان منجر به ایجاد سرماهی اجتماعی در جامعه می گردد. چرا که هر کارمندی فردی از

1. Middle Empowerment Programs

2. High Empowerment Programs

3. Trainin on The job

باید آنان را تحسین و تشویق کنند، آنها را پیذیرند و از آنان پشتیبانی کنند و به آنان اطمینان بدهند. باندورا در سال ۱۹۹۷ مجددًا پس از انجام بررسی‌هایی دریافت که بخش

مهمی از احساس توانمندی، داشتن مدیران پاسخگو و حامی است. مدیرانی که در پی توانمند کردن کارکنان خود هستند، باید از عملکرد آنان قدردانی نمایند. آنان می‌توانند برای کارکنان، برای اعضای واحد آنان و حتی برای خانواده‌های شان نامه‌ها یا یادداشت‌هایی بنویسند تا نشان دهند که کار خوب فرد، مورد توجه قرار گرفته است. مدیران، همچنین، می‌توانند برای کارکنان خود در مورد توانائیها و شایستگیهای شان بازخورد فراهم آورند. آنان می‌توانند با ایجاد فرصت‌هایی که کارکنان بتوانند به عضویت بخشی از یک گروه و واحد اجتماعی درآیند، از دیگران برای آنان حمایت اجتماعی حاصل کنند: به طور مترتب مراسم‌هایی برگزار کنند تا در آنها از موقوفیت‌های کارکنان قدردانی شود و به دیدگاه‌های کارکنان گوش دهند و بکوشند احساسات و نظرات آنان را درک کنند. بدین ترتیب، مدیران می‌توانند کارکنان را با ایجاد این حس که مورد قبول هستند، دارایی ارزشمندی به حساب می‌آیند و جزء جدایی ناپذیر سازمان هستند، توانمند سازند. (عبداللهی، ۱۳۸۵، ۵:۱۳۸۵)

هـ الگو سازی^۲

راه دیگر، توانمند سازی افراد الگو سازی یا نمایش الگوی رفتاری صحیح است. باندورا دریافت که مشاهده افراد موفق در فعالیتهای چالشی، محرك نیرومندی برای دیگران می‌باشدتا اعتقاد پیدا کنند که آنان نیز می‌توانند کامیاب شوند. این کار باعث می‌شود تا افراد یک کار را قابل انجام تلقی نمایند و اینکه بدانند شغل در محدوده قابلیت‌های آنان است و کامیابی امکان پذیری باشد. جهت ارائه یک الگوی رفتاری صحیخ اقدامات زیر ضروری می‌باشد:

- نشان دادن نحوه انجام موقوفیت امیز وظایف
- مورد توجه قرار دادن دیگر افراد موفق
- بهره گیری از انواع الگوهای عملی ایغای نقش
- کمک از مردم

زیر ضروری به نظر می‌رسد:

- مطلع نمودن همه کارکنان، از اطلاعات مربوطه به عملکرد شرکت و کمک به آنها جهت درک ماهیت کسب و کار
- ایجاد اعتماد در کارکنان، از طریق سهمی نمودن آنان در اطلاعات
- توسعه و تقویت روش‌های خود نظارتی و تقلیل نظارت‌های سلسله مراتی
- تلقی نمودن اشتباہات کارکنان به عنوان فرصتی برای یاد گیری (بلاتچارد، ۱۳۸۱: ۱۵۸)

جـ پرورش تجارب تسلط شخصی^۱

باندورا^۳ در سال ۱۹۸۶ دریافت مهمترین چیزی که یک مدیر می‌تواند برای توانمند کردن دیگران انجام دهد، این است که به آنان کمک نماید تا برتری شخصی خود را در مورد برخی چالشها یا مشکلات تجربه کنند. بالتجام موقوفیت امیز یک کار، شکست یک حریف و یا حل مشکل، افراد احساس تسلط را

در خود پرورش می‌دهند. تسلط شخصی می‌تواند با فرست انجام موقوفیت امیز کارهای دشوار که سر انجام به تحقق هدفهای مطلوب منتهی شود، تشویق گردد. کلید کار آغاز آن با کارهای آسان و سپس پیش رفتن به سمت کارهای دشوار است تا اینکه شخص احساس تسلط بر تمامی پیچیدگی مسائل را تجربه کند. به منظور تحقق راهکار مزبور، پیمودن گامهای زیر ضروری است:

- تقسیم وظایف بزرگ به اجزای جدا از هم و واگذاری هر بخش در یک زمان
- واگذاری وظایف ساده پیش از وظایف دشوار
- تحسین پیروزیهای کوچک
- توسعه تصاعدهای مسئولیت‌های شغلی
- واگذاری مسئولیت بیشتر به طور فزاینده برای حل مشکلات (وتن، ۱۳۸۱: ۴۲-۶۴)

دـ اعمال حمایت‌های اجتماعی و عاطفی

حمایت به معنی تأیید و پذیرش از سوی مدیران و همکاران سازمان است و معمولاً از عضویت در شبکه‌های سازمانی به دست می‌آید. شبکه‌های حمایتی شامل مدیر، همکاران، زیردستان و اعضاء گروه کاری می‌شود. مدیران

1. Fostering Personal Mastery Experiences

2. Bandura

- تشویق و قدردانی از افراد، ارزش افزوده ایجاد می کنند. (بلانچارد، ۱۳۸۴: ۵)
- ط. ایجاد اعتماد

آخرین راهکار توانمندسازی این است که در میان کارکنان نوعی حس اعتماد به شایستگی مدیر به وجود آوریم (وتن، ۱۳۸۱: ۵۸)

اعتماد بنیادی ترین احساسی است که هر فرد می تواند آن را تجربه کند. اعتماد زیربنای توانمندسازی و اساس رهبری محسوب می شود. شایسته نیست از اعتماد افراد سوءاستفاده کرده، به آنها خیانت شود. جهت تقویت اعتماد میان کارکنان و مدیریت اقدامات زیرسودمند می باشد:

- توجه واحترام به نقطه نظرات کارکنان؛
- تشویق کارکنان به تبادل آزاد اطلاعات؛
- فراهم نمودن سهولت دسترسی کارکنان به مدیریت سازمان؛
- دادن آزادی عمل به کارکنان در ارائه طرحهای مربوطه. (آقایار، ۱۳۸۳: ۱)

نتایج حاصل از اجرای توانمند سازی کارکنان
از جمله نتایج حاصله از اجرای توانمندسازی کارکنان برای سازمانها، می توان به موارد زیر اشاره نمود:

- تأمین رضایت مشتری؛
 - همسویی با نیازهای بازار؛
 - کاهش هزینه های عملیاتی و افزایش سود در بازار؛
 - بهبود مستمر در سازمان و افزایش بهره وری؛
 - خلق ابتکارات جدید و استفاده بیشتر از منابع فکری افزایش رضایت شغلی کارکنان؛
 - افزایش احساس تعلق، مشارکت و مسئولیت در کارکنان؛
 - تغییر طرز تلقی از اجراء به اختیار؛
 - ارتباط بهتر کارکنان با مدیران و سرپرستان؛
 - افزایش کارایی فرایند تصمیم گیری.
- (ساجدی، ۱۳۸۶: ۶۶)

- برقراری یک رابطه مشاوره ای با کارکنان (وتن، ۱۳۸۱: ۴۲-۴۴)

و- کار تیمی^۱

این پدیده به دلیل روحیه تعاون و هم افزایی، در سالهای اخیر به شدت مورد توجه قرار گرفته است. این مقوله از پیامدهای بیش از حد تقسیم وظیفه در کارهادر گذشته بوده است لذا از بعد توانمندسازی حائز اهمیت می باشد. (کرینر، ۱۳۸۱: ۱۸۷)

جهت حصول به کار تیمی در سازمان اقدامات زیر ضروری است:

- مشخص نمودن مسأله در میان گروه کاری مورد نظر؛

- تعیین اهداف با همکاری و مشارکت خود کارکنان؛
- مشخص نمودن زمان و مکان لازم برای گرد همایی ها ارائه بازخورد درباره عملکرد فعالیتها؛
- تاکید روی نکات مثبت وارج نهادن به موفقیت ونتیجه مطلوب. (اسکات، ۱۳۷۵: ۱۱۵)

ز. تخریکات احساسی^۲

تحریکات احساسی، می تواند بر انتظارات افراد از شایستگی شان تاثیر بگذارد. احساسات منفی از قبیل ترس، اضطراب، استرس، افسردگی و... که به طور معمول هم در حین و هم پس از انجام وظیفه، ظاهر می شوند می توانند منجر به کاهش اعتمادبه نفس افراد گردند. در بسیاری از مواقع مدیران می توانند با جایگزین کردن احساسات مثبت، مانند اشتیاق، ایجاد فضای اعتماد گروهی و تعریف واضح نقشها به میزان زیادی از استرس و تنش شغلی کارکنان کاسته و در جهت توانمند کردن آنان گام بردارند. (محمدی، ۱۳۸۱: ۱۸۳)

ح. باز خورد^۳

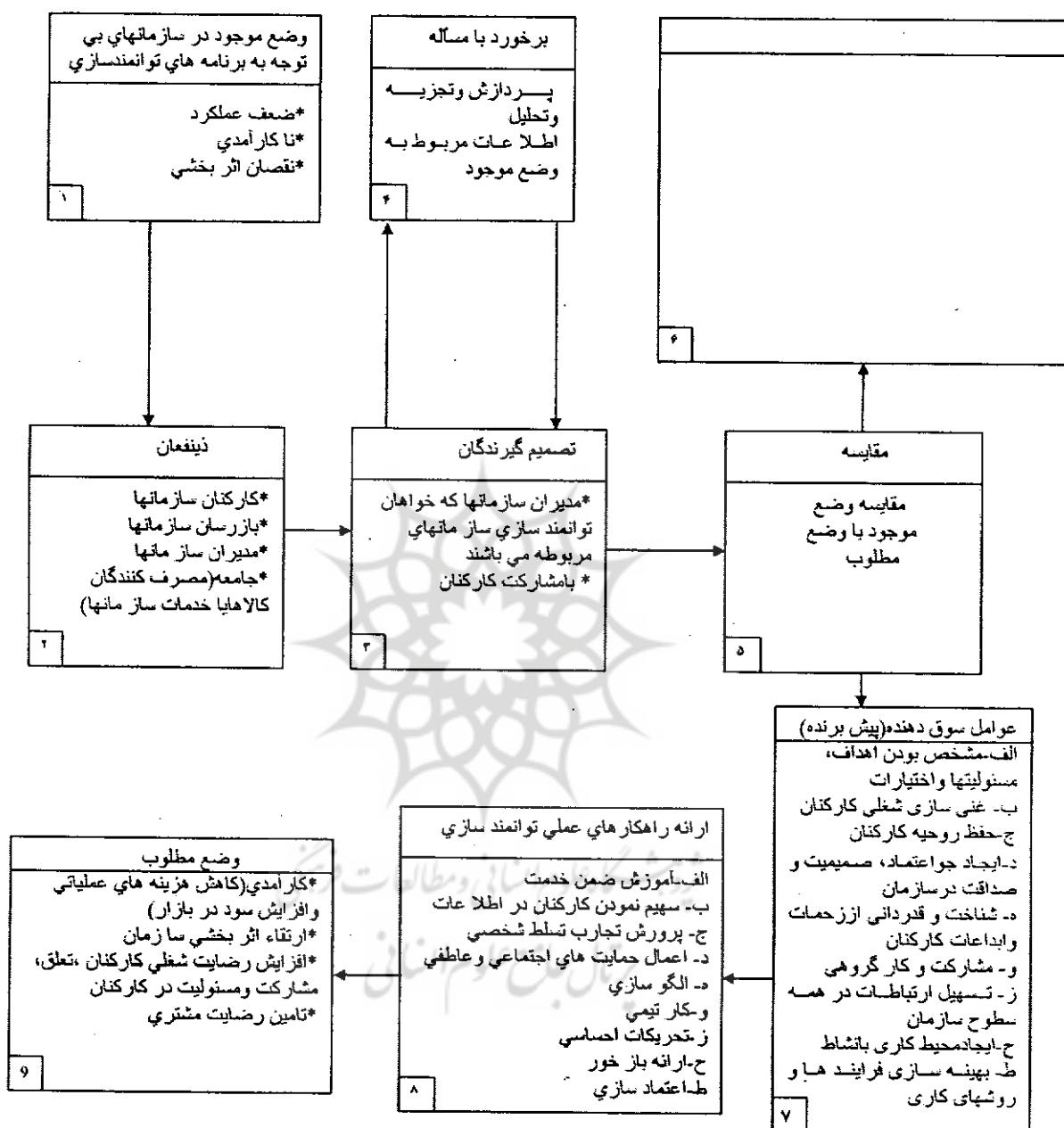
یکی دیگر از راههای توانمندسازی کارکنان، آگاهی کارکنان از نتایج کارشان می باشد. بهترین محرك انگیزشی برای کارکنان، بازخوردی است که در زمینه کارشان دریافت می کنند. اگر کارکنان در مورد کارهایشان بازخوردی دریافت نکنند، اغلب به سختی می توانند عملکردشان را تصحیح کرده و بهبود بخشنند. در نظام بازخوردی، مدیران از طریق

4. Team working

1. Emotional Persuades

2. Feed back

الگوی توانمند سازی کارکنان



۱- (ساجدي، ۱۳۸۶: ۳-۱۰) (اصفان: ۱۰۰-۱۰۲)، ۶- (روزن، ۱۳۸۱: ۱۰-۱۲)، ۷- (برمیز کار، ۱۳۷۶: ۱۳۷۳-۱۳۷۷)، ۸- (عادل‌نژاد، ۱۳۸۰: ۱۰-۱۲)، ۹- (قوشچی، ۱۳۸۰: ۱۰-۱۲)، ۱۰- (بلاتخارد، ۱۳۸۱: ۱۰-۱۲).

۲- (کیلا، ۱۳۸۳: ۷۹-۷۵) (فریچ، ۱۳۷۹: ۷-۷)، ۷- (ساجدي، ۱۳۸۶: ۶۷-۶۶)

(تدوین شده توسط نویسنگان مقاله)

منابع داخلی:

۱۲. دسترنج، حکمت الله. (۱۳۸۳). توانمند سازی و فناوری اطلاعات، مجله تدبیر، شماره ۱۶۵.
۱۳. وتن، دیوید ای و کمرون، کیم اس. (۱۳۸۱). تواناسازی و تفویض اختیار، (ترجمه بدرالدین اور عیی زیدانی)، کرج، انتشارات مؤسسه تحقیقات و آموزش مدیریت، چاپ اول
۱۴. رضایی پور، آرزو. (۱۳۸۶). قانون مدیریت خدمات کشوری، تهران، انتشارات اندیشه عصر، چاپ اول
۱۵. رضیئی، سمنیه. (۱۳۸۴). بررسی و تبیین عوامل مؤثر بر توانمندسازی نیروی انسانی در شرکت www.sciencecentre.ir (مراجعه به سایت: ۱۳۸۷/۲/۲۰)
۱۶. ساجدی، فضل الله و امین‌دواری، اعظم. (۱۳۸۶). کارکنان توانمند و سازمانهای امروز، مجله تدبیر شماره ۱۱۵
۱۷. سلطانی، ایرج. (۱۳۷۹). نقش توسعه منابع انسانی در امنیت شغلی کارکنان، مجله تدبیر، شماره ۱۰۵
۱۸. عبداللہی، بیژن. (۱۳۸۵). نقش خودکارآمدی در توانمندسازی کارکنان، مجله تدبیر، شماره ۱۶۱
۱۹. عرفان منش، محمود. (۱۳۸۶). تغییر چیست، پایگاه اطلاعات صنعتی ایران، www.industry.info base.ir (مراجعه به سایت: ۱۳۸۷/۲/۲۰)
۲۰. فرزنج، وندال و سسیل اچ. بل. (۱۳۸۵). مدیریت تحول در سازمان، (ترجمه مهدی الونی، حسن دانایی فرد)، تهران، انتشارات صفار، چاپ دهم
۲۱. فرهنگی، علی اکبر و اسکندری، مجتبی. (۱۳۸۲). معرفی توانمند سازی در مدیریت و الگوهای آن، فصلنامه مطالعات مدیریت، شماره های ۳۹ و ۴۰
۲۲. قوشچی، جعفر. (۱۳۸۰). راههای تواناسازی کارکنان، مجله تدبیر، شماره ۱۱۹
۲۳. کاتر، جان بی. (۱۳۸۲). رهبری تحول، (ترجمه شماره ۱۱۹)
۱. اسکات، سینیتا و ژافه، دنیس. (۱۳۷۵). تواناسازی کارکنان، ترجمه مهدی ایران نژاد پاریزی، کرج، انتشارات مؤسسه تحقیقات و آموزش مدیریت، چاپ اول
۲. آقایار، سیروس. (۱۳۸۳). هرم توانمندسازی، مجله تدبیر، شماره ۱۶۹
۳. توانمند سازی روشنی نوین در محیط رقابتی، مجله تدبیر شماره ۱۳۵
۴. آذردشتی، امیر هوش نگ. (۱۳۸۶). توانمندسازی کارکنان، www.Modirestan.com (مراجعه به سایت: ۱۳۸۷/۲/۲۰)
۵. بلانچارد، کنت و کارلوس، جان و راندولف آلن. (۱۳۸۱). مدیریت تواناسازی کارکنان، (ترجمه مهدی ایران نژاد پاریزی)، تهران، انتشارات مدیران، چاپ دوم
۶. بلانچارد، کن. (۱۳۸۶). مدیریت از طریق ارزشها، چشم اندازی بر روندهای جدید در مدیریت سازمان‌ها، تهران، انتشارات مدیران چاپ اول
۷. بابایی، علی اکبر، خلیلی عراقی مریم و یقین لو مهرانگیز. (۱۳۸۱). تواناسازی کارکنان، سرمایه گذاری بی جایگزین، مجله تدبیر، شماره ۱۲۹
۸. پرهیزکار، کمال. (۱۳۷۳). مدیریت منابع انسانی و اداره امور استخدامی، تهران، انتشارات دیدار، چاپ اول
۹. پورآمن، بهزاد. (۱۳۷۵). آموزش نیروی انسانی فرآگرددی پیوسته در افزایش بهره و ری سازمانها، تهران، مجموعه مقالات مرکز آموزش مدیریت دولتی، چاپ اول
۱۰. جهانگیری، علی. (۱۳۸۶). رمز توانمندسازی، www.Creativity.ir (مراجعه به سایت: ۱۳۸۷/۲/۲۰)
۱۱. جعفرزاده، رحیم. (۱۳۸۶). الگوی انتقالی در ارزیابی اثربخش آموزش کارکنان، مجله تدبیر، شماره ۱۱۹

منابع خارجی: (مراجعه به سایت: ۸۷/۲/۱۵)

1. Shirley Gilmore and Swathi Ravichandran.(2007).To empower or not to empower: The case of students employed in one Midwestern university's dining services , from:

<http://www.fsmec.org /pdf/06/UDS-Empowerment-rev.pdf>

2.Benjian ,Michael.(2007).Employee Retention:Training makes a Difference, from:<http://www.silverchairlearning.com/news/enewletter707.pdf>

3.Chrysant Lily Kusumawadoyo.(2007).Participative Management:Viable Approach for Employee Empowerment ? , from:<http://www.iss.nl/content/6852/63062/file/chapter12.pdf>

4. kane, Christine.(2006).Management role in shaping organizational culture , from:

http://www.black_wellsynergy.com/doi/abs/10.1111/j.1365-2934.2006.00596.x

5.Gretchen. ,spreitzer.(2007).Taking Stock:A review of more than twenty years of research on empowerment at work from:http://webuser.bus.umich.edu/spreitzer/empowerment_and_self_management.pdf

دکتر مهدی ایران نژاد، پاریزی و مینو سلسه، مؤسسه تحقیقات و آموزش مدیریت.

۲۴. کریم، استوارت. (۱۳۸۱). دیدگاه‌های کلیدی در مدیریت، (ترجمه محمدعلی حسین نژاد)، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی، چاپ اول

۲۵. کینلا، دنیس. (۱۳۸۳). توانمندسازی منابع انسانی، (ترجمه مهدی ایران نژاد پاریزی و معصومعلی سلیمان)، تهران، انتشارات مدیران، چاپ اول

۲۶. نادری، ناهید و رجایی پور، سعید و جمشیدیان، عبدالرسول. (۱۳۸۶). مفاهیم و راهبردهای توانمندسازی کارکنان، مجله تدبیر، شماره ۱۸۶

۲۷. نوروزی، مجتبی. (۱۳۸۴). توانمندسازی کارکنان، فصلنامه آموزشی پژوهشی کنترولر، شماره ۱۹

۲۸. محمدی، محمد. (۱۳۸۰). توانمندسازی نیروی انسانی، فصلنامه مطالعات مدیریت، شماره‌های ۳۱ و ۳۲

۲۹. . (۱۳۸۱). توانمندسازی کارکنان: رویکردها و فرایندها، فصلنامه مطالعات مدیریت، شماره‌های ۳۳ و ۳۴

۳۰. . (۱۳۸۱). برنامه‌های توانمندسازی کارکنان، فصلنامه مطالعات مدیریت، شماره‌های ۳۵ و ۳۶

۳۱. هداوند، سعید و صادقیان، شهره. (۱۳۸۶). سازه‌های اثربخش در توان افزایی کارکنان، مجله تدبیر، شماره ۱۸۰