

## همه‌گیرشناسی اختلال بیشفعالی با کمبود توجه و اختلال سلوک در دانشآموزان دبستانی شهر سیرجان

دکتر حسن ضیاءالدینی<sup>\*</sup>، دکتر ناهید شفیعزاده<sup>\*\*</sup>

### چکیده

**مقدمه:** نظر به پیامدهای زیابیار بیشفعالی در زندگی اجتماعی و فردی، این پژوهش با هدف همه‌گیرشناسی اختلال بیشفعالی و اختلال سلوک در کودکان دبستانی ۷ تا ۱۱ ساله شهرستان سیرجان انجام شد.

**مواد و روش کار:** این پژوهش از نوع توصیفی- مقطعی و جامعه پژوهش، دانشآموزان مقطع ابتدایی شهر سیرجان در سال تحصیلی ۱۳۹۱-۹۲ ابودند. آزمودنی‌ها را ۳۲۲ پسر و ۳۳۶ دختر تشکیل دادند. نمونه گیری به روش خوش‌های- نصادفی انجام شد. داده‌ها به کمک پرسشنامه راتر گرددآوری و به کمک آزمون آماری<sup>1</sup>، تحلیل واریانس و آزمون اتحابی شدند.

**یافته‌های:** اختلال بیشفعالی با کمبود توجه در هر دو پرسشنامه آموزگار و پرسشنامه والدین در پسران ۸/۸٪ و در دختران ۷/۷٪ بود. پرسشنامه والدین راتر میزان اختلال سلوک را در دختران ۸/۷٪ و در پسران ۱۲/۱٪ نشان داد. تفاوت میزان شیوع در دو جنس از نظر آماری معنی‌دار بود. نتایج به دست آمده از پرسشنامه آموزگار نیز میزان اختلال سلوک را در دختران ۱۹/۵٪ و در پسران ۲۹/۳٪ نشان داد.

**نتیجه‌گیری:** به طور کلی میزان شیوع اختلال بیشفعالی با کمبود توجه و اختلال سلوک در دانشآموزان دبستانی مورد بررسی بالاست و با یافته‌های سایر بررسی‌ها هم‌سوبی دارد.

**کلیدواژه:** همه‌گیرشناسی، اختلال سلوک، اختلال بیشفعالی با کمبود توجه، پرسشنامه راتر، ایران

### مقدمه

می‌شود. این اختلال می‌تواند پیامدهای زیاباری در زندگی اجتماعی و فردی داشته باشد. در زمینه میزان شیوع اختلال بیشفعالی با کمبود توجه، آمارهای متفاوتی گزارش شده است. در بررسی

اختلال بیشفعالی با کمبود توجه<sup>1</sup> (ADHD) یک نشانگان شایع بالینی است که با محدودیت در استمرار توجه یا بی توجهی، تکائشگری<sup>2</sup> و بیشفعالی مشخص

\* روانپژوهی، دانشیار و مدیر گروه روانپژوهی دانشگاه علوم پزشکی کرمان. کرمان، بلوار جمهوری اسلامی، بیمارستان شهداد بهشتی (نویسنده مسئول). E-mail: h\_ziaaddini@yahoo.com

\*\* روانپژوهی، کرمان، خیابان پروین اعتصامی، بیمارستان حضرت فاطمه (ع)، امور درمانگاه‌ها.

1- Attention-Deficit Hyperactivity Disorder

2- impulsiveness

اموال، فریب‌کاری، دروغگویی، دزدی و تجاوز به حقوق دیگران مشخص می‌شوند و دچار مشکلات اجتماعی و تحصیلی می‌گردند. در سال‌های نوجوانی پیش از ۶۲٪ آنها نیاز به مداخله درمانی می‌یابند (ارزلز<sup>۲۲</sup>، ۱۹۹۵). در ایران بررسی‌های اندکی برای ارزیابی همه‌گیرشناسی این اختلال انجام شده است. در بررسی توکلی‌زاده (۱۳۷۶) که در میان دانش‌آموزان دبستانی شهرگناباد با پرسش‌نامه SCL-90<sup>۲۳</sup> انجام شده است، ۱۷٪ از جمعیت مورد بررسی مبتلا به رفتار ایذایی و کمبود توجه بوده‌اند. اختلال پیش‌فعالی با کمبود توجه با شیوع ۹٪ از شایع‌ترین اختلال‌ها بوده است. در بررسی دیگری که در دانش‌آموزان شهر تهران برپایه پرسش‌نامه کانزز انجام شد، نشان داده شده که این ابزار نیز می‌تواند ADHD را بستجد (صالح‌مجهد، ۱۳۷۳). در بررسی سلیمی (۱۳۷۷) اختلال سلوک در دختران در حال افزایش گزارش شده است. بررسی یادشده در دانش‌آموزان ۱۱-۱۴ ساله جنوب لندن، ۱۰٪ کل دانش‌آموزان (۸/۹٪ دختران و ۱۲/۷٪ پسران) را دچار اختلال سلوک گزارش نموده است (کانل<sup>۲۴</sup>، ایروین<sup>۲۵</sup> و رودنی<sup>۲۶</sup>، ۱۹۸۲).

این بررسی با هدف تعیین میزان شیوع ADHD و اختلال سلوک در کودکان دبستانی ۷-۱۱ ساله شهرستان سیرجان انجام شده است.

### مواد و روش‌کار

این پژوهش از نوع توصیفی- مقطعي است. جامعه آماری این پژوهش همه دانش‌آموزان (۱۱-۷ ساله)

همه‌گیرشناسی راتر<sup>۱</sup>، تیزارد<sup>۲</sup> و ویتمور<sup>۳</sup> (۱۹۷۰) که در جزیره ایل‌آوویت<sup>۴</sup> انگلستان انجام شد، در میان ۲۱۹۹ کودک ۱۰ و ۱۱ ساله، تنها یک در دو هزار اختلال پیش‌فعالی گزارش شد. در تجدیدنظر سوم راهنمای تشخیصی و آماری ییماری‌های روانی<sup>۵</sup> (انجمان روانپزشکی آمریکا، ۱۹۸۷) میزان شیوع این اختلال ۳ تا ۵ درصد برآورد شده است. به نظر می‌رسد این آمار بیشتر متکی بر تجارب بالینی است تا بررسی‌های همه‌گیرشناسی. هنگامی که بررسی‌ها با مصاحبه بالینی ساختاریافته و ارزیابی آموزگاران و یا پدران و مادران انجام شده، شیوع بیشتر بوده است. برای نمونه، در بررسی شکیم<sup>۶</sup> و همکاران (۱۹۸۰) شیوع ۱۴٪ بوده است. در بررسی تیلسور<sup>۷</sup>، تورلی<sup>۸</sup> و جیلز<sup>۹</sup> (۱۹۹۱) ۱۷٪ پسران دبستانی، مبتلا به این اختلال گزارش شده‌اند. زاتماری<sup>۱۰</sup>، اوفرود<sup>۱۱</sup> و بویل<sup>۱۲</sup> (۱۹۸۹) شیوع ADHD را در پسران ۹٪ و در دختران ۳/۳٪ گزارش نمودند. میزان شیوع این اختلال برپایه معیارهای DSM-IV بین ۱۵٪ تا ۵۷٪ بیشتر از میزان مشخص شده در تجدیدنظر سوم DSM می‌باشد (سادوک<sup>۱۳</sup> و سادوک، ۲۰۰۰).

میزان شیوع اختلال سلوک در بررسی راتر و همکاران (۱۹۷۰) ۴٪ و در بررسی راتر، کو<sup>۱۴</sup>، توپلینگ<sup>۱۵</sup>، برگر<sup>۱۶</sup> و یول<sup>۱۷</sup> (۱۹۷۵) در شهر لندن ۸٪ گزارش شده است. در کانادا بر پایه بررسی آفرل<sup>۱۸</sup>، بویل<sup>۱۹</sup> و ریسین<sup>۲۰</sup> (۱۹۸۹) ۲/۶٪ دختران ۴ تا ۱۱ ساله مبتلا به اختلال سلوک و ۳/۷٪ پسرها و ۱/۲٪ دخترها دچار نوع مختلط (اختلال سلوک و ADHD) بوده‌اند.

در جمعیت عمومی شیوع این اختلال بین ۱/۵ تا ۳/۴٪ گزارش شده است. برپایه شیوه نمونه‌گیری، تعریف بیماری و ابزار سنجش، شیوع این اختلال بین یک تا ۱۶ درصد و نسبت مرد به زن مه به یک تا پنج به یک گزارش شده است. بیشترین میزان شیوع در پایان دوره کودکی و مساله‌های آغازین دوره نوجوانی است (سیتینر<sup>۲۱</sup>، ۲۰۰۰). مبتلایان به اختلال سلوک با علایقی همچون بی‌رحمی به حیوانات و مردم، تخریب

فرم A (پدران و مادران) دارای ۳۱ عبارت دربردارنده اطلاعاتی مربوط به تئدرستی و عادات‌ها و ۱۸ عبارت دیگر می‌باشد. این پرسشنامه دارای دو نمره فرعی و یک نمره کلی است و آن را پدران و مادران و در صورت نبود هیچ‌یک از آنها، یکی از بستگان آنها برپایه شناخت خود از کودک تکمیل می‌کنند. فرم B (آموزگار) پرسشنامه راتر که توسط آموزگاران تکمیل می‌گردد دارای ۳۶ عبارت و دو مقیاس فرعی (مقیاس اختلال هیجانی و مقیاس اختلال سلوک) است. در بررسی حاضر کسانی که نمره ۹ یا بیشتر از پرسشنامه آموزگار و یا ۱۳ و بیشتر از پرسشنامه پدران و مادران به دست آورده‌اند، دارای اختلال رفتاری به شمار آمدند.

بیش فعالی برپایه سه جمله در هر یک از پرسشنامه‌ها (بی‌قراری، ول خوردن-بی‌قراری<sup>۱</sup>، ناتوانی در تمرکز روی چیزی بیش از چند لحظه) که بخشی از زیرمجموعه نمره‌های اختلال سلوک یا هیجانی نبوده‌اند محاسبه گردید. کودکانی که سه سوره یا بیشتر را در هر دو پرسشنامه کسب کردند پیش‌فعال فراگیر<sup>۲</sup> به شمار آمدند. پایابی و روایی این پرسشنامه در ایران نیز سوره بررسی قرار گرفته است (احسان‌منش، ۱۳۷۲؛ محمد رومزپور، ۱۳۷۴). داده‌ها به کمک آزمون آماوی<sup>۳</sup>، مونت‌کارلو، تحلیل واریانس و آزمون t تحلیل گردید.

بر حسب این که کدام یکی از نمره‌های اختلال سلوک (خشونت، نافرمانی، ضداجتماعی) و یا اختلال نورووتیک (مضطرب بودن، دل‌گیری و احساس بدینه، در ترس مرضی، شکایت‌های بدنی) غالب بوده‌اند، در گروه اختلال سلوک یا اختلال هیجانی قرار می‌گرفتند. کسانی که نمره بالاتر از نقطه برش آورده‌اند ولی نمره اختلال سلوک و هیجانی مساوی داشتند، اختلال نامتمایز نامیده شدند.

دبستان‌های شهر سیرجان در سال تحصیلی ۱۳۷۸-۷۹ ۱۳۷۸-۷۹ بودند. شمار دانش‌آموزان دبستانی این شهر ۱۸۶۲۶ نفر بود. ۷۷۰ دانش‌آموز (۳۸۵ دختر و ۳۸۵ پسر) با روش نمونه‌گیری خوش‌ای-تصادفی، از میان پسران و دختران و پایین انتخاب شدند. در این پژوهش هر خوش‌هش شامل یک دبستان بود و آزمودنی‌ها به صورت تصادفی و به کمک دفتر ثبت‌نام دبستان انتخاب شدند.

برای اجرای پژوهش، پس از تعیین حجم نمونه فهرست دبستان‌های ابتدایی تهیه و به دو گروه پسر و دختر و سه گروه اقتصادی-اجتماعی بالا، متوسط و پایین تقسیم گردیدند. دبستان‌های غیرانتفاعی و شاهد در گروه طبقه بالا، دبستان‌های مرکز شهر در طبقه متوسط و دبستان‌های حاشیه شهر جزو گروه اقتصادی-اجتماعی پایین به شمار آمدند. پس از جلسه توجیهی برای آموزگاران، پدران و مادران، پرسشنامه به یکی از مسئولین دبستان‌ها داده می‌شد که با انتخاب تصادفی افراد مورد بررسی، توسط پدران و مادران و آموزگاران آنها تکمیل گردد. از ۷۷۰ پرسشنامه توزیع شده، ۶۵۶ پرسشنامه تکمیل گردید و عودت داده شد (۳۲۲ پسر و ۳۳۴ دختر). میزان پاسخگویی ۸۵٪ بود. آزمودنی‌ها پس از گردآوری داده‌های مربوط به ویژگی‌های جمعیت‌شناختی شامل سن، تحصیلات پدر و مادر و وضعیت اقتصادی-اجتماعی به کمک پرسشنامه رفتاری کودکان راتر<sup>۱</sup> ارزیابی شدند. این پرسشنامه یک ایزار غربالگری و دارای دو پرسشنامه پدران و مادران (فرم A) و آموزگار (فرم B) می‌باشد (توکلی‌زاده، ۱۳۷۵).

در این پرسشنامه معیارهای مورد نظر DSM-III-R درباره برخی اختلال‌های رفتاری کودکان مانند آزار دیگر کودکان، تخریب اموال خود و دیگران، نافرمانی و دروغ‌گویی، دزدی و دعوا منظور شده است (فروع‌الدین عدل، ۱۳۷۲).

## یافته‌ها

بودند. بررسی تفاوت در دو جنس به کمک آزمون آماری خی دو معنی‌دار نشان داده شد ( $\chi^2 = 10.05$ ,  $p < 0.01$ ) (جدول‌های ۲ و ۳).

**ADHD** برپایه پرسشنامه والدین، در پسران ۲۴/۸٪ و در دختران ۱۸/۵٪ و برپایه پرسشنامه آموزگار، در دختران ۲۷/۵٪ و در پسران ۲۷/۸٪ دیده شد. مواردی از **ADHD** که هم در پرسشنامه آموزگار و هم در پرسشنامه والدین گزارش شد، در پسران ۸/۶٪ و در دختران ۷/۷٪ بود. از این نظر تفاوت معنی‌داری در دو جنس دیده نشد (جدول ۴).

ارتباط معنی‌داری بین **ADHD** و اختلال سلوک با وضعیت اقتصادی- اجتماعی دیده نشد. هم‌چنین بین شغل پدر و اختلال‌های یادشده، تفاوت معنی‌دار نبود، اما همبستگی بین این دو اختلال با میزان تحصیلات مادران معنی‌دار بود ( $\chi^2 = 27/3$ ,  $p < 0.05$ ,  $df = 2$ ). بین درصد اختلال سلوک و اختلال هیجانی و تحصیلات مادر همبستگی و ارتباط معنی‌داری در پرسشنامه آموزگار دیده نشد، ولی بین فراوانی اختلال‌های سلوک و هیجانی و میزان تحصیلات در پرسشنامه والدین ارتباط معنی‌دار بود ( $\chi^2 = 35/3$ ,  $p < 0.05$ ,  $df = 15$ ). در پرسشنامه آموزگار بین تحصیلات پدر و اختلال‌های سلوک و هیجانی تحلیل واریانس تفاوت میان گروه‌ها را معنی‌دار نشان داد ( $p < 0.05$ ).

میانگین سن آزمودنی‌ها  $9/05 \pm 1/43$  سال بود. ۵۰/۹٪ آزمودنی‌ها را دختران و بقیه را پسران تشکیل می‌دادند. تفاوت سنی میان دو گروه دختر و پسر معنی‌دار نبود.

شاخص‌های مرکزی، پراکندگی میانگین نمره‌های پرسشنامه راتر و نمره‌های انواع اختلال‌های سنجیده شده، در جدول ۱ آورده شده است.

میزان اختلال سلوک برپایه پرسشنامه پدران و مادران، در دختران ۸/۷٪ و در پسران ۱۳/۱٪ بود. آزمون آماری  $t$  تفاوت دو نمره را معنی‌دار نشان داد ( $t = 3/1$ ,  $p < 0.05$ ,  $df = 2$ ). به بیان دیگر اختلال سلوک برپایه پرسشنامه والدین در پسران بیش از دختران بود (جدول ۲).

پرسشنامه آموزگاران میزان اختلال سلوک را در دختران ۱۹/۵٪ و در پسران ۲۹/۳٪ نشان داد. در این پرسشنامه نیز اختلال سلوک در پسران بیشتر بود (جدول ۳).

بر اساس پرسشنامه والدین، ۷/۵٪ دختران و ۶/۹٪ پسران به اختلال هیجانی و ۲/۱٪ دختران و ۰/۵٪ پسران به اختلال نامتمايز مبتلا بودند. برپایه پرسشنامه آموزگار، ۶٪ دختران و ۴/۷٪ پسران مبتلا به اختلال هیجانی و ۲/۱٪ دختران و ۳/۷٪ پسران مبتلا به اختلال نامتمايز

جدول ۱- شاخص‌های مرکزی و پراکندگی سن، نمره پرسشنامه راتر پدران و مادران و آموزگار و نمره بیش فعالی این پرسشنامه‌ها

سن	متغیر	میانگین	نمایانه	انحراف معیار	کمترین	بیشترین
۱۱	نمره راتر پدران و مادران	۹/۰۵	۱۰	۹	۱/۴۳	۷
۲۵	نمره راتر آموزگار	۱۷/۲۸	۱۳	۱۳	۴/۴۷	۱۳
۲۵	نمره بیش فعالی در راتر پدران و مادران	۱۶/۹۱	۱۵	۱۵	۷/۷۶	۹
۸	نمره بیش فعالی در راتر آموزگار	۳/۷۸	۳	۳	۱/۰۲	۳
۹		۴/۳۶	۴	۴	۱/۷۸	۳

و ایزار سنجش دانست. در ایران نیز بررسی‌های انجام شده میزان شیوع این اختلال را تفاوت گزارش کرده‌اند. توکلی‌زاده و همکاران (۱۳۷۹) در شهر گاباد با بهره‌گیری از پرسشنامه SCL-90، ۱۷٪ از جمعیت مورد بررسی، فارسانی و شفقی (۱۳۷۷) ۷٪ از جوانان مورد بررسی در شهر کرمان و صالح مجتبه‌زاده (۱۳۷۳) ۰.۵٪ نوجوانان ۱۲-۱۸ ساله را در شهر تهران مبتلا به اختلال رفتار ایذایی و کمبود توجه<sup>۰</sup> گزارش نمودند.

اختلال بیش‌فعالی با کمبود توجه که در این بررسی ۸/۸٪ در پسران و ۷/۸٪ در دختران بود، در مقایسه با گزارش راتر و همکاران (۱۹۷۰) که یک در دوهزار گزارش شده و نیز از آنچه که در DSM-III-R (انجمن روانپژوهشی آمریکا، ۱۹۸۷) ذکر شده است (۰.۵٪ تا ۰.۶٪) پیشتر است ولی در مقایسه با بررسی شکیم و همکاران (۱۹۸۵) (۰.۱۴٪) و تیلور و همکاران (۱۹۹۱) (۰.۱۷٪) در دانش‌آموختان پسر دبستانی و زانماری و همکاران (۱۹۸۹b) (۰.۹٪ پسران و ۰.۳٪ دختران) و بوموگرتال<sup>۱</sup> و ولرایش<sup>۲</sup> (۱۹۹۵) (۰.۹٪) کمتر است. جدا از تغییر معیارهای تشخیصی، اگر بررسی‌های همه‌گیر شناختی دقیق‌تر جانشین تجارت بالینی شود و بررسی‌ها با مصاحبه استاندارد و ساختاریافته انجام شود، می‌تواند در بیماریابی و در نتیجه در درمان این گروه از کودکان بسیار مؤثر باشد و از عوارض دوران بزرگسالی آنها بکاهد.

در این بررسی میزان اختلال سلوک برپایه پرسشنامه والدین، در پسران بیشتر از دختران بود. در پرسشنامه راتر آموزگار نیز این تفاوت معنی‌دار بود. تفاوت دو جنس در زمینه درصد میزان ADHD در پرسشنامه آموزگاران از نظر آماری معنی‌دار نبود. مجموع کودکانی که بنا بر دو پرسشنامه والدین و آموزگار دچار ADHD بودند، در پسران ۸/۶٪ و در دختران ۷/۸٪ بود که این میزان فراوانی در پسران بالاتر

جدول ۲- فراوانی مبتلایان به اختلال سلوک و اختلال هیجانی به تفکیک جنس و نوع اختلال در پرسشنامه والدین

	معنی‌داری (%)	نمایمایز (%)	سطح فراوانی (%)	اختلال سلوک	
				هیجانی (%)	اختلال هیجانی
دختر	۱/۰۵	(۲/۱) ۷	(۷/۵) ۲۵	(۸/۷) ۲۹	
پسر	N.S.	(۵/۰) ۱۶	(۳/۹) ۲۲	(۱۳/۱) ۴۲	

جدول ۳- فراوانی آزمودنی‌های پژوهش بر حسب نوع اختلال و جنس در پرسشنامه آموزگار

	معنی‌داری (%)	نمایمایز (%)	سطح فراوانی (%)	اختلال سلوک	
				هیجانی (%)	اختلال هیجانی
دختر	۰/۰۱	(۲/۱) ۷	(۷/۰) ۲۰	(۱۹/۵) ۶۵	
پسر		(۴/۷) ۱۵	(۲۹/۳) ۹۴	(۳/۷) ۱۲	

جدول ۴- مقایسه فراوانی تسبیب اختلال بیش‌فعالی با کمبود توجه بر حسب جنس

وضعیت ابتلاء	فراءانی (%)	فراءانی (%)	پسر		دختر
			فراءانی (%)	فراءانی (%)	فراءانی (%)
دارد	(۷/۸) ۲۶	(۸/۷) ۲۸			
ندارد	(۹۱/۳) ۲۹۴	(۹۲/۲) ۳۰۸			
جمع	(۱۰۰) ۳۳۴	(۱۰۰) ۳۲۲			

## بحث

اختلال سلوک در بررسی راتر و همکاران (۱۹۷۰) کمتر از بررسی حاضر گزارش گردید. میزان شیوع اختلال سلوک را کتل و همکاران (۱۹۸۲) در کودکان ۱۰ ساله کوئینزلند<sup>۳</sup> ۷/۷٪ و مک‌گی<sup>۴</sup>، سبلوا<sup>۵</sup> و ویلیام<sup>۶</sup> (۱۹۸۱) در کودکان هفت‌ساله ۷/۹٪ گزارش کردند که با یافته‌های بررسی حاضر هم‌سویی دارند.

همان‌گونه که سیتینر (۲۰۰۰) یادآور شده‌اند، میزان شیوع از یک تا ۱۶ درصد گزارش شده است که نسبت زن به مرد نیز از یک به سه تا یک به پنج در نوسان است. شاید بتوان این اختلاف را به دلیل تعریف بیماری

1- Queensland

2- Mc Gee

3- Silva

4- William

5- attention deficit and disruptive behavior

7- Wolraich

6- Baumgartel

بودند). در این اختلال‌ها تفاوت معنی‌داری بین دو جنس دیده شد.

با توجه به اهمیت درمان زودرس اختلال‌های یادشده، به نظر می‌رسد بررسی یک مرحله‌ای به این شیوه پاسخ‌گوی نیازها نباشد. در سایر بررسی‌ها نیز با توجه به ارقام متفاوت شیوع این اختلال، به این نکته توجه شده است (راتر و همکاران، ۱۹۷۰؛ شکیم و همکاران، ۱۹۸۵؛ تیلور و همکاران، ۱۹۹۱). از این رو بررسی دو مرحله‌ای که در یک مرحله به کمک ابزارهای یادشده، سرنده اولیه انجام شود و سپس با مصاحبه‌های تشخیصی ساختاریافته ارزیابی صورت گیرد، الزامی است.

دربافت مقاله: ۱۳۸۲/۱۱/۱؛ پذیرش مقاله: ۱۳۸۳/۳/۶

### مظایع

احسان‌منش، مجتبی (۱۳۷۲). *گاروزی والدین کودکان مبتلا به اختلال سلوکی*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، استیتو روایت‌پژوهی تهران.

توكلی‌زاده، جهانشیر؛ بوالهی، جعفر؛ مهربار، هوشنگ؛ دیکام، محمود (۱۳۷۹). همه‌گیرشناسی اختلال‌های رفتاری ابداعی و کمبود توجه در دانش‌آموزان دبستانی شهرگناباد. *فصلنامه اندیشه و رفتار*، سال سوم، شماره ۱۰، ۵۰-۴۰.

سلیمانی، سیدحسین (۱۳۷۳). نیاز به بازنگری معیارهای طبقه‌بندی اختلال‌های سلوکی در نوجوانان. *فصلنامه اندیشه و رفتار*، سال چهارم، شماره ۳، ۷۵-۶۹.

صالح مجتبی، منیر (۱۳۷۳). بررسی میزان اختلال کاهش توجه در دانش‌آموزان پسر دبستانهای شهر تهران براساس مقیاس کائزز. *فصلنامه اندیشه و رفتار*، سال اول، شماره ۲ و ۳، ۹۲-۸۷.

فارسانی، رجب؛ شفقی، ساسان (۱۳۷۷). بررسی شیوع اختلال کردباری و برخی عوامل وابسته در دانش‌آموزان مقطع راهنمایی و دبیرستان شهرگرانه. پایان‌نامه دکتری پژوهشکی، دانشکده پژوهشگاه کرمان.

است. هم‌چنین ارتباط معنی‌داری بین فراوانی ADHD و اختلال سلوک با وضعیت اقتصادی- اجتماعی به‌طور کلی و شغل پدر دیده نشد. گرچه همبستگی میان این دو اختلال و وضعیت تحصیلات پدر و مادر در پرسش‌نامه آموزگار معنی‌دار نبود، اما بین فراوانی و درصد اختلال‌های سلوک و هیجانی و مقاطع تحصیلی مادر در پرسش‌نامه والدین نفاوت معنی‌دار دیده شد. در این پرسش‌نامه، همبستگی میان تحصیلات پدر و اختلال‌های روانی نیز معنی‌دار نبود، اما در پرسش‌نامه آموزگار میزان تحصیلات و اختلال‌های روانی پدر و اختلال‌های سلوک و هیجانی کودکان آنها همبستگی معنی‌داری وجود داشت.

شاید بتوان گفت که آسیب‌پذیری روانی با عوامل فشارزای محیطی همبستگی معنی‌دار دارد و از این رو خانواده‌هایی که دارای تحصیلات و مشاغل پایین هستند احتمالاً دچار فشار روانی پیشتری می‌باشند، بچه‌ها را بیشتر تنبیه می‌کنند و زمانی که به حمایت آنها نیاز است کمتر در دسترس هستند. به هر روى، این احتمال نیاز به بررسی‌های گسترده‌تر را نشان می‌دهد. تفاوت در یافته‌های دو پرسش‌نامه در زمینه ADHD شاید نشان دهنده این است که آموزگاران گاهی هر حرکت کودک را بیش‌فعالی بهشمار می‌آورند. از این رو تشخیص دقیق اختلال بر پایه مصاحبه‌های مساختاریافته مانند PACS<sup>۱</sup> که توسط تیلور (۱۹۸۶) پیشنهاد شده می‌تواند یافته‌های دقیق‌تری به دست دهد. در زمینه اختلال سلوک با توجه به ارقام به دست آمده که بیشتر از ارقام گزارش شده در سایر بررسی‌ها می‌باشد، ضرورت بررسی و تشخیص دقیق‌تر در بررسی‌های بعدی بر پایه معیارهای تشخیصی ICD-IV یا DSM-IV احساس می‌شود.

میزان شیوع اختلال‌های هیجانی و نامتمایز نیز از یافته‌های جنبی پژوهش بود (در پرسش‌نامه راتر والدین، دختران ۷/۵٪ و پسران ۶/۹٪ مبتلا به اختلال هیجانی و به ترتیب ۲/۵٪ و ۰/۵٪ مبتلا به اختلال نامتمایز

- nal of American Academy Child and Adolescent Psychiatry*, 28, 850-860.
- Rutter, M., Cox, A., Tupling, C., Berger, M., & Yule, W. (1975). Attainment and adjustment in two geographical areas. I. Prevalence of Psychiatric disorders. *British Journal of Psychiatry*, 126, 493-509.
- Rutter, M., Tizard, T., & Whitmore, K. (1970). *Education, health and behavior*. London: Longman.
- Sadock, B. J., & Sadock, V. A. (2000). *Comprehensive textbook of psychiatry (7th ed.)*. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Shekim, W. O., Kashani, J., Beck, N., Cantwell, D., Marthin, J., Rosenberg, J., & Costell, O. A. (1985). The prevalence of attention deficit disorders in a rural Midwestern community sample of Nine-year old children. *Journal of the American Academy of Child Psychiatry*, 24, 665-770.
- Sitiner, H. (2000). Disruptive behavior disorders. In B. J. Sadock, V. A. Sadock (Eds.). *Comprehensive textbook of psychiatry*. (p.p. 2697-2698) Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Szatmari, P., Offord, D. R., & Boyle, M. H. (1989). Ontario health study: Prevalence of attention deficit disorder with hyperactivity. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 30, 219-230.
- Taylor, E., Sandberg, S., Thorley, G., & Giles, S. (1991). The Epidemiology of childhood hyperactivities. *Maudsley monographs, no. 33*. Oxford: Oxford University Press.
- Taylor, E. (1986). *The overactive child clinics developmental medicine*, Philadelphia: The MacKeith Press.
- فروع الدین عدل، اصفر (۱۳۷۲). تأثیر پکارگیری روش آموزش مهارت‌های اجتماعی در بهبود اختلال رفتارهای اخلاقی کودکان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، انتبه، روانپزشکی تهران.
- محمد رومزبور، زرین (۱۳۷۴). بررسی پایش و اعتبار و هنجارهای مقادلی پرسشنامه رفتاری کودکان راکور (BFRM Scale) و تعیین شیوع اختلال سلوکی و میجاتی در جمعیت کودکان دبستانی اهواز. پایان‌نامه کارشناسی روانشناسی بالینی، انتبه روانپزشکی تهران.
- American Psychiatric Association (1987). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*, (3rd revised). Washington D.C.: American Psychiatric Association.
- Baumgaretel, A., & Wolraich, M. (1995). Comparison of diagnostic criteria for attention deficit disorders in a German elementary school sample. *Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 34, 629-638.
- Connell, H. K., Irviue, L., & Rodney, J. (1982). The prevalence of psychiatric disorders in rural school children. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 16, 43-46.
- Earls, F. (1995). Oppositional-defiant and conduct disorders. In M. Ratter, E. Taylor, & L. Hersov (Eds.). *Child adolescent psychiatry* (3rd. ed.) (p.p.312-313) Oxford: Blackwell Science Ltd.
- McGee, R., Silva, P., & William, S. (1981). Behavior problems in population of 7 years old children: Prevalence, stability and types of disorder: A research note. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 25, 251-259.
- Offerel, D. R., Boyle, M. H., & Racine, Y. (1989). Ontario child health study: Correlates of disorder. *Jour-*