

اسامی خاص ایتالیایی را چگونه در ترجمه منتقل کنیم

زهرا اسماعیلی فرد

مربی دانشکده زبان‌های خارجی دانشگاه تهران

چکیده

اسامی خاص، در هر زبان، هم معرف و بیزگی‌های فرهنگی‌اند و هم رساننده خصوصیت‌های نظام آوایی آن زبان، لذا در ترجمه باید به انتقال آنها، اعم از نام اشخاص یا مکان‌ها یا اسامی جغرافیایی توجه شود. در ترجمه ایتالیایی به فارسی مشکل تفاوت نظام نوشتاری دو زبان هم اضافه می‌گردد و باید برای آن چاره‌ای اندیشید.

کلیدواژه

ترجمه، اسامی خاص، زبان مبدأ، زبان مقصد، نظام آوایی، نظام نوشتاری.

یکی از راه‌های آشنا شدن با فرهنگ‌ها و تمدن‌ها گذر از کتاب و ترجمه است. برای مثال، وقتی اثری ترجمه شده از ایتالیایی را می‌خوانیم، مایلیم، علاوه بر افکار و اندیشه‌ها و نگرش‌ها، با حال و هوای آن کشور در فلان زمان، انواع غذاهای، لباس‌ها، آداب و رسوم، نام‌ها، و... آشنا شویم. در مقابل وقتی اثری را از فارسی به زبان دیگر بر می‌گردانیم به دنبال انتقال همین نکته‌ها و احیاناً شباهت‌ها و تفاوت‌های فرهنگی هم هستیم. بدیهی است این امر خالی از مشکل نخواهد بود.

از میان همه مشکلات، به لحاظ رشته‌ام، نیز به دلیل کاربرد آن، موضوع بیان و ضبط نام‌های خاص را برگزیدم. منظورم نام اشخاص، مکان‌ها، کوه‌ها، و... است.

اسامی خاص، در هر زبان و قوم، هویتی خاص دارند و معرف فرهنگ و تمدنی ویژه‌اند و اگر در ترجمه درست منتقل شوند این چهره خود، یعنی هویت فرهنگی-تمدنی خود را هم بروز خواهند داد، طوری که به محض شنیدن اسمی غالباً می‌توانیم بگوییم آلمانی است یا روسی، پرتغالی است یا فارسی یا ایتالیایی. نام‌ها به تنها بی می‌توانند از نظام آوایی زبان نیز سخن بگویند.

این مهم گاه اندک و گاه به مقدار وسیع نادیده گرفته می‌شود. مثلاً در برخی زبان‌ها هنگام بیان اسمی خاص حتی هویت آن را هم عوض می‌کنند و به اصطلاح شناسنامه‌ای از زبان میزبان به آن می‌دهند. این شیوه گاه در بعضی زبان‌ها به صورت کامل دیده می‌شود، مثل عربی، که حتی الامکان همه اسم‌ها را عربی می‌کنند، و گاه به صورت ناقص، مثل ایتالیایی، که لویی شاه فرانسه در این زبان تبدیل به لوئیجی شده است، یا شارل مانوی به کارلو مانیو، نیویورک به نوویاورک (Nuova York) و همین‌طور بسیاری از نام‌های دیگر، از جمله نام‌های مذهبی. بیینید که حواریون حضرت مسیح چطور تغییر نام داده شده‌اند و شناسنامه ایتالیایی گرفته‌اند. گویی هرگز فلسطینی نبوده‌اند. حتماً در زبان‌های دیگر هم مصادیقی در این زمینه هست.

اگر بخواهیم این هویت از بین نرود، چه کنیم؟ نکته اساسی توجه به ویژگی‌های دو زبان مبدأ و مقصد است. در اینجا محور بحث دو زبان ایتالیایی و فارسی و بیان و ضبط نام‌های خاص ایتالیایی به فارسی است. با در نظر گرفتن ویژگی‌های این دو زبان، پیشنهادهایی به شرح زیر ارائه می‌شود:

۱. عدم ترجمه از زبان سوم

اساساً بهترین ترجمه، حرکت از زبان مبدأ به زبان مقصد به صورت مستقیم است. یعنی مثلاً اگر کتاب آلمانی از طریق روسی به فارسی ترجمه شود کار انتقال بسیار مشکل آفرین خواهد شد. این عمل، علاوه بر تقایص احتمالی، که می‌تواند در فهم اصل مطلب از آلمانی به روسی و از روسی به فارسی وجود داشته باشد، تحمیل الگویی تلفظی را هم در پی دارد. بنابراین، حتی الامکان از ترجمه از طریق زبان سوم باید اجتناب شود و در صورت برخورد با موارد استثنایی باید به دقت به نظام آوایی هر سه زبان توجه نمود.

۲. کنار گذاشتن قالب فرانسوی یا انگلیسی در بیان نام‌ها

از آنجاکه مردم ایران به دلیل نظام آموزش و پرورش، و البته برخی دلایل دیگر، نخست و به طور گسترده با زبان فرانسه و سپس با انگلیسی آشنا شدند (صرف نظر از تأثیر زبان عربی که زبان دین فارسی زبانان و در گذشته زبان علم و ادب و... بوده و واژه‌ها و اسامی آن چنان با فارسی آمیخته گشته است که هنگام شنیدن آنها به سادگی نمی‌توانیم آن دورا از هم تمیز دهیم) و بیش از ۱۲۰ سال آثار متعدد از این دو زبان یا از گذر این دو به فارسی برگردانده شده است، در ترجمة اسم‌های خاص قالبی به وجود آمده است. میزان واژه‌های قرضی فرانسه و انگلیسی، خود بهترین گواه این امر است. قالب پدیدآمده حتی در تلفظ واژه‌های قرضی هم اثر گذاشته است. با ذکر مثال‌هایی مسأله روشن تر می‌شود. چون بسیاری از آثار ادبی ایتالیایی از طریق فرانسه به فارسی برگردانده شده است می‌بینیم که فیرنزو (Firenze) ایتالیایی به فلورانس تبدیل می‌شود، و نه تیشیا (Venezia) به ونیز، ماریا به ماری، روبرتو به رابت، جووانی به ژان، روما به رم، ناپولی به ناپل، میلانو به میلان، سیچیلیا به سیسیل، بوکاچو به بوکاچیو، جوزف به ژوزف، چزاره به سزار یا قیصر و هزاران مورد دیگر و نام ده‌ها ورزشکار و ادیب و... اصلاً معلوم نیست این نام‌ها ایتالیایی‌اند یا فرانسوی. پاپ در ایتالیا منصوب می‌شود و نام مقدس جووانی پائولو را بر می‌گزیند، اما در فارسی او را ژان پل می‌خوانند. (جالب است بدانیم که چون نام او از نام شخصیت‌های مذهبی گرفته شده است در زبان‌های لاتینی آن را تبدیل به زبان خود می‌کنند، مثلاً اسپانیولی زبان‌ها او را خوان پابلو می‌خوانند و انگلیسی‌ها جین پال). این قالب باید بشکند و اسم‌ها آن طور که در زبان اصلی تلفظ می‌شوند بیان و ضبط گردد.

۳. شناخت نظام آوایی دو زبان

اگرچه ممکن است بسیاری از آواها یا خصوصیات آوایی دو زبان شبیه هم باشند اما نحوه استفاده آنها از صداها، یعنی نظام آوایی زبان‌ها مختلف است و این نکته‌ای است که باید به آن توجه کرد. مثلاً در دو زبان فارسی و ایتالیایی صداهای مشابه بسیارند، مثل س /s/، پ /p/، ب /b/، ف /f/، وغیره. از سوی دیگر، برخی از صداها به کلی متفاوتند، مثل صداهای نی (gn) /g/، نی (gl) /ɣ/، لی (l) /l/، تس یا دز (z) /ts/ /dz/ که خاص ایتالیایی

هستند و ق /q/، ه /h/، همزه /m/ و خ /x/ که خاص فارسی‌اند. حال با دو مسأله رویه‌رویم:
 الف. بیان صدای‌ای ایتالیایی به فارسی. به طور طبیعی و حتی ناخودآگاه اهل هر زبان صدای‌ای زبان دیگر را به نزدیک‌ترین و شبیه‌ترین صدای‌ای زبان خود از لحاظ نحوه تولید یا محل تولید تبدیل می‌کنند. این شیوه در بسیاری موارد راهگشا است. مثلاً ما فارسی زبان‌ها «ن»‌ی پیشکامی ایتالیایی /n/ را تبدیل به «ن»‌ی متداول فارسی می‌کنیم و صدای /z/ را که صدایی کامی است در پی آن می‌آوریم. هرچند یکی نمی‌شود اما بسیار نزدیک است. این روش در مورد «ل»‌ی کامی ایتالیایی /l/ هم صادق است. ویژگی تشدید هم، که همراه این دو صدا در ایتالیایی هست، در فارسی قابل بیان است، چون ما هم در زبان خودمان تشدید داریم. اما دو صدای /s/ و /z/ راه حل دیگری دارد.
 ب. بیان خصوصیات و روابط آوازی ایتالیایی به فارسی (یعنی ترتیب و چگونگی استفاده از آواها برای ساختن هجا و واژه و...). نمایش بعضی از این خصوصیات واقعاً محقق نمی‌شود، مثل نمایش تکیه واژه یا نواخت. اما در ترجمه متن فیلم باید به تکیه اسم‌ها توجه شود.

در مورد قواعد هجاسازی دو زبان باید گفت که در ایتالیایی کاملاً طبیعی است که واژه یا هجا با دو یا سه همخوان آغاز شود، اما هیچ واژه یا هجایی به هیچ وجه در فارسی چنین آغازی ندارد. در فارسی برای بیان این خوشه‌ها مجبور به شکستن آنهایم، مثلاً با افزودن واکه *—* یا *!* /e/ در آغاز خوشه‌های دوهمخوانی *sp* و *st* و *sk* ایتالیایی در کلماتی چون *Speranza*، *Stefania* آن را می‌شکیم و تبدیل به دو هجا می‌کنیم. با افزودن همین آوا در رسط خوشه‌های دوهمخوانی *cl*، *tr* و *fr* در کلماتی چون *Clemente*، *Tresa*، باز دو هجا پدید می‌آوریم.

شاید در ترجمه‌های شفاهی، مثل فیلم و...، این شیوه کار را راحت کند اما آیا از زبان اصلی دور نشده‌ایم و آیا می‌توان شیوه متفاوتی برای آثار نوشتاری به کار برد؟ این سؤال در بخش بعد پاسخ داده می‌شود.

۴. مسأله خط

فارسی و ایتالیایی از دو نظام نوشتاری متفاوت استفاده می‌کنند که تبدیل هریک را به دیگری سخت می‌کند و تنها همین علت کافیست که هر راه حلی را به شکست برساند.

آخرأ، در پی ترجمه‌های مستقیم از ایتالیایی، میل به درست نوشتمن اسامی ایتالیایی پدید آمده است و تلاش می‌شود که اسم‌ها به صورت درست و نزدیک به اصل نوشته شود. البته برای اسم‌هایی که در طول تاریخ وارد زبان ما شده و ثبت و معمول گشته‌اند شاید نتوان کاری کرد، چراکه در صورت تغییر دادن آنها در فرایند اصلاح، ارتباطشان با تاریخ قطع می‌شود و لذا فلورانس و سزار به همین صورت می‌مانند. اما در مورد نام‌های دیگر باید تلاش پیگیری داشته باشیم. اکنون سعی می‌شود که حتی الامکان با خط فارسی صداهای ایتالیایی را نشان دهند، مثلاً «پی به ترو» به جای نگارش سابق «پیترو». این کافی نیست و با توضیحات بخش پیشین معلوم می‌شود که کاملاً کارآمد نیست، چون اگر Clemente را به صورت «کله‌مهنه» هم بنویسیم باز مشکل ساکن بودن ن و چسیدن آن به ت وجود دارد. شاید واکه‌های — و ای را بتوان به این صورت بیان کرد اما بقیه واکه‌ها را چه کنیم؟

بهترین راه حل استفاده از نشانه‌های نوشتاری برای واکه‌ها و نیز نشانه سکون و تشدید است. تلفظ هر اسم را به کمک اعراب به خوبی و به درستی می‌توان نشان داد. حتی ts هم با گذاشتن علامت سکون قابل خواندن می‌شود. اگر مثلاً بنویسیم اینی یاتسیو (Inazio)، اگرچه تلفظش سخت است اما آن را درست می‌خوانیم و با کمی تمرین در فیل‌ها هم درست بیان می‌کنیم. قرار نیست این کلمه و هم بقیه اسم‌های خاص وارد زبان فارسی شود و مثل وام‌واژه‌ها کاربرد روزانه باید تا مجبور به تبعیت از قواعد آوایی ما شود. کافی است درست ادا شود و معلوم گردد که غیر فارسی است، و در تاریخ یا در نوشه‌ها درست ضبط شود.

در پایان به یکی دیگر از ویژگی‌های اسم‌های خاص ایتالیایی اشاره می‌کنم. این مورد هم دلیلی بر لزوم ثبت درست اسم‌ها و ارزش این کار در بیان خصوصیات آوایی است. نام‌های خاص ایتالیایی در پایان به واکه ختم می‌شوند، مثل فریدیناندو، اما در فارسی، در صورت تبعیت از رویش نادرست گذشته، با حذف واکه پایانی، این خصوصیت‌شان از بین می‌رود و، بدتر از این نقصه، ویژگی موسیقایی خاص زبان ایتالیایی هم محروم شود.

□