

بررسی الگوی تجارت محصولات عمدہ کشاورزی در کشور ایران با استفاده از رویکرد تجارت مجازی نهاده‌ها (با تأکید بر زمین زراعی و نیروی کار)

عادله اسماعیلی دستجردی پور^{۱*} - حسین مهرابی بشرآبادی^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۱/۲۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۶/۱۵

چکیده

گسترش آزادسازی تجاری در کشورها سبب افزایش مقدار تجارت کالاهای تولید شده در بخش‌های مختلف اقتصادی شده است. بهره‌گیری از روند تجارت جهانی از طریق بالا بردن قدرت رقابت پذیری مورد توجه بسیاری از محققان و سیاست‌گذاران در کشورهای مختلف بوده است. از آنجایی که یکی از عوامل ایجاد کننده مزیت نسبی فراوانی عوامل تولید است و زمین زراعی و نیروی انسانی از جمله نهاده‌های فراون تولیدی در بخش کشاورزی در کشور ایران محسوب می‌شوند، تحقیق حاضر الگوی تجارت ایران را در بخش کشاورزی از منظر فراوانی این نهاده‌های تولیدی مورد بررسی قرار داده است. برای این منظور میزان زمین و نیروی کار پنهان شده در صادرات و واردات محصولات کشاورزی تجارت شده به تفکیک محصولات و گروه کشورهای شریک تجارت ایران با استفاده از روش شاخص‌ها و محاسبه جریان مواد در دوره زمانی ۱۳۷۶-۸۶ محاسبه شده است. نتایج بدست آمده نشان می‌دهد الگوی کنونی تجارت ایران در بخش کشاورزی با فراوانی نهاده‌های زمین زراعی و نیروی انسانی سازگاری ندارد. به عبارت دیگر کشور ایران علی‌رغم داشتن زمین فراوان مستعد کشاورزی و نیروی انسانی فراوان، واردکننده خالص زمین و نیروی انسانی مجازی به واسطه تجارت محصولات مختلف کشاورزی با گروه کشورهای شریک تجارتی خود بوده است. از این‌رو لازم است الگوی تجارتی محصولات کشاورزی در کشور ایران برای دست‌یابی به حداقل سود اجتماعی و منتفع شدن از جریان تجارت بین‌الملل مورد بازنگری قرار گیرد.

Q24, Q17, F13:JEL

واژه‌های کلیدی: ایران، تجارت خارجی، تجزیه و تحلیل جریان مواد، زمین مجازی، نیروی کار مجازی

مقدمه

عوامل ایجاد کننده مزیت نسبی در یک اقتصاد، فراوانی عوامل تولید است. بطوریکه عدم استفاده بهینه از منابع تولید فراوان در کشورها، سبب هرز رفتن منابع و یا بهره‌وری پایین نهاده‌های تولیدی می‌گردد. از آنجایی که اغلب کشورهای در حال توسعه با محدودیت سرمایه مواجه هستند، برای این قبیل کشورها مهم خواهد بود که در راستای توسعه و پیشرفت، سرمایه محدودشان را طوری تخصیص دهند که او لاً سبب بکارگیری سایر عوامل تولیدی و افزایش بهره‌وری آنها گردد و ثانیاً منابع تولیدی در راستای تولید محصولاتی به کار گرفته شوند که دارای مزیت نسبی منطقه‌ای و ملی باشند. توجه به این مزیت‌ها و فعالیت در راستای آنها، سبب تقسیم و تخصیص بین‌المللی و منطقه‌ای کار می‌گردد که نتیجه آن رونق تولید و تجارت جهانی خواهد بود. یکی از مفاهیمی که در سال‌های اخیر گسترش یافته و در ارتباط نزدیکی با مفهوم مزیت نسبی از تئوری تجارت بین‌الملل است،

گسترش آزادسازی تجارتی در سال‌های اخیر به افزایش روزافزون تجارت کالا و خدمات مختلف منجر شده است. در این بین ارزش و مقدار فیزیکی کالاهای کشاورزی تجارت شده نیز افزایش یافته است. در عرصه تجارت بین‌الملل محصولات کشاورزی، مهمترین مسئله افزایش قدرت رقابت‌پذیری تولیدکنندگان محصولات فوق در بازارهای جهانی است. برای این منظور و بر اساس تئوری مزیت نسبی، کشورها باید مزیت‌ها و توانایی‌های بالقوه خود را شناسایی کرده و به گسترش تولید در راستای این مزیت‌ها پردازند. یکی از

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد و دانشیار گروه اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید باهنر کرمان
(Email:adeleh_1363usa@yahoo.com) نویسنده مسئول:

واردات غلات، سبزیجات و میوه‌ها، گیاهان ریشه‌ای و غده‌ای، خشکبار، قهوه و چای، روغن‌های گیاهی و روغن، شکر و دانه‌ها کاکائو وارد می‌کند. این در شرایطی است که خود کشور بیش از ۴۰ درصد تقاضای موجود برای محصولات کشاورزی را با عرضه داخلی خودش پاسخ می‌دهد. صادرات زمین مجازی به واسطه تولید سبزیجات ناچیز است. بیشترین میزان واردات زمین مجازی سوئیس به ترتیب از اروپا، آمریکای لاتین و آمریکای شمالی بوده است. و واردات از آسیا نقش کمی در این زمینه دارد. ویچلنز^(۱۴) مفهوم تجارت مجازی نهاده‌های تولیدی را با در نظر گرفتن سبد کالای محصولات تحلیل‌های انجام گفته بر روی تجارت مجازی با مطالعه آن در سال ۱۹۹۶ برای آب آغاز شد. وی "آب مجازی" را به عنوان آب پنهان شده در کالاهایی که به طور بین‌المللی تجارت می‌شوند تعریف کرد. بعد از آن محققان در صدد کمی کردن آب مجازی در کالاهای تجارت شده در کشورهای مختلف برآمدند.^(۱۵)

نوا^(۱۶) به ارزیابی مقدار و ارزش اقتصادی آب مجازی در تجارت غلات در اسپانیا پرداخت. وی برای این منظور حیران آب مجازی مربوط به تجارت غلات را برای دوره زمانی ۱۹۹۷-۲۰۰۵ در اسپانیا برآورد کرد. محاسبات نشان داد که اسپانیا یک وارد کننده خالص آب مجازی به واسطه تجارت غلات می‌باشد. گوآن^(۱۷) در کشور چین آب مجازی ایجاد شده بواسطه تجارت دون منطقه‌ای در این کشور را ارزیابی کرد وی از مدل داده-ستانده برای هشت منطقه آبی-اقتصادی استفاده کرد تا جریانات آب مجازی پنهان شده در نتیجه انتقال محصولات بین مناطق شمالی و جنوبی چین را محاسبه نماید. یافته‌ها نشان داد که ساختار تجاری اخیر در چین با توجه به موقعیت و کارآبی منابع آب چندان مطلوب نیست. شمال چین به عنوان یک منطقه کم آب به طور مجازی ۵ درصد کل منابع آب شیرین در دسترس را صادر می‌کند. در حالیکه مقادیر قابل توجهی از آب دیگر مناطق را مصرف می‌نماید. در مقابل جنوب چین یک منطقه با منابع آب فراوان، به طور مجازی وارد کننده آب از دیگر مناطق است. والازکیوز^(۱۸) ارتباط بین فرآیندهای تولیدی و تجارتی را با منابع آب مصرف شده بوسیله آنها در کشور اندونزی مورد ارزیابی قرار داد. برای این منظور آب مجازی برای محصولات وارداتی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج بدست آمده از تعیین آب مجازی با تئوری مزیت نسبی و منطق پایداری محیطی در تنافض است. چراکه این کشور صادر کننده گوجه‌فرنگی، سبزیجات و مرکبات و محصولات باقی با نیاز آبی بالا و وارد کننده محصولات زراعی با نیاز آبی کم است. به تدریج مفاهیم مربوط به تجارت مجازی برای سایر نهاده‌های تولیدی نیز گسترش یافت. ورتبرگر و همکاران^(۱۹) به منظور ارزیابی زمین کاربردی پنهان شده در صادرات و واردات کالاهای کشاورزی در کشور سوئیس، بر محصولات زراعی تأکید نمودند. نتایج بدست آمده نشان داد که کشور سوئیس ۶۲۰۰ کیلومتر مربع زمین زراعی را بواسطه

تجارت نهاده‌های بکاررفته طی فرآیند تولید محصولاتی است که به طور جهانی تجارت می‌شوند^(۲۰). این نوع تجارت را تجارت مجازی نهاده‌های تولیدی و میزان نهاده‌هایی که به واسطه تجارت مجازی محصولات مبادله می‌شوند را، میزان مجازی نهاده‌ها می‌نامند. بررسی تجارت مجازی نهاده‌های تولیدی امکان بررسی مناسب بودن یا بودن یک الگوی تجاري را با در نظر گرفتن سبد کالای محصولات تجارت شده از منظر فراوانی عوامل تولید فراهم می‌آورد. تجزیه و تحلیل‌های انجام گفته بر روی تجارت مجازی با مطالعه آن در سال ۱۹۹۶ برای آب آغاز شد. وی "آب مجازی" را به عنوان آب پنهان شده در کالاهایی که به طور بین‌المللی تجارت می‌شوند تعریف کرد. بعد از آن محققان در صدد کمی کردن آب مجازی در کالاهای تجارت شده در کشورهای مختلف برآمدند.^(۲۱)

نوا^(۲۲) به ارزیابی مقدار و ارزش اقتصادی آب مجازی در تجارت غلات در اسپانیا پرداخت. وی برای این منظور حیران آب مجازی مربوط به تجارت غلات را برای دوره زمانی ۱۹۹۷-۲۰۰۵ در اسپانیا برآورد کرد. محاسبات نشان داد که اسپانیا یک وارد کننده خالص آب مجازی به واسطه تجارت غلات می‌باشد. گوآن^(۲۳) در کشور چین آب مجازی ایجاد شده بواسطه تجارت دون منطقه‌ای در این کشور را ارزیابی کرد وی از مدل داده-ستانده برای هشت منطقه آبی-اقتصادی استفاده کرد تا جریانات آب مجازی پنهان شده در نتیجه انتقال محصولات بین مناطق شمالی و جنوبی چین را محاسبه نماید. یافته‌ها نشان داد که ساختار تجاری اخیر در چین با توجه به موقعیت و کارآبی منابع آب چندان مطلوب نیست. شمال چین به عنوان یک منطقه کم آب به طور مجازی ۵ درصد کل منابع آب شیرین در دسترس را صادر می‌کند. در حالیکه مقادیر قابل توجهی از آب دیگر مناطق را مصرف می‌نماید. در مقابل جنوب چین یک منطقه با منابع آب فراوان، به طور مجازی وارد کننده آب از دیگر مناطق است. والازکیوز^(۲۴) ارتباط بین فرآیندهای تولیدی و تجارتی را با منابع آب مصرف شده بوسیله آنها در کشور اندونزی مورد ارزیابی قرار داد. برای این منظور آب مجازی برای محصولات وارداتی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج بدست آمده از تعیین آب مجازی با تئوری مزیت نسبی و منطق پایداری محیطی در تنافض است. چراکه این کشور صادر کننده گوجه‌فرنگی، سبزیجات و مرکبات و محصولات باقی با نیاز آبی بالا و وارد کننده محصولات زراعی با نیاز آبی کم است. به تدریج مفاهیم مربوط به تجارت مجازی برای سایر نهاده‌های تولیدی نیز گسترش یافت. ورتبرگر و همکاران^(۲۵) به منظور ارزیابی زمین کاربردی پنهان شده در صادرات و واردات کالاهای کشاورزی در کشور سوئیس، بر محصولات زراعی تأکید نمودند. نتایج بدست آمده نشان داد که کشور سوئیس ۶۲۰۰ کیلومتر مربع زمین زراعی را با

قرار می‌گیرند. دیگری شامل مواد استخراج شده‌ای است که در تولید کالاهای نهایی در داخل مورد استفاده قرار نمی‌گیرند ولی در گروه مواد خام قرار دارند ترکیبات معدنی، در محاسبات جریان مواد می‌توان تجزیه و تحلیل‌های مکملی را برای محاسبه مواد بکار رفته در تولیدات وارد یا صادر شده به کشورها در نظر گرفت. گازهای منتشر شده و واحدهای زمین بکار رفته در تولید محصولات مبادله شده بین کشورها نمونه‌هایی از این بحث هستند^(۷). مقدار نهاده پنهان شده در محصولات تجارت شده با توجه به مقدار محصولات صادراتی و وارداتی تعیین می‌گردد. اگر n تعداد محصولات صادراتی در کشور مورد بررسی باشد میزان k امین نهاده پنهان شده در صادرات محصولات به واسطه تجارت خارجی با استفاده از رابطه^(۱) قابل محاسبه است.

$$(1) \quad A_{kt}^* = \sum_{i=1}^n (E_{it} \times a_{kit})$$

در رابطه^(۱) A_{kt}^* میزان کل k امین نهاده پنهان شده در صادرات کشور مورد نظر، E_{it} میزان کل صادرات i امین محصول و a_{kit} میزان k امین نهاده مورد نیاز برای تولید یک واحد از محصول i در کشور مورد بررسی در زمان t است. به طریق مشابهی می‌توان میزان کل m واردات را محاسبه نمود. اگر p تعداد شرکای تجاری یک کشور در طرف واردات و m تعداد محصولات وارداتی کشور مورد بررسی در زمان t باشد، میزان کل k امین نهاده پنهان شده در واردات به صورت رابطه^(۲) خواهد بود.

$$(2) \quad B_{kt}^* = \sum_{j=1}^p B_{kjt}^*$$

در رابطه^(۲) B_{kt}^* میزان کل k امین نهاده وارد شده به واسطه واردات m محصول از کل شرکای تجاری کشور مورد بررسی در زمان t است. B_{kjt}^* کل زمین پنهان شده در واردات m محصول وارداتی از j امین شریک تجاری کشور است. مقدار عددی عبارت فوق با استفاده از رابطه^(۳) قابل محاسبه است.

$$(3) \quad B_{kjt}^* = \sum_{i=1}^m (IM_{ijt} \times b_{kijt})$$

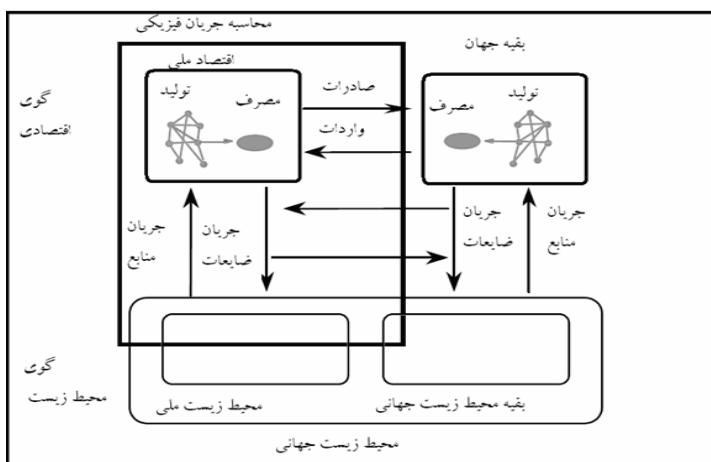
در رابطه^(۳) b_{kijt} میزان k امین نهاده مورد نیاز برای تولید یک واحد از محصول i ام در j امین کشور شریک تجاری در زمان t است. IM_{ijt} میزان واردات i امین محصول وارداتی از j امین کشور شریک تجاری کشور مورد بررسی می‌باشد. پس از محاسبه میزان صادرات و واردات مجازی نهاده k ام، می‌توان خالص صادرات مجازی این نهاده را محاسبه نمود. خالص صادرات مجازی برای هر نهاده برابر است با تفاضل کل نهاده مجازی صادراتی از کل نهاده مجازی وارداتی که با توجه به رابطه^(۴) محاسبه می‌شود.

کار بکار رفته در محصولات کشاورزی تجارت شده در ایران مورد ارزیابی قرار گرفته است تا مشخص شود آیا روند تجاري فوق برای محصولات کشاورزی با فراوانی این عوامل تولید در کشور سازگاری دارد یا خیر؟ برای این منظور میزان زمین و نیروی کار پنهان شده در کالاهای وارد شده به کشور و صادر شده از آن محاسبه شده است.

روش تحقیق

مقدار آب، زمین و انرژی بکار رفته در تولید محصولات مختلف، نمونه‌ای از شاخص‌های فیزیکی پیشنهاد شده برای ارزیابی سیستم‌های تولید غذا هستند. این شاخص‌ها دیدی کلی در مورد سیستم‌های تولید غذا فراهم می‌آورند. در تحقیق حاضر برای محاسبه زمین پنهان شده در محصولات کشاورزی تجارت شده از روش شاخص‌ها و محاسبه جریان مواد استفاده شده است. محاسبه جریان مواد، مقدار فیزیکی نهاده‌های وارد شده به یک اقتصاد، تجمع مواد در یک اقتصاد و مقدار خروجی از آن اقتصاد وارد شده به اقتصادهای دیگر و به طبیعت را نشان می‌دهد. رهیافت‌های آماری مقدماتی در خصوص محاسبات جریان مواد، در دهه ۱۹۷۰ میلادی فرموله شده است. کاربرد این روند برای محاسبات منابع طبیعی، مربوط به سال ۱۹۹۵ است. دفتر آماری فدرال آلمان اولین ترازنامه جریان مواد ملی را در این سال منتشر کرد. پس از انتشار این مجموعه، ارپایی‌ها به اهمیت محاسبات جریان مواد پی بردند و از کاربرد بیشتر و توسعه این روش در چارچوبی تجمعی مشکل از محاسبات اقتصادی و زیست محیطی کامل‌تری در خصوص ارتباط بین اقتصاد و محیط زیست بدست می‌دهد.

در این شکل گوی اقتصاد به دو بخش اقتصاد ملی و بقیه جهان، و گوی محیط زیست به دو قسمت محیط زیست ملی و محیط زیست متعلق به بقیه جهان تقسیم شده است. مرزهای مشخصه محیط زیست ملی بر اساس منطقه بندي اقتصادی تعریف شده در سیستم محاسبات جریان مواد می‌گردد. در محاسبات جریان مواد در یک اقتصاد تنها جریانات موجود در داخل یک اقتصاد در نظر گرفته می‌شود. این جریانات شامل دو گروه جریانات مستقیم و غیر مستقیم است. جریانات غیر مستقیم مواد همواره جریانات نهاده‌ای بوده و تنها شامل جریانات بالاسری مربوط به واردات و صادرات یک اقتصاد می‌باشد. برای یک اقتصاد دو گروه جریانات غیر مستقیم مواد قابل تصور است. یکی مربوط به محتوای مواد خام موجود در محصولات صادر و یا وارد شده است. این مواد برای تولید محصول نهایی مورد استفاده



شکل(۱) جریان فیزیکی مواد

ماخذ: (منبع شماره ۷)

لیمو، پرتقال، پیاز، خربزه، هلو، پسته، کشمش، نارنگی، گوجه فرنگی، گردو، مغز گردو و هندوانه به عنوان محصولات صادراتی کشور ایران در نظر گرفته شده‌اند. اما به دلیل محدود بودن داده‌های مربوط به هزینه تولید محصولات باقی و زراعی مختلف در کشور ایران، برای محاسبه نیروی کار پنهان شده در تجارت محصولات کشاورزی تنها آن دسته از محصولات صادراتی و وارداتی که میزان نیروی انسانی بکار رفته در تولید آنها توسط منابع اطلاعاتی معتبر منتشر شده است، مورد توجه قرار گرفته‌اند. محصولات عمده صادراتی شامل سیب، زردآلو، نخود، خیار، انگور، لیموترش و شیرین، پیاز، پرتقال، سایر مرکبات، پسته، کشمش، گوجه فرنگی، هندوانه و خربزه، خرما و انجد و محصولات عمده وارداتی شامل جو، روغن‌های نباتی، شکر، ذرت، گندم و برنج بوده است. از سوی دیگر به دلیل عدم دسترسی به اطلاعات مربوط به نیروی انسانی مورد نیاز برای تولید محصولات کشاورزی مختلف در کشورهای شریک تجاری ایران، از متوسط نیروی کار بکار رفته برای تولید محصولات در داخل استفاده شده است. اطلاعات اماری بکار رفته در تحقیق حاضر از منابع اطلاعاتی مختلفی جمع‌آوری شده است. داده‌های مربوط به عملکرد محصولات مختلف، زمین‌های کشاورزی و زمین‌های قابل کشت در ایران و شرکای تجاری کشور از پایگاه اطلاعاتی سازمان خوار و بار جهانی^۱ (۱)، داده‌های مربوط به نیروی کار بکار رفته در تولید محصولات زراعی از بانک هزینه‌های تولید سازمان جهاد کشاورزی^(۲) و برای محصولات باقی از امار منتشر شده توسط مرکز پژوهش‌های بازرگانی، آمار مربوط به صادرات و واردات محصولات کشاورزی به تفکیک محصولات ذکر شده و کشورهای مبدأ و مقصد از سالنامه‌های

$$L_{kt}^* = A_{kt}^* - B_{kt}^* \quad (4)$$

در رابطه (۴) L_{kt}^* خالص صادرات مجازی نهاده k در زمان t است. هدف تحقیق حاضر تعیین میزان زمین و نیروی کار پنهان شده در صادرات و واردات محصولات کشاورزی می‌باشد. زمین مورد نیاز برای تولید یک واحد از A امین محصول صادراتی از نسبت تولید داخلی این محصول به سطح زیر کشت آن در زمان t بدست می‌آید. برای محاسبه کل زمین پنهان شده در واردات ابتدا باید زمین پنهان شده در واردات هر یک از محصولات وارداتی از طریق حاصل ضرب مقدار واردات، در زمین مورد نیاز برای تولید یک واحد از آن محصول بر حسب عملکرد داخلی آن کشور، محاسبه گردد. حاصل جمع مقدار محاسباتی برای m محصول وارداتی، کل زمین پنهان شده در واردات از یک کشور شریک تجاری را بدست خواهد داد. جمع مقدار بدست آمده برای کل شرکای تجاری کشور، میزان کل زمین مجازی پنهان شده در واردات را بدست خواهد داد. مقدار فوق برای نیروی کار با توجه به نیروی کار مورد نیاز برای تولید محصولات در داخل و در کشورهای شریک تجاری کشور ایران برای محصولات مختلف محاسبه می‌گردد. به منظور تعیین دقیق‌تر خالص زمین پنهان شده در تجارت محصولات کشاورزی، محصولاتی که متوسط میزان صادرات و واردات آنها طی دوره زمانی ۱۳۷۶-۱۳۸۶ بیش از ۵۰۰ تن بوده است در نظر گرفته شده است. به این ترتیب، محصولات موز، جو، دارچین، کاکائو، نارگیل، قهوه، شکر، کنف، ذرت، روغن‌های نباتی، روغن پالم، برنج، کنجد، سویا، ادویه، چای، نوتون، تنباق و گندم به تفکیک کشورهای صادر کننده این محصولات به ایران به عنوان محصولات وارداتی و بادام و مغز بادام، بادیان، سیب، زردآلو، کلم، توت، نخود، فلفل، مرکبات، خیار، خرما، بادمجان، سیر، انگور، کیوی،

میزان واردات و صادرات محصولات مورد بررسی در تحقیق حاضر به ترتیب در جداول (۱) و (۲) گزارش شده است. با توجه به موارد فوق، در مجموع واردات محصولات کشاورزی در این دوره نوسانی و میزان صادرات محصولات روندی تقریباً صعودی داشته است.

در ادامه و به منظور دستیابی به اهداف مورد نظر زمین و نیروی کار پنهان شده در صادرات و واردات محصولات مورد بررسی محاسبه شده است. محاسبات مربوط به زمین مجازی وارداتی و صادراتی به تفکیک محصولات به ترتیب در جداول (۳) و (۴) و برای نیروی کار در جداول (۵) و (۶) گزارش شده است. با توجه به نتایج بدست آمده به طور متوسط زمین پنهان شده در واردات محصولات کشاورزی در دوره مورد بررسی در ایران $۳۲۸/۴۵$ هزار هکتار بوده است. به طور متوسط بالاترین میزان زمین مجازی، مربوط به روغن‌های نباتی می‌باشد (حدود $۲/۶$ میلیون هکتار) و کمترین آن مربوط به محصول دارچین بوده است. همچنین بیشترین زمین مجازی وارداتی مربوط به سال ۱۳۷۹ ($۴۹۴/۲۲$ هزار هکتار) و کمترین آن مربوط به سال ۱۳۸۳ ($۲۳۵/۹۳$ هزار هکتار) بوده است. کل واردات زمین مجازی در این دوره دارای روندی نوسانی بوده است (نمودار(۱)).

محاسبات مربوط به زمین پنهان شده در صادرات نشان داد به طور متوسط میزان متغیر فوق در دوره مورد بررسی $۵۰/۰۵$ هزار هکتار بوده است. با توجه به مقادیر محاسباتی، بالاترین میزان زمین مجازی صادراتی متعلق به محصول کشمش ($۳۴۳/۰۴$ هزار هکتار) و کمترین مقدار آن مربوط به مغز بادام ($۰/۰۴۵$ هزار هکتار) بوده است. زمین مجازی صادراتی طی دوره مورد بررسی، روندی تقریباً صعودی داشته است (نمودار(۲)).

محاسبات مربوط به نیروی کار پنهان شده در واردات محصولات کشاورزی نشان می‌دهد متوسط نیروی کار پنهان شده در واردات $۳۴۵/۵$ میلیون نفر روز بوده است. بیشترین واردات نیروی کار مجازی مربوط به سال ۱۳۸۱ و کمترین آن مربوط به سال ۱۳۸۵ بوده است. بیشترین مقدار نیروی کار مجازی مربوط به واردات روغنهای نباتی و شکر و کمترین آن مربوط به واردات ذرت بوده است.

در مورد محصولات صادراتی بیشترین صادرات نیروی کار مجازی به واسطه صادرات محصولات پسته و کشمش و کمترین آن به واسطه صادرات مرکبات اتفاق افتاده است. بیشترین صادرات نیروی کار مجازی مربوط به سال ۱۳۸۵ و کمترین آن مربوط به سال ۱۳۷۸ بوده است.

در سناریوی دوم زمین، نیروی کار پنهان شده در تجارت محصولات کشاورزی به تفکیک شرکای تجاری کشور ایران محاسبه و گزارش شده است. با توجه به اینکه کشورهای طرف تجاری ایران از نظر شرایط اقتصادی و وضعیت توسعه یافته‌گی متفاوت هستند، به منظور دستیابی به نتایج دقیق‌تر و قابل اعتمادتر لازم است طبقه‌بندی

تجارت خارجی، منتشر شده توسط اداره کل گمرک جمهوری اسلامی ایران (۵) و پایگاه اطلاعاتی سازمان نقطه تجاری ایران^(۳) برای دوره زمانی $۱۳۷۶-۱۳۸۶$ جمع‌آوری شده است.

نتایج و بحث

برای بررسی دقیق‌تر وضعیت تجارت مجازی نهاده‌های زمین زراعی و نیروی انسانی به واسطه تجارت خارجی محصولات کشاورزی در کشور ایران، محاسبات فوق در دو سناریوی جداگانه یکی به تفکیک محصولات کشاورزی مبادله شده و دیگری به تفکیک کشورهای شریک تجاری ایران انجام و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

روغن‌های نباتی که در زمرة مهمترین محصولات وارداتی کشور قرار دارند، جزء محصولات فرآوری شده می‌باشند و برای محاسبه مقدار واقعی زمین و نیروی کار مورد نیاز برای تولید یک واحد از این محصولات، به یک ضریب تبدیل مناسب نیاز است که این ضریب بر اساس سهم محصولی محاسبه می‌شود. روغن‌های نباتی از منابع گیاهی مختلفی حاصل می‌شوند که عمدها شامل سویا، آفتابگردان، بادام زمینی، پنبه‌دانه، هسته‌پالم، کنجد، دانه بزرگ، زیتون و نارگیل می‌باشد. سهم محصولی مربوط به روغن‌های نباتی با توجه به گیاه پایه و بر اساس متوسط بازده جهانی برای هر یک از گیاهان پایه‌ای فوق به ترتیب برابر با $۰/۱۸$ ، $۰/۱۵$ ، $۰/۴۵$ ، $۰/۴۲$ ، $۰/۴۱$ ، $۰/۴۰$ و $۰/۳۶$ می‌باشد (۶). برنج، دیگر محصول عمده وارداتی است که آمار مربوط به سطح زیر کشت و عملکرد این محصول به صورت برنج همراه با شلتوك گزارش شده اما آنچه که بین کشورهای مختلف مبادله می‌شود به صورت برنج سفید می‌باشد. قند و شکر مبادله شده بین کشورها نیز از گیاهان پایه‌ای نظری چندر قند و نیشکر حاصل می‌شود. برای محاسبه مقدار واقعی زمین و نیروی کار مورد نیاز برای تولید یک واحد از محصولات فوق، ضرایب $۰/۲۵$ ، $۰/۱۴$ و $۰/۱۱$ به ترتیب به عنوان سهم محصولی مربوط به محصولات برنج، چندر قند و نیشکر در نظر گرفته شده است (۱۰). از آنجایی که برای بیشتر سال‌های مورد بررسی، گیاه پایه مربوط به قند و شکر وارداتی مشخص نبوده است، میانگین سهم محصولی مربوط به دو گیاه چندر قند و نیشکر به عنوان سهم محصولی برای قند و شکر وارداتی در نظر گرفته شده است. در بین محصولات صادراتی نیز انگور بیشتر به صورت خشک شده (کشمش) و بادام و گردو، بدون پوست صادر می‌شوند. سهم محصولی مربوط به محصولات فوق به ترتیب برابر با $۰/۲۵$ ، $۰/۰۵$ و $۰/۰۵$ می‌باشد (۱۰).

بدست آمده در این مرحله برای تعیین کل میزان واردات یا صادرات زمین و نیروی کار مجازی برای گروه مورد نظر با هم جمع شده است. مقادیر محاسبه شده برای زمین پنهان شده در واردات و صادرات محصولات کشاورزی در جداول (۷) و (۸) و برای نیروی کار در جداول (۹) و (۱۰) گزارش شده است. با توجه به مقادیر محاسباتی متوسط زمین مجازی وارداتی از گروه کشورهای شریک تجاری ایران طی دوره مورد بررسی ۷۸۲۳,۲۷ هزار هکتار بوده است. بیشترین زمین مجازی در نتیجه تجارت با کشورهای توسعه یافته اروپایی (۲۰۹۶۸,۳۴) هزار هکتار و کمترین آن در نتیجه تجارت با کشور ژاپن (تنها کشور توسعه یافته آسیایی) (۴۹,۷۷ هزار هکتار) به ایران وارد شده است.

مناسبی برای این کشورها انجام گیرد. بر این اساس در تحقیق حاضر کشورهای شریک تجاری ایران به نه گروه، شامل کشورهای در حال توسعه آفریقایی، کشورهای در حال توسعه آمریکایی، کشورهای در حال توسعه آسیایی، کشورهای در گذر آسیایی و اروپایی، کشورهای توسعه یافته آمریکایی، کشورهای توسعه یافته آسیایی، کشورهای توسعه یافته اقیانوسیه تقسیم شده‌اند. گروه کشورهای فوق در مجموع شامل ۲۰ کشور می‌باشد. برای محاسبه کل زمین و نیروی کار پنهان شده در واردات و صادرات مربوط به هر یک از گروه کشورهای مذکور ابتدا میزان از واردات و یا صادرات زمین و نیروی کار مجازی برای هر کدام از کشورهای قرار گرفته در گروه مورد نظر محاسبه شده، سپس مقادیر

جدول ۱- میزان صادرات محصولات کشاورزی در دوره مورد بررسی در ایران (هزار تن)

محصول	۱۳۷۶	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	۱۳۷۹	۱۳۷۸	۱۳۷۷	۱۳۷۶	میانگین
موز	۱۳۷/۶۱	۲۹۴/۰۸	۴۵۰/۸۶	۲۷۰/۹۵	۲۷۱/۵۴	۱۵۰/۷۳	۷۵/۵۸۶	۲*۱۰ ^{-۶}					
جو	۶۰۳/۶۸	۳۰۶/۸۸	۱۰۹۴/۸	۱۰۱۲/۶	۶/۴۷۴	۲۰۴/۰۶	۹۳۹/۴۵	۱۰۴۰/۲	۴۲۳/۴۹	۲۰۷/۴۴	۶۰۵/۲۴	۸۰۰	
دارچین	۰/۴۳۴۵	۰/۰۰۰۵	۰/۰۰۰۲	۱/۶۱۲	۴*۱۰ ^{-۶}	۱/۱۰۳	۱/۰۸۴	۰/۲۵۵	۰/۴۷۶	۰/۱۷۴	۰/۰۷۶	۰	
کاکائو	۵/۵۸۷۵	۷/۷۱۴	۱۱/۵۸۵	۹/۸۲	۵/۶۶۲	۵/۲۴۵	۵/۴۶۳	۴/۷۴۳	۳/۰۷۲	۳/۰۰۷	۳/۴۸۲	۱/۶۷	
نارگیل	۱۱/۵۲	۶/۹۹۷	۲۷/۴۵۳	۲۱/۸۳۸	۱۳/۸۸۴	۱۰/۱۳۳	۱۲/۹۰۶	۱۰/۴۴۵	۸/۶۲۴	۴/۷۳۴	۹/۵۹۴	۰/۱۱	
قهوة	۰/۶۳۶۵	۲/۰۶۴	۱/۲۸۹	۱/۱۰۷	۰/۵۷۶	۰/۱۳۸	۰/۴۱۱	۰/۱۴۱	۰/۱۴۶	۰/۱۲۴	۰/۰۲۳	۰	
شکر	۹۰۰/۱۳	۱۸۵۲/۱	۵۱۷/۷۹	۱۷۷/۲۲	۴۰۲/۳۱	۹۷۵/۸۲	۷۶۵/۶۶	۱۱۰/۱۷	۱۲۵۲/۲	۸۷۳/۳	۱۲۲۴/۳	۷۵۹	
کف	۲/۷۹۹	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۱	۱/۵۸۸	۱/۸۱۴	۲/۲۸۸	۵/۹۱۲	۳/۶۰۹	۲/۵۶۹	۵/۲۰۸	۲/۸۰۱	۵	
ذرت	۱۶۰۱/۷	۲۱۱۰/۲	۲۲۴۱/۲	۱۷۶۴	۳۰۸۹/۷	۱۳۲۵/۷	۱۶۹۵/۳	۱۱۸۰/۷	۱۰۰۷/۲	۸۰۶/۰۱	۱۵۱۰	۸۸۹	
روغن‌های نباتی	۱۷۵/۷۹	۱۳۰/۹۶	۶۰/۲۴۵	۲۳۰/۰۶	۱۲۵/۴۸	۶۴/۵۳۴	۷۷/۷۷۷	۱۵۱/۸۶	۱۴۹/۸۱	۴۸۳/۷۶	۲۴۶/۰۵	۲۱۳/۱۵	
روغن پالم	۱۲۸/۴۵	۴۷۸/۷۵	۳۸۱/۱۳	۱۷۰/۴۸	۱۲۶/۹۷	۵۱/۱۶۲	۲۹/۵۴۶	۲/۵	۶۰	۳۵	۳/۰۹	۷۴/۳	
برنج	۷۲۲/۱۷	۱۱۱۵/۲	۱۱۶۱/۳	۹۷۱/۲۵	۹۴۵/۷۳	۸۴۸/۲۹	۷۷۸/۳۷	۱۱۲۹/۵	۸۵۲	۶۳۱/۲۹	۶۳۷/۵	۱۱۵۰	
کنجد	۲/۴۵۱۹	۰/۰۰۰۲	۰/۰۰۰۹	۶/۹۱۷	۵/۹۲۲	۶/۵۸۵	۰/۴۴	۰/۱۲۹	۰/۰۲۴	۰/۳۵۴	۰/۰۰۰۲	۰/۰۰۰۴	
سویا	۵۰۷/۸۷	۱۰۷۷/۹	۷۷۹/۹۳	۸۱۸/۶۳	۸۲۸	۳۲۸/۹۹	۵۲۲/۱۳	۶۰۱/۹۶	۳۹۳/۹۹	۱۹۲/۵	۲۵/۵	۰/۰۰۰۲	
ادویه	۶/۱۵۹۱	۳/۴۶۷	۸/۱۴۵	۸/۵۲۸	۶/۸۲۵	۷/۴۷۵	۶/۰۰۷	۶/۹۶۳	۷/۸۸۱	۳/۸۹۹	۶/۱۵	۲/۴	
چای	۱۴۷۹۵	۱۶/۱۶۸	۳۴/۲۶۷	۱۳/۰۰۷	۰/۰۰۱	۰/۱۴۴	۱۸/۰۷	۱۸/۸۹۸	۱۷/۷۱۳	۷/۷۷۷	۹/۴۰۱	۲۷/۳	
توتون، تنباقو	۹۱۴/۹۳	۱۶۶۸/۳	۵۵۲/۰۶	۱۹۰/۲۲	۴۰۲/۳۱	۹۷۵/۹۷	۷۸۳/۷۳	۱۲۲۰/۶	۱۲۶۹/۹	۸۸۱/۰۸	۱۲۳۳/۷	۷۸۶/۳	
گندم	۳۵۰۷	۴۳۸/۱۵	۱۱۶/۰۵۵	۲۲۲/۳۴	۱۱۵۳/۹	۴۱۲۲	۶۴۳۹	۶۵۷۷/۹	۶۱۵۵/۹	۳۵۳۵/۲	۵۹۴۱/۹	۳۸۷۴	
میانگین	۵۱۳/۵۴	۴۳۸/۱۵	۱۱۶/۰۵۵	۲۲۲/۳۴	۱۱۵۳/۹	۴۱۲۲	۶۴۳۹	۶۵۷۷/۹	۶۱۵۵/۹	۳۵۳۵/۲	۵۹۴۱/۹	۳۸۷۴	
کل	۱۳۷/۶۱	۴۷۷/۴۹	۳۴۸/۷۴	۳۲۷/۳۴	۴۱۰/۳۹	۵۰۴/۴۶	۶۷۵/۳۷	۷۱۹/۵۶	۶۴۴/۷۳	۴۲۶/۱۶	۶۳۶/۷۳	۴۷۷/۹۸	

مأخذ: (منبع شماره ۴)

جدول ۲- میزان صادرات محصولات کشاورزی در دوره مورد بررسی در ایران (هزار تن)

محصول	۱۳۷۶	۱۳۷۷	۱۳۷۸	۱۳۷۹	۱۳۸۰	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶	میانگین
بادام	۲/۹۲	۲/۸۱	۳/۱۲	۳/۲۶	۲/۹۲	۵/۲۷	۲/۱۶	۲۱/۵	۱/۴۴	۰/۶۹	۱/۴۵	۴/۳۳
مغز بادام	۳/۶	۱۸	۸/۱۶	۲۲/۹	۰/۸۳	۰/۸۱	۰/۲۳	۰/۴۶	۰/۱۶	۰/۲۵	۰/۹۶	۱/۰۴
بادیان	۱۸	۸/۱۶	۲۲/۹	۱۱/۵	۲/۷۸	۰/۸۱	۰/۲۳	۰/۴۶	۰/۱۶	۰/۲۵	۱۸/۸	۱۹/۲
سیب	۱۹۰	۱۱۸	۱۷۶	۱۵۸	۱۳۳	۸۹/۱	۹۲/۱	۱۰۹	۱۲۱	۱۳۲	۲۲۷	۱۴۰
زردآلو	۲/۹۱	۵/۴۶	۵/۴۷	۸/۵۹	۴/۸۵	۲/۹۹	۲/۷۲	۱/۷۸	۱/۴۲	۱/۴۲	۶/۷۴	۴/۲۱
کلم	۱۶	۱۵/۱	۱۹/۶	۱۹/۱	۲۱/۷	۲۵/۷	۲۰/۸	۲۲	۱۶/۷	۳۰/۴	۲۸/۷	۲۲
توت	۰/۸۵	۰/۹۶	۱/۱۶	۲/۳۵	۱/۵۲	۱/۰۵	۰/۵۷	۰/۶۴	۱/۴۵	۰/۶۹	۱/۴۵	۱/۶۳
نخود	۴	۱۰۶	۶۱/۶	۳۳/۵	۱۸/۹	۱۲۴	۱۴۰	۸۷/۱	۸۵/۲	۶۸/۷	۲۳/۲	۶۸/۳
فلفل	۳/۲۵	۴/۷۳	۶/۷۶	۷/۲۵	۸/۸۲	۴/۹۶	۵/۷۴	۶/۶۸	۱۰/۱	۱۰/۷	۱۰/۷	۷/۳۸
مرکبات	۰/۲۱	۰/۰۸	۰/۰۳	۰/۱۴	۰/۰۳	۰/۰۶	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۲۱
خیار	۰/۲۱	۰/۷	۰/۷	۲/۲۹	۲/۷۵	۳/۵۳	۳/۹۲	۶/۱	۳۶/۹	۴۸	۶۰/۲	۷۱/۹
خرما	۲۰۰	۵۹/۳	۷۳/۶	۱۰۱	۱۰۸	۱۱۹	۱۲۰	۹۴/۶	۱۱۷	۱۴۳	۱۱۴	۱۱۴
بادمجان	۱۳/۵	۱۳/۸	۱۶/۹	۱۴/۹	۱۱/۴	۵/۸۱	۸/۱۴	۷/۷۱	۱۰/۳	۱۳/۸	۳۳/۸	۱۴
سیر	۲/۱۵	۱۰/۸	۵/۵۴	۱/۳۶	۰/۶۲	۰/۴۱	۰/۴۱	۰/۸۶	۳/۲۹	۳/۴۲	۰/۸۶	۳/۴۲
انگور	۰/۶۷	۰/۲۳	۱/۳۸	۱/۲۷	۱/۲۷	۱/۳۷	۱/۱۳	۲/۵۴	۸/۱۹	۵/۷۶	۸/۱۹	۳/۹۴
کیوی	۰	۰	۰	۱۲/۲	۱۲/۱	۱۱	۸/۳۵	۹/۷۱	۲۳/۱	۲۳/۵	۲۳/۵	۱۶/۲
لیمو	۲/۵	۰/۷۹	۲/۷۷	۱/۶۱	۱/۹۱	۲/۱	۱/۸۴	۳/۳۳	۴/۱۹	۳/۲۹	۴/۳	۲/۵۵
پرتقال	۳۷	۱۶/۸	۲۳/۹	۱۳/۴	۱۴	۹/۱۴	۵/۷۸	۴/۰۵	۱۵	۲۸/۳	۴/۰۵	۱۷/۲
پیاز	۱۰۰	۷۴/۲	۱۲۰	۸۰/۲	۵۷/۷	۵۳/۴	۷۳/۹	۵۹/۵	۴۹/۶	۲۳/۵	۱۳۹	۷۵/۵
خربزه	۱۲۶	۱۲۸	۱۱۱	۱۱۸	۹۹/۳	۸۷/۲	۶/۲۹	۲۲/۳	۲۰/۹	۲۰/۹	۲۰/۹	۸۸/۳
هلو	۰/۳۴	۰/۷۲	۱/۱۴	۱/۹۴	۱/۱۴	۰/۴۵	۰/۱۹	۲/۵۵	۲/۵۴	۲/۵۵	۲/۵۴	۱/۲
پسته	۱۴۰	۵۷/۹	۱۲۵	۱۰۱	۱۰۱	۱۱۵	۱۳۹	۱۳۸	۱۶۳	۱۳۸	۱۶۳	۱۲۷
کشمش	۵۰	۵۹/۷	۸۹/۹	۹۴/۳	۱۰۵	۱۱۸	۱۴۴	۱۳۸	۱۳۶	۱۳۶	۱۴۸	۱۱۰
نارنگی	۶/۵۴	۳/۴۱	۶/۸۴	۱۵/۹	۱۲/۸	۱۶/۳	۵۶/۷	۱۸/۷	۲۸/۸	۱۳۷	۱۳۷	۲۷/۵
گوجه فرنگی	۰/۲۵	۱/۳۹	۱/۲۹	۲/۵۹	۲/۳۱	۰/۳۲	۰/۳۷	۰/۰۹	۰/۰۷	۰/۰۶	۰/۰۷	۱/۱۳
مغزگرد	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۵	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۰۳	۰/۱۳	۰/۰۶	۰/۰۶	۰/۰۵
گردو	۸۱/۲	۷۴/۶	۸۷/۵	۷۹/۹	۷۴/۲	۸۹/۹	۹۰/۵	۹۷/۶	۹۰/۸	۱۵۹	۲۰۱	۱۵۰
هنوانه	۴۱/۸	۲۷/۶	۳۹	۳۳/۲	۳۶/۹	۳۴/۷	۳۳/۵	۳۷/۱	۳۳/۵	۷۳/۴	۳۷/۱	۴۰/۵
میانگین	۲/۹۲	۲/۸۱	۳/۱۲	۳/۲۶	۲/۹۲	۵/۳۷	۲/۱۶	۱/۴۴	۱/۴۵	۰/۶۹	۱/۴۵	۴/۳۳

مأخذ: (منبع شماره ۴)

نفر روز بوده است. به طور متوسط بیشترین واردات نیروی کار از کشورهای توسعه یافته اروپایی (۱۵/۱ میلیون نفر روز) و کمترین آن از کشورهای در حال گذر اروپایی انجام گرفته است (۰/۰ میلیون نفر روز). همچنین بیشترین واردات نیروی کار مجازی مربوط به سال ۱۳۸۵ (۳۶۲/۴ میلیون نفر روز) و کمترین آن مربوط به سال ۱۳۸۲ (۹۷/۶۳ میلیون نفر روز) بوده است.

متوسط صادرات نیروی کار مجازی در کشور در دوره مورد بررسی ۴/۶ میلیون نفر روز بوده است. به طور متوسط کشور ایران بیشترین صادرات نیروی کار مجازی را به کشورهای در حال توسعه آسیایی

محاسبه زمین پنهان شده در صادرات محصولات کشاورزی نشان می‌دهد در مجموع زمین پنهان شده در محصولات صادر شده به شرکای تجاری نه گانه کشور ایران در دوره مورد بررسی ۱۷۰۱،۹۷ هکتار بوده است. بیشترین میزان زمین به طور مجازی به کشورهای در حال توسعه آسیایی (۵۰۶۴,۲ هزار هکتار) و کمترین آن به کشورهای توسعه یافته آقیانوسیه صادر شده است (۳۱۴ هکتار).

محاسبات مربوط به نیروی کار نشان می‌دهد متوسط نیروی کار پنهان شده در واردات محصولات کشاورزی معادل ۲۲۷/۷۵ میلیون

روز و کمترین آن مربوط به سال ۱۳۷۸ بوده است (۲۱/۸ میلیون نفر).

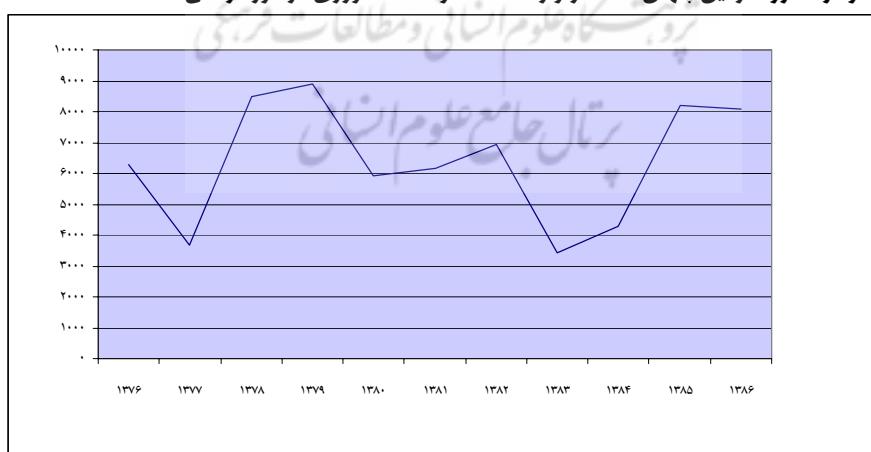
۲۲/۵ میلیون نفر روز) و کمترین را به کشورهای در حال توسعه آفریقایی داشته است (۰/۰۴ میلیون نفر روز). به طور متوسط بیشترین صادرات نیروی کار محاذی مربوط به سال ۱۳۸۵ (۶۹/۶ میلیون نفر

جدول ۳-زمین پنهان شده در واردات محصولات کشاورزی (واحد: هزار هکتار)

محصول	۱۳۷۶	۱۳۷۷	۱۳۷۸	۱۳۷۹	۱۳۸۰	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶	میانگین
بسبار زمین بر رونهای نباتی	۳۹۳۳	۱۶۷۲/۱	۷۱۷	۲۶۰۳	۱۸۰۹	۱۹۳۷	۴۶۰	۲۵۶۴	۲۴۹۲	۲۹۳۸	۳۰۹۸	۲۵۸۲/۱
گندم	۱۳۷۶	۱۵۰۳/۷	۱۳۳	۱۹۸۴	۲۹۱	۳۰۱۰	۴۶۲	۱۷۵	۶۰/۲	۷۸۱	۱۳۹	۱۱۲۵/۱
برنج	۲۲۱	۷۸/۷	۵۶/۷	۳۰۴۹	۹۳۶	۴۴۰	۳۰۶	۲۶۶	۳۸۱	۲۷۴	۴/۵۱	۴۵۴/۴۱
ذرت	۳۸۶	۱۳۸/۶	۱۸۷	۲۶۳	۴۵۸	۳۸۱	۷۰۷	۳۷۴	۳۱۵	۴۲۲	۳۰۴	۳۵۷/۸۸
توتون، تنبایکو	۱/۰۴	۰/۹۲	۳۲۰۸	۲/۸۲	۱/۱۳	۲/۲۵	۱۸/۳	۲۶/۳	۲۶/۶	۶۳/۶	۹۹/۹	۳۱۴/۳۳
جو	۲۱۸	۵۳/۲۶	۱۲۲	۲۸۰	۳۴۹	۹۱/۹	۳/۸	۳۶۴	۳۳۸	۳۹۱	۲۴۰	۲۲۲/۹۲
سویا	۰	۷۰/۱۲	۱۰/۶	۵۵۲	۱۸۷	۱۳۹	۶۲۲	۴۰۰	۴۵۳	۴۰۰	۰	۲۲۱/۱۴
شکر	۱۵۱	۱۱۳/۳۱	۹۶۲	۱۲۴	۸۴/۳	۱۱۸	۹۳/۷	۳۰/۹	۶۶	۳۸۵	۱۸۶	۲۱۰/۴۹
کاکائو	۵/۵۴	۴/۵۷	۳/۳۳	۵/۹۱	۵/۸۸	۶	۸/۲۸	۲۰/۱	۱۴	۳۰/۵	۹۲/۵	۱۷/۸۶
روغن پالم	۰/۴۱	۷/۵۶	۰/۱۹	۰/۴۹	۱/۲	۷/۹۶	۱۹/۱	۲۲/۲	۴۰/۹	۳۷/۶	۴۱/۶	۱۶/۲۹
ادویه	۴/۷۹	۹/۸۱	۲۵/۱	۱۵/۸	۱/۶۸	۲۳/۹	۲۱/۸	۲۵/۴	۲۶	۲/۸۸	۳/۵۹	۱۴/۶۲
چای	۵/۱۹	۴/۷۶	۱۶/۹	۱۲/۲	۲/۷۱	۷	۰/۱	۲۷/۲	۲۰/۱	۳۲/۱	۲۰/۱	۱۱/۶۶
موز	۰	۰	۰	۰	۲/۹۲	۶/۵۲	۱۸/۱	۱۳/۷	۲۱/۱	۲۵/۷	۲۹/۸	۱۰/۷۲
کنجد	۰	۰	۰	۰	۰/۲۳	۳/۶۲	۱/۲۹	۱/۲۹	۹/۹۳	۱۱/۶	۰	۲/۸۲
نارگیل	۰/۵	۰/۲۹۷	۰/۳۹	۰/۲۴	۰/۷۴	۱/۳	۲/۰۶	۳/۲۴	۲/۸۴	۴/۹۱	۴/۳۹	۱/۹
قهوة	۰/۰۴	۰/۱۳۷	۰/۲۱	۰/۲۲	۰/۱۱	۰/۸۹	۰/۷۴	۱/۰۷	۱/۰۹	۷/۰۵	۸/۰۹	۱/۸
کتف	۱/۵۳	۰/۰۷	۰/۴۷	۱/۹۷	۱/۹۷	۰/۳۵	۳/۵۲	۰/۸۳	۰/۴۷	۰/۰	۰	۱/۰
دارچین	۰/۱۲	۰/۲۵	۰/۷۹	۰/۷۹	۰/۳۶	۱/۸۴	۱/۶۶	۱/۷۱	۰	۱/۳۶	۰	۰/۷۴
میانگین	۳۵۰	۴۷۲/۵۹	۴۹۴/۲۳	۳۲۸/۵۹	۳۴۳/۲۶	۳۸۵/۲۱	۳۳۵/۹۳	۲۳۸	۲۸۴	۲۳۷/۹۷	۲۷۴	۳۲۸/۴۵
کل	۶۳۰۴	۳۶۵۸/۲	۸۵۰۶	۸۸۹۷	۵۹۱۵	۶۱۷۸	۶۹۳۳	۴۲۸۵	۴۲۸۶	۸۲۱۲	۸۰۸۵	۸۰/۸۵

مأخذ: رافتة‌های تحقیق

نمودار ۱- روند زمین پنهان شده در واردات محصولات کشاورزی در دوره زمانی ۱۳۸۶-۱۳۷۶



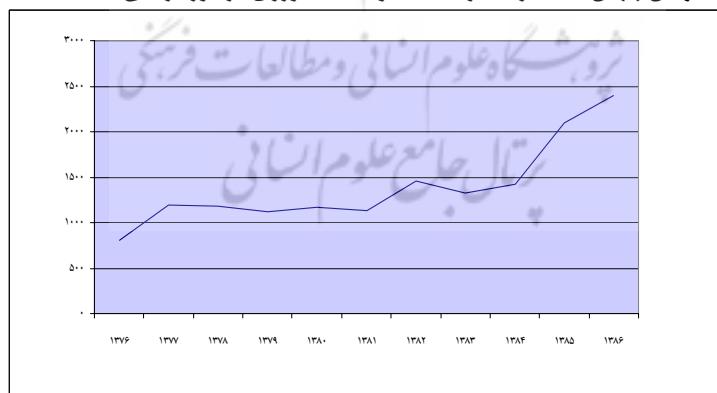
مأخذ: یافته‌های تحقیق

جدول ۴- زمین پنهان شده در صادرات محصولات کشاورزی (واحد: هزار هکتار)

محصول	۱۳۷۶	۱۳۷۷	۱۳۷۸	۱۳۷۹	۱۳۸۰	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶	میانگین
کشمش	۱۷۵	۲۶۳	۲۷۶	۲۷۶	۲۰۸	۳۷۶	۳۴۵	۴۱۲	۴۰۴	۳۹۹	۴۲۳	۳۸۳
سیب	۱۶۷	۲۱۷	۲۳۴	۲۳۴	۱۴۱	۱۹۳	۱۴۴	۱۷۵	۳۰۰	۱۳۹	۱۳۹	۴۶۳
خرما	۹۱/۸	۱۲۸	۱۷۳	۱۷۳	۱۹۶	۱۸۶	۲۴۲	۲۰۷	۲۶۷	۲۲۰	۱۷۴	۱۹۹/۷۱
بسه	۶۴/۸	۱۵۸	۱۳۴	۱۳۴	۱۷۹	۱۴۵	۲۰۸	۲۱۲	۲۱۱	۲۵۰	۳۱۰	۱۹۵/۸۱
برتقال	۱۴۶	۲۰۲	۱۵۷	۱۵۷	۱۱۲	۱۰۳	۲۸۳	۲۱۲	۲۱۱	۲۰۹	۳۵/۱	۲۲۷
گوجه فرنگی	۵/۷۳	۱۱/۴	۲۸/۸	۲۸/۸	۲۰/۵	۲۷/۲	۹۵	۱۰/۲	۴۵/۲	۲۱۳	۲۳۵	۶۵/۸۹
کلم	۳۲/۳	۴۱/۳	۴۰/۳	۴۰/۳	۵۰/۲	۶۳/۶	۵۶	۵۱/۴	۴۲/۱	۷۶/۸	۷۲/۵	۱۸۹
پیاز	۴۱/۹	۴۰/۳	۴۰/۳	۴۰/۳	۲۷/۵	۴۲/۷	۱۷/۶	۱۹/۶	۱۳/۹	۵۰/۶	۷۴/۸	۴۵/۷۱
خربزه	۲۸/۳	۶۶	۴۹/۳	۴۹/۳	۲۸/۴	۲۶/۴	۲۴	۲۶/۴	۵/۱۳	۵/۱۳	۵/۱۳	۵۰/۲
خیار	۰/۹۴	۳/۱۹	۴/۲۵	۴/۲۵	۵/۱۸	۸/۰۵	۱۷/۴	۱۷/۴	۵/۱۷	۸/۱۸	۸/۳/۶	۲۹/۵۷
هندوانه	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰/۷۲
کیوی	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۳/۱۶
سیر	۲۵/۸	۱۳/۸	۳/۲۹	۱/۲۸	۹/۰۶	۱/۰۷	۱/۰۷	۱/۰۷	۱/۰۵	۲/۲۴	۸/۰۵	۵/۹۵
بادمجان	۶/۴۹	۷/۱۴	۷/۶۶	۷/۶۶	۵/۲۷	۲/۷۷	۳/۷۱	۴/۳۱	۴/۳۱	۱۴/۱	۱۳/۹	۱۳/۹۳
لیمو	۰/۹۸	۳/۲۶	۲/۱۵	۲/۱۵	۲/۵۵	۲/۴۲	۲/۷۲	۴/۴۹	۵/۴۶	۵/۷۳	۱۱	۴/۰۷
انگور	۰/۱۷	۱/۰۱	۰/۹۳	۰/۹۳	۰/۸۳	۱/۰۱	۰/۸۳	۴/۵۱	۴/۲۲	۵/۹۹	۱۰/۶	۳/۵۶
مغزگرد	۳/۴۵	۹/۰۸	۷/۰۵	۷/۰۵	۶/۲	۷/۰۵	۶/۲	۰/۵۲	۰/۳	۱/۲۹	۱/۴۹	۲/۹۷
هلو	۱/۱	۱/۵۹	۳/۱۲	۱/۷۶	۰/۷	۲/۱۱	۰/۲۸	۰/۲۸	۳/۹	۳/۸۹	۱۱/۷	۲/۸۷
نارنگی	۶/۹۳	۶/۹۳	۶/۴۷	۶/۴۷	۲/۳۶	۱/۹۳	۱/۹۳	۱/۴۷	۳/۷۲	۳/۷۲	۲/۰۷	۲/۶
نخود	۰/۴۲	۲/۵۹	۰/۹۶	۰/۹۶	۰/۱۱	۰/۱۱	۰/۱۸	۰/۸۰	۰/۸۰	۰/۴۳	۰/۷	۱/۶۷
توت	۰/۹۳	۱/۱۱	۲/۲۱	۲/۲۱	۱/۳۱	۱/۴۲	۰/۹۲	۰/۳۲	۰/۴۳	۳/۴۳	۴/۲۵	۱/۵۸
فلفل	۰/۸۵	۱/۲۱	۱/۲۱	۱/۲۱	۱/۳۱	۱/۴۲	۱/۴۲	۱/۴۲	۱/۴۲	۱/۸۴	۲/۸۳	۱/۵۱
بادیان	۰/۲۷	۰/۹۱	۱/۹۱	۱/۹۱	۰/۵۹	۲/۵	۰/۵	۰/۷۲	۰/۷۲	۱/۶۹	۰/۵۹	۱/۴۲
زردآلو	۰/۴۹	۱/۱۳	۰/۴۹	۱/۱۳	۰/۹۹	۱/۱۷	۰/۹۹	۰/۹۹	۰/۹۹	۱/۸۷	۲/۶۵	۱/۰۴
مرکبات	۰/۱۱	۰/۲	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۰۷	۰/۰۷	۱/۴۳	۲/۲۲	۰/۴۹
بادام	۰/۰۴	۰/۸۱	۰/۸۱	۰/۸۱	۰/۴۱	۰/۹۷	۰/۹۷	۰/۴۱	۰/۴۱	۰/۱۵	۰/۱۷	۰/۴۳
گردو	۰/۱۲	۰/۱۲	۰/۲۶	۰/۲۶	۰/۱۹	۰/۱	۰/۱۹	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۸۳	۰/۷۷	۰/۳۸۱۳
مغز بادام	۰/۰۵	۰/۱۱	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۸	۰/۰۸	۰/۰۸	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۰۲	۰/۰۶	۰/۰۴۵
میانگین	۸۱۱	۱۱۹۷	۱۱۸۴	۱۱۱۹	۱۱۷۰	۱۲۳۰	۱۴۵۸	۱۳۲۸	۱۴۲۵	۲۰۹۳	۲۴۰۰	۲۴۰۰
مجموع	۲۹	۴۲/۷۷	۴۲/۳۲	۴۹/۹۹	۴۱/۷۷	۵۲/۰۶	۴۷/۴۲	۵۰/۹۳	۷۴/۷۵	۵۰/۹۳	۷۴/۷۵	۸۵/۷

مأخذ: یافته‌های تحقیق

نمودار ۲- زمین پنهان شده در صادرات محصولات کشاورزی در دوره زمانی ۱۳۷۶-۱۳۸۶



مأخذ: یافته‌های تحقیق

جدول ۵- نیروی کار پنهان شده در واردات محصولات کشاورزی در دوره زمانی ۱۳۷۶-۱۳۸۶ (میلیون نفر روز)

محصولات	۱۳۷۶	۱۳۷۷	۱۳۷۸	۱۳۷۹	۱۳۸۰	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶	میانگین
جو	۱۲/۵۲	۱۷/۶۷	۹/۹۹	۳۲/۴۷۸	۲۱/۰۲۶	۳/۵۶	۰/۱۰۹۹	۱۸/۷۵۸	۲۰/۰۳۷	۴۴/۰۳۱	۱۹/۷۷۲	۱۸/۲۰۵
روغن بیاتی	۱۱۹۶	۴۲۷/۸	۱۵۵۶	۱۷۲۷/۷	۲۰۶۹/۴	۲۲۳۲/۳	۲۲۳۰/۲	۱۷۳۵/۵	۱۲۹۵/۱۴	۲۵۱۱/۱۳	۱۷۴۲/۱	۲۵۱۱/۱۳
شکر	۲۲۴/۲	۱۷۳/۶	۲۴۰/۱۵	۱۸۴/۲	۱۶۰/۰۹	۱۷۷/۲۱	۲۵/۰۲۲	۳۴/۶۴۸	۹۸/۰۳۰۴	۴۱۵/۶۷	۲۰/۶۶۷	۱۸۱/۸
ذرت	۱۶/۹	۹/۲۳۷	۸/۰۸۵۱	۹۵/۸۰۳	۱۶۳/۱۴	۱۱/۳۵۲	۴/۰۱۴۴	۲۵/۰۵۲	۰/۰۲۳۱	۱۱/۳۵۱	۲۴/۳۵۱	۱۲/۸۲۴
گندم	۱۱۶/۶	۱۱۶/۶	۱۱۶/۸	۹۵/۸۰۳	۱۶۳/۱۴	۱۱۸/۹۹	۵۰/۰۰۳	۲۱۹/۶۱	۳۵/۸	۱۲۹/۹۳۷	۱۲۹/۹۳۷	۱۰۰/۰۹
برنج	۴/۷۷۹	۵/۸۲۷	۵/۸۲۷	۰/۰۰۱	۴۴/۵۱	۳۹/۷۶۱	۰/۰۰۱۶	۲۶/۹۴۶	۳۳/۲۸۲	۳۷/۶۷۵	۰/۰۲۷	۱۷/۵۲۶
میانگین	۲۶۳/۵	۱۳۸/۵	۱۳۸/۵	۳۵۹/۷۴	۳۹۶/۶۸	۴۱۲/۷۳	۴۲۷/۲۷	۳۹۸/۶۳	۳۲۲/۱۷	۲۱۶۶۹	۴۶۰/۱۳	۳۴۵/۵
کل	۱۵۸۱	۱۵۸۱	۱۵۸۱	۱۹۱۰/۱	۲۱۵۸/۴	۲۲۸۰/۱	۲۴۷۶/۴	۲۵۶۳/۶	۲۳۹۱/۸	۱۹۳۹	۱۷۹۳/۳۴	۲۷۶۰/۸

مأخذ: یافته‌های تحقیق

جدول ۶- نیروی کار پنهان شده در صادرات محصولات کشاورزی در دوره زمانی ۱۳۷۶-۱۳۸۶ (میلیون نفر روز)

محصولات	۱۳۷۶	۱۳۷۷	۱۳۷۸	۱۳۷۹	۱۳۸۰	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶	میانگین
سبب	۰/۳۵	۰/۵۳	۰/۴۵	۰/۳۴	۰/۱۶	۰/۱۸	۰/۱۷	۰/۱۲	۰/۱۱	۰/۹۴	۰/۱۱	۰/۲۲
زردآلو	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۴	۰/۰۱	۰/۰۱
نخود	۱/۱۲	۰/۵۴	۰/۰۰۸	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۱	۰/۰۰۳	۰/۰۰۰۳	۰/۰۰۰۳	۰/۰۰۰۷	۰/۰۰۰۸	۰/۰۰۰۴
مرکبات												
خبار	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۰۶	۰/۰۷	۰/۰۸	۰/۰۹	۰/۰۷
انگور	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷
لیمو	۰/۰۰۳	۰/۰۱۳	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴
پیاز	۰/۴۲	۰/۶۸	۰/۳۷	۰/۲۷	۰/۲۸	۰/۲۸	۰/۲۸	۰/۱۴	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۲۲
پرنتال	۰/۰۳	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۲
پسته	۱۵/۳	۳۶/۴	۳۶/۴	۱۲/۷	۳۶/۷	۱۹/۳	۲۶/۳	۲۶/۳	۳۷/۳	۴۹/۶	۴۶/۷	۳۰/۷
کشمش	۱۵/۸	۱/۶۵	۱/۶۵	۳/۲۷	۶/۵۷	۶/۵۷	۶/۵۷	۶/۵۷	۶/۵۷	۲/۸۶	۳/۶۹	۴/۹۷
گوجه فرنگی	۰/۰۲	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲
هندوانه و خربزه	۰/۵۱	۰/۷۳	۰/۷۷	۰/۷۷	۰/۷۷	۰/۷۷	۰/۷۷	۰/۷۷	۰/۷۷	۰/۷۲	۰/۷۲	۰/۲۵
خرما	۱/۴۵	۱/۱۵	۱/۱۵	۱/۱۵	۱/۱۵	۱/۱۵	۱/۱۵	۱/۱۵	۱/۱۵	۲/۴۴	۲/۱۷	۱/۵۴
انجیر	۰/۳۱	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۳۵	۰/۳۴	۰/۳۵
میانگین	۲/۲۱	۲/۶۲	۲/۶۲	۲/۵	۱/۹	۱/۳۴	۱/۳۴	۱/۹۴	۳/۲۹	۲/۷۳	۴/۱۲	۳/۴۱
کل	۳۷/۶	۴۴/۶	۴۴/۶	۲۱/۱	۴۲/۵	۳۲/۹	۳۲/۹	۳۲/۹	۳۲/۹	۵۶	۴۶/۳	۵۸

مأخذ: یافته‌های تحقیق

جدول ۷- زمین پنهان شده در واردات به تفکیک شرکای تجاری ایران (هزار هکتار)

زمین مجازی وارداتی	۱۳۷۶	۱۳۷۷	۱۳۷۸	۱۳۷۹	۱۳۸۰	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶	میانگین
توسعه یافته اروپایی	۳۷۳/۱	۷۷/۲۴	۲۳۶۲	۲۲۲۰	۱۸۱/۸	۱۶۸۷	۸۱۹,۲	۱۲۵۶	۲۱۱۰	۴۵۹۷	۵۳۰-۵	۲۰۹۶۸/۳۴
توسعه یافته آمریکایی	۸۲/۰۲	۵۲۵/۲	۱۵۹۲	۱۸۸/۵	۸۸/۵۷	۱۱۱۵	۱۹۸/۶	۹۴۰/۵	۱۲۲/۱	۱۵۵/۶	۱۶۶/۹	۴۹۸۷/۴۲
توسعه یافته آسیایی	۱/۰۱۱	۸/۱۵۸	۱/۰۱۸	۰/۰۰۳	۰/۰۰۰۶	۰/۰۰۰۶	۰/۰۰۰۳	۰/۰۰۰۲	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۱۶	۱/۷۸۴
توسعه یافته آقیانوپسی	۰/۰۰۲	۰/۰۰۵	۰/۰۰۶	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷	۷۵۶۸
در حال گذر اروپایی	۴/۷۷۸	۲/۲۴۶	۲/۲۴۶	۷۶/۵۶	۷۶/۵۶	۱۹۷۶	۱۹۵۱	۱۲۶۴	۱۲۶۴	۷۰/۰۵	۵۰/۰۵	۱۰/۱۸/۲۷
در حال توسعه آسیایی	۴۴۳۶	۱۳۵۹	۱۳۵۹	۶۰/۰۸	۶۰/۰۸	۱۸۹/۴	۱۸۹/۴	۶/۰۵	۶/۰۵	۶۷۹/۷	۱۱۷۲	۱۸۲۹
در حال توسعه آمریکایی	۱۱۹۵	۱۶۰-۵	۱۶۰-۵	۱۶۱۹	۱۶۱۹	۱/۶۹	۱/۶۹	۱/۶۹	۱/۶۹	۱۲۱/۲	۱۲۲/۲	۱۵۴۱۲/۳
در حال گذر آسیایی	۹۰/۷۵	۹۰/۷۵	۹۰/۷۵	۹۰/۰۴	۹۰/۰۴	۶/۰۵	۶/۰۵	۶/۰۵	۶/۰۵	۵۶/۲۱	۲۱۲/۸	۶۸۵۰/۲۱
در حال توسعه آفریقایی	۱۲۱/۴	۱۲۱/۴	۱۲۱/۴	۰/۰۸۱	۰/۰۸۱	۰/۰۸۱	۰/۰۸۱	۰/۰۸۱	۰/۰۸۱	۱/۷۴۳	۱/۸۲۵	۱۸۶/۴۶
میانگین	۶۳۰۴	۳۶۵۸	۳۶۵۸	۸۰۹۷	۸۰۹۷	۶۹۳۸	۶۹۳۸	۶۱۷۷	۵۹۱۵	۴۲۸۵	۴۲۸۵	۸۰۸۵
مجموع												

مأخذ: یافته‌های تحقیق

جدول ۸- زمین پنهان شده در صادرات به تفکیک شرکای تجاری ایران (هزار هکتار)

زمین مجازی صادراتی	۱۳۷۶	۱۳۷۷	۱۳۷۸	۱۳۷۹	۱۳۸۰	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶	میانگین
توسعه یافته اروپایی	۱۶۴/۳	۲۶۲	۱۹۶/۳۵	۱۴۷/۰۷	۲۱۱/۰۹	۱۹۰/۵۸	۲۰۱/۴۹	۲۲۱/۲۴	۳۹۴/۰۹	۴۰۰/۷۱	۲۶۱۹/۵۲	
توسعه یافته آمریکایی	۱۴/۳	۲۹/۳	۱۶/۷	۴۸	۳۸/۶	۱۹/۳	۲۴/۲	۲۹/۴	۴۰/۷	۶۳/۴	۹۶/۶	۴۲۰/۵
توسعه یافته آسیایی	۹۲	۱۶۵	۱۸۷	۲۶۵	۱۹۰	۱۶۴	۲۱۰	۲۸۱	۳۱۴	۵۱۴	۶۰۶	۲۹۸۸
توسعه یافته اقیانوسی	۱۹/۲	۱۶/۷	۸/۷	۱۶/۵	۱۴/۶	۱۶/۴	۲۸/۱	۲۷/۴	۶۱/۴	۹۰/۶	۳۱۴	
در حال گذر اروپایی	۲۴	۱۴/۳۹	۳۰/۷۹	۱۴/۳۹	۲۶/۴	۴۷/۴۶	۳۸/۴۵	۴۰/۳۶	۴۰/۳۶	۵۴/۱	۸۱/۶۷	۴۰۲/۷۴
در حال توسعه آسیایی	۳۲۹/۰۳	۵۲۱/۱	۴۰۰/۸۶	۳۸۶/۶۱	۴۱۰/۵۳	۴۷۱/۸۶	۴۰/۲/۲	۴۹۱/۶۹	۵۲۵/۰۱	۶۲۲/۴۵	۵۰۶۴/۲	
در حال توسعه آمریکایی	۱۸/۶۹	۲۱/۷۹	۱۳/۹	۱۳/۹	۷۱/۹	۴۴/۸	۸۲/۵	۵۴/۴	۷۲/۹	۱۰۰	۱۰۰/۶۴	۶۰۰۲/۷۱
در حال گذر آسیایی	۱۰/۵/۴۹	۱۱۴/۱۹	۱۱۴/۵۷	۱۹۳/۵۷	۱۸۱/۸	۲۰۴/۲	۲۴/۷۵	۱۹۴/۸۲	۲۸۵/۳	۲۹۶/۰۹	۲۲۴۰/۸۲	
در حال توسعه آفریقایی	۴۳/۹۴۳	۵۲۴۶۷	۴۳/۹۴۳	۳۴/۰۵۵	۴۱/۳۹۸	۴۱/۱۱۱	۴۱/۳۹۷	۵۹/۷۷۳	۶۶/۹۳۷	۹۵/۸۹۲	۱۰/۶/۲۱	۶۶۵/۲۴
میانگین	۹۰/۱۰۶	۱۳۲/۹۹	۱۳۱/۵۵	۱۳۱/۵۵	۱۲۴/۲۶	۱۲۴/۰۱	۱۲۵/۶۵	۱۶۲/۰۹	۱۵۸/۳۴	۲۳۲/۵۸	۲۶۶/۷۷	۱۷۰/۱۹۷
مجموع	۸۱۰/۹۵	۱۱۸۳/۹	۱۱۱۸/۳	۱۱۱۸/۳	۱۱۷۰/۱	۱۱۳۰/۸	۱۴۵۸/۸	۱۴۲۵	۲۰۹۳/۲	۴۰۲/۱		

ماخذ: یافته‌های تحقیق

جدول ۹- نیروی کار پنهان شده در واردات به تفکیک شرکار تجاری (میلیون نفر روز)

کشورها	۱۳۷۶	۱۳۷۷	۱۳۷۸	۱۳۷۹	۱۳۸۰	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶	میانگین
در حال توسعه آسیایی	۱۲۷۶	۳۷۴	۱۲۸/۸	۱۲۸/۸	۱۷۷/۸	۲۰۹/۱	۲۲۷/۵	۲۲۷/۴	۵۴۳/۳	۵۲۴/۶	۳۹۱/۸	۴۱۵/۱
در حال گذر آسیایی	۲۰/۸	۳۹۶/۱	۳۸	۳۹۶/۱	۴/۶۶۳	۱/۰۰۵	۲۷/۲۹	۱/۱۷۱	۳۵/۳۱	۷/۲۱۱	۴۸/۳۲	
در حال توسعه آمریکایی	۸۲/۴۳	۴۰۰/۷	۴/۰۱۶	۴/۰۱۶	۲۰۱۰	۱۷۰۶	۴۵۷/۹	۱۲۲۲	۲۴۸/۲	۴۱/۱۲	۳۴۰/۲	۶۴۵/۱
در حال گذر اروپایی	۰/۱۷۴	۶۴/۵۶	۰/۸۰۹	۰/۸۰۹	۱۷/۲۳	۱۰/۰۳	۴۵۹/۵	۱۰/۵۳	۳۶/۶۴	۲۵/۰۸	۰/۱۹۲	۵۸۷۵/۰
توسعه یافته آسیایی	۰/۱۰۵	۲/۰۱۲	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴	۲۳/۸	۰	۱/۱۷۱	۳/۵/۳۱	۰/۱۲۳	۳/۲۲
توسعه یافته آمریکایی	۱۳/۴۵	۱۶/۲۹	۱۰/۱۲	۱۰/۱۲	۳۹/۲۶	۳۹/۱۷	۱۵/۲۳	۱۰/۳۵	۱۱۸/۳	۴۱/۲/۲	۰/۱۷	۲۲۲/۶
توسعه یافته اقیانوسیه	۲/۸۱۱	۲/۸۹۶	۱/۷۷۴	۱/۷۷۴	۹/۲۸۸	۵۰/۶۹	۳/۰/۴۷	۳/۰/۴۷	۴/۷۹	۴/۷۹	۰/۲۵۳	۱/۷/۴۹
توسعه یافته اروپایی	۱۸۵/۸	۱۸۵/۰۵	۰/۳۴۶	۰/۳۴۶	۲۱/۰/۳	۴۴/۰/۶	۰/۲۵	۰/۳۶	۰/۰/۴	۰/۰/۴	۰/۰۶۳	۰/۰/۶۳
در حال توسعه آفریقایی	۱۷۵/۶	۹۴/۳۲	۲۱۲/۳	۹۴/۳۲	۲۱۲/۳	۲۸/۰/۹	۰/۰۰۱	۰	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۵/۶	۲۳۰/۲
میانگین	۱۵۸۱	۱۵۸۱	۸۴۸/۹	۸۴۸/۹	۱۹۱۰	۲۱۵۸	۲۴۷۶	۲۳۹۲	۹۱۳۹	۱۷۹۴	۱۷۹۴	۳۷۵۱
کل	۱۵۸۱	۱۵۸۱	۸۴۸/۹	۸۴۸/۹	۱۹۱۰	۲۱۵۸	۲۴۷۶	۲۳۹۲	۹۱۳۹	۱۷۹۴	۱۷۹۴	۳۷۵۱

ماخذ: یافته‌های تحقیق

جدول ۱۰- نیروی کار پنهان شده در صادرات به تفکیک شرکای تجاری (میلیون نفر روز)

کشورها	۱۳۷۶	۱۳۷۷	۱۳۷۸	۱۳۷۹	۱۳۸۰	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶	میانگین
در حال توسعه آسیایی	۸/۶۶	۲/۲۹	۹/۴۳	۲۲/۲	۱۱/۸	۱۱/۵	۲۰/۵	۳۴/۷	۲۹/۲	۴۰/۹	۳۵/۶	۲۲/۵
در حال گذر آسیایی	۰/۶۴	۰/۴۵	۰/۳۹	۰/۴۵	۰/۳۹	۰/۴۱	۰/۳۴	۰/۳۳	۰/۴۵	۰/۶۸	۱/۶۸	۰/۷
در حال توسعه آمریکایی	۲/۱/۴۷	۰/۳۳	۰/۲۱	۰/۲۳	۰/۲۱	۰/۲۱	۰/۲۵	۰/۲۸	۰/۴۵	۰/۴۵	۱/۲۹	۲/۶/۲
در حال گذر اروپایی	۰/۰۹۶	۰/۲۱	۰/۲۱	۰/۰۹۶	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۷	۰/۲۴	۰/۴۷	۰/۰/۴	۰/۰/۴	۰/۰/۴۵
توسعه یافته آسیایی	۰/۲۹۴	۰/۲۹۴	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷۱
توسعه یافته آمریکایی	۰/۴۷	۰/۵۹	۰/۵۹	۰/۱۴	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۷۱
توسعه یافته اقیانوسیه	۱/۶۷	۲/۵۳	۱/۲۸	۱/۲۸	۲/۱۴	۲/۱۴	۲/۶۲	۲/۸/۳	۵/۲۳	۹/۶۶	۹/۶۶	۶/۹۳
توسعه یافته اروپایی	۴/۰۶۱	۴/۰۶۱	۱/۱۷	۱/۱۷	۱۱/۴	۱۱/۴	۷/۶۴	۷/۶۴	۱۴/۳	۱۴/۳	۱۱/۸	۱۱/۷
در حال توسعه آفریقایی	۰/۰/۶۱	۰/۰/۶۱	۰/۰/۱	۰/۰/۱	۰/۰/۱	۰/۰/۱	۰/۰/۱	۰/۰/۱	۰/۰/۱	۰/۰/۱	۰/۰/۱	۰/۰/۱
میانگین	۳/۷۵	۳/۷۵	۴۶/۶	۴۶/۶	۵۶/۷	۳۲	۲۲/۵	۳۲/۴	۴۶/۷	۴۶/۶	۴۰/۹	۵۸/۹
کل	۳/۷۵	۳/۷۵	۴۶/۶	۴۶/۶	۵۶/۷	۳۲	۲۲/۵	۳۲/۴	۴۶/۷	۴۶/۶	۴۰/۹	۵۸/۹

ماخذ: یافته‌های تحقیق

کشور فرضی که یک یا چند عامل تولیدی نسبت به سایر عوامل تولید فراوان‌تر هستند، واردات مجازی آن عامل (عوامل) از میزان صادرات

اگر از نقطه نظر مبالغه مقدار مجازی نهاده‌های تولیدی به اصل فراوانی عوامل تولید نگاه شود می‌توان چنین استنباط کرد که در یک

گذر آسیایی، در حال توسعه آسیایی و در حال گذر اروپایی با متوسط زمین‌های قابل کشاورزی $\frac{4}{4}/\frac{9}{3}$ ، $\frac{7}{5}/\frac{3}{3}$ ، $\frac{1}{1}/\frac{2}{2}$ ، $\frac{4}{9}/\frac{6}{6}$ ، $\frac{5}{2}/\frac{7}{7}$ میلیون هکتار داشته باشد. در مورد نهاده نیروی کار و با توجه به اینکه متوسط شاغلین بخش کشاورزی در دوره موربد بررسی در کشور ایران ۶ میلیون نفر بوده است، کشور تنها باید وارد کننده نیروی کار مجازی از کشورهای در حال توسعه آسیایی و صادر کننده خالص نیروی کار مجازی به هشت گروه شریک تجاری باقی‌مانده و به ترتیب به کشورهای توسعه یافته اقیانوسیه، توسعه یافته اروپایی، در حال گذر آسیایی، توسعه یافته آمریکایی، توسعه یافته آسیایی، در حال توسعه

افریقایی، در حال گذر اروپایی و در حال توسعه امریکایی باشد.
بر اساس نتایج بدست آمده بیشترین واردات زمین مجازی در دوره موردنبررسی به ترتیب مربوط به کشورهای توسعه یافته اروپایی، کشورهای در حال توسعه آسیایی، کشورهای در حال گذر امریکایی، کشورهای توسعه یافته اقیانوسیه، کشورهای در حال توسعه آسیایی، کشورهای توسعه یافته امریکایی، کشورهای در حال گذر اروپایی، کشورهای در حال توسعه آفریقایی و کشور توسعه یافته آسیایی بوده است. همچنین بیشترین واردات نیروی کار مجازی به ترتیب مربوط به کشورهای توسعه یافته اروپایی، در حال توسعه آمریکایی، در حال گذر آسیایی، توسعه یافته اقیانوسیه، توسعه یافته اروپایی، در حال گذر آسیایی، توسعه یافته اقیانوسیه، توسعه یافته آسیایی و در حال توسعه آفریقایی داشته است. به منظور تعیین دقیق تر وضعیت تجارت مجازی زمین و نیروی کار، خالص صادرات زمین و نیروی کار مجازی محاسبه شده است. نتایج بدست آمده در جداول (۱۱) و (۱۲) گزارش شده است

با توجه به مقادیر محاسباتی، به طور متوسط کشور ایران در دوره مورد بررسی وارد کننده خالص زمین و نیروی کار مجازی از گروه کشورهای شریک تجارتی خود بوده است.

آن (آنها) بیشتر خواهد بود. علاوه بر این واردات مجازی عامل (عوامل) تولیدی فوق از کشور و یا کشورهایی صورت می‌گیرد که عامل (عوامل) تولیدی مورد بررسی در آن کشور یا کشورها در مقایسه با کشور فرضی مورد بررسی بیشتر باشد. به تبع آن این کشور صادر کننده مجازی عامل (عوامل) تولیدی به کشورهایی خواهد بود که عامل (عوامل) تولیدی فوق را به نسبت کمتری در مقایسه با کشور فرضی مورد بررسی در اختیار دارند.

با توجه به توضیحات ذکر شده و متوسط میزان زمین‌های قابل کشاورزی و متوسط شاغلین بخش کشاورزی در کشور ایران و نه گروه کشور شریک تجاری آن، مباحث مربوط به اصل فراوانی نسبی عوامل تولید در صورتی در مورد نهاده‌های فوق در کشور ایران صدق می‌نماید که این کشور صادر کننده زمین و نیروی کار مجازی به کشورهایی باشد که به ترتیب متوسط زمین‌های قابل کشاورزی و شاغلین بخش کشاورزی در آنها از متوسط زمین‌های قابل کشاورزی و شاغلین بخش کشاورزی در این کشور کمتر باشد. در مقابل واردات زمین و نیروی کار مجازی آن از کشورهایی باشد که متوسط زمین‌های قابل کشت و شاغلین بخش کشاورزی در آن کشورها بیشتر از متوسط زمین‌های قابل کشاورزی و شاغلین بخش کشاورزی در کشور ایران باشد. با توجه به اینکه کشور ایران طی دوره مورد بررسی به طور متوسط ۶۰ میلیون هکتار زمین قابل کشاورزی در اختیار داشته است و با در نظر گرفتن متوسط زمین‌های قابل کشاورزی در نه گروه شریک تجاری ایران، اصل فراوانی عوامل تولید در صورتی در مورد زمین زراعی در کشور ایران صادق است که کشور ایران بیشترین واردات زمین مجازی را به ترتیب از کشورهای توسعه یافته آمریکایی، توسعه یافته اقیانوسیه و در حال توسعه آمریکایی با متوسط زمین‌های قابل کشاورزی ۲۳۱، ۲۴۱ و $\frac{۷۳}{۵}$ میلیون هکتار و بیشترین صادرات زمین مجازی را به ترتیب به کشورهای توسعه یافته آسیایی (ایران)، توسعه یافته اروپایی، در حال توسعه آفریقایی، در حال

جدول ۱۱- خالص زمین مجازی صادراتی در تجارت محصولات کشاورزی به تفکیک شرکای تجاری ایران (هزار هکتار)

مجموع	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	۱۳۷۹	۱۳۷۸	۱۳۷۷	۱۳۷۶	خاص صادرات زمین
-۱۸۵۶۲/۹	-۴۹.۴/۳	-۴۲۰۲/۹	-۱۸۸۸/۸	-۱۰۲۵/۴	-۵۱۷/۷	-۱۳۷۶/۴	۲۹/۳	-۲۰۷۲/۹	-۳۱۶۵/۷	۱۸۴/۸	-۲۰۸/۸	توسعه یافته اروپایی
-۴۶۶۲/۶	۷/۹۵	-۱۰۳/۵	-۱۱۴/۹	-۹۲/۷	-۱۰۹۰/۸	-۱۷۹/۳	-۹۰/۱۹	-۴۰/۵۷	-۱۵۷۵/۳	-۴۹۵/۹	-۶۷/۷	توسعه یافته آمریکایی
۲۶۷/۱	۶-۰۴/۳	۴۹۷/۱	۲۹۱/۸	۲۸/۹	۲۱۰	۱۶۴	۱۹۰	۲۹۴/۹	۱۸۲/۵	۱۵۶/۸	۹۱	توسعه یافته آسیایی
-۷۳۶۲/۸	۸۹.۵	-۵۹۷/۴	-۶۴۳/۱	-۶۹۲/۳	-۱۹۶/۶	-۱۹۳۶/۶	-۱۲۴۹/۴	-۲۶۰/۳	-۲۱/۳	-۲/۸	۱۹/۲	توسعه یافته آقیانوسی
-۷۶۵/۸	۷/۱	۲۷/۶	-۱۳۸/۹	-۲۷۶/۵	-۲۵۵/۶	۲۶/۳	-۴۰/۹۷	۰/۰۹	-۴۵/۸	-۸/۰۷	۱۹/۲	در حال گذر اروپایی
-۸۵۰/۱۹	-۱۲۰۶/۶	-۶۴۷	-۱۸۸	-۳۶۵/۸	-۴۶۴/۱	-۶۵	۹۷/۲	-۱۹۹/۹۴	-۴۲۰/۵	-۸۳۷/۹	-۴۱۰/۷	در حال توسعه آسیایی
-۱۴۸-۰۹/۶	-۶۲۷/۶	-۱۲۶	-۳۸۳/۳	-۱۱۴/۲	-۸۱۶/۹	-۷۷۳/۱	-۳۰۳۵/۱	-۲۵۵۳/۸	-۲۵۷۲/۱	-۱۵۸/۲	-۱۱۶/۳	در حال توسعه آمریکایی
-۵۱۸۵/۶	۸۳/۳	۸۱/۹	۱۳۸/۶	۱۶۰/۳	-۵۳۱/۲	-۹۱۲/۸	۵/۱	-۲۹۵۷/۵	-۷۸۴	۹۲/۲	۱۴/۷	در حال گذر آسیایی
-۷۷/۵	۱۰۴/۵	۹۴/۱	۶۵/۲	۲۶/۱	۴۸/۹	۵۴/۶	۶۰/۸	۴۰/۶	۲۸/۴	۳۳/۲	-۷۷/۵	در حال توسعه آفریقایی
-۶۶-۵	۶۳۱/۶	۶۷۹/۹	۳۱۷/۸	۲۳۳/۳	۶-۰۸/۸	۵۶-۰/۷	۵۷۲/۲	۸۶۴/۴	۸۱۲/۹	۲۷۳/۴	۶۱۰/۴	صیانگین
	۵۶۸۴	۶۱۱۹	۲۸۶۰	۲۰۹۹	۵۴۷۹	۵-۴۶	۴۷۴۵	۷۷۷۹	۷۳۲۵	۲۴۶۱	۵۴۹۲	مجموع

مأخذ: یافته‌های تحقیق

جدول ۱۲- خالص صادرت نیروی کار مجازی در کشور ایران در دوره زمانی ۱۳۸۶-۱۳۷۶ (میلیون نفر)

کشورها	۱۳۷۶	۱۳۷۷	۱۳۷۸	۱۳۷۹	۱۳۸۰	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶	میانگین
در حال توسعه آسیایی	-۱۲۶۹	-۳۵۲/۱	-۱۱۹/۴	-۱۵۶/۶	-۲۲۷	-۱۹۹/۳	-۵۱۲/۶	-۴۹۸/۴	-۳۵۲/۹	-۴۷۴/۸	-۳۹۴/۴	
در حال گذر آسیایی	-۲۰/۱۶	-۰/۴۳	-۳۹۵/۷	-۳۷/۵۹	-۴/۳۳۳	-۰/۳۴	-۲۶/۷۴	-۰/۵۶۲	-۳۳/۶۳	-۵/۲۶۲	-۴۷/۶۲	
در حال توسعه آمریکایی	-۶۰/۹۶	-۴۰/۴	-۲/۸۰۴	-۲۰۰/۵	-۱۲۲۱	-۴۵۷/۲	-۱۰/۲۲	-۳۴۷/۵	-۴۰/۶۷	-۵۸۲/۹	-۶۴۲/۵	
در حال گذر اروپایی	-۰/۰۷۸	-۰/۲۱	-۶۴/۴۱	-۱۷/۰۸	-۴۶۹/۳	-۱۰/۲۲	-۳۵/۲۶	-۲۰/۹۳	-۲۴/۷۱	-۰/۲۶	-۵۸/۴۶	
توسعه یافته آسیایی	-۰/۱۹	-۱/۳۵۸	-۰/۹۱	-۰/۸۶	-۰/۵	-۰/۲۸	-۰/۷	-۹/۵۴۲	-۲۳/۰۷	-۹/۶۸	-۲/۷۱۵	
کشورهای توسعه یافته آمریکایی	-۱۲/۸۸	-۱۵/۶	-۱۰/۳۵	-۱۴/۸۷	-۳۸/۸۱	-۵۳/۱۵	-۴۸/۲۲	-۱۱۸/۳	-۰/۰۳	-۴۵/۴۳	-۰/۱۲۴	
توسعه یافته آقیانوسیه	-۰/۹۴۵	-۲/۳۷۱	-۰/۴۰۶	-۸/۰۰۸	-۵۳/۴۵	-۲۸/۴۵	-۱۶/۴۶	-۸/۸۲	-۶/۶۸	-۶/۶۸	-۱۴/۰۹	
توسعه یافته اروپایی	-۱۸۱/۷	-۳۵/۹۱	-۲۷۳/۴	-۱۹۹/۸	-۳۴۸/۱	-۸۹۷/۱	-۱۲۸/۱	-۶۸۹/۸	-۱۹۱/۴	-۰/۰۳۹	-۰/۰۳۹	
در حال توسعه آفریقایی	-۰/۱	-۰/۱۴۸	-۰/۱۴۸	-۰/۳۴۴	-۰/۰۱	-۰/۰۱	-۰/۰۱	-۰/۱۳	-۰/۱۰۷	-۰/۱۰۷	-۰/۰۳۹	
میانگین	-۱۵۴۶	-۸۰/۷	-۱۸۹۱	-۲۱۱۸	-۲۳۵۰	-۲۴۴۵	-۲۳۳۹	-۱۸۹۶	-۱۷۳۰	-۲۹۹/۳	-۱۹۲/۲	-۲۲۵/۸
کل	-۱۵۴۶	-۸۰/۷	-۱۸۹۱	-۲۱۱۸	-۲۳۵۰	-۲۴۴۵	-۲۳۳۹	-۱۸۹۶	-۱۷۳۰	-۲۹۹/۳	-۱۹۲/۲	-۲۲۵/۸

مأخذ: یافته‌های تحقیق

محصولات بسیار زمین بر قرار دارند. بنابراین افزایش تولید و تجارت این محصولات سبب بهره‌گیری بیشتر کشور ایران از نهاده زمین زراعی فراوان در عرصه تولید داخلی و جهانی خواهد شد. با توجه به اینکه متوسط عملکرد محصولات زراعی در مقایسه با محصولات باگی کمتر است، محصولات زراعی زمین بر تراز محصولات باگی هستند. لذا گسترش تولید و تجارت این محصولات در مقایسه با محصولات باگی نیز در بهره‌برداری بهتر از زمین زراعی موثر خواهد بود. از سوی دیگر گسترش روابط تجاری کشور با گروه کشورهایی که نهاده زمین زراعی در آنها یک نهاده محدود کننده تولید در بخش کشاورزی است و نیز تولید محصولات کشاورزی زمین بر و کاربر در مناطق مستعد ممکن است سبب منتفع شدن ایران از جریان تجارت خارجی گردد. با این حال هنگام تعیین الگوی تجارت جایگزین لازم است فراوانی و یا محدودیت تمامی عوامل تولید با هم در نظر گرفته شود تا امکان حداکثر شدن منفعت اجتماعی در نتیجه برقراری تجارت خارجی فراهم گردد. کاربرد روش برنامه‌ریزی خطی می‌تواند در دستیابی به هدف مورد نظر راهگشا باشد. لذا به عنوان تحقیق تکمیلی پیشنهاد می‌شود به منظور دستیابی به ترکیب بهینه محصولات صادراتی و وارداتی در یک الگوی تجارت بهینه، مقدار مجازی نهاده‌ها نیز در کنار سایر عوامل تأثیرگذار بر الگوی تجارت و محدودیت‌ها، به مدل‌های برنامه‌ریزی خطی وارد گردد.

جمع‌بندی و پیشنهادات

گسترش آزادسازی تجارتی در کشورها سبب افزایش مقدار تجارت کالاهای تولید شده در بخش‌های مختلف اقتصادی شده است. لزوم بالا بردن قدرت رقابت پذیری بسیاری از محققین را به بررسی الگوهای تجارتی در بخش‌های مختلف اقتصادی ترغیب کرده تا میزان سازگاری الگوهای تجارتی با عوامل ایجاد کننده مزیت در بخش‌های مختلف اقتصادی ارزیابی شود. از آنجایی که یکی از عوامل ایجاد کننده مزیت فراوانی عوامل تولید است و زمین زراعی و نیروی کار از نهاده‌های فراوان تولیدی در بخش کشاورزی محسوب می‌شود، تحقیق حاضر الگوی تجارتی ایران را در بخش کشاورزی از منظر فراوانی این دو نهاده تولیدی مورد بررسی قرار داده است.

برای این منظور میزان زمین و نیروی کار پنهان شده در صادرات و واردات محصولات کشاورزی در کشور ایران مورد بررسی قرار گرفته است. بر اساس نتایج بدست آمده کشور ایران علی‌رغم در اختیار داشتن زمین زراعی و نیروی کار فراوان، وارد کننده خالص این دو نهاده در نتیجه تجارت محصولات کشاورزی مختلف و نیز برقراری رابطه تجارتی با گروه کشورهای مختلف در دوره مورد بررسی بوده است. لذا پیشنهاد می‌شود الگوی تجارتی ایران در بخش کشاورزی مورد ارزیابی قرار گیرد. با توجه به نتایج بدست آمده محصولات گندم و دانه‌های روغنی که محصول پایه روغن‌های نباتی هستند، در گروه

منابع

- بانک هزینه‌های تولید محصولات زراعی و باگی. ۱۳۸۷. سالنامه‌های آماری ۸۶-۱۳۶۰. انتشارات وزارت جهاد کشاورزی جمهوری اسلامی ایران، تهران.
- دهقانپور، ح، بخشوده، م. ۱۳۸۷. بررسی جنبه‌های محدود کننده تجارت آب مجازی در منطقه مرودشت. مجله علوم و صنایع کشاورزی، ویژه اقتصاد و توسعه کشاورزی. ۲۲، شماره ۱.
- سازمان توسعه تجارت. ۱۳۸۷. سالنامه‌های آماری سالهای ۸۶-۱۳۶۰، ایران، تهران.

- ۴- پایگاه اطلاعاتی سازمان خوار و بار جهانی(FAO).www.faostat.org.
- ۵- گمرک جمهوری اسلامی ایران. ۱۳۸۷. سالنامه‌های تجارت خارجی سالهای ۸۵-۱۳۵۰، انتشارات اداره کل گمرک جمهوری اسلامی، ایران، تهران.
- ۶- مالک ف. ۱۳۸۷. چربیها و روغن‌های نباتی و خوراکی، ویزگی‌ها و فرآوری. انتشارات غلامی، ۴۷۲ صفحه.
- 7- EUROSTAT .2001. Economy-wide material flow accounts and derived indicators.A Methodological Guide. Statistical Office of the European Union, Luxembourg.
- 8- Guan D., Hubacek K. 2007. Assessment of regional trade and virtual water flows in China. Ecological economics, (6 1): 1 5 9 – 1 7 0.
- 9- Hanasaki N., T.Inuzuka B., Kanae Sh., Oki T. 2009. An estimation of global virtual water flow and sources of water withdrawal for major crops and livestock products using a global hydrological model.Journal of hydrology.
- 10- Hoekstra A.Y., Chapagain A. K. 2006. Water footprints of nations: Water use by people as a function of their consumption pattern. Water Resour Manage DOI 10.1007/s11269-006-9039.
- 11- Nova P., Garrido A., Varela-ortega C. 2008 .AreVirtual water flows in Spanish grain trade consistent with relative water scarcity.Ecological Economics.
- 12- Wurtenberger L., Koellner T., Binder C.R. 2006. Virtual land use and agricultural trade: Estimating environmental and socio-economic impacts. Ecological Economics, (57): 679– 697.
- 13- Velázquez E. 2007.Water trade in Andalusia.Virtual water: An alternative way to manage water use. Ecological Economics, (6 3):201-208.
- 14- Wichelns D. 2001.The role of virtual water in efforts to achieve food security and other national goals with an example from Egypt. Agricultural Water Management, 49: 131-151.

