

سینمای دیجیتالی

دکتر محمد باقر قهرمانی

مقدمه

بیش از یک قرن از ابداع سینماتوگراف می‌گذرد اما اصول اولیه سینمایی بر مبنای سلیولید و امولسیون و «عکاسی متحرک» تاسال‌های اولیه قرن بیست و یکم می‌لادی هنوز دوام آورده است، هر چند دیجیتالی شدن سینما شروع شده است و در عکاسی که پایه اولیه آن با سینما مشابهت دارد، دوربین‌های دیجیتالی فراگیر شده‌اند، اما هنوز در عالم سینما در کلیه مراحل این تبدیل خیلی پیش نرفته است.

تصویربرداری دیجیتالی مخصوصاً در فیلم‌هایی که جلوه‌های ویژه کامپیوتری دارند، اهمیت فراوانی پیدا کرده است. برای مثال سازندگان فیلم «جنگ ستارگان: قسمت اول؛ تهدید شیع» تمام ۲۲۰۰ نمای آن را با کامپیوتر اسکن و پس از به انجام رساندن جلوه‌های ویژه و تدوین و صداگذاری و موسیقی، مجددأ به فیلم برگرداندند. انقلاب رایانه‌ای و دیجیتالی در وحله نخست

پس از کمک به جلوه‌های ویژه در سینما، در همان راستا، در تسريع تدوین به کار گرفته شد. در چند سال اخیر تعداد قابل توجهی از فیلم‌سازان جهان به تدوین دیجیتالی برای تولید فیلم‌های سینمایی روی‌آورده‌اند که متأسفانه در تبدیل فیلم به شکل دیجیتال و سپس به فیلم برای پخش، کیفیت آن تا حدی افت می‌کند. به علاوه‌این فرایند تبدیل هزینه آور هم می‌باشد، برای مثال،

فصلنامه هنر شماره پنجماء و دو

تبدیل تصاویر به دیجیتال و سپس به ۳۵ میلی متری برای پخش فیلم «تهدید شیع» گفته می‌شود که حدود دو میلیون دلار هزینه داشت.

اما برنامه‌ریزی برای فیلمبرداری پنجمین قسمت «جنگ ستارگان»: قسمت دوم: حمله کلون‌ها» (۲۰۰۲)، سینما راوارد مرحله جدیدی کرده است که تمامی بخش‌های تولید و پخش را شامل می‌شود و چشم انداز آینده تا اندازه‌ای روشن شده است.

شاید بیش از هر کس جورج لوکاس، کارگردان فیلم «جنگ ستارگان» (۱۹۷۷) در روند فن آوری دیجیتالی در سینما نقش داشته باشد. بیست سال پیش او سوند دروید^۱ و ادیت دروید^۲ را به وجود آورد که اولین سیستم تدوین صدا و تصویر غیرخطی بودند. این دستگاه‌ها کمک کردند که انقلابی در تدوین صورت پذیرد و بدین صورت تدوین گر می‌توانست، بدون این که در صدها متر فیلم غرق باشد، بر روی یک کادر کار کند.



لوکاس می‌گوید که پیشرفت صنعت سینما به سوی دیجیتالی شدن یک حرکت انقلابی نبوده و کاملاً یک تحول طبیعی و انتقالی است: «همان گونه که ما از فیلم صامت به صدادار رسیدیم، و از سیاه و سفید به فیلم رنگی، دوربین‌های دیجیتالی نیز ابزار اضافی هستند که با آن سینما را خلق می‌کنیم.^۳



تاریخچه

اولین گام‌ها به سوی تصویربرداری دیجیتالی در سینما برای سری «جنگ ستارگان» برداشته شد. ریک مک کالوم McCallum Rick، یکی از تهیه کنندگان این مجموعه، می‌گوید که در اواخر سال ۱۹۹۵ جورج لوکاس با او در مورد احتمال استفاده از یک دوربین دیجیتالی برای اقسام

دوم: حمله کلون‌ها» که زمان فیلم‌برداری آن اواخر ژوئن ۲۰۰۰ برنامه‌ریزی شده بود صحبت کرد.

او می‌گوید که «فکر کردم سونی بهترین جایی باشد که بتوانیم شروع کنیم.^۵ برای این که این موضوع عملی شود لازم بود که بک دگرگونی در بخش تولید کمپانی سونی ایجاد شود. در سال ۱۹۹۶ میلادی ریک مک کالوم با کمپانی سونی قرار گذاشت که بتوانند یک دوربین باوضوح بالا^۶ که ۲۴ کادر در ثانیه باشد و یک سیستم هماهنگ برای تدوین تهیه کند.

علاوه بر دوربین مخصوص، به خاطر حساسیت متفاوت دوربین ویدیویی و فیلم ۳۵ میلی‌متری، سونی مجبور بود لنزهای متفاوتی نیز تولید کند. به همین دلیل، مک کالوم به ملاقات جان فراند John Frand، رئیس پاناویژن Panavision، سازنده دوربین و لنزهای سینمایی، می‌رود و ایده را با او در میان می‌گذارد. مک کالوم می‌گوید «بعد از دوین جلسه فراند با دست دادن موافقت خود را اعلام کرد که یک نمونه لنز زوم که با آن بتوانیم کارمان را آزمایش کنیم شروع کند. او قول داد که تا زمان شروع فیلم‌برداری لنزهای لازم و با کیفیت عالی را آماده کند.»^۷

خدمات کار فراهم می‌شود. در سال ۱۹۹۸ یک گروه فنی از مهندسین سونی، پاناویژن Panavision و لوکاسفیلم Lucasfilm تشکیل و در سه سال بعد با جلسات متعدد، تقریباً هر دو ماه یک بار، جزئیات سیستم و تمامی تولیدات مربوط به نرم‌افزار و سخت‌افزار را که لازم بود ایجاد شود بررسی می‌کرد.

مک کالوم می‌گوید «صادقانه بگویم که این موضوع بسیار حیرت‌انگیز بود که سه کمپانی با یکدیگر مشارکت کنند بدون این که یک قرارداد رسمی آنها را متعهد کرده باشد. در حقیقت، هیچ وکیل دعاوی در این ارتباط حضور نداشت. باور کردنی نیست که بشود این همه کار را فقط با حسن نیت انجام داد.»^۸

در نوامبر ۱۹۹۸ اتفاق دیگری روی می‌دهد که حرکت به سمت دیجیتالی شدن را تسريع منماید و داگ داررو DarrowDug از تکراس اینسترومیت^۹ به تهیه کننده فیلم «حمله کلون‌ها» زنگ می‌زند و اعلام می‌کند که اولین نمونه پروژکتور (تصویر تاب) دیجیتالی آنها آماده آزمایش است و از دست اندرکاران فیلم می‌خواهد که آن را بینند پروژکتور امتحان می‌شود و نتیجه اولیه رضایت‌بخش است.

دیوید تاترسال David Tattersall فیلم‌بردار «حمله کلون‌ها» با لوکاس به صورت آزمایشی قسمتی از «تهدید شیع (1999)» را هم دیجیتالی امتحان کردند ولی او می‌گوید که فن آوری در آن زمان هنوز آماده چندان رضایت‌بخش نبود که بتوانند یک فیلم کامل را به این صورت انجام دهند.

«جنگ ستارگان: قسمت دوم حمله کلون‌ها» با شروع فیلم‌برداری در ژوئن سال ۲۰۰۰ به اولین فیلم سینمایی عده‌تبدیل شد که به وسیله این سیستم ۲۴ کادری دیجیتالی و دوربین ویدیویی (تصویری) و نوار ویدیویی اصطلاحاً «فیلم‌برداری» شد. مک کالوم می‌گوید: «اما فیلم‌برداری را بدون هیچ گونه سیستم پشتیبانی فیلمی شروع کردیم. دل به دریا زدیم. ما در صحرا فیلم‌برداری کردیم، جایی که هفته‌ها حرارت به بیش از ۱۲۵ درجه (فارنهایت) می‌رسید.

ما درباران سیل آسا و در پنج کشور مختلف در سراسر جهان فیلمبرداری کردیم. و تمام این مراحل بدون مشکل پیش رفت.^۱

فیلمبرداری

در اوخر نوامبر ۱۹۹۹ هم سونی و هم پاناویژن اولین دوربین ۲۴ کادری و لنزها را تحویل می دهنند. در شش ماه بعد در موقعیت های مختلف سازندگان فیلم «حمله کلون ها» آنها را آزمایش می کنند و تغییرات لازم را سفارش می دهنند.

دوربین اولیه به آزمایش گذاشته شد و تصاویر تولید شده از طریق سه سیستم متفاوت به فیلم ۳۵ میلی متری تبدیل شد: چاپگر لیزری مخصوص سونی، چاپگری که اینداستریال لایت اند مجیک "ساخته بود و چاپگر لیزری متعلق به کمپانی ای فیلمز". همچنین فیلم معمولی هم استفاده شد که سیستم و کیفیت مقایسه شود.

نتایج در کنار هم پخش شد و با سیستم دیجیتالی موافقت شد. هر چند لوکاس در آن زمان دوربین دیجیتالی را محدود می دید و خواستار آن بود که در طراحی های آینده این موضوع مدنظر قرار گرفته شود.

بالاخره آخرین مدل دوربین یک هفته قبل از شروع فیلمبرداری اصلی برای «حمله کلون ها» دریافت می شود. دستگاه جدید سونی دیجیتال فیلم سیستم "نامیده شد هر چند به جای فیلم از نوار ویدئو، کمی کوچکتر از یک نوار وی اس" برای ضبط استفاده می شد.

تاثر سال در مورد مزیت فیلمبرداری دیجیتال می گوید که «هرگز هیچ شکی در مورد این که در پس زمینه چیزی دیده می شود وجود ندارد. در فیلم، وقتی نمایی که گرفته شده است را از طریق ویدئویی که کیفیت خوبی هم نداردباری بینی می کنید، اغلب سخت است که بتوانید جزئیات رابه خوبی بینید. اما با ویدئویی با وضوح بالا، به هیچ عنوان شکی در مورد آن چه لنز دوربین دریافته است وجود ندارد، بازیابی در مانیتور آن کاملاً شفاف است. هر چیزی که

بخواهی بینی می توانی با آن بینی یا هر چیزی که نخواهی بینی.^۲

از نظر هزینه فیلم خام به مراتب گرانتر از نوار ویدئویی تمام می شود و همچنین در تصویربرداری ویدیویی فرایند آزمایشگاهی و شیمیایی وجود ندارد و تدوین می تواند بلا فاصله شروع شود. به علاوه چنان چه بودجه کفاف ندهدامکان چند بار استفاده کردن از یک نوار ویدئویی وجود دارد.

فیلم حمله کلون ها با شش دوربین ۲۴ کادری دیجیتال سونی HDW-F900 HDCAM فیلمبرداری شد. هر کدام از این دوربین ها فعلاً حدود ۱۰۰۰۰۰ دلار قیمت گذاری شده است و به مراتب ارزان تر از دوربین ۳۵ میلی متری پاناویژن مشابهی می باشد که حدود ۲۵۰۰۰۰ دلار قیمت دارد.

ریک مک کالوم می گوید که آنها حدود ۲۲۰ ساعت نوار دیجیتالی مصرف کردند و هزینه آن ۱۶۰۰۰ دلار شده است. اگر آنها می خواستند همین مقدار ساعت فیلم استفاده کنند هزینه خرید آن حدود ۱۸۰۰۰۰ دلار می شد.

سینمای دیجیتالی

استفاده از دوربین دیجیتالی در فیلم «حمله کلون ها» باعث صرفه جویی در زمان هم شد. به

خاطر آن که دیگر لازم نبود منتظر شوند که فیلم از آزمایشگاه برگرداد تا بتوانند روزانه‌ها^{۱۹} را بینند و سپس با اطمینان پیش بروند، روند فیلم برداری سریع تر پیش می‌رفت، بلافاصله پس از تصویربرداری می‌توان حتی مراحل تدوین را هم شروع کرد و مراحلی که امروزه صنعت سینما به خاطر جلوه‌های ویژه مجبور است فیلم ظاهر شده را با کامپیوتر اسکن کند و بعداز انجام جلوه‌ها مجدداً به فیلم تبدیل کند، حذف شده است.

نکات فنی سینمای دیجیتالی

دوربین سینمایی دیجیتالی مشابه دوربین‌های ویدئویی کار می‌کند. دوربین تصاویری را که از طریق لنز دریافت می‌شود را برای تقسیم به سه نور اصلی یعنی قرمز، سبز و آبی، از یک منشور می‌گذراند؛ سپس تراشه‌های دیجیتالی که به نور حساس هستند تصویر را مجدداً تجزیه کرده و اطلاعات به صورت دیجیتالی بر روی نوار مغناطیسی ضبط و ذخیره می‌شود. البته بدین صورت اطلاعات می‌تواند با هر رسانه‌ای مانند سخت‌افزار یک کامپیوتر و یا یک دیسک ضبط و آماده استفاده شود. بعد از ضبط، اطلاعات تصاویر برای تدوین و مراحل پس از تولید به رایانه سپرده می‌شود. بعد از اتمام مراحل پس تولید، برای پخش دیجیتالی، فیلم کامل شده برای سینماها ارسال و پخش می‌شوداما برای پخش به صورت فیلم ۳۵ میلی‌متری یا هر اندازه دیگر، تصاویر توسط چاپگرهای لیزری به روی فیلم سینمایی منتقل شده که از آن می‌توان نسخه‌های پخش سالن‌های سینمایی را نکثیر کرد.

سینمای دیجیتالی در حقیقت یک تحول از راوه‌های صنعت است که آن را از فیلم جدا کرده و به جای فرایند شیمیایی از فرایند رایانه‌ای (یعنی استفاده از ۰ و ۱) برای ضبط اطلاعات استفاده می‌شود.

فیلم و ویدئو از لحاظ شفافیت تصویر، عمق وضوح و حدود رنگ تفاوت اساسی دارند. در ویدئو هر کادر به دو قسمت دامنه تبدیل می‌شود. رویش خطوط افقی به صورت یک در میان تصویر را ایجاد می‌کند. یعنی برای ایجاد یک تصویر که با توجه به سیستم‌های موجود در جهان (سکام، پال و ان تی اس سی) به حدود ۶۰۰ خط نیاز است، اول خطوط فرد ایجاد شده و سپس خطوط زوج، تعداد کادر در هر ثانیه در فیلم سینمایی ۲۴ کادر در ثانیه و در ویدئو و تلویزیون که با روش رویش انجام می‌شود نسبت به سیستم مورد استفاده از ۲۵ تا ۳۰ متغیر است.

دوربین‌های ویدئویی با استفاده از CCD (charge-coupled device) نور را به علامه الکترونیکی تبدیل و سپس با استفاده از تبدیل آنالوگ به دیجیتال اطلاعات داده شده را به ۰ و ۱ که پایه زبان رایانه‌ای است تغییر می‌دهند.

نحوه رویش هم تغییر کرد و هر کادر این دوربین‌های دیجیتالی از تصاویر کامل و خطوط پشت سرهم ایجاد شده است نه یک در میان، محدودیت نور و عمق وضوح این دوربین و لنزها نیز به همین صورت افزایش پیدا کرده است.

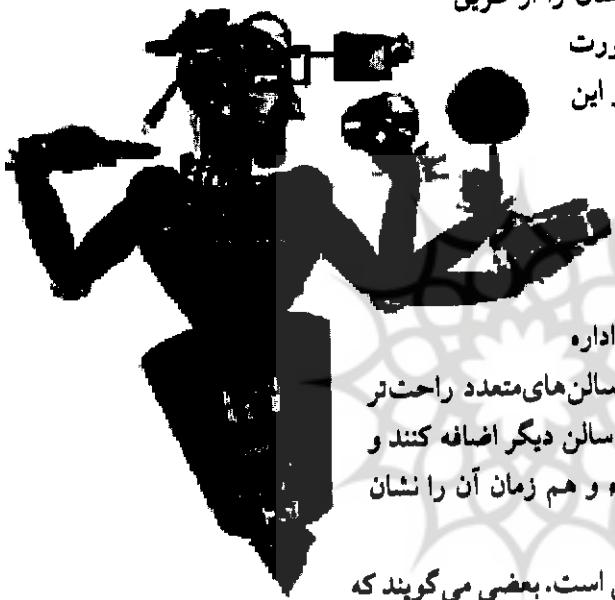
یکی دیگر از کارهایی که کمپانی سونی با همکاری کمپانی اینداستریال لایت‌اند مجیک لازم بود انجام دهد ایجاد نرم افزاری بود که بتواند تصاویر دیجیتالی را با انواع مختلف فیلم خام که در تولیدات سینمایی استفاده می‌شود مطابقت دهد که این کار نیز انجام شد.

فصلنامه هنر شماره پنجم و دو

پخش و نشان دادن هنگام تابش

بکی از امتیازات دیگر سینمای دیجیتالی، در هنگام پخش معلوم می‌شود. می‌دانیم که در هر پخش فیلم معمولی کمی از کیفیت فیلم کاسته می‌شود و نسبت به پروژکتور فیلم (فیلم تاب) و موقعیت مکان پخش، به تدریج فیلم خش پیدا کرده و کثیف می‌شود. اما در پخش دیجیتالی حتی هزارمین پخش اولیه شفاف و تمیز خواهد بود.

شاید یکی از جنبه‌های مهم اقتصادی سینمای دیجیتالی نحوه پخش آن باشد. تهیه کنندگان فیلم هزینه زیادی برای تکثیر نسخه‌های پخش متحمل می‌شوند و هم‌چنین هزینه ارسال و پست حلقه‌های متعدد و سنگین فیلم به سینماهای شهرهای مختلف و نیز در سطح جهان کم نیست. با دیجیتالی شدن مواد اولیه، سنگین و حجمیم بودن فیلم دیگر مطرح نیست، و هزینه پست در نهایت کم می‌شود. بدلاً و می‌توان این ارسال را از طریق ماهواره‌های مخابراتی و یا خطوط تلفنی به صورت



اطلاعات رایانه‌ای انجام داد و به سرعت یک فیلم را از این سر جهان به آن سر جهان ارسال کرد. هزینه ارسال به نسبت آنقدر ناچیز است که می‌توان آن را نادیده شمرد. برای تهیه کننده، دیگر فرقی نمی‌کند که فیلم اش را در یک سینما نشان دهد یا در ده یا صد سینما، هم‌چنین در سینماهایی که به صورت مجموعه اداره

می‌شوند تصمیم‌گیری برای نشان دادن یک فیلم در سالن‌های متعدد راحت‌تر می‌شود. اگر بلیت یک سالن فروش رود می‌توانند یک سالن دیگر اضافه کنند و دستگاه پروژکتور را با سیم به دستگاه دیگر وصل کرده و هم زمان آن را نشان دهند.

آن چه در آخر مهم است کیفیت نهایی در هنگام پخش است. بعضی می‌گویند که فعلاً کیفیت نهایی یک فیلم دست‌نخورده و تازه هنگام پخش از پروژکتوری که خوب کار می‌کند به نسبت از پخش دیجیتالی بهتر است اما در پخش‌های بعدی نمایش دیجیتالی به همان صورت اولیه باقی مانده ولی فیلم در هر پخش کلیفترا و معیوب‌تر می‌شود.

می‌توان آن را با نوار صوتی و دیسک صوتی مقایسه کرد. نوار احتمال خراب شدن و تدریجیاً از دست رفتن کیفیت آن با توجه به حرکت مکانیکی حلقه‌ها و هم‌چنین تماس هد با نوار بیشتر است اما دیسک صوتی در هزارمین پخش نیز نهایتاً هیچ گونه احتمال کم شدن کیفیت آن وجود ندارد مگر آن که اتفاقی صدمه بییند.

دستگاه پخش دیجیتالی با آیینه‌های بسیار ریزی^۷ کار می‌کند، بدین صورت که با گذشتن نور از یک منشور و تجزیه آن به نورهای اصلی، هر نور به یک تراشه برخورد می‌کند که با یک میلیون آیینه ریز پوشیده شده است و نسبت به اطلاعات داده شده هر آیینه به نوعی نور را منعکس خواهد کرد و از مجموع این آیینه‌ها یک تصویر بادقت و واضح بالا بر روی پرده نمایش داده می‌شود.

فعلاً آن طور که از گزارش‌ها و مصاحبه‌های دست‌اندرکاران فیلم و فیلم‌سازان معلوم

می شود، آن چه تابه حال در گسترش پخش دیجیتالی در کشورهای پیشرفته و فقه ایجاد کرده است هزینه تغییرات در سالن‌های سینمایی و احتمال تحولات جدیدتر است. مدیران سالن‌ها می‌گویند که هزینه تبدیل هر سالن حدوداً ۱۵۰۰۰۰ دلار است و آنها میدوازند که به کمک و مشارکت استودیوهای فیلم‌سازی و تهیه کنندگان، این هزینه را انجام دهند.

پژوهش‌های بازاریابی نشان داده است که عموماً تماشاچیان پخش و نمایش دیجیتالی در سینما را به روش سنتی ترجیح می‌دهند اما عده‌ای از فیلم‌سازان هنوز در این مورد شک دارند. کمپانی بوئینگ^{۱۳} که در ساخت هواپیما شهرت دارد برای پروژکتور دیجیتالی و پخش کلی سرمایه‌گذاری کرده است و آنها امیدوارند که بتوانند از تخصص‌شان در مخابرات ماهواره‌ای بهره برد و پخش به مراکز مختلف را تحت سلطه خود درآورند.

رقیب اصلی برای کنترل پخش دیجیتالی فیلم در آمریکا، کمپانی کوالکام^{۱۴} است که خدمات تلفن همراه ارائه می‌دهد و با تکنیک کالر^{۱۵} برای ایجاد سیستم پخش سراسری از طریق کابل فیبری همکاری می‌کند.

مدیر انجمن صاحبان سینماها در آمریکا جان فیثیان John Filthian می‌گوید که قیمت یک پروژکتور (فیلم تاب) خوب حدود ۳۰۰۰۰ دلار می‌باشد که برای ۲۰ تا ۲۵ سال کار می‌کند. اما فیلم تاب‌های دیجیتالی حدود ۱۵۰۰۰۰ دلار هزینه می‌برند و با در نظر گرفتن دستگاه‌های مختلف رایانه‌ای آن، حدود ۲۰۰۰۰۰ دلار هزینه لازم است که یک سالن سینمای دیجیتالی ایجاد کرد. با توجه به تحول سریع و خیره کننده محصولات الکترونیکی شاید تا دو یا سه سال دیگر این دستگاه‌ها قابل استفاده نباشند. با این وجود، از میان تقریباً ۷۵۰۰۰ سینما در جهان فقط ۵۰ سینما به سیستم پخش دیجیتالی مجهز هستند.

استقبال از سینمای دیجیتالی باعث شده است که حتی تولید کنندگان فیلم خام نیز به فکر سرمایه‌گذاری در این مقوله بیافتدند تا بتوانند سهم خود را در بازار جهانی سینما حفظ یا تقویت کنند. برای مثال، رابرт میسون Robert Mayson معاون پخش سینمایی^{۱۶} کمپانی کداک Kodak، یکی از بزرگ‌ترین تولید کنندگان فیلم خام عکاسی و سینمایی می‌گوید که «ما آماده‌ایم در این بازار جدید نقش اساسی ایفا کنیم و متوجه هستیم که نه تنها تصاویری با کیفیت برتر بر روی پرده داشته باشیم بلکه با صنایع همکاری کنیم که مطمئن شویم سیستم ما برای همه توجیه خلاقانه، فنی، عملی و تجاری داشته باشد».^{۱۷}

تخمین زده می‌شود که چنان‌چه سیستم پخش دیجیتالی جایگزین سیستم فعلی تکثیر و پست شود هالیوود سالانه حدود ۱۰۰۰۰۰۰۰۰ دلار در چاپ، پست و بایگانی حلقه‌های فیلم صرفه‌جویی خواهد کرد.

حرف آخر

مسئله نهایی و کنونی شاید این نباشد که فیلم بهتر است یا دیجیتال. اما برای اولین بار، یک کارگردان و فیلم‌بردار (تصویربردار، مدیر فیلم‌برداری، سینماتور گرافر،...) قدرت انتخاب دارند. فیلم و ویدئوی دیجیتالی تا مدت‌ها در سینما با هم خواهند بود، به هم کمک خواهند کرد و هم‌چنین با هم رقابت خواهند کرد. اما آن چه مهم است این است که علی‌رغم آن که چگونه

فیلم ضبط می شود وقتی که دیجیتالی پخش شود، تماشاگر اولین اکران و آخرین، هردو، تصویری شفاف و ثابت خواهد داشت که پرده را تسخیر خواهد کرد.

در یک آگهی چاپ شده در روزنامه هالیوود ریپورتر^{۳۳}، لوکاس اعلام می کند که تصاویر گرفته شده توسط دوربین دیجیتالی ۲۴ کادره کاملاً از فیلم «غیر قابل تشخیص است».

موقفيت فیلم «جنگ ستارگان» قسمت دوم؛ حمله کلونها، هم از نظر فن آوری و هم از دید نماشاجبان که به کیفیت پخش نهایی اهمیت می دهند راه را برای سرمایه گذاری های بعدی آماده کرده است. و احتمالاً آینده سینما دیگر فقط بنا نام فیلم، امولسیون، سلیولوید و... متراوف نخواهد بود، روند رو به رشد تحولات الکترونیکی و دیجیتالی باعث خواهد شد که مرز بین فن آوری تلویزیونی ویدئویی و سینمایی ملموس نباشد. البته این به معنای از بین رفن سینما نیست بلکه شاید راه را برای خلاقیت های بیشتر فردی با توجه به پایین آمدن هزینه باز کند و در نتیجه این تجربه هنری جمعی بصری فراگیرتر شود.

هنر نوشت ها:

Star Wars -۱

SoundDroid -۲

EditDroid -۳

۴. سایت

۲۰۰۲ Star Wars Episode II "Digital Filming" .nymovies.net

۵. سایت خبری جنگ ستارگان، McCallum at ShoWest: Journey to Digital Cinema ۲۰۰۲ مارس

۶. high definition

۷. سایت خبری جنگ ستارگان.

۸. سایت خبری جنگ ستارگان.

Texas Instrument -۹

۱۰. سایت نیوپرک تایمر، A Catalog Grows as DVD's Boom Peter M. Nichols ۲۰۰۲ آوریل

۱۱. Industrial Light and Magic

E-Films -۱۲

Sony Digital Film System -۱۳

VHS -۱۴

۱۵. سایت خبری جنگ ستارگان.

Dailies, rushes -۱۶

Micromirror -۱۷

Boeing Company -۱۸

Qualcomm -۱۹

Technicolor -۲۰

Cinema Operations for Kodak's Entertainment Imaging division -۲۱

۲۰۰۲ - سایت کداک، Kodak Digital Cinema System Demonstrated at ShoWest چهارم مارس

The Hollywood Reporter -۲۲