

حدود مسئولیت متصلی حمل در قانون حاکم برقرارداد حمل دریائی کالا در بارنامه ایرانی

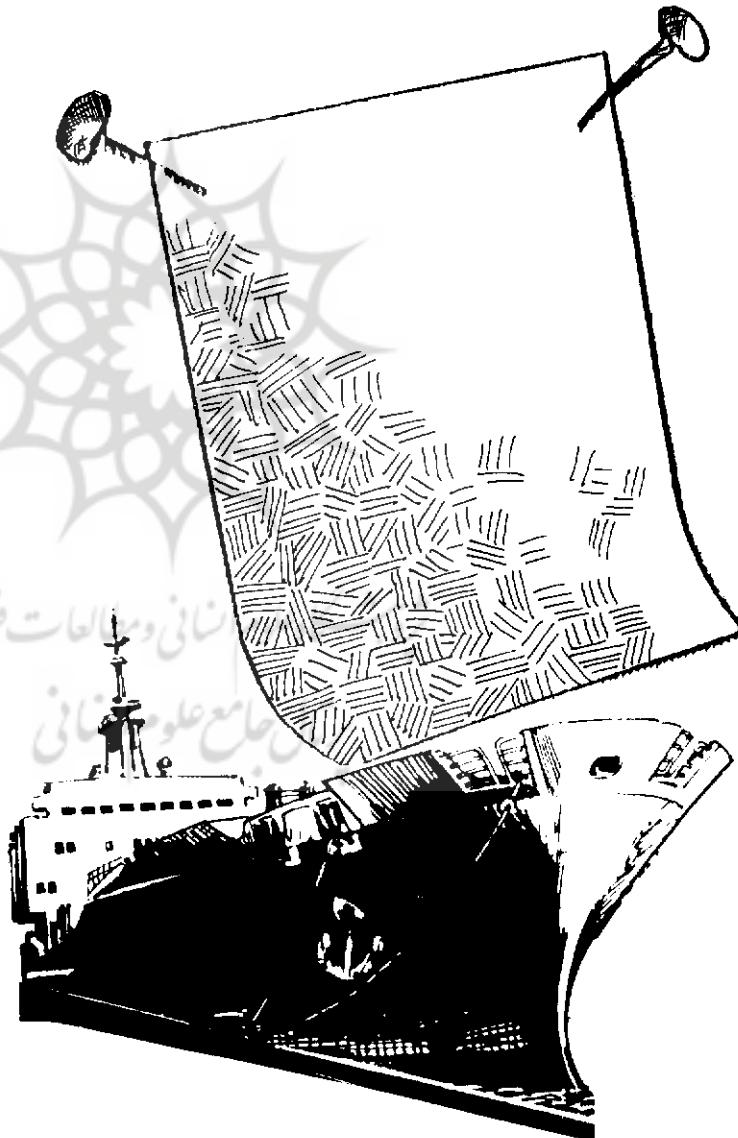
از: سعید انتصاری

تجارت در بعد داخلی و خارجی مستلزم نقل و انتقال افلام متتنوع و حجم زیاد محمولات مختلف است . این وظیفه مهم به عهده متصلیان حمل و نقل محول گردیده تا درنهایت دقت و سلامت محمولات تجاری واردکنندگان و صادرکنندگان و همچنین توزیع کنندگان داخل کشور را از میادی گوناگون به مقاصد متعدد حمل نموده و نقش قابل توجه خود را ایفاء نمایند . آنچه که در مقررات "عرف مربوط به حمل و نقل بین المللی و مشخصا" در قانون تجارت و قانون دریائی ایران مورد تأکید قرار گرفته ، تنظیم روابط موسسه حمل کننده و صاحب کالاست .

در این نوشتار فقط به بررسی این مسئولیت از نقطه نظر فقدان و خسارت واردہ به کالا آنهم در حمل دریائی کالا تحت قوانین لاهه و سپس قانون حاکم بر بارنامه دریائی کشوری جمهوری اسلامی ایران می پردازیم .

در مقطعی از تاریخ که تجارت از طریق دریا بین اقوام مختلف توسعه می یافتد و در مراحل اولیه آن که سوداگر ان همراه کالاهای خود سفر می کردند ، مشخصات اموال آنان در دفتری ثبت می شد که بخشی از استادکشی را تشکیل می داد . اما به تدریج با تنوع محمولات در حال حمل و تعدد مسیرهای حمل کالا و افزایش حجم مصادلات ، رویه قدیمی مبنی بر سفر کردن بازگانان با مال التجارهای خوبی منسخ گردید و بدین ترتیب مسئولیت های ناشی از حمل کالا عمل "befarmandeh" کشته ، که گاهی اوقات مالک آن بود ، محول گردید و صاحبان محموله در مقابل ارائه کالای خود برای حمل به صاحبان کشته یا متصلیان حمل سند جداگانه ای که به شکل نخستین خود به مثابه رسید کالا بود ، دریافت می کردند . این رسیدبه تدریج به سندی تبدیل گردید کشاپیط حمل و تحويل کالا در بندر مقصده روی آن منعکس گردید ، بدین ترتیب بارنامه دریائی شکل گرفت و در سالهای بعد به سندی قابل معامله تبدیل گردید .

از نظر تاریخی قوانین دریائی به گونه ای بود که صرف نظر از علت خسارت یا نابودی کالا ، اینکه خسارت در اثر مسامحه متصلی حمل یا



بزودی آشکار گردید که پذیرش یکنواخت، شرایط مقررات در قراردادهای بین‌المللی، در ارتباط با حمل دریائی کالا داوطبلانه قابل حصول نبود، بدین خاطر که عده‌ای از مالکین کشتیها، عموماً "تحت این عنوان که ممالح تجارت و بازرگانی باید با حمایت از اصل آزادی در قرارداد حمایت گردد از پذیرش قانون سرباز زندن و از طرفی فشار صاحبان کالا مبنی برایکه این نظریه قدرت قانونی کسب نماید، سرانجام منجر به تشکیل کنفرانس قوانین دریائی در رسال ۱۹۲۳ در بروکسل گردید، که ماحصل آن، مقررات لاهه بود.

در طول سالیان گذشته اختلاف عده بین صاحبان کشتی و مالکان کالا، موضوع فقدان و خسارت واردہ به کالا در طی مراحل مختلف حمل و هماهنگ نبودن قوانین بارنامه‌های دریائی، برای بررسی موضوع فوق بود، که منجر به اختلاف دامنه‌داری بین طرفین در گیر در جریان حمل دریائی کالا، از نظر جبران زیان‌های واردہ می‌گردید. با تصویب مقررات لاهه، به عنوان پیش‌نویس کنوانسیون بین‌المللی به منظور هماهنگ‌سازی برخی قوانین بارنامه‌دریائی در ۱۶ اوت ۱۹۲۴، نقطه مشترکی برای شروع حل و فصل اختلاف بین صاحبان کالا و مالکین کشتی در ارتباط با موضوع مسئولیت هنگام فقدان یا خسارت واردہ به کالا به وجود آمد.

اعمال قوانین لاهه از جانب تجار و مالکین کشتی در روابط فی‌ما بین نتیجه طبیعی تصویب این قانون بود. اما در طی زمان بعده دعاوی و شکایات مطروحه بین صاحبان کالا، صاحبان کشتی، و بیمه‌گران بر علیه یکدیگر، طرفین به موقعیت خوبی تحت این قانون آگاهی یافتند.

قوانین لاهه

اما در ارتباط با تفسیر شرط قوانین لاهه، در ارتباط با مسئولیت هنگام فقدان و خسارت واردہ به کالا، دعاوی مختلفی در دادگاهها مطرح می‌شد، که نهایتاً "این شرایط منجر به تصویب

در دریا تحت قراردادهای که به شکل بارنامه ظاهر می‌گردیدند با تصویب قانون هارت‌سول بی‌دیزی شد.

بارنامه‌های دریائی اولیه‌عمولاً "شامل ماده‌ای نبود که باستاناد آن صاحب کشتی با متصرفی حمل از مسئولیت در قبال خسارت یا از بین رفتن محموله، خود را میرا، سازد، در اواخر قرن نوزدهم زمانی که صاحبان کالا برای جبران خسارت واردہ به کالاهایشان شروع به اقداماتی علیه مالکین کشتی‌ها نموده و آراء دادگاهها را برای مسئول ساختن آنها در مقابل خسارت واردہ به کالاهایشان اخذ کردند، صاحبان کشتی‌ها

غیران ایجاد شده بود، حمل کننده مسئول خسارت واردہ تلقی می‌گردید و تنها استثناهای مانند مشیت الهی، دشمنان حاممه، عیب‌دانی، زیان همکانی برای قانون متصور بود، برای دریافت غرامت بابت هر نوع خسارت واردہ به کالا در طول سفر فقط کافی بود مالک آن اثبات نماید که محمولات خود را صحیح و سالم نحویل داده و هنگام تخلیه کشتی، کالا صدمه دیده و یا تحويل نشده است و یا کسر تخلیه دارد.

تحولات شرایط حمل

اما در عمل، صاحبان کشتی در رابطه با شرایط حمل آزادی عمل بسیار داشتند، در طول قرن نوزدهم زمانی که بازرگانی به سرعت در

حال پیشرفت بود، صاحبان کشتی شروع به محدود کردن مسئولیت‌های خود در قبال خسارت واردہ به کالا یا از بین رفتن آن گردند و با گنجاندن مواد معاف‌کننده در بارنامه‌ها، خود را از مسئولیت‌برآمدی ساختند. برخی صاحبان کشتی در موقعیت و شرایط خاص خسارت‌هایی که در اثر مسامحه خود آنها یا خدمه‌هایشان ایجاد می‌شد با قید مواردی در بارنامه از خود سلب مسئولیت می‌گردند. سرانجام این شرایط منجر به وضعیتی گردید که صاحبان

کشتی خود را در قبال هر نوع خسارت و بهره‌علتی از مسئولیت مصون ساختند، و تحت این شرایط در وضعیت ممتازی قوارگرفته و از این شرایط به خوبی بهره‌برداری کردند. صاحبان کالا قادر نبودند از درج این‌گونه مواد معاف کننده در بارنامه‌ها جلوگیری به عمل آوردند. سرانجام بارنامه‌های تبدیل به قراردادهای شدند که توسط صاحبان کشتی‌ها و متعددیان حمل به صاحبان کالا تحمیل می‌گردید. در پی این شرایط به تدریج قوانینی وضع گردید که مانع از استفاده صاحبان کشتی و حمل کننده‌گان دریائی از قرارداد گردید که قانون هارت‌درسال ۱۸۹۳ ماحصل این اقدامات بود. به عبارت دیگر سه‌گانه قوانین بین‌المللی در ارتباط با حمل کالا

قانون هارت‌تر

تصویب قانون هارت‌شیرایط حمل کالا در ریا را یکسان ساخت و بدین ترتیب استفاده از حق آزادی در قرارداد، توسط مالکین کشتی‌ها و حمل کننده‌گان در قراردادهای حمل دریائی که بارنامه‌ها شانگر آن بودند خاتمه یافت. از جمله اثرات این قانون در بارنامه‌دریائی باطل و ملغی ساختن کلیه مواردی بود که مالکین کشتی‌ها پاچمل کننده‌گان را از مسئولیت در قبال خسارت و از بین رفتن محتويات ناشی از اعمال کاری، خطأ، نقص در بارگیری، بارچینی، محافظت و مراقبت یا تحويل صحیح و سالم کالا معاف می‌کرد.

مطالبه غرامت

اما مطالبه غرامت از متتصدی حمل در صورت وقوع به استناد این مسئولیت‌ها، و نعمه‌دان باید در مهلت تعیین شده و از طرف قانونگذار انجام گردد. این مهلت که در قوانین لاهه مقرر شده و از آنجا به قانون تجارت و به ویژه قانون دریائی ایران راه‌پیدا کرده، یک سال است. و پس از انقضای این مدت مطالبه غرامت از متتصدی حمل و نقل مشمول مرور زمان شده و چندین ادعایی دیگر را دادگاه مسموع خواهد بود. اما وقایعی که در بیرون از مجموعه قوانین و حتی کتابهای حقوقی اتفاق می‌افتد بسیار پیچیده‌تر از آنست که قانونگذار یا حقوق‌دان بتواند این جوانب را پیش‌بینی کند و راه حلی برای آن پیدا شد.

در بند ۶ ماده‌یک قانون لاهه، در ارتباط با اعلام فقدان یا خسارت واردہ به کالا از طرف مالک محموله به متتصدی حمل چنین آمده است: در صورتیکه همزمان یا قبل از نقل مکان بارو تسلیم آن به تحويل گیرنده اخطارهای حاکی از فقدان یا خسارت واردہ به باریا شرح و کیفیت آن کتها " به متتصدی حمل یا نماینده او دریندر تخلیه تسلیم نگردد نقل مکان بار ودادن آن به کسی که بر طبق قرارداد حمل باید باریه اوتسلیم شود، بمزنله تحويل بار مندرج در بارنامه دریائی از طرف متتصدی حمل خواهد بود، چنانچه فقدان یا خسارت واردہ به بارآشکار نباشد اخطار ذکور باید ظرف سه روز پس از تحويل بار تسلیم شود.

در صورتیکه در موقع دریافت وضع و چگونگی کالا مورد رسیدگی و بازدید طرفین قرار گرفته باشد، تسلیم اخطار کنی ضروری نخواهد بود. از آنجاکه در صورت واردشدن خسارت به کالا یا فقدان آن، مراتب باید توسط صاحب محموله کتابه متتصدی حمل یا نماینده او در بنادر تخلیه تسلیم گردد. اعلام فوق باید ظرف مدت کمتر از یکسال از تاریخ دریافت کالا ارائه شود.

در دنباله بنده ماده ۳ آمده است که:



لایحه (قوانین حمل دریائی کالا در سال ۱۹۲۴) در ژانویه سال ۱۹۲۵ توسط دولت انگلستان گردید.

از آنجا که برای رفع مشکلات و اختلافات ناشی از فقدان و خسارت واردہ به کالا، مالکان محموله، صاحبان کشتی و بیمه‌گران، همچنان ناگزیر از مراجعت به قوانین بین‌المللی تصویب شده در این زمینه، همچون، قوانین هارتر، لاهه، هیگ، هیگ ویزی و هامبورگ‌خواهند بود. برای یکتواخت کردن مسئولیت‌های حمل

کننده، ماده ۲ از مقررات لاهه بیان می‌کند:

باتوجه به مقادیر ماده ۶ در هر قرارداد حمل، مسئولیت، تعهدات، حقوق، و معافیت از مسئولیت‌های متتصدی حمل در مورد، بارگیری، جابجا کردن، انتبارکردن، حمل، محافظت و موازنیت بشرح مواد مندرج در قانون خواهد بود. در بند ۲، ماده ۱، از مقررات لاهه آمده است که: پس از وصول و قبول مسئولیت کالا متتصدی حمل با فرمانده کشتی و بانماینده متتصدی حمل بر حسب تقاضای فرستنده با رموظف است بارنامه دریائی که در آن مشخصات ذیل درج شده است صادر نماید.

الف - علائم مشخصه‌ایکه جهت شناسائی باربروری است همان علائمی است که توسط فرستنده بازقبل از شروع بارگیری کتبی " تسلیم شده مشروط براینکه در مورد باربریدن روپوش علائم مذکور بروی بار نقش شده و با بطوط وضوح نشان داده شده باشد. اگر باربر صندوق قرار گرفته و یا دارای پوشش باشد علائم باید در روی صندوق یا روپوش بطوطی نقش شود که تا پایان سفرخوانا باشد.

ب - تعداد بسته‌ها یا قطعات، مقدار یا وزن بحسب مورد به نحویکه کتبی "از طرف فرستنده بار تعیین و تسلیم شده است، باید مشخص شود.

ج - متتصدی حمل یا فرمانده یا نماینده متتصدی حمل ملزم نیست که در بارنامه‌های دریائی علائم، تعداد، مقدار یا وزن را قید نماید که صحت آنها بجهات موجه مشکوک باشدو

هر نوع ادعای خسارت علیه صاحبان

کالا ، متصدی باربری ، نماینده وی ، فرمانده ، هر عضوی از کارکنان کشتی و سایر کارکاران ، بدون توجه به طبیعت قانونی این نوع ادعاهای ظرف یکسان پس از تاریخ تخلیه کالا و در صورت عدم تحويل گذشت یکمال از تاریخی که کالا می‌باشد تحويل داده می‌شود ، مشمول مرور زمان خواهد بود مگراینکه قبل از انقضای مدت اقامه دعوی گردیده این ترتیب مرور زمان برای مدتی معین به تعوق افتاد . در مورد مطالباتی که ارتباطی به کالا ندارد ، پس از ورود کشتی به بندر مقصد متدرج در این بارنامه نیز همین حکم جاری است .

این بحث ادامه دارد



متصدی باربری برای این مقدار زائد بمر ۱۰۰ لیره استرلینگ نخواهد بود .

ج) مسئولیت متصدی باربری در مرور یکه واقعاً "مسئول است ، زائد برازش معمولی کالا در بازار در زمان و مکان حمل نخواهد بود ، معذا کم ممکن است ، صورتحساب خرید کالا از ارزش معمولی آن در بازار در زمان و مکان حمل کمتر باشد ، در این صورت متصدی باربری طبق صورتحساب خرید پرداخت خواهد شود . در صورت عدم وجود ارزش معمولی کالا در بازار ، این مقررات باتوجه به ارزش معمولی کالا اعمال می‌شود .

د) هرگاه فرستنده کسر و کمبودی در کالاهای تعداد بسته هاشی که به موجب بارنامه حمل شده پیدا کند ، متصدی باربری در حدود صلاح دید خود ممکن است بعنوان عوض این کسر و کمبود ، کالای مشابه دیگری از نظر نوع و کیفیت تحويل دهد ، اعم از اینکه کالای مذکور علامت و شماره متفاوتی داشته باشد "علامت و شماره ای نداشته باشد . بازگانان به موجب این بارنامه چنین کالائی را بعنوان تحويل درست کالا می‌پذیرند .

ادعای فقدان یا خسارت نسبت به متصدی حمل و کشتی پس از گذشتن یکمال از تاریخ تحويل و در صورت عدم تحويل از تاریخی که بارماید تحويل داده شده باشد ، مسموع نخواهد بود . در زمان اعلام خسارت از طرف مالک محوله به متصدی حمل مسئله حائز اهمیت ارزش کالا می‌باشد .

در بند ۴ ماده ۴ آمده است که : متصدی حمل با کشتی هیچکدام در مورد فقدان یا خسارت وارد به کالا مسئولیتی بیش از صدیقه استرلینگ برای هرسته کالای واحد آن نخواهد داشت . مگر اینکه نوع و ارزش اینگونه محمولات قبل از حمل توسط فرستنده بار اظهار گردیده و در بارنامه دریائی نیز قید شده باشد . در ضمن متصدی حمل یا نهاده دارنامه دیگری می‌تواند ، نسبت به تعیین حداکثر مبلغ دیگری غیر از صد لیره استرلینگ تعیین شده توافق نماید ، مشروط برآنکه از مبلغ فوق الذکر کمتر نباشد .

چنانچه فرستنده نوع و ارزش کالا را آگاهانه برخلاف واقع در بارنامه دریائی قید نماید ، متصدی حمل و صاحب کشتی در مورد فقدان یا خسارت وارد به کالا مسئول نخواهد بود .

در بند ۶ ماده ۴ آمده است

متصدی باربری یا صاحب کشتی هیچکدام در هر حال در مرور فقدان یا خسارت وارد به کالا ، مسئولیتی زائد بر ۱۰۰ لیره استرلینگ برای هرسته کالا ویا هر واحد آن نخواهد داشت ، مگراینکه نوع و ارزش اینگونه بار قبل از حمل توسط فرستنده بار اظهار گردیده و در بارنامه دریائی نیز قید شده باشد . ولی اظهار ارزش به قصد محاسبه کرایه حمل اظهار بمعنی فوق محسوب نمی‌شود . این محدودیت مسئولیت در مرور کلیه مطالبات قراردادی و همچنین هر نوع مطالبات ناشی از سایر شروط نیز اعمال می‌گردد .

ب) در مرور کالاهایی که بصورت فله حمل می‌شوند ، هر تن ۵۰۰ کیلوگرم بعنوان قاعده در حکم یک واحد معمولی فرض می‌شود و مسئولیت