

ساختار وبلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاری

تحلیل محتوای وبلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی

سید مسعود سید علوی^(۱)

دکتر سید رضا نقیب‌السادات^(۲)

۸۴/۱۰/۲۸ تاریخ دریافت:

۸۵/۹/۲۰ تاریخ پذیرش:

چکیده

وبلاگ فرم خاصی از وبسایت است که به طور متناسب به روز می‌شود و در آن مطالب به ترتیب تاریخ مرتب می‌شوند. این فرم ساده و انعطاف‌پذیر، وبلاگ را به رسانه‌ای با پتانسیل بالا برای استفاده‌های شخصی و حرفه‌ای تبدیل کرده است. مهم‌تر از همه، فضایی را در اختیار مردم قرار می‌دهد تا بتوانند جهان را آن‌گونه که می‌بینند بیان کنند. این پژوهش تلاش می‌کند تصویری از چیستی وبلاگ و ساختار و محتوای آن ارائه دهد. ضمن آن که پرسش اصلی این تحقیق آن است که چه متغیر یا متغیرهایی در شباهت یا عدم شباهت سبک مطالب وبلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی با ساختار سبک‌های

۱- کارشناس ارشد علوم ارتباطات.

۲- استادیار گروه ارتباطات دانشگاه علامه طباطبائی

روزنامه‌نگاری مؤثر است.

در تحقیق حاضر از روش تجزیه و تحلیل محتوا استفاده شده است. تجزیه و تحلیل محتوا یک شیوه تحقیقی است که برای تشریح عینی، منظم و کمی محتوای آشکار پایه‌های ارتباطی به کار می‌رود.

در مجموع، این پژوهش نشان داد مطالب ویلاگ‌ها عمده‌تر کوتاه، بدون تصویر، دارای لینک، رویدادهای دار، بدون نقل قول و با تمرکز موضوعی و همراه با موضع‌گیری منتشر می‌شوند. همچنین بسیاری از این مطالب دارای کارکردهای اجتماعی، خصوصاً «خبری و اطلاع‌رسانی» یا «هدایت و راهنمایی» هستند.

در ضمن، مشخص شد شباهت داشتن با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مطالب مورد بررسی با ۱۹ متغیر رابطه معنی دار دارد.

طرح مسئله

رشد و فراگیری انفجارگونه اینترنت که در اواسط آخرین دهه قرن بیستم تقریباً به اوج خود رسید، سرمنشاء تحولات عمیقی در زوایای مختلف زندگی بشر شده است. یکی از مهم‌ترین پیامدهای انقلاب اطلاعات، تغییر نگرش نسبت به کارکرد رسانه‌ها و روزنامه‌نگاران است.

با درهم شکسته شدن انحصار سنتی اطلاع‌رسانی -که یکی از ویژگی‌های باز عصر اطلاعات است- مرزهای سنتی بین فرستنده و گیرنده اطلاعات از بین رفت و این امکان به وجود آمده تا کاربران اینترنت در تولید و انتشار اخبار دست به فعالیت‌هایی بزنند که تا پیش از این در قلمروی حرفة روزنامه‌نگاری قرار داشت. در واقع فراگیری اینترنت روزنامه‌نگاری سنتی را به چالش کشانده است (در هم شکسته شدن انحصار سنتی اطلاع‌رسانی، ۲ بهمن ۱۳۸۲).

تا پیش از این، واژه روزنامه‌نگار به نویسنده‌گان و گزارشگران ورزیدهای اطلاعی شد که در سازمان‌های خبری درگیر خلق اخبار و اطلاعات و انتشار آن‌ها بودند اما با

شرفت فن‌آوری اطلاعات، شیوه‌های کار با ابزار حرفه روزنامه‌نگاری، بسیار آسان و فراگیر شده است، ضمن آن که هزینه‌های سنتی آن نیز تا حدود قابل توجهی کاهش یافته یا اساساً از بین رفته است (همان منبع).

در همین حال، دکتر کاظم معتمدزاد معتقد است اینترنت همه مشخصات رسانه‌های دیگر را در خود جمع کرده است؛ بنابراین درحالی که یک وسیله ارتباطی فردی است، یک وسیله ارتباطی گروهی نیز هست که بین افراد و گروه‌ها یا گروه‌ها با هم، ارتباط برقرار می‌کند. مهم‌تر از همه آن که یک وسیله ارتباطی جمعی نیز به شمار می‌رود (بهبهانی، تیر و مرداد ۱۳۸۳: ۵۲).

دکتر معتمدزاد با یادآوری این نکته که رسانه جدید هر سه جنبه ارتباطات را که ارتباطات میان فردی، ارتباطات میان گروهی و ارتباطات جمعی است دربر می‌گیرد، می‌گوید:

«این تجمع خصوصیات در یک رسانه اهمیت زیادی دارد و نشانگر مزایایی است که سایر رسانه‌ها از آن برخوردار نیستند. برخلاف امکانات ارتباطی دیگر که زیرنظر متخصصان کار می‌کردند، این وسیله ارتباطی در اختیار همه افراد است و این جاست که اهمیت روزنامه‌نگاری فردی پیش می‌آید» (همان منبع، ۵۲-۵۳).

این در حالی است که میل به تولید، انتشار و انتقال اطلاعات و همچنین دغدغه آزادی بیان، از مهم‌ترین ویژگی‌های مشترکی است که باعث نزدیکی و بلاگنویسان و روزنامه‌نگاران ایرانی شده است و جریان دوسویه‌ای مابین فضای ویلاگستان فارسی و محیط مطبوعات به صورت‌های مختلف شاهد هستیم.

متأسفانه در عرصه نهاد دانشگاه هنوز هیچ توجهی به ویلاگ‌ها - چیستی، کارکردهای اجتماعی، اثرگذاری، اثربخشی، روابط گروهی و بین‌گروهی ویلاگ‌های فارسی به صورت عام و ویلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاری به صورت خاص - صورت نگرفته است. این کوتاهی به خصوص در دانشکده‌های علوم ارتباطات و روزنامه‌نگاری از آن جا بیشتر مشهود است که اگر نگوییم تمام، می‌توانیم بگوییم وجه غالبي از

کارکردهای اجتماعی، فردی و درون گروهی و بلاگ‌ها، در حوزه ارتباطات قابل بررسی و توجه است. این تحقیق می‌کوشد آغازی بر عملی شدن این ضرورت باشد.

اهداف و سوال‌های پژوهش

هدف این پژوهش ارائه تصویری از چیستی و بلاگ، ساختار و محتوای آن و همچنین علائق و گرایش و سبک و بلاگ‌نویسان روزنامه‌نگار در انتخاب و انعکاس مطالب مختلف است. به عبارت دیگر طرح این پرسش که روزنامه‌نگاران ایرانی در و بلاگ‌های خود چه مطالبی را و به چه شکلی (با چه سبکی) منتشر می‌کنند و آیا سبک مطالب آن‌ها مشابه‌تری با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری دارند یا نه، هدف اصلی این پژوهش است.

نتایج این پژوهش می‌تواند به ما در شناخت و بلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاری یاری رساند. و مشخص نماید چه متغیر یا متغیرهایی در شباهت یا عدم شباهت سبک مطالب و بلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مؤثرند.

پیشینه تحقیق

وبلاگ‌ها پدیده‌ای بسیار جدید و نویا هستند که به طور مشخص در سه سال گذشته از سال ۲۰۰۳ میلادی به بعد مورد توجه جدی قرار گرفته‌اند.

اداره کل نظرسنجی سازمان ملی جوانان در سال ۱۳۸۳، تحقیقی با عنوان «وبلاگ‌نویسان جوان» با روش مصاحبه انجام داد. جمعیت نمونه‌ی این تحقیق ۱۸ نفر از جوانان و بلاگ‌نویس بود که به صورت رو در رو و نیز از طریق اینترنت مورد مصاحبه قرار گرفتند (۱۳۸۳).

این تحقیق نشان داد که فضای و بلاگ و و بلاگ‌نویسی برای نمونه‌های مورد نظر چیزی بیشتر از تفريح و سرگرمی است. آن‌ها فضای و بلاگ را دوست دارند زیرا این

فضا امکان آزادانه نوشتمن افکار و دیدگاه‌هایشان و تبادل نظر را به آنان می‌دهد، استفاده‌پذیری و تحمل نظر مخالف را افزایش می‌دهد و فضایی برای ابراز وجود و اعلام موجودیت فراهم می‌آورد (وبلاگ نویسان جوان، ۱۳۸۳).

در عرصه دانشگاهی در داخل ایران تها پژوهشی که به وبلاگ پرداخته پایان‌نامه‌ای با عنوان «وبلاگ نویسی در ایران: مطالعه کمی و کیفی نحوه ابراز هویت» متعلق به خانم پگاه خلیلی است که در سال ۱۳۸۴ در دانشکده علوم ارتباطات دانشگاه تهران دفاع شده است.

پرسش اصلی این تحقیق، «نحوه بروز خود در وبلاگ» است. یعنی افراد با استفاده از ویژگی‌ها و امکاناتی که این فضای مجازی برایشان فراهم می‌کند چگونه خود را اظهار می‌نمایند.

در این پژوهش به طور همزمان از دو روش کیفی و کمی با دو تکنیک پرسشنامه و مصاحبه متمرکز گروهی استفاده شده است و واحد تحلیل «وبلاگ نویس ایرانی» است (خلیلی، ۱۳۸۴).

مهتمترین یافته‌های این پژوهش عبارتند از:

یافته‌های تحلیل آماری حاکی از آن است که اکثر افراد متعلق به نمونه موردنظر، وبلاگ را برای ابراز گرایش‌های سیاسی و عاشقانه مناسب‌تر می‌دانند و بیشترین مطالبی که در وبلاگ خود عنوان می‌کنند، مطالب سیاسی و عاشقانه است.

مطابق یافته‌های آماری اکثر وبلاگ نویسان نمونه، گرایش‌های مذهبی دارند اما از پیش‌زمینه‌های ذهنی خود درباره این علائق فراتر رفته‌اند، به طوری که آن چه را در وبلاگ عنوان کرده‌اند، متفاوت از آن چه در سایر رسانه‌ها درباره مذهب مطرح می‌شود، می‌دانند.

اکثر پاسخگویان از نام مستعار استفاده نمی‌کنند و به شخصیت واقعی، متناسب با زندگی واقعی خود، علاقه بیشتری دارند.

اکثر پاسخگویان به خودآرمانی و دلخواهشان علاقه بیشتری دارند. شاید بتوازن

گفت وبلاگ امکانی است برای نزدیک شدن خود واقعی به خود آرمانی (همان منبع). البته پژوهشگر ذکر کرده است که به جهت مشخص نبودن تعداد افراد جامعه آماری و نیز قرار داشتن در مراحل ابتدایی تحقیق و مطالعه، قصد محقق تعمیم یافته‌ها به جامعه آماری نیست، بلکه هدف، تحقیق در محیط وبلاگ به عنوان یک محیط ارتباطی جدید و پرمخاطب از طریق نمونه‌کوچکی از وبلاگ‌نویسان ایرانی است که دسترسی به آنان در زمان تحقیق ممکن گردید (همان منبع).

مبانی و چارچوب نظری

ایترنوت عرصهٔ نوینی در فضای رسانه‌گشوده است: عرصه‌ای که افزون بر امکانات رسانه در معنای سنتی، توانایی‌های متفاوتی را نیز فراهم ساخته است. ایترنوت که مهم‌ترین دستآورد انقلاب ارتباطات و اطلاعات محسوب می‌شود، منجر به پیدایش پدیده‌جديدة به نام «روزنامه‌نگاری الکترونیکی» (e. journalism) و «نشریات الکترونیکی» (e. journals) شده است، که از آن به نام‌های دیگری چون «روزنامه‌نگاری دیجیتال» (digital journalism) و «روزنامه‌نگاری سایبر» (cyber journalism) نیز یاد می‌شود.

در چنین بستری، انتقال اطلاعات دستخوش تحولات اساسی شده است. تحول کنونی در بخش ارتباطات، نشان‌دهندهٔ تغییر جهت اساسی از رسانه‌های پخش جمعی به سمت استفاده از رسانه‌های تعاملی است.

از سوی دیگر ایترنوت امکان پیش‌تری برای گزینش و کنترل مطالب به کاربران داده و فرصت تهیه و پخش اطلاعات را در اختیار افراد، شرکت‌ها و سازمان‌های دولتی و خصوصی قرار داده است. در نتیجه، اخبار ایترنوتی توسط افراد، کارشناسان مستقل ادارات روابط عمومی و سازمان‌های سنتی خبری تهیه و منتشر می‌شود و بسیاری از آن‌ها به صورت رایگان ارائه می‌گردد.

در این میان، وبلاگ‌ها به عنوان پدیده‌ای با قابلیت انعطاف و تعامل بالا به افراد این

امکان را می‌دهند که به صورت تک نفره قادر به تهیه و انتشار مطالب مختلف و متنوع باشند و مدعی آغاز «روزنامه‌نگاری شخصی» (personal journalism) گردند. در این بخش در ابتدا نگاهی خواهیم داشت به تفاوت‌ها و شباهت‌های و بلاگ نویسی و روزنامه‌نگاری از دیدگاه خبرگان روزنامه‌نگاری و اساتید علوم ارتباطات، پس از آن چارچوب نظری را جهت تحلیل یافته‌های تحقیق مشخص خواهیم کرد.

و بلاگ نویسی و روزنامه‌نگاری

یکی از مهم‌ترین بحث‌هایی که در زمینه و بلاگ و و بلاگ نویسی مطرح است نحوه ارتباط این پدیده با روزنامه‌نگاری حرفه‌ای و تأثیر این پدیده بر روش‌های قدیمی روزنامه‌نگاری است.

در فضای و بلاگ، خبرنگاران و روزنامه‌نگاران از پیش‌کسوتان به شمار می‌روند و بسیاری از خبرنگاران و روزنامه‌نگاران حرفه‌ای جهان اقدام به راهاندازی و بلاگ اختصاصی برای خود نموده‌اند. علاوه بر آن بسیاری از روزنامه‌ها و بنگاه‌های خبر پراکنی نیز پا به این عرصه گذاشته‌اند و در این میان می‌توان از و بلاگ شبکه‌های CNN و BBC و و بلاگ گاردین به عنوان نمونه‌های موفقی از این دست نام برد (همان منبع). بحث‌های زیادی در مورد شباهت روزنامه‌نگاران با و بلاگ نویسان در میان کارشناسان درگرفته است. و بلاگ نویسان مانند روزنامه‌نگاران گاه از دیدشان آن چه پیامونشان می‌گذرد پنهان می‌ماند، می‌نویسنند و خود تبدیل به منابع خبری و اطلاع رسانی شده‌اند. در حالی که نوشه‌های یک روزنامه‌نگار از فیلترهایی برای تصحیح و حتی در پاره‌ای موقع تغییر، عبور می‌کند، مطلب یک و بلاگ معمولاً به صورت مستقیم از طرف نویسنده بدون غلط‌گیری و اغلب بدون تجدید نظر کلی به روی صفحه قرار می‌گیرد (همان منبع).

بسیاری از و بلاگ نویسان و روزنامه‌نگاران صاحب نام، مانند دن گیلمور (Dan Gillmor) عقیده دارند تعریف سنتی روزنامه‌نگاری باید تغییر کند و

وبلاگ‌نویسان نیز جزو این گروه محسوب شوند. اما برخی دیگر چون ریکا بلاد (Rebecca Blood) که خود یک وبلاگ‌نویس حرفه‌ای است عقیده دارد که ۹۹ درصد وبلاگ‌نویسان هرگز نمی‌توانند روزنامه‌نگار تلقی شوند زیرا روزنامه‌نگاری مانند بقیه حرفه‌ها استانداردهای خاص خود را دارد و نمی‌توان کسانی را که به این استانداردها دست پیدا نکرده‌اند ژورنالیست نامید (همان منبع).

در کنفرانس روزنامه‌نگاری و وبلاگ‌نویسی که در دانشگاه هاروارد برگزار شد، جیل آبرامسون سردیر نیویورک تایمز، وبلاگ‌نویسان را شخصی نگاران دیای اینترنت دانست و گفت آنها با روزنامه‌نگارها در یک امتداد قرار دارند به گفته او هنگامی که رسانه‌هایی از قبیل رادیو و تلویزیون و روزنامه در محاصره باشند رسانه‌های مستقلی مثل وبلاغ‌می توانند رسالت آن‌ها را بر عهده گیرند (مؤمنی، اسفند ۱۳۸۳: ۱۵۷). در این کنفرانس اعلام شد که وبلاگ‌نویسی به صورت توانی در حال گسترش است طبق آمار سالانه «مردم امریکا و اینترنت» خوانندگان وبلاگ‌ها در سال ۲۰۰۴ میلادی ۵۸ درصد رشد داشته‌اند و ۲۷ درصد از جوانانی که از اینترنت استفاده می‌کنند به وبلاگ‌ها گرایش پیدا کرده‌اند. اما رسانه‌های سنتی در جذب مخاطب از قبل کنترل شده‌اند (همان منبع).

اسکات روزنبرگ (Scott Rosenberg) با اشاره به اظهارنظرهایی از این دست که «کسانی که لینک‌هایی را در اختیار دیگران قرار می‌دهند کاری بی‌اهمیت و بی‌ارزش انجام می‌دهند که هر احتمالی می‌تواند آن را انجام دهد و قابل مقایسه با مشاغل مقدسی که سنت متعالی روزنامه‌نگاری را پاس می‌دارد نیست» می‌نویسد:

«من فکر می‌کنم قضیه چیز دیگری است و مهم‌تر اینکه رفتار میلیون‌ها کاربر شبکه نشان می‌دهد که آن‌ها ارزش فراوانی برای لینک‌های قابل اعتماد، به موقع تهیه شده و ناگهانی و پرمایه قائل هستند. روزنامه‌نگاری که امروز به ایده ارائه لینک به خوانندگان به Rosenberg (2004) چشم تحقیر می‌نگرد، ممکن است فردا شغل خود را از دست بدهد».

دکتر شکرخواه نیز ویلاگ‌ها را جزو رسانه‌های جاییگزین (alternative media) به حساب می‌آورد و می‌نویسد:

«آن‌ها مانند سی.ان.ان، واشنگتن پست، نیویورک تایمز، تایم و نیوزویک و غیره روی نقشه قدرت و ثروت قرار ندارند و لذا بی‌محابا حرف می‌زنند و در برایر این رسانه‌های بزرگ و انگاره‌ای (پارادایمی) جز این که دیدگاه‌های متقابل، غیررسمی و غیروابسته به قدرت را مطرح کنند کار دیگری صورت نمی‌دهند (شکرخواه، ۱۳۸۴: ۲۱).»

دکتر شکرخواه جذاب‌ترین جنبه ویلاگ‌ها را استقلال آن‌ها از نهادهای رسمی رسانه‌ای می‌داند و معتقد است:

«بلاغهای کارت خبرنگاری ندارند، اما خبرنگارند و این شاید اصلی ترین ممیزه جدیدترین شکل سایبر باشد (cyber) باشد که در قالب روزنامه‌نگاری عمومی جلوه‌گر شده است و احتمالاً سنگ پایه دموکراسی سایبر را خواهد گذاشت» (همان منبع).

از سوی دیگر، با اطمینان می‌توان گفت نخستین اختلاف عمدۀ ویلاگ‌نویسان با روزنامه‌نگاران ستی، فقدان یک نگاه بیرونی به مقاله قبل از انتشار آن است. این نتیجه‌گیری کنفرانسی که در مدرسه روزنامه‌نگاری دانشگاه برکلی در ۱۷ سپتامبر ۲۰۰۲ برگزار شد نیز هست که از مشی هیئت تحریریه در ویلاگ‌ها خبری نیست (همان منبع).

همان گونه که تا کنون مشخص شده است، ویلاگ‌نویسی پدیده جدیدی است که اساتید دانشگاهی یا آن را مورد توجه قرار نداده‌اند یا در صورت توجه، رویکردنشان به ویلاگ در حد اظهار نظر و موافقت یا مخالفت بوده است تا تحقیق و پژوهش و ارائه نظریه. لذا با عنایت به فقدان نظریهٔ خاص ویلاگ، نظریات عام علوم ارتباطات و روزنامه‌نگاری برای تحلیل یافته‌های تحقیق به کار گرفته شده‌اند.

در این تحقیق، نظریات دروازه‌بانی، استفاده و بهره‌مندی، و جریان دو مرحله‌ای ارتباط به عنوان چارچوب نظری، مورد توجه و استفاده قرار گرفته‌اند.

۱- تخصصی شدن و ازدیاد دروازه‌بانان (gatekeepers)

آهنگ رشد و پیشرفت فن آوری‌های رسانه‌ای در زمانه‌ما، از سال، ماه و روز پا را فراتر نهاده است و اینک هر لحظه انتظار داریم انقلابی تازه را در این حوزه به تماشا بشینیم و تجربه کنیم. مخاطبان رسانه‌ها در زمانه‌ای نه چندان دور باید منتظر می‌مانندند که مثلاً روزنامه صبح به دستشان برسد تا از آن چه در فاصله زمانی خواندن روزنامه دیروز تا چاپ روزنامه امروز اتفاق افتداده است، مطلع شوند یا در بهترین شرایط، به شنیدن خبرهای رادیو روی می‌آورندند. اما در عصر ارتباطات و اطلاعات دغدغه‌ها از جنس دیگری است. حالا انتشار سریع خبرها دیگر یک واقعیت است نه رویا، با این حال، مخاطبان رسانه‌ها مسئله تازه‌ای را پیش روی خود می‌بینند و آن حجم عظیمی از اطلاعات و اخبار است که پیوسته بر مقدار آن افزوده می‌شود. سخن‌گزافی نیست اگر بگوییم که واقعیت استفاده از فن آوری ارتباطات و اطلاعات و اینترنت برای اغلب کاربران، رویارویی با انبوهی از اطلاعات ناخواسته است (روزنامه‌نگاری الکترونیک در زمانه...، ۳ اردیبهشت ۱۳۸۳).

جان تامپسون (John Thompson) در کتاب رسانه‌ها و مدرنیته معتقد است با تحول جوامع مدرن، فرآیند خودشکل پذیری بازتابی‌تر و بازتر می‌شود. بدین معنی که افراد برای ساختن هویتی منسجم برای خود، بیش از پیش به منابع شخصی خودشان باز می‌گردند. در عین حال، فرآیند خود شکل پذیری به گونه‌ای فزاینده با مواد نمادین رسانه‌ای تغذیه شده و دامنه گزینش‌های فراهم برای افراد را بسیار وسعت بخشیده است. (تامپسون، ۱۳۸۰: ۲۵۱).

بدین ترتیب به اعتقاد تامپسون همچنان که محیط اجتماعی افراد بیش از پیش و تا حدودی از طریق رشد انبوه اشکال نمادین رسانه‌ای پیچیده‌تر می‌شود، افراد نظام‌های تخصصی - عملی را (تا حدودی با توصل به مواد رسانه‌ای به عنوان یک منبع) بنا می‌کنند و همین نظام‌ها به آنان امکان می‌دهد که با این پیچیدگی سازگار و با نیازهای زندگی درجهان مدرن رویه‌رو شوند (همان منبع: ۲۶۴).

سورین و تانکارد نیز معتقدند فن آوری جدید ممکن است مستلزم ایجاد مشاغل جدید نیز باشد، یعنی راهنمایی (guides) که در مسیر بیانی الکترونیک به ما کمک می‌کنند. سورین و تانکارد با اشاره با اینکه این افراد به استفاده کنندگان کمک می‌نمایند تا اطلاعات را دسته‌بندی و جدا و از تراکم آن جلوگیری کنند، می‌نویستند:

«بعضی از این صاحبان مشاغل جدید ممکن است نوع توسعه یافته کتابداران سنتی باشند، یعنی کارشناسانی که به افراد کمک می‌کنند تا اطلاعات را پیدا کنند ولی این کار را از طریق سیستم‌های الکترونیکی انجام می‌دهند. دیگران ممکن است نوع جدیدی از ادغام کننده و ترکیب کننده اطلاعات باشند. یعنی کسانی که تکه‌های کوچک اطلاعات را به شیوه‌ای معنادار کنار هم می‌گذارند» (سورین و تانکارد، ۱۳۸۱: ۳۳-۳۴).

تحقیق اندیشه‌های فوق را به طور کاملاً مشخص امروز در ویلگ‌ها و حرکت پیوسته آن‌ها به سوی تخصصی شدن شاهد هستیم. سخن‌دان گیلمور مبنی بر اینکه بلاغهای جنگی پاسخگوی نیازی اساسی‌اند و این که سیل داده‌ها را از صافی می‌گذراند و به ما امکان می‌دهند تا به مهم‌ترین عناصر آن دست پیام (پیمانی، ۱۹ فروردین ۱۳۸۳). در اصل به کارکرد هدایت و راهنمایی ویلگ‌ها از طریق دروازه‌بانی اشاره دارد.

به گفته تیچنر (Tichner)، دروازه‌بانی باید به این صورت تعریف شود:

«فرآیند گسترده‌ای از کنترل اطلاعات، شامل تمام جنبه‌های رمزگذاری پیام: نه فقط انتخاب، بلکه ممانعت از نشر، انتقال، شکل‌دهی، ارائه و عرضه، تکرار، زمان‌بندی در طول مسیر انتقال از منبع به گیرنده. به عبارتی دروازه‌بانی شامل تمام جنبه‌های انتخاب، نگه داشتن و کنترل پیام است. چه با پیام از طریق رسانه‌ها ارتباط برقرار شود و چه از طریق مجراهای میان‌فردی» (همان منبع).

به نظر شرام، در یک سیستم اجتماعی، هر فردی به عنوان یک دروازه‌بان بالقوه برای دیگران عمل می‌کند. دروازه‌بانی از نقطه‌ای شروع می‌شود که در آن یک ارتباط‌گر درباره یک پیام واقعی یا بالفعل چیزی را می‌فهمد و در نقطه‌ای پایان می‌پذیرد که این پیام‌های تا حدودی تغییریافته به گیرنده منتقل شده است. یک دروازه یک نقطه

تصمیم ورود یا خروج است (همان منبع).

۲- نظریه استفاده و بهره‌مندی

با ظهر تکنولوژی‌های نوین ارتباطی، روند کنترل و فعالیت از جانب استفاده‌کننده روز به روز بیشتر می‌شود و به نظر می‌آید که نظریه پردازان ارتباطی باید به طرف نظریه‌هایی بروند که تعاملی بودن رسانه‌های جدید را تصدیق کند. یکی از پیامدهای ظهر این تکنولوژی‌های نوین ارتباطی این است که احتمالاً باید نظریه‌هایی داشته باشیم که تأکید کمتری بر اثرهای ارتباط جمعی و تأکید بیشتری بر شیوه‌های استفاده افراد مخاطب از ارتباطات جمعی داشته باشند. این تغییر ممکن است اهمیت بیشتری به رویکرد استفاده و بهره‌مندی در مطالعه ارتباط جمعی بدهد (سورین و تانکارد، ۱۳۸۱: ۳۲).

فرض اصلی استفاده و بهره‌مندی این است که افراد مخاطب، کم و بیش به صورت فعال به دنبال محتوایی هستند که بیشترین خشنودی را فراهم کند. درجه این بهره‌مندی (خشنوی) بستگی به نیازها و علایق افراد دارد. افراد هرچقدر بیشتر احساس کنند که محتوای رسانه‌ها، نیاز آنان را برآورده می‌کند، احتمال این که آن محتوا را انتخاب کنند بیشتر است (ویندال و دیگران، ۱۳۷۶: ۲۷).

رویکرد استفاده و خشنودی متضمن تغییر کانون توجه از مقاصد ارتباط‌گر به مقاصد دریافت‌کننده است. این رویکرد می‌کوشد معلوم نماید ارتباط جمعی چه کارکردهایی برای افراد مخاطب عرضه می‌کند (همان منبع: ۴۲۰).

با وجود تتابع غیریکدستی که از تحقیقات و مطالعات مرتبط به دست آمده است. سورین و تانکارد معتقدند رویکرد استفاده و خشنودی ممکن است اقبال این را داشته باشد که از جایگاه خوبی برخوردار شود. زیرا ما در حال حرکت به سمت عصر اطلاعات هستیم و استفاده‌کنندگان از رسانه‌ها با انتخاب‌های خیلی بیشتری رود رو هستند (همان منبع).

۳- نظریه جریان دومرحله‌ای ارتباط

تحقیقات لازارسفلد و همکاران او که در سال ۱۹۴۰ در شهر اری در ایالت اوهایو در امریکا انجام شد، نشان داد که پیام‌های رسانه‌های جمعی مستقیماً بر مخاطبان اثر نمی‌گذارند، بلکه این تأثیرگذاری غیرمستقیم صورت می‌گیرد، بدین معنی که پیام رسانه‌ها در ابتدا توسط رهبران فکری دریافت می‌شود و رهبران نیز بهنوبه خود اطلاعات و دانش دریافت شده را به همکاران یا کسان دیگری که به این رهبران به عنوان افرادی آگاه و بانفوذ می‌نگرند، منتقل می‌سازند (مهرداد، ۱۳۷۹: ۱۷۳).

این فرآیند به «نظریه جریان دومرحله‌ای ارتباط» معروف شد و لازارسفلد که مبتکر این نظریه محسوب می‌شود آن را به این صورت تعریف کرده است:

«ایده‌ها و افکار غالباً از طرف رادیو و مطبوعات به رهبران افکار جریان پیدا می‌کند و از طرف این رهبران به بخش‌های کمتر فعال مردم منتقل می‌شود» (همان منبع: ۱۷۲). به این ترتیب، این نظریه بر آن است که اطلاعات به صورت غیرمستقیم و از طریق رهبران فکری به مردم می‌رسد. رهبران فکری افرادی هستند که از بازده رسانه‌ها بیش از مردم معمولی استفاده می‌کنند، با دیگران درباره موضوعات معینی بحث می‌کنند و بیش از دیگران از محیط پیرامونی و حوادث و جریاناتی که در آن رخ می‌دهد آگاهی دارند و در سازمان‌ها و انجمن‌های اجتماعی شرکت می‌جویند (همان منبع).

فرضیه جریان دومرحله‌ای اطلاعات بر آن است که بخشی از مخاطبان فعال‌تر از دیگرانند: رهبران فکری محتواهایی را که در جریان ارتباط جمعی دریافت شده به صورت رو در رو منتقل می‌کنند و پیروان کسانی هستند که برای مشاوره به رهبران فکری رجوع می‌کنند (همان منبع).

وبلر شرام نیز تأثیر متقابل نفوذ شخص و رسانه‌های جمعی را به صورت یک فرآیند دومرحله‌ای بیان می‌کند. وی می‌گوید: «توجه به فرآیند دومرحله‌ای ما را به این فکر می‌رساند که چرا به جای دو مرحله، جریان N مرحله‌ای را مطرح نکنیم. زیرا گروه‌های تأثیرگذار، خود به نوبت می‌توانند تحت تأثیر گروه‌های دیگری قرار بگیرند و از آن‌ها

کسب اطلاعات کنند و این امر می‌تواند مراحل گوناگونی داشته باشد (دادگران، ۱۳۷۴: ۵۷).

روش‌شناسی تحقیق

در تحقیق حاضر از روش تجزیه و تحلیل محتوا استفاده شده است. تحلیل محتوا (content analysis) یکی از روش‌های شناخته شده در مطالعات مربوط به محتوای پیام‌های ارتباطی است. امروزه در اغلب کشورهای جهان، برای بررسی پیام‌ها و محتویات رسانه‌ها انتشار جمعی، از این روش استفاده می‌شود.

برنارد برلسون (Bernard Berlson) امریکایی که از مبتکران اصلی روش تجزیه و تحلیل محتوا به شمار می‌رود، بر مبنای تعریفی که برای آن بیان می‌کند، تجزیه و تحلیل محتوا را تابع اصول و قواعد خاصی می‌شناسد. وی در این باره تعریف زیر را ارائه می‌دهد:

«تجزیه و تحلیل محتوا یک شیوه تحقیقی است که برای تشریع عینی، منظم و کمی محتوای آشکار پیام‌های ارتباطی به کار می‌رود» (بدیعی، ۱۳۸۰: ۷).

اهمیت و ارزش تحلیل محتوا در توانایی پژوهشگر در ساختن مقوله‌های است که در واقع «متغیرهای تحقیق» هستند. ساختن مقوله‌ها، مستقیماً به موضوع، هدف و مسیله تحقیق مربوط است. بدون داشتن هدف مشخص، نمی‌توان سخن از ساختن مقوله‌های تحقیق گفت. برای ساختن مقوله‌ها و زیرمقوله‌های تحقیق می‌توان از طبقه‌بندی سایر محققان، به عنوان راهنمای کار استفاده کرد (همان منبع: ۱۰).

در علوم ارتباطات، یک پژوهه تحقیقی با کمک روش تجزیه و تحلیل محتوا بر حسب واحد تحلیل موردنظر (مانند کلمه، جمله، عبارت، پاراگراف، یک متن کامل و حتی نسخه کاملی از یک روزنامه یا مجله) و طبق چارچوب تعریف شده به اجرا در می‌آید. برای این پژوهش یک دستورالعمل کدگذاری شده مشتمل از ۳۹ متغیر تنظیم شده است. به این ترتیب هر یک از مطالب مورد بررسی از ۳۹ جنبه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند.

تکنیک تحقیق

فن یا تکنیک، وسیله یا ابزاری است که محقق در طول طی کردن روش و در مقاطع خاصی برحسب مورد و نیاز برای سهولت رسیدن به مقصد، آن را مورد استفاده قرار می‌دهد و بعد رها می‌کند. تکنیک همیشه مورد استفاده روش است و باید محقق را در راه رسیدن به حقیقت علمی یاری رساند (نقیب السادات، ۱۳۸۴: ۳۴).

در این بررسی از تکنیک مقوله‌ای و ارزیابی برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده شده است.

۱- تکنیک مقوله‌ای (categorial Technique): این تکنیک مبتنی بر مقوله‌های ساخته شده از محتوا صورت می‌گیرد و تحلیل انجام شده پیام، شرحی از محتوا بر اساس مقوله هاست. مقوله‌ها واحدهای بررسی هستند که با توجه به هدف تحقیق، برگزیده می‌شوند. مقوله‌ها را می‌توان بر اساس دیدگاه‌ها و آرای مختلف به وجود آورد. مقوله‌ها در تحقیق محتوای توصیفی، معفاییمی به منظور دسته‌بندی هستند. پس از مشخص شدن مقوله‌ها معمولاً واحد تحقیق تعیین می‌شود و مبتنی بر آن، نمونه‌ها نیز مشخص خواهند شد. تحلیل محتوای توصیفی، با تکنیک مقوله‌ای صورت می‌گیرد (همان منبع).

۲- تکنیک ارزیابی (evaluative technique): این تکنیک برقراری ارتباط بین ساختار توصیف شده از محتوا (مبتنی بر تکنیک مقوله‌ای) با مشخصه‌هایی بیرونی یا در خصوص یک وضعیت اجتماعی است. به عبارت دیگر، پژوهشگر پیوندهای پیام توصیف شده از طریق تکنیک مقوله‌ای را با مشخصه‌های آشکار از پدیده‌های اجتماعی برقرار می‌کند و به نتیجه‌گیری از پیام تولید شده در مورد ابعاد واقعیت‌های اجتماعی می‌پردازد (همان منبع: ۳۵).

واحد تحلیل

محتویات هر و بلاگ از قطعات متوالی تشکیل شده که اصطلاحاً پست (post) نامیده

می شود. هر بار که بلاگر اقدام به ورود داده های جدیدی روی وبلاگ خود می نماید، در واقع پست جدیدی را ایجاد می کند که با تاریخ و زمان ورود داده ها شناخته می شود. واحد تحلیل در این بررسی، پست یا همان مطلب است.

جامعه آماری

در این بررسی جامعه آماری ۳۴۵۲ مطلبی (post) است که در ۴۹ وبلاگ فارسی متعلق به روزنامه نگاران ایرانی - که آرشیو شان در دسترس بود و امکان دسترسی به آنها وجود داشت - از تاریخ اول فروردین ۱۳۸۲ تا ۳۱ شهریور ۱۳۸۳ متشر شده است.

یافته های تحقیق

در این پژوهش از طریق کدگذاری ۴۰۰ واحد تحلیل در ۴۹ وبلاگ فارسی روزنامه نگاران ایرانی در طی ۶ ماه - اول فروردین تا ۳۱ شهریور ۱۳۸۳ - به جدول های یک بعدی که عبارت است از فراوانی هر یک از متغیر های دستورالعمل کدگذاری، دست یافتیم. این جدول های یک بعدی تحت عنوان توصیف یافته ها ارائه می گردند.

تحلیل یافته ها به جدول های دو بعدی یا جداول رابطه اختصاص دارد که به تفاوت معنی دار بین مشابهت با ساختار سبک های روزنامه نگاری با ۱۹ متغیر اشاره دارد. تحلیل جداول نشان داد که بین مشابهت با ساختار سبک های روزنامه نگاری با محل سکونت نویسنده، تعداد لینک، اندازه، نحوه انتشار، موضوع، کارکرد اجتماعی، ماهیت، محل رویداد، حوزه جغرافیایی، وجود منبع، منبع مورد استفاده، وجود تیتر، سبک و زبان ارائه، نوع بیان، وجود نقل قول و موضوع نویسنده، وجود سیستم کامنت و تعداد کامنت (اظهار نظر) رابطه معنی دار وجود دارد. بدینه است که آوردن تمامی ۳۹ جدول فراوانی و ۱۹ جدول دو بعدی در این مقاله مقدور نیست و به مهم ترین یافته های تحقیق بستنده کرده ایم.

خشش اول: توصیف یافته‌ها

مهم‌ترین یافته‌های تحقیق با عنایت به جداول توزیع فراوانی به شرح زیرند: گرایش به کوتاه‌نویسی و گزیده‌نویسی در وبلاغ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی مشهود است. تقریباً ۷۵ درصد مطالب کدگذاری شده کمتر از ۲۵ جمله دارند. مطالب وبلاغ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی به مقدار بسیار زیادی مبتنی بر متن هستند و در آن‌ها از تصویر کمتر استفاده شده است به نحوی که از مجموع ۴۰۰ مطلب کدگذاری شده تنها ۸۳ مطلب دارای تصویر بودند.

از تصاویر اصلی استفاده شده در وبلاغ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی هیچ تصویری با محتوای خشنونت آمیز یا بدآموز کدگذاری نشده است. این امر نشان‌دهنده آن است که روزنامه‌نگاران ایرانی در وبلاغ‌های خود هنجاری تصویری رایج را رعایت می‌کنند.

- در وبلاغ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی موضوعات فرهنگی و شخصی بیش‌تر مورد توجه قرار گرفته‌اند. در موضوعات شخصی به بیان احوال روزمره و در موضوعات فرهنگی به مطبوعات، ادبیات و سینما توجه بیش‌تری شده است.
- روزنامه‌نگاران ایرانی در شش ماهه اول سال ۸۳ در موضوعات سیاسی بیش‌ترین تمکز را بر فعالیت‌های هسته‌ای، حقوق بشر، قوه قضاییه و قوه مجریه و در موضوعات توسعه بیش‌ترین تمکز را بر اینترنت و وبلاغ داشته‌اند.

به رغم اظهار نظر بعضی افراد که مطالب وبلاغ‌ها را فاقد کارکرد اجتماعی می‌دانند، تقریباً نیمی از مجموع مطالب کدگذاری شده در وبلاغ‌های فارسی روزنامه‌نگاران ایرانی دارای کارکرد خبری و اطلاع رسانی هستند (جدول شماره ۱).

محل رویداد نیمی از مطالب مورد بررسی ایران است و پس از آن، بیش‌ترین فراوانی متعلق به شبکه است.

در بیش از هشتاد درصد مطالب مورد بررسی از نقل قول استفاده نشده است. تقریباً ۴۵ درصد از مطالب مورد بررسی، نیازی به ذکر منع نداشته‌اند (جدول

شماره ۲). به عبارت دیگر وبلاگ نویسان خود به صورت یک منبع درآمده‌اند. بیش از ۴۲ درصد از مطالب نیز دارای منبع بودنده که در این میان روزنامه‌های داخلی و سایت‌های فارسی بیشتر به عنوان منبع مورد استفاده قرار گرفته‌اند. از سوی دیگر در مطالبی که دارای منبع هستند کارکرد لینک به عنوان ارجاع‌دهنده به منبع کاملاً مشهود است.

جدول شماره ۱- توزیع فراوانی مطالب بر حسب کارکرد اجتماعی مطلب

ردیف	کارکرد اجتماعی	فراوانی	درصد
۱	خبری و اطلاع‌رسانی	۱۹۲	۴۸
۲	هدایت و راهنمایی	۶۱	۱۰/۳
۳	آموزشی	۱۰	۲/۵
۴	تبیغی	۱۵	۳/۸
۵	پسیج توده‌ها	۷	۱/۸
۶	تفربیج و سرگرمی	۴۰	۱۰
۷	بی‌مورد	۷۵	۱۸/۸
جمع کل			۴۰۰
۱۰۰			

جدول شماره ۲- توزیع فراوانی مطالب بر حسب وجود منبع

ردیف	منبع	فراوانی	درصد
۱	دارد	۱۶۹	۴۲/۳
۲	ندارد	۵۲	۱۳
۳	بی‌مورد	۱۷۹	۴۴/۸
جمع کل			۴۰۰
۱۰۰			

یادداشت، خبر و معرفی بیشترین سبک‌های مشاهده شده در مطالب مورد بررسی هستند (جدول شماره ۳). ضمن آن که ۶۵/۸ درصد از مجموع مطالب با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهی ندارند.

جدول شماره ۳- توزیع فراوانی مطالب بر حسب سبک مطلب

ردیف	سبک مطلب	فراوانی	درصد
۱	خبر	۷۲	۱۸
۲	مقاله	۲۹	۷/۳
۳	یادداشت	۱۳۹	۳۴/۸
۴	معرفی	۶۱	۱۵/۳
۵	تفسیر و اظهارنظر	۲۱	۵/۳
۶	گزارش	۲۴	۶
۷	سایر	۵۴	۱۲/۵
جمع کل			۱۰۰

- هر چند ۷۹/۵ درصد از مجموع مطالب دارای تیتر هستند اما از این میان تنها ساختار ۳۵/۶ درصد از تیترها با ساختار تیترهای روزنامه‌ها مشابه است.
- زبان غالب در ارائه مطالب مورد بررسی، زبان مردم یا همان زبان شفاهی و مورد استفاده در محافل غیررسمی است.

- به لحاظ نوع بیان مطالب مورد بررسی، از مجموع ۴۰۰ مطلب کدگذاری شده، بیشترین نسبت یعنی ۲۲/۵ درصد یا ۱۳۰ مطلب از نوع عادی و توصیفی و کمترین نسبت یعنی ۵/۸ درصد یا ۲۳ مطلب از نوع افشاگرانه هستند.

- به لحاظ موضع نویستنده، از مجموع ۴۰۰ مطلب کدگذاری تقریباً ۸۰ درصد همراه با نوعی موضع‌گیری منتشر شده‌اند که در این میان همراهی و اثبات موضع بیشترین و اظهار خشنودی کمترین فراوانی را داشته‌اند. ضمن آن که تقریباً ۲۰ درصد از مطالب بدون

موضع گیری منتشر شده‌اند.

- به لحاظ موضوع فرعی اول از مجموع مطالب کدگذاری شده بیشترین نسبت یعنی ۸/۸ درصد یا ۳۵ مطلب دارای موضوع سیاسی و کمترین نسبت یعنی ۱ درصد یا ۴ مطلب دارای موضوع اندیشه هستند. ضمن آن که در ۳۰۷ مطلب نیز این متغیر مورد نداشته است. به عبارت دیگر در ۷۶/۸ درصد از مطالب تمرکز موضوعی وجود داشته و تنها به یک موضوع اصلی پراخته شده است.

- به لحاظ استفاده از سیستم کامنت در مطالب مورد بررسی می‌توان گفت از مجموع ۴۰۰ مطلب کدگذاری شده ۷۰ درصد یا ۲۸۰ مطلب دارای کامنت و ۳۰ درصد یا ۱۲۰ مطلب فاقد کامنت هستند. همچنین به لحاظ تعداد کامنت (اظهارنظر) از مجموع ۲۸۰ مطلب دارای سیستم کامنت بیشترین نسبت یعنی ۲۴/۸ درصد یا ۹۹ مطلب بدون اظهارنظر و کمترین نسبت یعنی ۷/۳ درصد یا ۲۹ مطلب دارای پنجاه یا بیشتر از پنجاه اظهارنظر بوده‌اند.

بخش دوم: تحلیل یافته‌ها

مهم‌ترین یافته‌های تحقیق با عنایت به جداول دو بعدی به شرح زیرند:

- از مجموع مطالب مورد بررسی، مطالب بلند و خیلی بلند بیشتر با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهت دارند و در مقابل در مطالب خیلی کوتاه، کوتاه و متوسط مشابه با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری کمتر دیده می‌شود (در جدول شماره ۴ آزمون کای اسکویر با مقدار χ^2 برابر با ۹۸/۲۱۹ و درجه آزادی ۴ با یک درصد خطأ و ۹۹ درصد اطمینان نشان دهنده آن است که بین مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری با اندازه مطالب تفاوت معنی دار وجود دارد).

به عبارت دیگر، می‌توان گفت غالباً هرچه اندازه مطلب (طول مطلب) افزایش می‌یابد، امکان شباهت داشتن با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری نیز افزایش پیدا می‌کند. این مسئله به این خاطر است که اکثر مطالب بلند، مطالبی هستند که در

روزنامه‌ها چاپ شده‌اند و روزنامه‌نگاران عیناً آن‌ها را در بلاگ‌های خود نیز آورده‌اند.

جدول شماره ۴- رابطه بین مشاهبت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری با اندازه مطالب

جمع	مشاهبت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری		اندازه پست	
	۲- ندارد	۱- دارد	تعداد	
۶۸	۶۱	۷	درصد سطحی	۱- خیلی کوتاه
	۸۹/۷	۱۰/۳	درصد ستونی	
۱۷	۲۳/۲	۵/۱	درصد سطحی	۲- کوتاه
			درصد ستونی	
۱۰۲	۸۱	۲۱	درصد سطحی	
	۷۹/۴	۲۰/۶	درصد ستونی	۳- متوسط
۲۵/۵	۳۰/۸	۱۵/۳	درصد سطحی	
			درصد ستونی	
۱۲۹	۹۰	۳۹	درصد سطحی	
	۶۹/۸	۳۰/۲	درصد ستونی	
۳۲/۳	۳۴/۲	۲۸/۵	درصد سطحی	
			درصد ستونی	
۵۰	۲۵	۲۵	درصد سطحی	۴- بلند
	۵۰/۰	۵۰/۰	درصد ستونی	
۱۲/۵	۹/۵	۱۸/۲	درصد سطحی	
			درصد ستونی	
۵۱	۶	۴۵	درصد سطحی	۵- خیلی بلند
	۱۱/۸	۸۸/۲	درصد ستونی	
۱۲/۸	۲/۳	۳۲/۸	درصد ستونی	
			درصد ستونی	
۴۰۰	۲۶۳	۱۳۷	درصد سطحی	جمع
	۶۵/۸	۴۳/۳	درصد ستونی	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	درصد ستونی	

$$X^2 = ۹۸/۲۱۹$$

$$df = ۴$$

$$P < 0/01$$

- هر دو گروه روزنامه‌نگاران و بلاگ‌نویس داخل ایران و خارج ایران اکثر مطالبشان با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهی ندارد. اما درمورد روزنامه‌نگاران و بلاگ‌نویس خارج از ایران این احتمال - که مطالبشان مشابه با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری نباشد - بیشتر است.

- هرچه تعداد لینک در مطالب مورد بررسی افزایش می‌یابد امکان مشابهت داشتن با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری کاهش می‌یابد. به عبارت دیگر در مطالبی که تعداد لینک‌های کمتری دارند مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری بیشتر دیده می‌شود.

(آزمون کای اسکویر جدول شماره ۵ نشان می‌دهد با مقدار $X^2 = 386/11$ درجه آزادی ۳ با ۹۵ درصد اطمینان و ۵ درصد خطای بین مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری با تعداد لینک‌ها تفاوت معنی‌داری وجود دارد).

- مطالبی که شامل موضوعات شخصی هستند، غالباً با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهی ندارند. این مسیله در مورد مطالبی که شامل موضوعات فرهنگی هستند نیز با نسبت کمتری صادق است. از سوی دیگر، مطالبی که با موضوع اندیشه کدگذاری شده‌اند، و بیش از نیمی از آن‌ها با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهت دارند، غالباً مطالب بلندی هستند که در روزنامه‌های کشور چاپ شده و در وبلاگ نیز قرار گرفته‌اند.

- مطالبی که محل رویدادشان شبکه یا امریکا و کانادا است غالباً با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهی ندارند. این مسیله در مورد اروپا و آسیا و اقیانوسیه نیز با نسبت کمتری صادق است.

- مطالبی که به ذکر منبع نیاز نداشتند - به عبارت دیگر، مطالبی که خود وبلاگ‌نویسان نقش منبع را ایفا کرده‌اند - با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهی ندارند. از سوی دیگر، تقریباً ۵۴ درصد مطالبی که دارای منبع هستند نیز با ساختار

سبک‌های روزنامه‌نگاری شbahتی ندارند (جدول شماره ۶).

جدول شماره ۵- رابطه بین مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری با تعداد لینک

جمع	مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری		تعداد لینک	
	۲- ندارد	۱- دارد	تعداد	
۱۳۵	۸۸	۴۷	تعداد	۱- یک
	۶۵/۲	۳۴/۸	درصد سطحی	
	۲۲/۵	۳۴/۳	درصد ستونی	
۵۹	۴۵	۱۴	تعداد	۲- دو یا سه
	۷۶/۳	۲۳/۷	درصد سطحی	
	۱۷/۱	۱۰/۲	درصد ستونی	
۲۵	۲۲	۳	تعداد	۳- چهار یا بیشتر
	۸۸	۲	درصد سطحی	
	۸/۴	۲/۲	درصد ستونی	
۱۸۱	۱۰۸	۷۳	تعداد	۴- صفر
	۵۹/۵	۴۰/۳	درصد سطحی	
	۴۱/۱	۵۲/۳	درصد ستونی	
۴۰۰	۲۶۳	۱۳۷	تعداد	جمع
	۳۴/۳	درصد سطحی		
	۱۰۰	۱۰۰	درصد ستونی	

$$X^2 = 11/386$$

$$df <= 3$$

$$P < .05$$

جدول شماره ۶ - رابطه بین مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری با منبع

جمع	مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری		منبع	
	۲- ندارد	۱- دارد	تعداد	
۱۶۹	۹۲	۷۷	تعداد	۱- دارد
	۵۴/۴	۴۵/۶	در صد سطروی	
	۳۵	۵۶/۲	در صد ستونی	
۴۲/۳	۳۰	۲۲	تعداد	۲- ندارد
	۵۷/۷	۴۲/۳	در صد سطروی	
	۱۱/۴	۱۶/۱	در صد ستونی	
۱۷۹	۱۴۱	۳۸	تعداد	۳- بی مورد
	۷۸/۸	۲۱/۲	در صد سطروی	
	۵۳/۶	۲۷/۷	در صد ستونی	
۴۰۰	۲۶۳	۱۳۷	تعداد	جمع
	۶۵/۸	۳۴/۳	در صد سطروی	
	۱۰۰	۱۰۰	در صد ستونی	

$$\chi^2 = 24/579 \quad df = 2 \quad P < 0.01$$

- اکثر مطالبی که منابعشان روزنامه‌های داخلی یا خبرگزاری‌های داخلی بوده‌اند با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهت دارند و در مقابل، اکثر مطالبی که منابعشان وبلاگ‌ها، خبرگزاری‌های خارجی یا سایت‌های فارسی و غیرفارسی هستند، مشابهتی با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری ندارند.

- مطالبی که تیتر ندارند غالباً با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری نیز شباهتی ندارند.

ساختار و بلاغهای فارسی روزنامه‌نگاری / ۱۶۲

هرچند این نتیجه را با احتمال کمتری در مورد مطالبی که تیتر دارند نیز می‌توان تعمیم داد.

-اکثر مطالبی که به صورت خبر، یادداشت، معرفی و تفسیر و اظهارنظر ارائه شده‌اند با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهی ندارند و در مقابل اکثر مطالبی که به صورت مقاله یا گزارش ارائه شده‌اند با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهی ندارند (جدول شماره ۷).

جدول شماره ۷- رابطه بین مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری با سبک مطلب

جمع	مشابهت با ساختار		سبک مطلب	
	سبک‌های روزنامه‌نگاری	سبک مطلب	ندارد	دارد
۷۲	۴۹ ۶۸/۱ ۱۸	۲۳ ۳۱/۹ ۱۶/۸	تعداد در صد سطری در صد ستونی	۱- خبر
۲۹	۲ ۶/۹ ۰/۸	۲۷ ۹۳/۱ ۱۹/۷	تعداد در صد سطری در صد ستونی	۲- مقاله
۱۳۹	۱۰۲ ۷۳/۴ ۳۸/۸	۳۷ ۲۶/۶ ۲۷	تعداد در صد سطری در صد ستونی	۳- یادداشت
۶۱	۵۱ ۸۳/۶ ۱۹/۴	۱۰ ۱۶/۴ ۷/۳	تعداد در صد سطری در صد ستونی	۴- معرفی

ادامه جدول شماره ۷

جمع	مشابهت با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری		سبک مطلب	
	۲- ندارد	۱- دارد	تعداد	درصد سطحی
۲۱	۱۴ ۶۶/۷	۷ ۳۳/۳	تعداد	۵- تفسیر و اظهارنظر
۵/۳	۵/۳	۵/۱	درصد سطحی	درصد ستونی
۲۴	۷ ۲۹/۲	۱۷ ۷۰/۸	تعداد	۶- گزارش
۶	۲/۷	۱۲/۴	درصد سطحی	درصد ستونی
۵۴	۳۸ ۷۰/۴	۱۶ ۲۹/۶	تعداد	۷- سایر
۱۳/۵	۱۴/۴	۱۱/۷	درصد سطحی	درصد ستونی
۴۰۰	۲۶۳ ۶۵/۸	۱۳۷ ۳۴/۳	تعداد	درصد سطحی
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	درصد سطحی	درصد ستونی
				جمع

$$\chi^2 = 71/79.$$

$$df = 6$$

$$P < 0.01$$

- در مورد مطالبی که با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهت دارند، بیشترین درصد یعنی ۵۵/۵ درصد یا ۷۶ مورد مربوط به کارکرد خبری و اطلاع‌رسانی و کمترین درصد یعنی ۱/۵ درصد یا ۲ مورد مربوط به کارکرد بسیج توده‌هاست. در مورد مطالبی که با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری مشابهتی ندارند نیز بیشترین درصد یعنی ۴۴/۱ درصد یا ۱۱۶ مورد مربوط به کارکرد خبری و اطلاع‌رسانی و کمترین درصد

یعنی ۱/۹ درصد یا ۵ مورد مربوط به کارکرد بسیج توده‌هاست، در کنار قضاوت به عمل آمده می‌توان اظهار داشت به رغم آن که بیشتر مطالب و بلاغهای روزنامه‌نگاران ایرانی با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری شباهت ندارند، اما کارکرد اجتماعی خود را از دست نداده‌اند.

- مطالبی که با زبان مردم ارائه شده‌اند غالباً با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری شباهتی ندارند.

- هرگاه نوع یا ان مطالب از بیان توصیفی و عادی دور شوند و لحن جهت‌دار خاصی به خود بگیرند، غالباً با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری شباهتی نخواهند داشت. این یافته در مورد مطالب انتقادی نیز باشد که نزدی صاد است.

- غالباً وجود یا عدم وجود نقل قول در مطالب با شباهت یا عدم شباهت آن‌ها با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری همبستگی مستقیم دارد.

- غالباً مطالب و بلاغهای روزنامه‌نگاران ایرانی همراه با اشکال مختلف موضع‌گیری است و در اکثر مطالبی که موضع‌گیری نویسنده خشنودی یا ناخشنودی بوده است، شباهتی با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری دیده نمی‌شود.

- با افزایش تعداد کامنت (اظهارنظرها)، امکان شباهت نداشتن با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری افزایش می‌یابد. به عبارت دیگر می‌توان گفت حدود هفتاد درصد از مطالبی که بیش از هفت اظهارنظر داشته‌اند با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری شباهتی ندارند. چنین یافته‌ای می‌تواند نشان‌دهنده آن باشد که خوانندگان و بلاغهای روزنامه‌نگاران ایرانی غالباً مایلند در مورد مطالبی که با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری شباهتی ندارند اظهارنظر نمایند.

نتیجه گیری

و بلاغهای با کاهش هزینه گردآوری و انتشار اطلاعات، پدیده بسیار مهم عصر اطلاعات هستند. توجه و اقبال بسیار گسترده و روزافزون به و بلاغهای نشان‌دهنده

کارکرد فردی و اجتماعی آن است که با افزایش ضریب نفوذ جهانی اینترنت این اقبال و توجه گسترش بیشتری خواهد یافت.

وبلاگ‌ها برای اولین بار در تاریخ ارتباط جمیع این امکان را به مخاطب داده‌اند که در تعاملی واقعی در فرآیند ارتباط، نه یک دریافت‌کننده بلکه یک مشارکت‌کننده باشند. با اطمینان می‌توان گفت در هیچ زمانی از تاریخ ارتباط جمیع شاهد چنین قدرت شخصی‌ای برای گردآوری، پردازش و انتشار اطلاعات در چارچوبی غیرسازمانی نبوده‌ایم. موضوعات مورد علاقه بلاگ‌های روزنامه‌نگار به رغم تصور عمومی کم‌تر شخصی و بیش‌تر تخصصی است و سبک مورد علاقه آن‌ها به ترتیب یادداشت، خبر و معرفی است، هرچند که لزوماً شباهتی با ساختار سبک‌های روزنامه‌نگاری ندارند.

مطلوب و بلاگ‌ها عمده‌کوتاه، بدون تصویر، دارای لینک، رویدادمدار، بدون نقل قول و با تمرکز موضوعی و همراه با موضع‌گیری منتشر می‌شوند. تخصصی بودن مطالب و بلاگ‌ها با نظریه استفاده و بهره مندی کاملاً قابل تبیین است. با توجه به این که روزنامه‌نگاران در روزنامه‌ها نیز غالباً به صورت تخصصی فعالیت می‌کنند و در قالب سرویس شخصی مشغول فعالیت هستند، علایق تعریف شده‌ای دارند که در وبلاگ‌های شخصی خود نیز غالباً با همان رویکرد به گردآوری، تلخیص، تولید و انتشار مطالب می‌پردازند و همچنان که مشهود است سیاری از این مطالب دارای کارکردهای اجتماعی خصوصاً «خبری و اطلاع‌رسانی» یا «هدایت و راهنمایی» هستند.

به نظر می‌رسد با نقش روزافزونی که وblaگ‌ها در عرصه اطلاع‌رسانی ایفا می‌کنند سازمان‌های خبری و اطلاع‌رسانی باید در ساختار، وظایف، نحوه انتشار و اولویت‌های خبری خود تجدیدنظر کنند. نگاهی واقع‌ینانه به وblaگ‌ها و سایر نشریات الکترونیکی و همچنین بررسی نقاط ضعف و قوت آن‌ها می‌تواند سازمان‌های خبری و خصوصاً مطبوعات چاپی را در ایجاد تغییرات لازم برای گذر از چالش‌های موجود یاری رساند. از سوی دیگر، باید پذیرفت که با توجه به حجم بالای اطلاعات در دسترس و همچنین تخصصی شدن روزافزون وblaگ‌ها و سایر نشریات اینترنتی، «دروازه‌بانی»

دیگر در انحصار سازمان‌های خبری و مطبوعاتی نیست و عملاً حیطه دروازه‌بانی به شدت نوع و گسترش یافته است.

وبلاغ‌نویسان روزنامه‌نگار ایرانی با ویگردی‌ها یا مواجهه حضوری خویش با مسائل و رویدادهای مختلف، مطالب مورد علاقه، موردنیاز یا مورد استفاده خوش را در وبلاغ‌های شان منعکس می‌کنند و مخاطبانی با علایق و نیازهای مشابه می‌یابند.

چنین رویکردی کاملاً با نظریه استفاده و بهره‌مندی قابل تبیین است. افراد هرچقدر بیش‌تر احساس کنند که محتواهای رسانه‌ها نیاز آنان را برآورده می‌کند، احتمال این‌که آن محتوا را انتخاب کنند، بیش‌تر است. از سوی دیگر، همین نظریه می‌تواند ما را در فهم علل اقبال روزنامه‌نگاران ایرانی به وبلاغ‌نویسی یاری دهد. شاید محتوا و سبک مطالب منعکس شده روزنامه‌نگاران در روزنامه‌های چاپی و سراسری مورد رضایت خود آنان نیست یا حداقل آن که روزنامه‌نگاران نمی‌توانند تمامی مطالب مورد علاقه خود را در روزنامه‌هایشان به چاپ برسانند. این امکان با یافته‌های این تحقیق خصوصاً در مورد سبک مطلب و منبع مورد استفاده تقویت می‌شود.

همچنین می‌توان گفت وبلاغ‌نویسان همان راهنمایی‌های مورداشارة سورین و تانکارد هستند که در مسیر ییابان الکترونیک به ما کمک می‌کنند تا مطالب مورد علاقه و موردنیاز خویش را بیابیم و در مورد آنها به تفکر یا اظهار بپردازیم و از نظرهای گوناگون در خصوص مختلف آگاهی یابیم. هرچند شاید به نظر برسد وبلاغ‌نویسان در این خصوص به رهبران فکری تبدیل شده‌اند اما باید توجه داشت که تعداد زیاد وبلاغ‌ها از سویی و از سوی دیگر نحوه تعامل مخاطبان با آن‌ها - یک کلیک برای همیشه یا یک کلیک بدون دیدار بعدی - بیش از آن که به وبلاغ‌نویس قدرت داده باشد به فضای وبلاغستان قدرت بخشیده است.

به عبارت دیگر، در فضایی که جایگاه مشاور و مشورت‌گیرنده هر لحظه عوض می‌شود و در شرایطی که مشارکت در تولید، ارائه و فهم پیام بسیار پررنگ‌تر از انتقال پیام است اگر همچنان قابل به وجود رهبران فکری باشیم مطمیناً وبلاغ‌نویسان از

قدرت و اعتبار رهبران فکری مورد اشاره لازارسفلد برخوردار نیستند.

اما هدایت‌کنندگی لینک‌ها در این فضای می‌تواند توسط جریان دو مرحله‌ای لازارسفلد یا چند مرحله‌ای شرام تبیین شود. همان‌گونه که کاملاً قابل مشاهده است، لینک‌ها ارجاعاتی به مطالب و منابع سایر صفحات شبکه جهانی متعلق به اشخاص حقیقی یا حقوقی هستند که در بسیاری موارد، مطالب دروازه‌بانی شده‌شان مجدداً همراه یا بدون اظهار نظر از سوی وبلاگ‌نویس معکس می‌شود و این چرخه می‌تواند تا چندین مرحله توسط سایر وبلاگ‌نویسان ادامه یابد.

در چنین شرایطی که قدرت سازمان‌های خبری و مطبوعاتی به دلیل از دست دادن انحصار دروازه‌بانی سست شده است، این سازمان‌ها برای از دست ندادن منابع مالی و بقا پیش از هر چیز نیاز به یک عامل برتری بخش و انحصاری دارند.

این عامل و مزیت هرچه باشد نه تنها از طریق نادیده گرفتن یا چالش با روزنامه‌نگاری الکترونی و روزنامه‌نگاری فردی به دست نمی‌آید بلکه با اطمینان می‌توان گفت در تعامل با آن‌ها به دست خواهد آمد. فضای امروز وبلاگستان فارسی چنان گسترده و متنوع و شامل اجتماعات مختلف است که هر علاقه‌مندی پس از مدتی جست‌وجو در این فضای می‌تواند و بلاگ‌های معتبر، قابل اعتماد، پرمایه، تخصصی و دارای ادبیات متناسب با دانش و تخصص خویش را بیابند و از آن‌ها استفاده نماید. این مسئله در مورد روزنامه‌نگاران نیز صاد است و عملیاتی شدن این موضوع خصوصاً برای روزنامه‌نگارانی که تنها منبع خبری آن‌ها سایت خبرگزاری‌های داخلی است در آینده نزدیک ضروری خواهد بود.

به هر حال، وبلاگ نه تنها یک پدیده مثبت و آغازگر روزنامه‌نگاری فردی در سطحی گسترده با ویژگی‌ها، زبان، مشخصات، سبک و خدماتی خاص است که باعث خواهد شد تا ما در تعاریف خود از روزنامه، روزنامه‌نگار و سازمان خبری تجدیدنظر کنیم، بلکه جزیی از جنبه‌های مهم جامعه اطلاعاتی و یکی از مسائل مهم ارتباطی آینده خواهد بود.

پیشنهاد برای پژوهش‌های دیگر

باعنایت به اینکه این تحقیق اولین پژوهش علمی در خصوص و بلاگ‌های روزنامه‌نگاری است و با توجه به گسترش روزافزون و بلاگ‌ها و ضرورتی که برای شناخت هرچه بیشتر روزنامه‌نگاران و خصوصاً دانشجویان روزنامه‌نگاری از این پدیده احساس می‌شود موضوعات زیادی وجود دارند که پرداختن به آن‌ها در قالب پژوهش و تحقیق می‌تواند ما را در شناختن فضای ویلاگستان و تفاوت آن با فضای روزنامه‌نگاری یاری رساند.

به عنوان مثال، مقایسه تطبیقی پوشش و بلاگی و مطوعاتی اخبار انتخابات ریاست جمهوری ایران در سال ۱۳۸۴، بررسی ساختار اخبار در و بلاگ‌های فارسی روزنامه‌نگاران و مقایسه آن با و بلاگ‌های عمومی، بررسی جایگاه لینک و کامنت در و بلاگ‌های فارسی و مقایسه آن با و بلاگ‌های انگلیسی، بررسی پوشش خبری و بلاگ‌های انگلیسی زبان در باره سانسور اینترنت در ایران، بررسی پوشش خبری فعالیت‌های هسته‌ای ایران در و بلاگ‌های فارسی و... می‌تواند به شناخت بهتری از فضای ویلاگستان منجر شود.

منابع

- بدیعی، نعیم. تحلیل محتوا. تهران: اداره کل تبلیغات، اداره هماهنگی روابط عمومی‌های کشور، مهر ۱۳۸۰.
- بروجردی علوی، مهدخت. «دروازه‌بانی خبر چیست؟ دروازه‌بانان کیستند؟» رسانه. س. ۴، ش. ۱، بهار ۱۳۷۲.
- بهبهانی، رضا. «پدیده و بلاگ»، کتاب ماه‌کلیات. س. ۷، ش. ۸-۷، تیر و مرداد ۱۳۸۳.
- بهره‌مند، شیما. «گزارشی از نشست تخصصی روزنامه‌نگاران سایر و سنتی؛ شایعه، ملی‌ترین رسانه‌های ماست»، شرق. س. ۱، ش. ۱۸۹، شنبه ۲۶ اردیبهشت ۱۳۸۳.
- پارکر، کاتلین. «لعت و لذت و بلاگ‌ها»، ترجمه محمدرضا نوروزپور. برگرفته از

تارنمای جهانی جام جم آنلاین، ۱۹ فروردین ۱۳۸۳:

<http://www.jamejamdaily.net\shownews.asp?n=37000&t=%20esp>

- پرند، علی. «وبلاگ‌نویسی انتخابات»، شرق. جمجمه ۳ تیر ۱۳۸۴.

- پیسانی، فرانسیس. «ایترنوت در گیرودار تب وبلاگ»، ترجمه میترا شبانبی، برگرفته

از تارنمای جهانی لوموند دیپلماتیک، ۱۹ فروردین ۱۳۸۳:

<http://ir.mondediplo.com/article154.html>

- تامپسون، جان بروکشاير. رسانه‌ها و مدرنیته: نظریه اجتماعی رسانه‌ها. ترجمه مسعود

اوحدي. تهران: سروش، ۱۳۸۰.

- «تکنولوژی‌های موج سوم روزنامه‌نگاری را تغییر می‌دهند»، برگرفته از تارنمای

جهانی جام جم آنلاین، ۸ دی ۱۳۸۳.

<http://www.jamejamdaily.net\shownews2.asp?n=4489 & t=fp>

- جامی، مهدی. «وبلاگستان در آستانه انتخابات»، برگرفته از تارنمای جهانی بی‌بی

سی فارسی، ۵ اردیبهشت ۱۳۸۴.

<http://www.bbc.co.uk/persian/iran/story/2005/06/printable/050614/mj-persian-wblgs-election.shtml>

- «جنجال آفرینی‌های وبلاگ‌نویسان»، برگرفته از تارنمای جهانی بازتاب، ۱۶ آبان

: ۱۳۸۳

<http://www.baztab.com/19915.php>

- خلیلی، پگاه. وبلاگ‌نویسی در ایران: مطالعه کمی و کیفی تحوه ابراز هویت. پایان‌نامه

کارشناسی ارشد علوم ارتباطات اجتماعی، دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران،

. ۱۳۸۴

- دادگران، سید محمد. مبانی ارتباطات جمعی. تهران: فیروزه، ۱۳۷۴.

- «در هم شکسته شدن انحصار سنتی اطلاع‌رسانی»، برگرفته از وبلاگ روزنامه‌نگاری

«کترونیک و چالش روزنامه‌نگاری سنتی»، ۲ بهمن ۱۳۸۲

<http://printjournalist.blogspot.com/2003-04-13-printjournalist-archive.html>

- دلیری، جواد. «رئیس جمهور دات کام»، ایران. س ۱۱، ش ۳۱۰۹، چهارشنبه ۳۱ فروردین ۱۳۸۴.

- «رتبه چهارم و بلاگ‌های فارسی»، صبح اقتصاد. س ۱، ش ۲۸، شنبه ۵ دی ۱۳۸۳.

- «روزنامه‌نگاری الکترونیک در زمانه انقلابات رسانه‌ای»، برگرفته از وبلاگ

روزنامه‌نگاری الکترونیک و چالش روزنامه‌نگاری سنتی، ۳ اردیبهشت ۱۳۸۳ :

<http://printjournalist.blogspot.com/2003-10-12-printjournalist-archive.html>

- سورین، ورنر؛ تانکارد، جیمز. نظریه‌های ارتباطات. ترجمه علیرضا دهقان. تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۸۱.

- شکرخواه، یونس. خبرنویسی مدرن. تهران: خجسته، ۱۳۸۱.

- شکرخواه، یونس. «وبلاگ‌ها: جدیدترین روزنامه‌نگاری سایبر»، دنیای کامپیوتر و ارتباطات. ویژه‌نامه وبلاگ، سال سوم، زمستان ۱۳۸۳.

- شکرخواه، یونس. «چالش‌های روزنامه‌نگاری الکترونی در برابر روزنامه‌نگاری کنونی»، برگرفته از تارنمای جهانی جام جم آنلاین، ۸ فروردین ۱۳۸۳ :

<http://www.jamejamdaily.net/shownews2.asp?n=50766&t=esp>

- شکرخواه، یونس. روزنامه‌نگاری سایبر: جامعه اطلاعاتی و آزادی بیان. تهران: ثانیه، ۱۳۸۴.

- شمس، کورش. «وبلاگ، کف روی آب یا بستر ژورنالیست نوین»، ابرار اقتصادی. پنجشنبه ۷ آذر ۱۳۸۱.

- ضیایی پرور، حمید. «وبلاگ‌نویسی و روزنامه‌نگاری در ایران»، دنیای کامپیوتر و ارتباطات. ویژه‌نامه وبلاگ، سال سوم، زمستان ۱۳۸۳.

- مؤمنی، مینو. «افت و خیزهای وبلاگ‌نویسی در سالی که گذشت: فراتر از شخصی‌نویسی»، شرق. شماره ۴۳۸، سالنامه ۱۳۸۳، اسفند ۱۳۸۳.

- مهرداد، هرمز. مقدمه‌ای بر نظریات و مفاهیم ارتباط جمعی. تهران: فاران، ۱۳۷۹.
- نقیب‌السادات، سید رضا. راهنمای عملی آماده‌سازی طرح‌های تحلیل محتوا. تهران: دفتر نشر معارف، ۱۳۸۴.
- «نیاز سایت‌های خبری بزرگ به ویلاگ»، برگرفته از تارنماهی جهانی جام جهانی آنلاین، ۱۹ اسفند ۱۳۸۳:

<http://www.jamejamdaily.net/shownews2.asp?n=43379 & t = %20esp>

- «ویلاگ: چشمۀ‌ای دیگر از جادوی دوران ما»، برگرفته از ویلاگ روزنگار تورنتو، ۸ فروردین ۱۳۸۳:

<http://torontoreport.com/kooch/newmagic.htm>

- «ویلاگ نویسان جوان»، گزارش نظرسنجی سازمان ملی جوانان، ۱۳۸۳.
- ویندال، سون؛ سیگنان، بنو؛ اولسون، جین. کاربرد نظریه‌های ارتباطات. ترجمه علیرضا دهقان. تهران: مرکز تحقیقات و مطالعات رسانه‌ها، ۱۳۷۶.

- Boutin, Paul. "Bloggers vs Journalists", retrieved from world wide web, Feb. 18, 2004:

<http://paulboutin. Weblogger. com/2002/03/20>

- Hiler, John. "Blogosphere: the emerging Media Ecosystem", retrieved from world wide web, sept. 6, 2003:

<http://www.microcontentnews. Com/articles/blogosphere.htm>

- Jensen, Peder Are Nstvold. "Blogging Iran: A case study of Iranian English Language weblog, inside and outside of the Islamic Republic of Iran", Masterthesis, University of oslo, 2004.

- Sullivan, Andrew. "The Blogging Revolution", retrieved from world wide web, Dec. 30, 2004:

<http://www.wired. Com/wired/archived/10.05/Mustread.html? pg=2>