

نگاهی به مقوله تفویض اختیار در مدیریت



تفویض چیست؟

تفویض ممکن است به شکل انتقال کامل وظایف از یک سطح بالاتر به سطح پایین تعریف شود؛ مثلاً از مدیر عامل به نماینده اش، از رئیس قسمت کوچکتر از معاون مخصوص به منشی. این همان راهی است که رؤساز طریق آن، زمان کافی برای رهبری را به دست می آوردند، یعنی برای توسعه راهبردها و نشان دادن راههایی که به مجموعه هدف‌ها متناسب می‌شوند.

اغلب کارکنان مشتاقند که مسؤولیت بیشتری بپذیرند؛ «تفویض اختیارات بیشتر، لیاقت کارآیی را افزایش می‌دهد، غالباً به عهده کسانی است که احتمالاً نمی‌توانند در جریان تمام وقایعی که اتفاق می‌افتد، باشند. ما کارکنان مسؤولیت بیشتری می‌خواهیم، چراکه در این صورت، کارمان جالب‌تر می‌شود.

شکست در تفویض اختیار به این معناست که رئیس در روطه گیر افتادن در جزئیات عملیات و از دست دادن کلیات آن است. امور عادی اداری کنترل را به دست می‌گیرد. رئیس به جای مدیریت بر کارکنانش، وظایف فردی خود را النجام می‌دهد.

اهمیت کلمه "چگونه" از "چه" بیشتر می‌شود به این معنا که آیین‌نامه‌های عملی خاتمه می‌یابند. هیچ کس سوالاتی از قبیل این که: "واقعاً اولین فایده این آیین‌نامه چه بود؟ را مطرح نمی‌کند. به آسانی بر روی آن‌ها مثل همیشه علامت رسیدگی و تطبیق زده می‌شود. انعطاف‌پذیری صدمه می‌بیند و اعضای شرکت تنبل می‌شوند.

تفویض اختیار باید ارادی باشد و هیچ فایده‌ای ندارد اگر بخواهیم آن را به خلاف خواسته یک دیکتاتور، اعمال کنیم. مدیر به شخصه باید منافع را تشخیص دهد و با فکر

• مدیریت علم و تکنیک از محسن خسروی
• تئوری و تاریخ علم ارتقا

**• مدیریت به
معنای دستیابی
به نتایج از طریق
افراد دیگر است.**

**توانایی
برانگیختن
کارکنان
مهم ترین صفتی
است که یک
مدیر خوب دارد و
تفویض
مسئولیت، کلید
موفقیت است.**

خود با این حقیقت کنار بیاید که تغییر رفتاری او در برابر کارکنانش می‌تواند باعث بروز مساله‌ای در دنک گردد. هرگز ترک عقاید قدیمی آسان نیست، اما ارزش تلاش را دارد. نائل شدن کارکنان به نتایج خوب، تمرينی برای ریس است.

هفت بهانه برای جلوگیری از تفویض اختیار

همه خواستار تفویض اختیار هستند، به گونه‌ای که صحبت از تفویض مسؤولیت، یک امر عمومی است و ممنوعیتی ندارد. به محض اینکه این موضوعات جدی می‌شوند، مدیران به واقع در صدد برミ آیند اثبات کنند که چنین موضوعی اساساً عملی نمی‌شود.

در این باره، هفت بهانه که اغلب مطرح می‌شوند عبارتند از:

-کارکنان هنوز کار بسیاری برای انجام دادن ندارند.

-کارکنان توان انجام دادن آن را ندارند.

-کارکنان نمی‌خواهند آن را انجام دهند.

-کسی نیست که کار را به او واگذار کنم.

-من قدرت چنین کاری را ندارم.

-وقت برای توضیح آن ندارم.

-بهتر است خودم آن را انجام دهم.

کارکنان هنوز کار بسیاری برای انجام دادن دارند.

نگرانی از حجم کاری کارکنان را بیشتر سخن در واکنش به تفویض اختیار است. برای مثال:

-به کارکنان نباید کار بیشتری تحمیل شود.

-هر کسی به اندازه خود زیاد کار انجام داده است.

-من از تقاضای زیاد از کارکنانم وحشت دارم و بنابراین ترجیح می‌دهم خودم آن کار را انجام دهم.

-به کارکنان آنقدر کار بیش از حد تحمیل می‌شود که من واقعاً دلم نمی‌آید بیشتر به آنان فشار بیاورم، حتی اگر وظایفی باشد که تفویض آن هاسودمند باشد.

-گاهی کارکنان چنان تحت فشار هستند که ترجیح می‌دهم آن کار را خود انجام دهم.

-کارکنانم وقتی برای یادگیری چیزهای جدید یا قبول کار فوق العاده ندارند.

عدم تمايل به تفویض به شکل انگیزه‌های خیرخواهانه و انسانی تظاهر می‌یابد: نگرانی برای رفاه کارکنان. با این حال فقط تعداد کمی از مدیران به خود زحمت دریافتن این مطلب را می‌دهند که چرا کارکنانشان جذب کارشان می‌شوند و آیا آن‌ها واقعاً سپاسگزار این توجه هستند.

• تفویض به
معنای تقسیم
کردن مسؤولیت
است، به طوری
که هر فرد بداند
دیگری چه
کار آنجام می‌دهد
و تعصیم گیری
به پایین ترین
درجه ممکن
انتقال یابد.

شرکتی که دائم تحت فشار باشد غالباً قربانی برنامه‌ریزی ضعیف و برنامه‌ریزی نامناسب کاری است. در مواردی این چنین، هماهنگی کامل به هر حال بسیار دیر صورت می‌گیرد.

مدیران و کارکنان آن‌ها اغلب راههای متفاوتی برای تغییر موقعیت‌هایشان دارند. هنگامی که ریس فکر می‌کند با به عهده گرفتن همه چیز به کارمندانش لطف می‌کند، کارکنان کسل می‌شوند، زیرا در کارشان فرصت کافی برای خودشناصی نمی‌یابند.

سوالات زیر می‌توانند در بر ملاک‌گردن آنچه افراد واقع‌افکر و احساس می‌کنند بسیار مفید باشد:

- آیا تعادل درستی بین حجم کاری شما و توانتان وجود دارد؟
- آیا کاری که انجام می‌دهید با صلاحیت‌هایتان متناسب است؟
- آیا کارتان در حد کافی است، بسیار زیاد، یا بسیار کم است؟
- آیا نیاز دارید که خیالتان از جانب وظایف آسوده باشد؟
- آیا فعالیت‌ها، کارکرد مطلوبی دارند؟
- فکر می‌کنید نیازی به آموزش ضمن خدمت وجود دارد؟ اگر این طور است آن را مشخص کنید؟

کارکنان توان انجام دادن آن را ندارند:

بسیاری از مدیران مایل به تفویض نیستند، چون می‌ترسند کارکنانشان آمادگی لازم برای انجام دادن آن وظایف را نداشته باشند. این طرز فکر باعث ایجاد دور باطل می‌شود: مدیر تفویض نمی‌کند، زیرا کارکنان دانش کافی ندارند و برای این که بر داشت خود بیفزایند مجبورند بیشتر بیاموزند اما ریس وقت تعلیم دادن به آن‌ها را ندارد، زیرا خودش در کار بسیار غرق شده است.

اغلب افراد استعداد بسیار بیشتری از آنچه معمولاً در طول یک روز کاری معمولی نشان می‌دهند دارند. کارکنان خود را تشویق کنید که به افزایش توانشان کمک کنند و از آنان به نفع رفاه خودشان و نیز رفاه سازمان استفاده کنند. البته در این مورد، اعتماد به نفس بسیار مهم است.

تفویض اختیار، یک شکل عالی از آموزش ضمن خدمت است. اگر افراد همواره مجبور باشند از دانش خود در مقابل حریفان استقاده کنند، نه فقط شرط اولیه برای انجام وظایف به طور رضایت‌بخش را دارا هستند، بلکه این امر عامل برانگیزندۀ مهمی است اغلب افراد مشتاقند موضوع تازه‌ای یاد بگیرند.

آموزش توسعه یافته، هم اعتماد به نفس کارمندان را افزایش می‌دهد و هم میزان دخالت شخصی آن‌ها را. سودی که بدین وسیله از تولید حاصل می‌شود به مراتب فراتر از هزینه توسعه کار آیی کارمندان است.

سوالات زیر کمک می‌کنند تا نیازمندی‌های آموزش را تشخیص دهید:

- دوست دارید در چه زمینه‌ای در دانش خود بازنگری کنید؟
- احساس می‌کنید انتظار ریاستان از شما زیاد است یا کم؟
- در چه مسایلی نیاز به آموزش دارید؟
- کدامیک از وظایف‌تان باید به سطح بالاتر یا پایین‌تر منتقل شود؟

کارکنان نمی خواهند آن را انجام دهند:

اگریک کارمند علاقه‌ای به قبول وظایف اضافی یا وظایف مشکل نداشته باشد، می‌توان این طور فرض کرد که او از پذیرفتن مسؤولیت واهمه دارد، مستقل عمل کردن و ابتکار به خرج دادن همیشه با خطر اشتباه کردن همراه است. به کارکنانتان کمک کنید تا اعتماد به نفس بیشتری داشته باشند. به آنان فرصت دهید که از اشتباهات خود درس بگیرند. یک اشتباه کوچک نباید باعث پایان کار شخص شود. اگر به نظر می‌رسد کارکنانتان

نمی خواهند به خودشان زحمت دهند، دلیلش را جویا شوید:

- آیا ممکن است به معنای این باشد که سیک رهبری شما ابتکار را لزبین می‌برد؟

- آیا از شمامی ترسند که جرات بیان مطلبی را ندارند؟

- آیا واقعاً اهداف را درک کرده‌اند؟ در شرح دوباره مقاصد خود تردید نکنند.

- آیا به واسطه شرح ناکافی حوزه رقابت، در میان همکاران نزاع وجود دارد؟

- آیا در میان کارکنان اعتماد به نفس وجود ندارد؛ آیا می‌توانم خطر انجام دادن این کار را

بپذیرم؟ دیگران در این مورد چه خواهند گفت؟

- آیا کارکنان می‌ترسند که کفایت لازم را برای مواجهه با وظایف جدید نداشته باشند؟

من کسی را ندارم که کار را به او واگذار کنم:

تفویض به معنای تقسیم کردن مسؤولیت است، به طوری که هر فرد بداند یک‌گزی چه کار انجام می‌دهد و تصمیم‌گیری به پایین ترین درجه ممکن انتقال یابد. بنابراین، چنین به نظر می‌رسد که تفویض - صرف نظر از تعداد افراد مستخدم در یک شرکت - همیشه سودمند است. نداشتن کارمند به اندازه کافی، موجب طفره رفتن از تفویض نیست. یک ارزیابی دقیق از کل سازمان به شما کمک خواهد کرد تا وظایف کاری و امور عادی اداری را با آنچه واقعاً در یک شرکت ممکن است، هماهنگ کنید.

تحلیل ارزش‌های اداری می‌تواند در اصلاح کارآیی موجود در شرکت موثر باشد.

پرسش‌های زیر را مطرح کنید:



- کدام یک از وظایف و امور عادی اداری زاید است؟

- کدام یک از وظایف می‌تواند تا حدودی کاسته شود؟

- در آینده چه کار متفاوتی می‌توان انجام داد؟

- چطور می‌توانیم خلاقیتمن را فرایش دهیم؟

من قدرت انجام آن را ندارم:

اگر تعداد شکایت‌های در مورد ناتوانی برای پذیرش مسؤولیت در مورد تصمیم‌های طور قابل توجه افزایش یابد، می‌رساند که وظایف و مسؤولیت با یکدیگر هماهنگ نیستند. اهداف غالباً برای قسمت‌های مربوط به افراد نامشخص هستند. نمونه شکایات این‌ها هستند:

- جدول سازمانی باموقیت تطابق ندارد.

- برای من کاملاً مهم است که کی مسؤول چیست و من کار را اقعاب‌باید به چه کسی تفویض کنم.

برای این که به بازبینی بهتری از حوزه‌های مسؤولیت افراد و قدرت مربوط به آنان دست یابید سوالات زیر را پرسید:

- آیا وظایف کاری شما با توانتان تطبیق دارد؟

- دوست دارید در مذاکره با ارباب رجوع به شما قدرت بیشتری داده شود؟ در کدام زمینه‌ها؟

- آیا روشن است که به چه فردی قدرت امضای چه مطلبی داده شده است؟

- دوست دارید به شما قدرت امضای چه موضوعاتی داده شود؟ نتایج آن چه خواهد بود؟

من وقت برای توضیح آن ندارم:

بسیاری از مدیران ادعایی کنند که برای توضیح مسایل وقت ندارند:

- اگر خودم آن را نجام دهم سریع تر پیش می‌رود.

- زمان لازم برای توضیح به کارکنان چطور کاری را با جزئیات دقیق انجام دهند غالباً این که خودم آن را نجام دهم، بیشتر است.

اگر همیشه می‌دوید تابه موقعیت دلخواهتان برسید احتمالاً اشکالی در لیاقت شخصی و برنامه‌ریزی شما وجود دارد. چه مدت است که کارهای سخت خود را دست نخورده روی میز رها کرده‌اید؟ تابه حال چندبار تمام توانتان را با جان و دل صرف انجام کارهای روزمره اداری کرده‌اید تا از مساله‌ای مشکل اجتناب کنید؟ ممکن است کاملاً متعجب شوید اگر زحمت نوشتن این که واقعاً وقتتان را چگونه می‌گذرانید به خود دهید.

طی یک هفته یا یک ماه در جریان کار خودتان باشید:

چه وظایفی انجام می‌دهم؟ به چه مقدار زمان برای انجام دادن وظایف مختلف نیاز دارم؟

برای مثال:

- هدف و راهبرد توسعه،

- مدیریت بحران‌ها،
- آموزش،
- تماس اجتماعی با کارکنان،
- همایش‌ها و مسافرت.

بسیاری از مدیران قاطع‌انه متقادع شده‌اند که بیشتر وقت‌شان را صرف کاربر روی راهبرد یا حل بحران‌های حاد می‌کنند. یک مطالعه زمانی از این نوع در افشاگری این مطلب سودمند است که مدیران واقعاً بیشتر وقت‌شان را صرف وظایف روزمره اداری می‌کنند، در حالی که تفویض آن به دیگران می‌تواند بسیار سودمند باشد.

بهتر است که آن را خود انجام دهم:

اساس تفویض، اطمینان است. اما بعضی از مدیران فقط هنگامی احساس آرامش می‌کنند که هر کاری را خود انجام دهند. دلایل بسیاری وجود دارد که آن همانی خواهد زمام امور را زدست بدند؛ از جمله: رقابت بی‌پرده برای قدرت، ترس از رقبات یا از بالادست به نظر رسیدن. نمونه‌ای از نظرهای این گروه عبارت است از:

- این حقیقت که فقط من قادر به انجام دادن این کار هستم به من قدرت می‌دهد،
 - اگر قرار باشد کارم را به دیگران تفویض کنم، خود اضافی می‌شوم،
 - اگر کارهایی را که کمتر جالبند به دیگران تفویض کنم، احساس ناراحتی می‌کنم.
 - تمام مایه‌ای هستیم: من نمی‌توانم تمام کارهای خسته کننده را به دیگران یاد بدهم، و در عین حال، کارهای جالب را برای خود نگه می‌دارم،
 - نمی‌خواهم کارکنانم فکر کنند من دست بالا هستم،
 - اگر وقت داشته باشم ترجیح می‌دهم آن را خودم انجام دهم.
- مدیرانی که همیشه همه کارهارا خودشان انجام می‌دهند در خطر از دست دادن سلامتی‌شان هستند؛ در حالی که کارکنانشان گوش‌های نشسته‌اند و بالگشتات‌شان بازی می‌کنند. یک پرستار می‌گوید: اغلب مدیرانی را با حمله‌های قلبی به بخش می‌آورند. بعضی از آن‌ها با کیف‌های دستی، تلفن‌های همراه و رایانه‌های جیبی به بیمارستان می‌آیند و وقتی به خانه فرستاده می‌شوند طولی نمی‌کشد که به خاطر حمله دوم به بیمارستان برمی‌گردند. بعضی از مدیران معتقد به کار، به خاطر عدم اعتماد به کارکنانشان، جای خود را از دست می‌دهند.

مسولیت باریس است

مسولیت همیشه باریس است، حتی اگر کار را دیگران انجام دهند. بنابراین تفویض همیشه باید طبق یک برنامه‌ریزی دقیق و مبتنی بر تجربه صورت گیرد. به یک ریس همواره باید نصیحت کرد که به طور منظم بررسی کند که کارها چگونه انجام می‌شود.

تفویض مستلزم اعتماد به خود و به دیگران است. ریس مجبور است این خطر را بپذیرد که ممکن است از اعتماد او سوءاستفاده شود، یا وظیفه تفویض شده به طور رضایت‌بخش



انجام نشود. حتی در این مورد هم فردی که تفویض اختیار کرده ملزم است به مقام بالاتر ش جواب پس دهد. اگر رئیس کارمندش را به واسطه عقیم ماندن یک طرح یا نقشه سرزنش کند، کار او تاثیر خوبی در بین سایرین نخواهد داشت.

مسئولت امور زیر به عهده رئیس است:

- تنظیم اهداف و راهبردها و برانگیختن کارکنان،

- بیان مشکلات؛ موافق با کارکنان تاحدی که خودشان بتوانند وسایلی را برای رسیدن به اهدافشان انتخاب کنند؛ تصمیم‌گیری در مورد یک چهارچوب تنظیم کننده باید توجه کرد که: هر چه فرصت‌های برای موفقیت بیشتر باشد، خلاصت بیشتر است. هرگز کنترل را از دست ندهید. از جریان داشتن اطلاعات به سمت بالا مطمئن شوید.

- دقیقات‌وضیح دهید که به چه نتایجی باید دست یافت، اعتراضات ممکن باید پیش‌پیش به اطلاع رسیده شود.

وحدت هدف

با مقدار زمانی که برای تکمیل وظایف یا رسیدن به بخشی از اهداف نیاز است، موافق کنید. این مطلب همچنین به معنای توضیح الویت‌های مشخص است.

مراقب باشید فردی که قرار است کاری را نجام دهد، قدرت و توان و منابع لازم برای انجام دادن آن را داشته باشد.

کارهایی که امکان تفویض آن‌ها وجود دارد:

برای دریافت این مطلب، خوب است فهرستی را که شامل تمام وظایفی است که در طول یک ماه یا یک سال انجام می‌دهید تهیه کنید. همچنین بنویسید به چه مقدار زمان برای انجام دادن این وظایف نیاز دارید. سپس فهرست دیگری تهیه کرده، در آن وظایف مهمی را یادداشت کنید که به این علت که وقت کافی برای انجام دادن شان ندارید، مورد غفلت قرار گرفته‌اند.

اگر خلاف فاحشی میان آنچه باید انجام دهید و آنچه واقعاً انجام می‌دهید وجود دارد، احتمالاً درست به اولویت‌هایتان نمی‌رسید.

زمان زیادی است که تمرکز بر ضروریات را آغاز کرده اید و به دیگران اجازه داده اید و ظایف باقی مانده را انجام دهنند. اگر کلی صحبت کنیم، وظایف زیر به خوبی ممکن است تفویض شوند:

- کارهای مربوط به امور روزمره اداری.
- جلسات و گردهمایی‌ها.
- مشاغل مطلوب رئیس،
- وظایف مخصوص،
- پخش اطلاعات و تماس بالرباب رجوع،
- کارهایی که مخصوصاً وقت‌گیر هستند.

کارهای مربوط به امور روزمره اداری:

امور روزمره اداری از وظایفی تشکیل شده که باید هر روز انجام شود، اما آن قدر یک جوره‌ستنده که نیاز به تفکر زیار ندارند زیرا همیشه به همان شکل مطرح می‌شوند.

جلسات و گردهمایی‌ها:

هر رئیس این وضعیت دشوار را می‌داند: نیز به معرفی شرکت به دنیای خارج به معنای حضور در گردهمایی‌ها و مسافرت‌های زیاد است. اما برای برانگیختن کارمندان او باید یا جایی که ممکن است وقت زیاد را در دفترش بگذراند. میزانی که کارکنان مایلند در امور اداری دخالت کنند بستگی به درسترس بودن رئیس دارد؛ هر چند بسیاری از مدیران اغلب اوقاتشان را صرف نشستن در جلسات می‌کنند، با آن که پرونده‌هایی از کارهای ناتمام بر روی میزهایشان انباشته است.

بنابراین هر رئیس باید با خودش کاملاً صادق باشد و سعی کند دریابد که آیا حضورش در یک همایش واقعاً ضروری است یا این که عضویگری از کارکنان می‌تواند نماینده او شود. یک وسایل ارتباطی است، آن هم در مواردی که تلفن خراب شده یا کارکنان بخش رایانه اعتصاب کرده‌اند.

دستور العمل‌های روشنی تهیه کنید که مشخص کنده چه شخصی اجازه داده شده تا در مورد شرکت در گردهمایی‌های مطبوعاتی با روزنامه‌نگاران و رادیو و تلویزیون صحبت کند. مخصوصاً برای سوالات مهم فقط مدیر عامل یا جانشین باید در انتظار ظاهر شود.

امور سری شرکت:

اگر شرکتی سعی دارد سیاست ارتباط آزاد اتخاذ کند خود به خود این طور فرض می‌شود که تا حد ممکن در موضوعات داخلی شرکت رازهایه حداقل می‌رسد. این امر به ویژه در خصوص تعیین اهداف و سیاست شرکت، صادق است. مهر محترمانه دقیقاً به این معنا است که قرار است اطلاعات فقط به عده کمی از محترمان راز داده شود.

هنگامی که اطلاعاتی مثل جزئیات مراحل فنی و یافته‌های تحقیق برای دسترسی بیگانگان مطرح باشد، موضوع به طور کامل متفاوت است. در این شرایط باید عده کمتری از اسرار شرکت آگاه باشند. چرا که امروزه در دنیای مدیریت، یکی از مشکلات غیرقابل انکار، وجود جاسوسان صنعتی است.