

نجم‌الدین کاویانی

پژوهشی بر زمانه و کارنامه "بخارای شریف"

روزنامه بخارای شریف، نخستین روزنامه فارسی (تاجیکی) در آسیای میانه بود که در روز یکشنبه ۴ ربیع‌الآخر سال ۱۳۲۰ هجری قمری برابر ۱۱ مارس ۱۹۱۲ میلادی در شهر تاریخی بخارا، مرکز علم و فرهنگ تاجیکان، آغاز به نشر کرد.

سال‌روز تأسیس روزنامه بخارای شریف، بعد از فروپاشی اتحاد شوروی و سربی‌آوردن جمهوری مستقل تاجیکستان از جانب گروه وسیعی از روشنگران تاجیک به عنوان روز مطبوعات تاجیک مطرح گردید. بر اساس پیشنهاد حکومت و قرار مجلس عالی (پارلمان) تاجیکستان در سوم نوامبر ۱۹۹۵ روز یازدهم مارس به عنوان روز مطبوعات تاجیکستان به تصویب رسید تا همه ساله از آن تجلیل به عمل آید.

روزنامه بخارای شریف در زیر سرلوحة روزنامه به خط درشت نوشته بود که «هر روزه به استثنای ایام عید و جمعه ها ... نشر [منتشر] خواهد شد.» در نخستین شماره خویش این پرسش را مطرح می‌کند که چرا «... تا به حال در بخارای شریف ... به نشر روزنامه متول نشده‌اند ...». ^۱ روزنامه بعد از تذکراتی، به پرسش بالا چنین پاسخ می‌دهد که «...

علت اصلی و سبب عدم روزنامه در چنین نقطه و مرکز مهم آن بوده [است] که از جهت امر مادی کسی جلو نیافتداده تا مطبعه و لوازم را مهیا نماید. جون الحال مطبعه حاضر... شروع به تأسیس و نشر همین ورق پاره می‌کیم.^۱ روزنامه چندی بعدتر می‌نویسد که «amarat bkhara... دارای سه میلیون نفوس (جمعیت) است... تا اکنون اهالی ترکستان و ماوراءالنهر... یک روزنامه به زبان ملی و اسلامی خود نداشتند. حالا از غیرت و همت ملت پسندانه چند نفر معارف پرور و ترقی خواهان بخارای شریف این روزنامه مسمی به "بخارای شریف" به زبان رسمی بخارا که فارسی است، تأسیس شده و از عدم به وجود آمده و به طبع و نشر آن اقدام نموده شد... حالا برای ۱۰-۹ میلیون نفوس اسلامیه ترکستان و ماوراءالنهر همین یک روزنامه است و فقط.^۲

هدف از انتشار روزنامه، در سرمهقاله نخستین شماره آن زیر عنوان "غايه آمال" بازتاب یافته است و از جمله در آن آمده است که «... غایت آمال، تذکار (یادآورشدن) اهالی بخارا است که از اخبار اطراف مطلع گردیده و در ترقی عمران وطن آبا و اجداد و ازدیاد علوم و معارف و فنون و صنایع لازمه مدنیت بکوشند. لهذا ستونهای همین ورق پاره به جهت نشر تصویرات ارباب قلم... باز است.^۳

در سرمهقاله شماره دوم، گردانندگان روزنامه تأکید می‌کنند که: «... ما باید مناسب حال مردم سخن گوییم، صلاح امر عمومی را در نظر داشته باشیم. لهذا روزنامه ما هر چه اول ممکن باشد، به زبان فارسی ساده نوشته می‌شود، ثانیاً مقاله‌های که می‌خواهیم درج نماییم، عبارت از مقدمه‌ای انسانیت خواهد بود، یعنی تحریص مردم به طلب علم و اصلاح نمودن وضعیت تعلیمی.^۴

از آنجا که روزنامه در شهر تاریخی بخارا منتشر شده است، نگارنده در آغاز، به اختصار در باره بخارا و اوضاع اجتماعی و سیاسی آن در اوایل قرن بیستم، که پیش زمینه تأسیس روزنامه بخارای شریف گردید، می‌پردازد.

بخارا به رغم یک پیشینه کهن تاریخی و نقش اساسی در حفظ و احیای یک هویت ملی دیرینه سرزمینی، در خلال یورش مغولان آسیب فراوان دید.^۵ اگرچه در دوره تیموری بار دیگر بر آن شد یک تحرك جدید فرهنگی را آغاز کند، ولی این نلاش و تکابو دوام چندانی نیافت^۶ و با اقتدار عشیره منغیت در بخارا و نیم قرن بعد بخارا دستخوش اختلافات داخلی شد. تشدید اختلافات مذهبی با حکمرانان صفوی ایران و در بی آن سیست شدن روابط فرهنگی و تجاری با تهران، کابل و کلکته، همراه با کشمکش‌های سیاسی حاکم بر منطقه و مزید بر آن اختلافات درونی،

بی کفایتی و فساد امیران بخارا و دسایس انگلیس و روس و کشف راههای دریابی سرانجام بخارای خشکی را به حاشیه راند و در انزوای سیاسی قرار داد و «در نتیجه ... تاجیکان فارسی زبان آسیای مرکزی، نسبت به جاهای دیگر آسیا، از اثر نفوذ اروپاییان دور ماندند... سرنوشت این جزیره فارسی زبان تنها هنگامی رو به دگرگونی گذاشت که در میانه سده نوزدهم ستونهای ارتش امپراتوری روسیه سر به رخنه در آسیای میانه گذاردند.»^۸



در پی لشکرکشی روس‌ها به طرف بخارا مظفرالدین منغیت امیر بخارا برای حفظ تاج و تخت خویش با امضای قراردادی خفتبار در ۱۲۸۵ هجری قمری (۱۸۶۸ م) به نماینده امپراتوری روس تسلیم شد و بدین ترتیب امیر و دارالخلافه بخارای شریف تحت الحمایة روسیه قرار گرفت.^۹ در ۱۸۸۷ راه‌آهن آسیای میانه به وسیله روس‌ها ساخته شد و در ۱۸۹۵ در امتداد سواحل رود آمودریا مهاجرت‌شیان روسی پدید آمدند که تعدادشان تا سال ۱۹۱۴ به پنجاه هزار نفر رسید که عمدتاً در "بخارای نو" جا بجا شدند و "بخارای نو" به سرعت از هر نگاه رشد نمود.^{۱۰}

به قول غبار، مورخ شهر افغانستان، «به این صورت داستان آسیای مرکزی و دوازده میلیون نفوس آن به پایان رسید، حکومت‌های مفرض و نالایق قبل این کشور بزرگ را پارچه پارچه کرده، مردم را فقیر و ناراضی کردند، تکامل اجتماعی را متوقف و مملکت را آماده انحلال ساخته بودند. مثلًاً بخارا که کانون تمدن و فرهنگ بود و هنوز صنایع نساجی، چرم‌سازی و فلزکاری آن با رونق بود و تجارت پیشرفت داشت، اینک در پایخت خود دارای ۳۶۰ مسجد و ۱۰۰۰ مدرسه و ۴۰ کاروانسرا و پنجاه چارسو (چهارسو، چهارراه میان بازار) بود، فاقد آب نوشیدنی سالم و مکاتب جدیده و معارف عصری بود. معارف بخارا بسیار کم و آن‌هم منحصر به سوادآموزی و علوم مذهبی بود». در حال که وامبری خاورشناس مجار و مأمور خفیه انگلستان، که در زمان ناصرالدین‌شاه به بخارا سفر کرده بود، می‌نویسد که شهر بخارا از همه شهرهای آسیای میانه برتر است:

... و هنوز به عنوان مهد تمدن آسیای میانه به آن می‌نگرند و خانات دیگری آسیای میانه و افغانستان برتری روحانیت بخارا را اعتراف می‌نمایند و از دستورهای مذهبی ملاهای بخارای شریف تمجید و تجلیل می‌نمایند.^{۱۱}

امارات بخارا به وسیله میرها که از جانب امیر بخارا تعیین می‌گردید، اداره می‌شد و اکثر میرها از جمله خویش و تبار امیر بودند که در پی کفایتی و عیاشی، غارت و چباول مردم "بی همتا" بودند.

امیر عالم خان علنًا رشوه و تحفه از ثروتمندان و آنها بی که می‌خواستند منصب بالاتر به دست بیاورند، می‌پذیرفت. البته رشوه‌دهندگان همه این‌ها را از مردم می‌دزدیدند. «دوشیزه زیبا و نازبی‌ورده مردم در دربار امیر از بهترین تحفه‌ها به شمار می‌رفت، تنها برخی از این معصومان را امیر به شبستان خود برای یک شب راه می‌داد».^{۱۲}

سامی بوستانی شاعر بخارائی در آستانه قرن بیستم طی قصيدة بلندی صفات کارمندان
دستگاه امیر را از جمله چنین به تصویر می‌کشد:

اطلس و محمل برای پوشش خر کرده‌اند
ناکسان را بر امور ملک سرور کرده‌اند

کهنه بالانی نمی‌باید سمند روزگار
طرفه وضع نابکاری کرده بیدا روزگار

روس‌ها در بخارا در پی تحکیم حاکمیت خویش بودند و امیر بخارا و دستگاه آن، اعم از
قاضی کلان (قاضی‌القضاء)، قوشیبکی (نخست‌وزیر)، پروانچی (خزانه‌دار)، توبچی‌باشی (وزیر جنگ) و
غیره در کمال استبداد و اوج فساد و فحشا در پی آزار و تاراج مردم.

جمشید شعله، مؤلف کتاب جهاد ملت بخارا می‌نویسد که: «قوشیبکی، دیوان بیکی (رئیس
دیوان عدالت)، پروانچی و همه امرای دربار هیچ‌کدام نبودند که حتی دهها محروم خانه از پسر و
دخترها نمی‌داشتند. حتی صاحبان مناصب مذهبی، مثل قاضی کلان، ایشان علم، قضات، مدرسین
مدارس، امرای ولایات که دارای قرابت پادشاهی و اعتباری بودند هیچ‌کدام از داشتن محروم
خانه بجهه (پسر) و دخترها محروم نبودند...».

بخارا... از مرکز سلطنت گرفته تا میرنشین‌ها همین حالت را داشته و یک دنیای سراسر
فحاشی بود....»^{۱۴} مأموران امارات بخارا حقوق از دولت دریافت نمی‌نمودند، بلکه به حساب
مردم زندگی می‌کردند. در عین حال، امیر و دستگاه فاسد و مستبد آن تمام روزنامه‌های آزادی،
تجدد و ترقی را به روی ملت بسته بودند.^{۱۵}

به دنبال گسترش انقلاب بلشویکی ۱۹۱۷ روسیه به مأموراء‌النهر، سید عالم خان منفیت
آخرین امیر بخارا در ۱۹۲۰ به افغانستان گریخت و بعدها در خاطرات خود نوشت: «جمعیت
بخارا در آستانه سقوط آن بدست بلشویک‌ها... سه میلیون و نیم نفر و مساحت آن ۲۲۵ هزار
کیلومتر مربع بود... بخارا چندین قرن پیش از تاریخ میلادی بنا شده و نفوس آن... از نزد
آربایی بوده‌اند... سلطنت سامانیان، عصر شکوه و عظمت بخارا بود...»^{۱۶} به قول محمد
جان شکوری، «بخارا سه میلیون جمعیت داشت که دو میلیون و دویست هزار آن تاجیک
بودند.»^{۱۷} بر اساس پژوهش‌های آکادمیسین رحیم ماسوف، ۴۲ درصد مردم بخارا تاجیک
بودند.^{۱۸} اما بخارا با ترکیب ۶۲ درصد تاجیک، به مثابة یکی از مراکز اساسی تاریخی، سیاسی،
علمی و فرهنگی تاجیک‌ها بر اساس شیوه تبرنگسیم بلشویکی در اوج بان‌ترکیسم در آسیای میانه در
چهارچوب مرزهای جمهوری ازبکستان تعلق گرفت. بر پایه پژوهش‌های پروفسور تورج اتابکی،
شهرهای سمرقند و بخارا که از نظر تاریخی مرکز فرهنگی تاجیک‌ها بود، همراه با اکنثیت
باشندگان فارسی‌زبان آن در ازبکستان باقی ماندند.^{۱۹} پایتخت جمهوری تاجیکستان به

روستای کوچک و گمنامی بنام "دوشنبه" رانده شد . . . اما اکنون روشنگران فارسی زبان در بخارا و سمرقند باقی ماندند^{۲۱} و روند تعویض هویت ملی تاجیکان در شناسنامه های شان به ازبکی در جمهوری ازبکستان و ازین بردن کتاب های فارسی در آسیا میانه آغاز شد . . . که بررسی آن از حوصله نوشته حاضر به دور است.

فضای عمومی منطقه از یک سو و اوضاع و احوال سیاسی نسبتاً آرام قبل از جنگ جهانی اول، از سوی دیگر، تجدد گرایان و نواندیشان بخارائی را واداشت که به منظور آگاه ساختن مردم بخارا از اوضاع جهان، منطقه و کشور و تحقق اصلاحات در امارت بخارا، به نشر و تبلیغ منظم دیدگاه و اندیشه های خود در میان مردم بپردازند.

به قول صدرالدین عینی، روزنامه ها روزبه روز در میان مردم محبوبیت کسب می کردند و صدھا نفر به آنها آبونه می شدند و به برگت مطبوعات تفکر خوانندگان متتحول می گردید. جوانان بیدار بخارا، سال ها آرزوی تأسیس روزنامه را داشتند ولی تحقق آن خیلی دشوار بود. زیرا هم محافظه کاران جامعه و در رأس آن امیر و هم نمایندگی روسیه در بخارا به نشر مطبوعات مخالف بودند.^{۲۲}

میرزا محی الدین از بازرگانان با نام و نشان و میرزا سراج الدین از طبییان شناخته شده بخارا که هر دو از پیشگامان جنبش تجدد خواهی بودند و به نقش روزنامه در امر بیداری و تشكل جوانان بخارا و امر پیشبرد اصلاحات و تجدد به خوبی آگاه بودند، برای بدست آوردن روزنامه برنامه ای دقیق طرح ریزی کردند. آنها ابتدا پول لازم و وسائل ضروری را برای چاپ روزنامه آماده ساختند. همزمان آنها، ق. ل. لیوین تاجر یهودی بخارائی را قانع ساختند که از طریق بدست آوردن امتیاز نشر روزنامه "درآمد کلان" به دست می آورد و ازین رو او بدین کار مشغول شد.

ق. ل. لیوین، به امید نفع مادی به نمایندگی روسیه در بخارا برای دریافت امتیاز نشر روزنامه مراجعه کرد. همزمان میرزا محی الدین هم با یاری شناسایی های بازرگانی اش با نمایندگی روس در زمینه کسب امتیاز چاپ روزنامه دیدار کرد. هر دو ادعا داشتند که برای آشنا ساختن مردم بخارا با سیاست روسیه و نیز افزایش محصول پنبه، که صنایع بافتندگی روسیه به آن نیاز جدی داشت، تأسیس یک روزنامه ضروری است.

جوان بخارائیان برای اطمینان خاطر نمایندگی روسیه، حیدر خواجه میربدل مترجم سفارت روسیه در بخارا را به عنوان مدیر روزنامه تعیین کردند. اما امیر و نمایندگی روسیه در بخارا با میرزا محی الدین و میرزا سراج به عنوان سردبیر روزنامه موافق نبودند، ازین رو جوان

بخارائی‌ها، میرزا جلال یوسف‌زاده را از قفقاز دعوت کردند. میرزا جلال یوسف‌زاده که در مجله ملا نصرالدین مستول بخش فارسی بود و با روزنامه‌نگاری آشنایی نزدیک داشت، از نگاه سیاسی از روحانیون روشن بود و این خصلتها امکان کار او را در بخارا تأمین می‌کرد.

امیر بخارا بر اساس تقاضای سفارت روسیه به "ق. ل. لیوین" و "حیدر خواجہ میر بدل" اجازه نشر روزنامه را داد و به این ترتیب روزنامه بخارای شریف، نخستین نشریه بخارائی به کوشش جدیدی‌ها به زبان فارسی در روز یکشنبه ۱۱ مارس سال ۱۹۱۲ در کاگان در ۱۵ کیلومتری بخارای کهنه چاب شد.^{۲۲}

اما یکی از ویزگی‌های روزنامه بخارای شریف داشتن دو مدیر بود که در صفحه چهارم روزنامه در این باره چنین درج گردیده:
"مدیرها:

میر حیدر خواجہ قاسم میر بدلف

م. جلال یوسف زاده

صاحب امتیاز: ق. ل. لیوین"

نقش فعالان جنبش جوان بخارائی‌سان (جدیدی‌ها) و قبل از همه میرزا محی‌الدین، میرزا سراج حکیم در امر تأسیس روزنامه بخارای شریف پرچمته است. اداره روزنامه بخارای شریف پیشگام‌ترین نیروهای اصلاح طلب و تجددخواه همان دوران را جمع نموده بود. میرزا جلال یوسف‌زاده، میرزا محی‌الدین، میرزا سراج حکیم خطمشی روزنامه را تعیین می‌کردند و آنها همراه با عده‌ای دیگر . . . که اکثراً با نام‌های مستعار سامانی، متفکر، ر. س. ، م. س. ، م. ع. و . . . مقاله می‌نوشتند، از زمرة نویسنده‌گان روزنامه بودند. در این میان سهم م. جلال یوسف‌زاده، روزنامه‌نگار با تجربه اهل قفقاز و میرزا سراج حکیم به عنوان سازماندهٔ امور، درخور توجه است. روزنامه در چندین شماره خوبیش زیر عنوان "اخطر" می‌نویسد که جناب میرزا سراج حکیم و کیل روزنامه ماست و شعبه اداره ما در خانه ایشان است.^{۲۳} نقش حیدر خواجہ میر بدلف و حمایت مالی ق. ل. لیوین کارخانه‌دار بخارائی در امر پایه‌گذاری روزنامه قابل یادآوری است.

سوگمندانه باید گفت که بنا بر جو حاکم سانسور و استبدادزدگی جامعه، تعداد زیادی از مقاله‌ها به نام مستعار نشر می‌گردید، که امروز مشخص کردن نام اصلی آنها دشوار است. مزید بر آن، به قول صدرالدین عینی، در شماره‌های اخیر روزنامه شاگردان مدرسه‌های بخارا با نام‌های مستعار مطلب می‌نوشتند.^{۲۴}

<p>شان سلیمانی که از دیگر چاها وارد عین الدین تبریز می‌شوند (قوییت) از (عادریت) (ولا نویش) [نایف] از کارخانه [روسکوی] [آسپریت] بست است بحارت ایران آسپریت مسنده ای از خود خود رفته بین اول است، و همچنان آنند، چنین خوب بد شرایی زندگانی بحارت خود رفته بین این شرایی زندگانی پارهی خود است.</p> <p>پیشنهاد</p> <p>مسکو</p> <ul style="list-style-type: none"> مل فرمان داد ۱۳ ماه مهک داد آبریل سال ۱۳ ماهت — ۶۰ ماه لیوینیول تری کرده ۲۰ نیک لیوورن تریل آنونیو پوکت بست بدار خوب بین نیوی <p>میر حیدر پسر خواجه قاسم، میر خواجه م. جلال بوسفت زاده، سایپ ایلان، ق. ل. پاک</p> <p>Редакторы: А. И. Касинович, Ниръ-Бадаловъ Джалилъ Шурфъ-заде, Илья Г. А. Ласинъ</p>	<p>استخارات (روسکوی سلوو)</p> <p>ساخت محمدعلی، شاه مخلوع ۴۸ طوراً شاسطاخ شاهزاده علی در کش جلیل (کوییه) بجاد کویه بیله دارا هن آمد، و در آینه هماغون شخصیت شاهزاده خان (روشنفسکو) رئیس است</p> <p>طهران</p> <p>وزارت انتظام داده است و یهت استخانش آن اش که سلیم روس و اسکلیس برشاد فرار دانش مسکه ملین ایران و دولتن روس و انگلیس بینه شده و به ایران انتقال آوردن مستشاران بلجیک از دولت بر طرفهای شدیده، هرگز شروع نباشد که در شمال ایران مستشارهای روس و در جنوب مستشاران انگلیس باشند باشند همه و وزرا این روزها استخان خواهند داد.</p> <p>قرآن بد، وزارت سپاهار خواهد بود.</p> <p>النیام کار محمدعلی، شاه مخلوع</p> <p>پیش از تردیگان محمدعلی میرزا علی قلی باز اخورد «القاضی میر کوری» از ایران ۹ [راسلووویتس] هفت چهه بال می‌سپاهد است.</p>
---	---

گردانند گان روزنامه بخارای شریف با درنظرداشت این که ورود و پخش روزنامه‌های فارسی زبان در قلمرو بخارا منع بوده است، اما این روزنامه‌ها به دستشان می‌رسید و مطالب آن را در صفحات روزنامه انگلیس می‌دادند، اما به آنها استناد نمی‌کردند، بر عکس به روزنامه‌های انگلیسی، روسی و آلمانی زبان استناد می‌نمودند و یا به عنوان منبع خبر معرفی می‌کردند.

مؤلفین تاریخ مطبوعات تاجیک، عثمانف و دورانوف دلیل نشر مطالب «سراج الاخبار»، «حبل المتنین»، «چهره‌نما» و «ملا نصرالدین»... را در بخارای شریف، ناشی از پیوند و روابط وسیع روزنامه با کشورهای دیگر می‌دانند.^{۱۶}

تجددخواهان بخارا به خوبی آگاه بودند که روحانیون و محافظه‌کاران هادار امیر می‌توانند در زمینه پخش روزنامه مانع ایجاد کنند. از این رو آقایان ق. ل. لیوین و حیدر خواجه میر

بدلف به قوشیکی (نخست وزیر) بخارا میرزا نصرالله مراجعه کردند و از او درخواست نمودند که نامه‌ای مبنی بر حمایت از نشر و پخش روزنامه «بخارای شریف» انتشار بدهد، او چنین نامه‌ای را صادر کرد. روزنامه «رضایت‌نامه» قوشیکی را چاپ کرد که در آن آمده بود: «هر کسی، که به روزنامه مذکور مشتری شوند، اختیار دارند، ما با آن مانع نمی‌شویم.»

هم‌چنین روزنامه در شماره سوم خود به آگاهی خوانندگان می‌رساند که روزنامه بعد از انتشار شماره اول به نماینده سیاسی امپراتوری روسیه، امیر بخارا، قوشیکی و قاضی کلان فرستاده شده است.

تدبیر فرستادن روزنامه به مراجع بالا همراه با نشر «رضایت‌نامه» قوشیکی موجب اطمینان خاطر خوانندگان و بالارفتن تیراز روزنامه گردید و حتی در آغاز موجب شایعاتی شد که گویا روزنامه بخارای شریف به دربار و نمایندگی روسیه در بخارا تعلق دارد.

اما انتخاب عنوان «بخارای شریف» برای روزنامه مورد اعتراض برخی از خوانندگان فرار گرفت و روزنامه در شماره هفتم خود در این باره می‌نویسد: «بعضی‌ها در خصوص اسم روزنامه، اشکال نموده‌اند، می‌کوشند تبدیل این اسم را به اسمی دیگر باید کرد؟ عرض نیست ما زنده نمودن نام بخارای شریف است که اسم شریف و متروک نشده... است.»^{۲۷}

* * *

در زیر سرلوحة روزنامه از نخستین شماره تا آخرین آن متن زیرین درج شده است. «صفحات روزنامه» ماجهت تحریرات علمیه و ادبیه و فنیه و بالعموم به [روی] مقالات نافعه باز است. مقالات مغایر با مسلک ترقیخواهانه درج نخواهد گردید.» از متن فوق و از لایلی سرمقالات و سایر نوشهای روزنامه به روشنی معلوم می‌گردد که خط فکری و مرامی روزنامه کمتر رنگ سیاسی و انقلابی دارد، بلکه بیشتر جنبه اجتماعی، فرهنگی و اصلاح طلبانه دارد.

به طور کل همه شماره‌های روزنامه دارای سرمقاله بوده و در ستون اول صفحه اول روزنامه عمدتاً به امضای مدیر آن درج شده است.

خبر به عنوان یک عنصر ضروری و لازم جایگاه مهمی در روزنامه دارد و در حدود ۲۰ درصد مطالب نشرات روزنامه را در بر می‌گیرد. اخبار طبقه‌بندی شده و زیر کلیشه‌های درشت اخبار داخله، اخبار خارجه، اخبار محلی، اخبار تجارتی و صنعتی و تلگرافاتی نشر شده است. خبرها و مطالب خارجی غالباً از روزنامه‌های روسی یا انگلیسی، با ذکر منبع خبر، اقتباس و ترجمه شده است. اما تعدادی از خبرها و مطالب بدون ذکر مرجع آن نشر شده است که غالباً مربوط به

روزنامه‌های فارسی و ترکی زبان می‌باشد که ورود آن در قلمرو روسیه و امارات امیر بخارا منع بوده است.^{۲۸} در خبرهای خارجی جنگ ایتالیا و امپراتوری عثمانی برگستگی بیشتر دارد. البته با توجه به اینکه روزنامه بخارای شریف یکانه روزنامه فارسی در مأموران شهر و ترکستان است، اخبار به طور کلی تازگی دارد. در برخی از شماره‌های روزنامه گزارش‌های جالبی نیز چاپ گردیده است.



صفحه چهارم، شماره سدهم، روزنامه (بخارای شریف)

ستون‌های صفحه دوم روزنامه بیشتر به نوشهای در رابطه با امور معارف، کشاورزی، آبیاری، پنبه‌کاری، پله‌وری، حفظ‌الصحه (بهداشت) و بازرگانی و سایر مسائل بالهمیت اجتماعی اختصاص داده شده است.

اعلانات عمدتاً در صفحه آخر روزنامه به نشر می‌رسید. بهای نشر اعلانات در صفحه اول ۳۰ تین و در صفحه آخر ۲۰ تین می‌باشد. در صفحه چهارم زیر عنوان "نشریات کتب اسلامیه"، مجموعاً ۳۵ عنوان کتاب به زبان فارسی از قبیل چهار کتاب، دیوان کوچک و بزرگ حافظ، فقه کیدانی، موش و گربه عبید زاکانی، اشعار بیدل، نوائی، شرح ملا جامی، یوسف و زلیخا، غیاث‌اللغات، . . . با تعداد صفحه و بهای آن در شماره‌های پی‌درپی روزنامه چاپ شده است. اکثر این کتاب‌ها در هند و ایران چاپ شده‌اند و به بخارا وارد شده‌اند و «البته بعضی کتاب‌فروشی‌ها حتی کتاب‌های شان را در هند چاپ می‌کردند».^{۱۱}

نامه‌های خوانندگان روزنامه که عمدتاً روح انتقادی و اصلاحی دارد، زیر عنوان "نامه‌های وارده"، "مکتوب از بخارا و سمرقند" نشر شده است. اگر نویسنده نامه، نام و آدرس خود را ننوشته باشد، مدیر روزنامه از نشر آن معذرت خواسته است. در بسیاری از شماره‌های روزنامه مقاله‌ها، گزارش‌ها و خبرهای جالب علمی نشر گردیده است. برخی از گزارش‌ها از داخل و خارج به نام "مخبر مخصوص" چاپ شده است، معلوم می‌گردد که روزنامه دارای شبکه‌ای از خبرنگاران در عشق‌آباد، سمرقند، استانبول . . . بوده است. روزنامه از شماره ۲۳ شروع به چاپ کردن عکس نموده است که خود نمایانگر پیشرفت در امور چاپی روزنامه بوده است.

دانستان‌های ل. تولستوی از جمله: "یزدان را یا شیطان را"، "خداحق را می‌بیند لکن زود کشف نمی‌کند"، "انسان را زمین زراعتی بسیار لازم است"، "محبت کنید یک دیگر را"، "دختر صاحب منصب چینی"، "اسیر قفقاسی"، "صلح‌داری" . . . همچنین دانستان‌هایی از چخوف به وسیله ر.ی. از زبان روسی به فارسی روان ترجمه شده و در شماره‌های پیوسته روزنامه اقبال نشر یافته است.

روزنامه برای نخستین بار در شماره بیست و ششم از نشر "تحف اهل بخارا"^{۱۲} نوشته میرزا سراج حکیم که دربرگیرنده خاطرات، چشم‌دید و برداشت‌های او از سفر به روسیه، اروپا، ایران و افغانستان می‌باشد، خبر می‌دهد.

نوشته‌ها درباره اهمیت و نقش زبان فارسی و همچنین آموزش دستور زبان فارسی در صفحه‌های روزنامه جایگاه ویژه‌ای دارد.

اشعار فارسی در صفحه‌های روزنامه به ندرت انعکاس می‌یابد. به بهره‌گیری از طنز، لطیفه و کاریکاتور توجه نشده است. نوشه‌هایی درباره نقش و مقام زن در صفحات روزنامه به چشم نمی‌خورد.

نشر فارسی روزنامه آمیزه‌ای از فارسی کهن و فارسی متعارف در ایران و افغانستان با لهجه‌های تاجیکی بخارائی^۱ بوده و متأثر از هجوم واژه‌های روسی، ترکی و عربی می‌باشد. اکثر واژه‌های روسی را در آن زمان دستگاه دیوانی امپراتوری روس و واژه‌های عربی را مدرسه‌های بخارا به کار می‌بردند. قشر خواننده روزنامه بیشتر جوان بخارایان، ملاها، طبله‌های بخارا و بازاریان با سواد بودند. شماری از ملاها و شاگردان مدرسه‌های بخارا که سواد خواندن و نوشتن داشتند، در آن دوره بین ۱۰ تا ۱۲ هزار نفر می‌رسید.^۲ روزنامه با درنظرداشت آموزش مدرسه‌ای خوانندگان، ناگزیر بود واژه‌های عربی را به کار ببرد. اما نفوذ واژه‌های عربی بر نظر روزنامه تا آنجا است که روزنامه حتی واژه‌های انگلیسی و روسی را به تقلید از واژه‌های عربی به کار می‌برد. به طور نمونه غزته، بطرزبورغ، غرامافون، بلغراد، واغون، میقروبها، غوبرناتور، به رغم دشواری‌های فنی و کمی تجربه به طور عموم در نشر روزنامه قواعد انشاء و املاء هم‌جنین گیوه، نقطه، دو نقطه، پرانتز، قوسین و نداییه مراعات گردیده است.

روزنامه در چهارماه اول یعنی از ۱۱ مارس ۱۹۱۲ تا ۱۱ جولای همان سال هر هفته شش شماره منتشر می‌شد، اما بعد از آن که جوان بخارایان جریده سوران را به متابه ضميمة روزنامه بخارای شریف به زبان ازبکی هفت‌های دو بار نشر کردند، روزنامه بخارای شریف هفت‌های چهار بار منتشر می‌شد. با توجه به این که مصارف مالی روزنامه روزبه روز بالا می‌رفت و سود آن کاهش می‌یافتد، ق. ل. لیوین در آخر ماه اوت ۱۹۱۲ از صاحب امتیاز بودن روزنامه دست کشید. جوان بخارایان برای تداوم نشر روزنامه از یک سو به جمع آوری اعانه پرداختند و از سوی دیگر، شرکتی تأسیس کردند که با کنار رفتن لیوین، "شرکت بخارای شریف" به عنوان صاحب امتیاز روزنامه معرفی شد. روزنامه در شماره‌های آخر خود خبر داد که به برکت "کمک ترقی خواهان و ارباب همت و حمیت بخارا"^۳ مشکلات مالی روزنامه رفع و نتیجتاً امکان ادامه نشر روزنامه فراهم گردیده است.

* * *

۱) حل الترکیب بالكافیه مع.	در مسکو خرج نمودم تمام بیکند. لاید مانده
۲) حل الترکیب کافیه.	زهی بخورذکه خودش را هلاک نماید، لکن
۳) چهار حکتات سوچک.	زودتر ملتفت شده در خسته خانه مداوا می
۴) کتاب المسمی به چهار	نمایند صحت می پابند.
۵) کن و بیل.	در شهر بود بیض طلاق گردیدها می
۶) بایا بروش جان.	مره کدوست بیکند. در مجلس شماره مایوسن
۷) خواجه حافظ حکوچک.	طلاب اختلاف میداشتند. یکی از طلاب دو
۸) دیوان ابروزک حافظ.	نفر رفیق خودرا نجروح نموده خودرا هم
۹) قله کیدانی.	با نیر بیکند.
۱۰) سورلاخ.	از منابع موئنه خبر مدهند که فیزی
۱۱) ملدات.	داخله «ماکاروف» در این ترددکه ها بلکه ماد
۱۲) موش و مکوره.	ماذونیت گرفته به آوروپا خواهد وقت.
۱۳) دامستان زین العرب.	مدبر ستوں: حیدر خواجه میر بدلف
۱۴) پدل.	ناشر: شرکت «بخارای شریف»،
۱۵) گوریری.	Ответств. Редакторъ:
۱۶) پرسک زیبختی ترکی.	Хайдаръ Ходжа Миръ-Бадаловъ
۱۷) لاند.	Издателъство: „Товарищество НАВЪРЪ

پژوهش بر مطالب روزنامه

به طور کلی، همه شماره‌های روزنامه دارای سرمقاله می‌باشد، که عمدتاً به امضای سردبیر آن نشر گردیده است و در آنها مسائل مهم اجتماعی همراه با نظر دست‌اندرکاران روزنامه بازتاب یافته است. اندیشه‌ها و دیدگاه‌های روزنامه قبل از همه متأثر از "نهضت جدیدیه" معاویان‌النهر و جنبش تجددخواهی منطقه در همان دوره می‌باشد. از این‌رو، آشناسندن با محتوای سرمقاله‌های روزنامه بخارای شریف، از یک سو در امر شناخت اندیشه‌ها و دیدگاه‌های گردانندگان روزنامه، که بازتاب‌دهنده نظریات روشنفکران بخارا می‌باشد، کمک می‌کند و از سوی دیگر در امر شناخت مسائل اجتماعی - سیاسی آن دوران امارت بخارا بالهمیت است. از این‌رو نگارنده سرمقاله‌های روزنامه را بر حسب درونمایه آنها طبقه‌بندی نموده و بر اساس آن، فشرده‌ای از محتوای آنها را در ذیل ارایه نموده و به بررسی آنها پرداخته است.

سرمقاله‌های روزنامه بخارای شریف عمدتاً به موضوعات زیرین پرداخته است: درباره تعمیم علوم، ترویج معارف، گشاش و اصلاح مکاتب و مدارس، بهبود امور کشاورزی، آبیاری، باغداری، دامپروری و ترقی اقتصادی، توجه به حقوق و وظایف حکومت و رعایا، اصلاح اداره امارت بخارا، مبارزه علیه جهل، خرافه‌پسندی و عادات ناسنید، درباره بهبود امور بهداشتی، درباره رابطه دین و مذهب و وحدت جهان اسلام و

یکی از اهداف جدی و برجسته محافل و گروه‌های روشنگر و اصلاح طلب در منطقه و از جمله معاواع النهر در آن زمان تعمیم علوم، گسترش معارف و گشاش مکاتب و مدارس بود. معارف پروری در بخارا دارای پیشینه قدیمی است و نقش روشنگرانه احمد دانش در اصلاح نظام معارف در قرن نوزده و اوایل قرن بیست در بخارا برجسته است. به قول استاد عینی «بزرگ‌ترین خدمت احمد دانش این بود که توانست در اطراف خود گروهی از معارف‌پروران پایان عصر نوزده تاجیک را متعدد بسازد».^{۳۴}

روشنگران بخارا در پایان سال ۱۹۱۰ جمعیت مخفی به نام "تربیه اطفال"^{۳۵} تأسیس کردند که هدف اساسی آن ترویج معارف جدید بود. «در مدارس قدیمی آسیای مرکزی دروس بیشتر گفتاری بود و در زمینه نوشتناری تنها به خطاطی و نوشتن دروس دینی، تجوید ... و آموختن تفسیر و فقه اکتفا می‌نمودند».^{۳۶}

به طور کل، مدارس وضع نابه‌سامانی داشت و تعداد باسواندان و شاگردان مدارس اندک و امر فraigیری علوم محدود بود. این مطلب از لابلای صفحات روزنامه بخارای شریف پیداست. «... تحریص (تشویق) مردم به طلب علم و اصلاح نمودن وضع تعلیم»^{۳۷} در سرخط وظایف آن قرار دارد و روزنامه بیوسته به آن می‌پردازد. روزنامه امر تعمیم علم و اشاعه معارف و گشاش مدارس را یک امر "دینی و ملی" می‌داند و نقش آنها را در بیداری مردم و مجاهدت علیه جهل، خرافه‌پسندی و انکشاف جامعه بر جسته می‌سازد. روزنامه در این راستا نه تنها خوانندگان خویش را تشویق به آموختن علوم طبیعی و اجتماعی و اشاعه معارف و اصلاح مدارس می‌کند، بلکه در این زمینه پیشنهادهای مشخص را برای امیر بخارا و دستگاه اداره آن و گروه‌های روشنگری امارت بخارا ارائه می‌کند. یک ششم صفحات در روزنامه صرف نشر همین مسئله می‌گردد.

در زیر فشرده محتوای سرمقاله‌های روزنامه در این زمینه ارائه می‌شود:

سرمقاله‌های شماره دوم و سوم روزنامه درباره مزایای علم و نقش آن در ترقی جامعه سخن گفته و از جمله می‌نویسد: «اگر کسی از اول تا آخر قرآن شریف را ملاحظه نماید واضح و آشکار می‌بیند که تکلیفی بالاتر از علم برای انسان نفرموده ... طلب علم را به هر مسلم و مسلمه

فرض فرموده» و روزنامه روی این سخن تأکید می‌کند که علم اگر در چین باشد باید به طلب آن شتافت.^{۲۸} بدین ترتیب، روزنامه خوانندگان خود را ترغیب و تشویق به طلب علم می‌کند. سرمقاله‌نویس شماره چهارم روزنامه زیر عنوان "دیگران چه کردند؟" توضیح می‌دهد که دیگران ابتدا احتیاجات خویش را تشخیص دادند و بعداً برای رفع آن از علم استفاده نمودند. نویسنده سرمقاله در شماره پنجم در ادامه موضوع، یاد آور می‌شود که این درست است که «یک وقت آسیا مرکز علوم بود ... اما اگر با این حرف‌ها افتخار کنیم ... چه سود؟ گیرم بدر تو بود فاضل از فضل پدر ترا چه حاصل.»^{۲۹}

نویسنده در پایان سرمقاله به خوانندگان خویش تفهیم می‌کند که حالا زمان فراگیری علم و استفاده از آن در عمل است، زیرا که علم و عمل لازم و ملزم یکدیگرند. روزنامه همین بحث را در شماره‌های ششم و هفتم خویش زیر عنوان "چه لازم است؟" دنبال می‌کند و درباره نقش معارف و اشاعه آن به تفصیل سخن می‌گوید و نتیجه می‌گیرد که «... اگر ما بخواهیم ملت خود را مسعود بیم و آنها را بیدار نمائیم ... جمعیت نشر معارف را لازم داریم ...». روزنامه بار دیگر موضوع "جمعیت نشر معارف" را از شماره ۱۳ تا ۱۵ زیر عنوان "تجدد مطلع" بیگیری می‌کند، نقش معارف را در امر بیداری مردم و اکتشاف مملکت بر جسته می‌سازد و روی ضرورت تأسیس "جمعیت نشر معارف" و "تنظيم نظامنامه" آن تأکید می‌ورزد.

روزنامه در ش. بیست و هشتم زیر عنوان "از زمینه دانستن زبان خارجی" نقش زبان‌های خارجی را هم در ... متن فراگیری علوم و در عرصه امور تجاری شرح می‌دهد و مخاطبین خود را در زمینه فراگیری زبان خارجی ترغیب می‌کند. اما لب و لباب (عصارة) سرمقاله شماره چهل و سوم روزنامه زیر عنوان "وقت عزیز است" بر محور این که وقت عزیز خود را صرف تحصیل علم کنیم، می‌جرخد.

سرمقاله‌های روزنامه از شماره نود و هفتم تا شماره یکصد و یکم زیر عنوانی "اصلاح مدارس" و "علم : تعلیم" مطالبی ارزشمندی را مطرح می‌کند و از جمله می‌نویسد: «از روزی که به نشر همین ورق‌پاره موفق شدهایم اساس نیت ما انتشار و ترقی علوم بوده است.»^{۳۰} نویسنده با تأکید روی امر فوق می‌نویسد که «... منظور از اصلاح مدارس هم اصلاح وضع تعلیم و فهرست دروس می‌باشد و تدریس برخی مضمون را از جمله صرف زبان عربی و یا علم نحو ... را بی‌نحو و اتفاق وقت می‌داند ... نویسنده یاد آور می‌گردد که طلب علم فرض است و ما محتاج به علوم کثیره هستیم. در همین رابطه در ستون وظیفه‌شناسی تأکید می‌کند که شخص بی‌علم، حاکم،

رئیس لشکر و یا افسر نمی‌تواند بشود. کارمندان ادارات لشکری و کشوری باید در مکتب و مدرسه مخصوص درس بخوانند... امتحان داده و شهادت‌نامه (گواهینامه) بگیرند...

نه هر که سر برآشید قلندری دارد نه هر که چهره برافروخت دلبری دارد.^{۴۱}

روزنامه در شماره ۱۳۹ در مقاله بلندی زیر عنوان "أصول جدیده چگونه است؟" آن را به مثابه قاعدة تازه که مکتب پچه‌گان را به طرزی دیگر تعیین می‌دهد" معرفی می‌کند.

فعالیت روشنفکران بخارا برای پیاده‌نمودن "أصول جدیده"^{۴۲} در مکتب‌ها موجب شد که این حرکت را "جدیده" و هواخواهان آن را "جدیدی‌ها" بنامند. جدیدی‌ها متعلق به نسل دوم عارف پروران بخارا بیند در حال که احمد دانش و یاران او به نسل اول معارف پروران تعلق داشتند.

صدرالدین عینی که خود عضو جمعیت "مخفي تربیه اطفال" بود و در مکتب‌های آن تدریس می‌کرد، برنامه نانوشته جدیدی‌ها را در کتاب تاریخ انقلاب بخارا ثبت کرده است که عمدها بر محور تلاش در جهت تأسیس و گسترش مکتب و معارف، مبارزه علیه روحانیون و اپسگرا، افشاری فساد ارباب حکومت و حیف و میل بیت‌المال، مجاہدت برای ازبین‌بردن جهل و خرافه- پسندی، تعصّب و نزاع‌های مذهبی،... قرار داشت.^{۴۳}

در هر صورت مسئله محوری برای جدیدی‌ها مسئله معارف بود. آنها می‌خواستند که در مکتب و مدرسه تاریخ و جغرافیا، حساب و علوم طبیعی تدریس شود. آنها تأکید داشتند که بدون این علوم پیشرفت جامعه امکان‌پذیر نیست.

از آنجایی که اکثریت مردم آسیای مرکزی به امور کشاورزی، پخته‌کاری (کشت پنبه)، بیله‌وری، باگداری، دام‌پروری و تولید پوست قره قل، بافتن قالی و گلیم و پرورش گل مشغول بودند و جامعه معاوراء‌النهر اساساً یک جامعه زراعتی بود، از این‌رو یکی از جهات بالهمیت نشریات روزنامه بخارا شریف برداختن به مسائل فوق بوده است.

زمین و آب در حیات مردم آسیای میانه از جمله بخارا نقش کلیدی داشته و دارد. دهقانان در آن سال‌ها به غیر از کمبود وسائل کشاورزی و تخس بذر، بیوسته با کمبود جدی آب مواجه بوده‌اند. از همین جاست که نقش میرآب‌باشی کمتر از نقش کدخدا، رباخوار و ملای ده در زندگی روستاییان نیست.

روزنامه در سرمهاله‌های از شماره بیست و یکم تا شماره بیست و هفتم تحت عنوانی: اهمیت زراعت؛ درباره آبیاری؛ ترقی اقتصادی؛ اهمیت و نقش کشاورزی و آبیاری در زندگی مردم و ترقی اقتصادی در بخارا سخن گفته و توجه دهقانان را به بهبود امور کشاورزی و استفاده معقول

این صفحه در اصل محل ناقص بوده است

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی

این صفحه در اصل محل ناقص بوده است

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی

می‌کند که «... فرق نگذاشتن میان دین و مذهب اشتباه عوام است. لیکن در نزد علماء البته تفاوت اینها واضح و روشن است. دین، عبارت از اساس مقدسی است که به جهت سعادت بشر از جانب حق جل و علا بواسطه وحی به انسان کاملی تبلیغ گردد ... [اما] مذهب، عبارت از وضع تلقی و عمل به دین است. در اصطلاح سیاسیون مذهب همان مسلک است. مذهب و مسلک، هر دو، عبارت از عمل نمودن به مقتضای دلیل و برهان است ... »^{۵۱} او چنین ادامه می‌دهد: «... دین و قانون، مذهب و مسلک شبهه همدیگرند. غرض ما صحبت از دین و مذهب است. قانون و مسلک را بجهته (به جهت) تمثیل و تطبیق عرض می‌کنیم.»^{۵۲}

نویسنده در این زمینه، به تفصیل، با ذکر مثال‌های زیاد سخن گفته و تلاش می‌کند توجه خواننده را به این امر جلب کند که دشمنان اسلام زیر نام مذاهب در میان مسلمانان تفرقه می‌اندازند. «من با وجود مذاهب در اسلام، با همه این اختلاف حالیه، اعتقاد ندارم و همه مذاهب را که امروز تعداد می‌شوند و به اسم این مذاهب تفرقه می‌اندازند در صدر اول یکی می‌دانم....

... اصل منشاء مذاهب، اختلاف در نظریات است و اختلاف در نظریات به شرط محض دلیل، باعث کفر و الحاد نیست. آن که دستبسته نماز می‌خواند مسلمان است، آن که دست باز می‌خواند هم مسلمان است و هر دو نماز می‌خوانند و نمازشان هم نماز مسلمان، است.^{۵۲}

سرمقاله در زمینه غلبه بر اختلافات مذهبی و اتحاد مسلمانان راههایی را پیش می‌کشد و از جمله مسلمانان را به صبر و حوصله، تحمل و شکیبایی فرا می‌خواند و می‌نویسد:

«جه گویم که ناگفتنم بهتر است زبان در دهان پاسیان سر است

لکن من از سر نمی ترسم، از تضییع دین و آینین انسانیت بیشتر در اندیشهام، که به یک امر جزیی پامال گردد. عبرت باید گرفت از محررین خارجه که می گویند: دشمنان خود را هم دوست بدارید ... »^{۵۹}

دست‌اندرکاران روزنامه بخارای شریف با درنظرداشتِ جو سانسور و خفغان در نشر افکار تجدیدگرایانه و آزادیخواهانه جانب اختیاط را مراعات می‌نمودند؛ تا از یک سو با حکمران روسیه تزاری در ترکستان و از سوی دیگر، با هیأت حاکمه امارت به رهبری امیر بخارا و روحانیون محلی درگیر نگردند. أما از شماره‌های نودم به بعد آرام آرام خط سیاسی و ملی روزنامه پرنگ می‌شود؛ به نحوی که از شماره نود و دوم تا شماره نود و پنجم زیر عنوان "چه خواهد شد؟" می‌نویسد: «... انقلابات، انحطاطات، ویرانی، پریشانی، ذلت، فلاکت، ... که در عرض همین شش و هفت سال اخیر به سر ملت و دولتهای اسلام برمنی‌آید، همه نتیجه مقدمه هزار ساله اعمال و افعال، افکار و کردارشان است. اگر ما سلطه و استبداد امویان را به یاد آریم، کار و کردار آنها را

ملاحظه نماییم، که چه‌ها کردند؟ مؤمنین و مسلمین را مولی خواندند، غیر از عرب کسی را از مسلمین حق شرفی نگذاشتند . . . » نویسنده بعداً به نقد تند از افکار و کردار زعمای دنیای اسلام می‌پردازد و پرسش‌هایی را طرح می‌کند؛ از جمله «حال مراکش چرا این‌طور شده است؟ ایران چرا ویران گردیده؟ عاقبت امر ترکیه چه خواهد شد؟ . . . کار ملت و دولت‌های^{۵۵} اسلامیه چه خواهد شد؟ عاقبت کار این ملت حنفیه مثل عاقبت کار علمای او چه خواهد شد، . . . کاش این برادران صوفی‌ضمیر و ساده‌دل ما عمل‌شان مثل قول‌شان می‌شد، کاش این مجذوبین عقاید حقه چنان موحد می‌شدند که در خصوص شخص خود برای لقمه نانی به در خانه اجانب نمی‌رفتند. . . مختصر می‌کردند آنچه می‌گفتندی.

شيخ مصلح الدین می‌فرماید:

خوبشتن سیم و غله اندوزند

ترک دنیا به مردم آموزنند

خواجه حافظ می‌فرماید:

صوفیان چون جلوه در محراب و منبر می‌کنند چون به خلوت می‌روند آن کار دیگر می‌کنند. نویسنده در ادامه این بحث با ذکر این که «. . . می‌ترسم مسئله به نقطه باریکی برسد . . . و نمی‌خواهم با آتش دل خود یکبارگی عالمی را بسوزانم . . .»^{۵۶} مقاله را به پایان می‌برد.
روزنامه بخارای شریف واژه دولت - ملت را به هیچ وجه به مفهوم اروپایی آن به کار نمی‌برد. باشندگان بخارا، صرف‌نظر از قوم و ملیت‌شان خود را بخارائی یا ملت بخارا یا امت مسلمان می‌خواندند و کلمه ملت را بیشتر برای غیر‌مسلمانان مورد استفاده قرار می‌دادند. این روس‌ها بودند که با حضور خویش در منطقه، از جمله در بخارا، موجب گسترش این مقاهم به معنای اروپایی آن در سرزمین‌های چند قومی آسیای میانه شدند. روشنگران پان‌ترکیست‌ها، پان‌اسلامیست‌ها و بلشویک‌ها، . . . سرزمین آسیای میانه را حوزه جالب و مهمی برای پخش اندیشه‌های ملیت‌گرایانه خویش یافتدند.

به گفته خالق‌زاده «در آخر قرن نوزده و اوایل قرن بیست در آسیای میانه دو جریان سیاسی تشكیل می‌یافتد. یکی جریان . . . یگانگی دولت‌های اسلامی زیر پرچم اسلام و دیگری جریانی پان-

ترکیستی که خواستار اتحاد ملیت‌های ترک‌تبار زیر پرچم دولت عثمانی . . .»^{۵۷}

گردانندگان روزنامه، با درنظرداشت فضای اختناق و استبداد خشن امیر عالم خان و حضور روسیه تزاری در آسیای مرکزی از یک سو و نفوذ و جذبیه دین اسلام از سوی دیگر، سعی می‌کند که از زاویه دین اسلام، به طور غیرمستقیم، از یک سو امیر و اداره فعال فاسدش را همراه با حضور روسیه تزاری مورد انتقاد و حمله قرار بدهد؛ از سوی دیگر با حریبه دین اسلام، بیداری مردم و

تشکل آنها را به دور برنامه اصلاحات تأمین نمایند. بترجم اسلام و وحدت جهان اسلام برای تجدیدگرایان و آزادیخواهان، ملی گرایان و اصلاح طلبان بخارا در آن اوضاع و احوال قبل از همه به مفهوم احیای هویت ملی، تأمین استقلال کشور و اجرای اصلاحات است. سراسر صفحات روزنامه بخارای شریف مشحون از این امر است. بدین ترتیب، روزنامه تلاش می‌کند گرد و غباری را که در نتیجه دست اندازی‌های استیلاگران بر روی فرهنگ کهن منطقه نشسته است، بزداید.

یکی از شیوه‌های شناخته برای بیان افکار و اعتراض علیه دشواری‌ها و نابهشانی‌های اجتماعی، بیش‌بردن مناظره، دیالوگ، پرسش و پاسخ در صفحات روزنامه‌هاست. روزنامه بخارای شریف از این سبک استفاده نموده است. در شماره پنجاه و چهار روزنامه "اصحابه ملا و تاجر" چاپ شده است که در آن ملا و تاجر مشترکاً شماره پنجاه روزنامه را می‌خوانند و به زبان ساده و عامیانه، با لهجه بخارائی، درباره سرمقاله آن که زیر عنوان "دین و تمدن" نشر شده است، مباحثه می‌کنند و هر دو به نتیجه‌گیری واحد می‌رسند. ابتدا ملا بعد از مقدمه، در تأیید محتوای سرمقاله روزنامه می‌گوید «سخن‌هاییش در من اثر معقول بخشدید... ذره‌[ای] خیال تمدن را به سر نداریم، یگان مکتب صناعت نداریم...». تاجر در ادامه سخن ملا، یادآور می‌گردد «در بین مایان (ما) هم یگان مکتب تجارت نیست تا که فرزندان ما خوانده، نفع و ضرر خود را ملاحظه کنند...»^{۵۸} بدین ترتیب ملا و تاجر که در دولایه اجتماعی متفاوت قرار دارند، در امر ضرورت پذیرفتن تمدن موضع همسان دارند.

جلال یوسف‌زاده دیالوگ بلندی را تحت عنوان "اصحابه علمیه"، برای تشریع دیدگاه اصلاح-طلبان در زمینه ضرورت فraigیری علوم غیرمذهبی (دینی) با مهارت و آگاهی از موضع دین اسلام، طی چندین شماره روزنامه به پیش می‌برد. دیالوگ بین ملا سلیمان خواجه قراکولی (ملای محافظه‌کار) و سردبیر روزنامه (مدعی اصلاحات) پیش برده. روزنامه بعد از یک مقدمه کوتاه نامه خواجه قره کولی را که به بحث قبلی روزنامه ارتباط دارد، به طور کامل نشر می‌کند، سپس سردبیر روزنامه در چندین شماره این بحث را ادامه می‌دهد، تا جایی که از لابلای بحث آشکار می‌گردد جناح محافظه‌کار و اصلاح طلب در مورد ضرورت فraigیری علم با هم اختلاف ندارند. هر دو جناح روی ضرورت فraigیری علم بر ارشادات پیغمبر (ص) که «طلب علم بر مرد و زن فریضه است... پناه می‌طلبم از علمی که نفع نمی‌بخشد...»^{۵۹} تکیه می‌زنند. اما اختلاف وقتی بروز می‌کند که این سؤال مطرح می‌گردد که «فraigیری کدام علم بر ما لازم است؟»^{۶۰} جناح سنتی فraigیری «... فقط فقه را لازم دانسته و باقی علوم را معتبر نمی‌داند... فلسفه با اقسام اش خیالات

و واهمات است و کلام هم چندان فایده مهمی ندارد...»^۱ برعکس، سردبیر روزنامه که هوادار اصلاحات است، در نوشته خویش نه تنها روی فراگیری علوم دینی تأکید می‌کند، بلکه از دیدگاه اسلام، با تفصیل روی ضرورت فراگیری همه علوم از فلسفه، تاریخ، جغرافیا، تجارت، زمین-شناسی، نباتات، کشتیرانی، شیمی، طبابت و صناعت^۲ پاشاری می‌کند و به طور جداگانه نقش و اهمیت هر یکی از علوم فوق را با مثال‌ها توضیح می‌کند و یادآور می‌شود که «شریعت اسلامیه هیچ یک از این علوم و امثال این‌ها [را] که موجب سعادت دنیویه است، منع نفرموده برعکس، ترغیب و تحریض فرموده اند».^۳ البته این دیالوگ در شماره‌های بعدی روزنامه نیز بین طرفین ادامه می‌یابد.

روزنامه بخارای شریف، در نبود نظام مطبوعاتی و قانون مطبوعات، یعنی در فضایی که دستور و فرمان امیر بخارا قانون است، فعالیت می‌نمود. عمده‌ترین دشواری فعالیت گردانندگان روزنامه و روشنفکران بخارا جو حاکم نظام مستبد، فضای اختناق و سانسور امیر بخارا و حکمران امپراتوری روسیه در آسیای میانه بود. از همین رو روزنامه در شماره نوزده در مقاله بلندی به قلم م. س. (میرزا سراج حکیم)، زیر عنوان "سخن گفتنی" پرده از دشواری‌هایی که روزنامه با آن دست به گریبان است برپی دارد. سراج حکیم از جمله می‌نویسد: «... جریده هر ملتی زبان گویای همان ملت است. حالا تکلیف زبان گویا چیست؟ باید حرف بزنند... باید تکلم کند. اکنون حرف زدن لازم است. چه نوع حرف بزنند که شما راضی باشید و روزنامه هم مسئول نباشد. اگر قبایح ملت را نگویید، ایداً وظيفة ملى اجرا نمی‌گردد... پس چه باید کرد؟ و چه کار کنیم؟ که هم ملت خرسند باشد و هم وظيفة ما ادا شده باشد. اگر بی تعریف و تمجید رفته و مداخلی کنیم عالم ما را طعن کرده و سایرین به حال ما خواهند خنید... اکنون تکلیف ما چه باشد، عالم متغیرند و من هم...»^۴

زمزمه‌های آزادبخواهی، دادخواهی، تمدن‌خواهی، و اصلاح‌خواهی روزنامه بخارای شریف به تدریج راه خود را در میان گروههایی روشنفکری و بدنۀ جامعه باز نمود و نقش مؤثری در امر رشد و اکتشاف افکار اجتماعی - سیاسی و تشکل آنها دور یک برنامه اصلاح‌طلبانه بازی نمود. به گفته صدرالدین عینی، نشر مقاله‌های سیاسی در روزنامه پیوسته افزایش می‌یافت و «اهمی این مقاله‌ها را که به زبان مادری‌شان به شکل ساده و روان نوشته می‌شدند به کمال میل، محبت و صمیمیت می‌خوانده‌اند».^۵ حاکم خود کامه بخارا، آخوندهای محافظه‌کار و استعمار روس افزایش نقش و تأثیرگذاری روزنامه را به حال خود مضر و خطرناک تلقی نمودند و از آگاهشدن مردم بخارا نسبت به سرنوشت تاریخی و اجتماعی‌شان و مطلع شدن آنها از تحولات جهان و منطقه

ترسیدند، بنابراین، تصمیم گرفتند که انتشار روزنامه بخارای شریف را برای همیشه توقیف نمایند. در پایان دسامبر ۱۹۱۲ نمایندگی سیاسی روسیه تزاری در ترکستان از امیر بخارا تقاضا کرد که روزنامه بخارای شریف را تعطیل کند. امیر این تقاضا را با گرمی و مسرت پذیرفت. به تاریخ ۲ زانویه سال ۱۹۱۳ پیتروف، نماینده روسیه در بخارا، از طرف امیر عالم خان امیر امارت بخارا نامه تهدیدآمیزی به سرداری روزنامه بخارای شریف میرزا جلال یوسف‌زاده نوشت^{۶۶} که در آن چنین حکم صادر گردیده بود: «موافق خواهش اعلیحضرت امیر بخارا از همین روز اعتباراً نشر بخارای شریف و توران منوع می‌شود». ^{۶۷} بدین ترتیب روزنامه بخارای شریف پس از نشر ۱۵۳ شماره در ۲ زانویه ۱۹۱۳، با تقاضای نمایندگی سیاسی روسیه تزاری و توافق امیر عالم خان، امیر بخارا برای همیشه تعطیل شد.^{۶۸}

روایت می‌کنند که صدرالدین عینی که از زمرة نویسندهان روزنامه بود و بعد از تأسیس روزنامه بخارای شریف نوشته بود که در روز ۱۱ مارس تاجیکان صاحب زبان خود شده‌اند، بعد از تعطیل روزنامه می‌گریست و شعر بلندی به همین مناسبت در وصف روزنامه سرود.^{۶۹} به باور نگارنده، همین ۱۵۳ شماره روزنامه بخارای شریف اسناد ارزشمند اجتماعی، سیاسی و فرهنگی آن روزگار است، که درون مایه اندیشه‌های مطروحه در آن عمدتاً بر محور تجدیدطلبی و قانون‌گرایی استوار بود و در امر بیداری ملی، سیاسی و فرهنگی و تقویت روحیه خودشناسی و استقلال‌خواهی و احیای هویت ملی و اسلامی مردم بخارا بهویژه جوانان، خدمات ارزشنه انجام داده. روزنامه موفق شد که دیدگاه‌های عالمان دینی را به روی صفحات روزنامه بکشاند و در معرض قضاوت خوانندگان قرار بدهد.

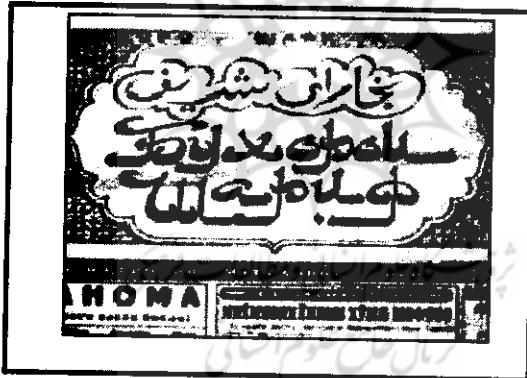
روزنامه بخارای شریف اولین تجربه روزنامه‌نگاری به زبان فارسی از طرف بخارائیان بود. گرداندگان روزنامه سعی کردند که زبان گفتاری و نوشتاری را به هم نزدیک بسازند و در همین راستا، در بسیاری موارد، برای بیان افکار خویش از زبان عامیانه بهره می‌گرفتند. به طور کل، نثر روان و قابل فهم و بیان افکار به زبان ساده، زمینه نفوذ روزنامه را نه تنها در میان گروه‌های روشنگری افزایش داد بلکه میزان تأثیرگذاری آن را در میان لایه‌های کم‌سواد جامعه بالا برد. نقش روزنامه در تحول نثر فارسی در قلمرو بخارا بالهیبت است. نثر روزنامه عفت کلام، حرمت و عزت قلم را نگه داشته و از به کاربردن عبارات مستهجن دوری نموده و به طور کلی از تحریک و تهدید، اتهام و افتراء، زخم زبان و استهزا پرهیز نمود.

از توقیف روزنامه بخارای شریف بیش از نه دهه می‌گذرد، اما شگفتان، بسیاری از اندیشه‌ها، دیدگاهها و مسائلی که در صفحه‌های روزنامه طرح شده بود، هنوز با قوت مطرح است.

* * *

روشنفکران و تجدددخواهان بخارا در تمام دوره حاکمیت امیر بخارا دیگر امکان نیافتند که روزنامه بخارای شریف را احیا کنند و یا امتیاز نشریه دیگری را به دست آورند. بعد از تأسیس حاکمیت شوروی در بخارا، طی هفت دهه، دهها روزنامه و مجله در آسیای میانه و بخارا به زبان فارسی (تاجیکی) منتشر شد، اما همه تلاش‌های فرهنگیان بخارا برای احیای روزنامه، بنا بر دلایل سیاسی به شکست انجامید.

بعد از فربوashi اتحاد شوروی و سرپرآوردن جمهوری‌های مستقل در آسیای مرکزی و از جمله اعلام استقلال جمهوری ازبکستان در ۱۹۹۱ فارسی‌زبان‌های بخارا بنیاد جمعیت مدنی تاجیک و پارسای بخارا را به نام "آفتاب سغدیان" پایه‌ریزی کردند و به همت و تلاش‌های پیوسته آنها، سرانجام بعد از هفتاد سال و اندی روزنامه بخارای شریف در سال ۱۹۹۲ به عنوان هفته‌نامه احیا گردید و به زبان فارسی با حروف سیرلیک به مثابه ارگان نشراتی بنیاد چاپ شد و تیراز آن تا هفت هزار نسخه رسید.



نشر هفته‌نامه بخارای شریف در پایان سال ۲۰۰۳ بعد از یازده سال نشرات به زبان فارسی بار دگر تعطیل شد و البته هفته‌نامه از این به بعد به همان نام، اما به زبان ازبکی با تیراز ۱۵۰۰ نسخه نشر گردید. گردانندگان هفته‌نامه بخارای شریف دشواری‌های مالی را دلیل چنین تغییری عنوان نمودند. از یک سو بحران اقتصادی در سال‌های اخیر در ازبکستان قدرت خرید مردم را کاهش داده است، از سوی دیگر سوگ‌مندانه باید گفت که تدریس به زبان فارسی در مکتب‌ها و دانشگاه‌های بخارا سال‌به‌سال محدود می‌گردد و مسلمان‌ها دو عامل باعث کاهش مشتریان هفته‌نامه گردیده است. اما شماری از صاحب‌نظران تاجیک در بخارا بر این نظر نداشتند.

یادداشت‌ها:

۱۶۱
تفنلو

که تداوم نشر روزنامه بخارای شریف نود سال قبل هم به یاری مالی روشنفکران بخارا امکان‌پذیر شده بود.^۷
بهتر می‌بود که هفت‌شنبه‌نامه بخارای شریف موقتاً تعطیل می‌شد و در فرصت مساعد دویاره نشرات خود را به زبان فارسی آغاز می‌کرد.

۱. روزنامه بخارای شریف، شماره ۱، ۱۹۱۲
۲. همان‌جا.
۳. همان‌جا، شماره ۱۵، سال ۱۹۱۲
۴. همان‌جا، شماره ۱، سال ۱۹۱۲
۵. همان‌جا، شماره ۲، سال ۱۹۱۲
۶. محمد جعفر نرشخی، تاریخ بخارا، تهران، ۱۳۵۱ خ، ص ۵۶ عبدالجی گردیزی، تاریخ گردیزی، چاب عبدالجی حبیبی، تهران، ۱۳۶۳ خ، ص ۲۴۸
۷. ابن اثیر، الکامل فی التاریخ، بیروت، ۱۹۷۹، ج ۱۲، ص ۳۶۵ - ۳۶۷، دانشنامه جهان اسلام، ج ۲، تهران، ۱۳۷۵ خ، ص ۳۳۱
۸. تورج آنابکی، ارج نامه ایران، تهران، ۱۳۷۷ خ، ج ۱، ص ۴۲۴
۹. میرزا شکورزاده، تاجیکان در مسیر تاریخ، تهران، ۱۳۷۳ خ، ص ۳۳۱
۱۰. ایرانیکا، نیویورک، ۱۹۹۰، انگلیسی، ج ۴، ص ۵۱۹
۱۱. میر غلام محمد غبار، افغانستان در مسیر تاریخ، کابل، ۱۳۴۶ خ، ج ۱، ص ۴۸۹
۱۲. آرمینوس وامبری، سیاحت دروغین در خانات آسیای میانه، تهران، ۱۳۲۷، ص ۵۲۵، ۲۲۱
۱۳. سلیم ایوب زاده، تاجیکان در قرون پیشتم، برگدا: ن، کاویانی، چاب نیما، آلمان، ۶، ۲۰۰
۱۴. جمشید شعله، جهاد ملت بخارا، تهران، ۱۳۷۹ خ، ص ۱۰
۱۵. میر غلام محمد غبار، افغانستان در مسیر تاریخ، کابل، ۱۳۴۶ خ، ج ۱، ص ۴۹
۱۶. امیر عالم خان (۱۸۸۰ - ۱۹۴۴) که در سال ۱۹۲۰ به افغانستان پناهندگی شد و ابتدا در قلعه مراد بیک، در ۱۵ کیلومتری شمال شهر کابل و بعداً در قلعه قتو در ۱۰ کیلومتری جنوب شهر کابل، جا بجا شد و از طرف دولت افغانستان ۱۲۰۰ رویه کابلی ماهانه برایش پرداخته می‌شد. در ۱۹۴۴ در کابل درگذشت و همان‌جا دفن گردید. امیر بخارا در سال‌های پناهندگی در افغانستان، علاوه بر ارتباط با "باسماجی‌ها" و رهبری صوری آنها، خاطرات خود را به نام تاریخ حزن‌الصلح بخارا نشر کرد، که با کوشش و اهتمام محمد اکبر عشیق کابلی در سال ۱۹۹۰ در پشاور نشر شده است.

امیر که به زبان چنگانی سخن می‌گفت، خاطرات خود را به زبان فارسی نوشته است. نثر نوشته او آمیزه‌ای از گویش زبان فارسی کابل و بخارا می‌باشد. اگر از لفاظی‌ها، لاف و گزافه‌گوئی‌ها و خودستایی‌ها امیر بگذریم، مطالعه آن از جنبه‌های مختلف جالب است.

۱۷. میرزا شکورزاده، *تاجیکان در مسیر تاریخ*، تهران، ۱۳۷۳ خ، ص ۲۵۱ - ۳۵۲.

۱۸. محمد جان شکوری، *جهان ایرانی و توران*، به اهتمام مرضیه ساقیان، تهران، ۱۳۸۱، ص ۳۰۳.

۱۹. رحیم ماسوف، *تاریخ تبر تقسیم*، دوشنبه، ۱۹۹۱ ع، روسی، ص ۸۵.

۲۰. تورج افتابیکی، *جوریس فیرستیچ، آسیای مرکزی*، آمستردام، ۱۹۴۴، هلندی، ص ۲۶.

۲۱. همانجا.

۲۲. ی. عمانف و د. دوران اف، *تاریخ مطبوعات تاجیک*، فارسی (سیرلیک)، دوشنبه، ۱۹۹۷، ص ۳۴.

۲۳. همانجا، ص ۲۵.

۲۴. کلمرازداده، *سپوژم بین المللی "سهم ایرانی‌ها در رشد بشری"*، دوشنبه، ۱۹۱۲، ص ۶۸.

۲۵. روزنامه بخارای شریف، شماره ۱۳ و ۷ سال ۱۹۱۲.

۲۶. ی. عمانف و د. دوران اف، *تاریخ مطبوعات تاجیک*، فارسی (سیرلیک)، دوشنبه، ۱۹۹۷، ص ۳۶.
۲۷. روزنامه بخارای شریف، شماره ۷ سال ۱۹۱۲.

۲۸. روزنامه جهان اسلام، حرف ب، ج ۲، چاپ دوم، تهران، ۱۳۷۵ خ.

۲۹. عدیل خالد، *سیاست ریفورم فرهنگی مسلمانان*، انگلیسی، لندن، ۱۹۹۸، ص ۱۰۹ - ۱۱۰.

۳۰. تحقیق اهل بخارا، *سفرنامه میرزا سراج حکیم* است که در ۱۳۳۰ هجری قمری (۱۹۱۲ م) در ۳۴۴ صفحه با خط نستعلیق خطاطی شده و در مطبوعه گاکان بخارا چاپ گردید. در این زمینه لهجه بخارائی، یکی از لهجه‌های شرین زبان فارسی است که با لهجه کابل و بلخ قرابت پیشتری دارد. در این زمینه دهها مقاله و اثر نوشته شده است. دکتر احمد علی رجائی، استاد دانشگاه مشهد، که خود از مهاجران بخارائی در ایران است، پژوهش‌های دامنه‌داری را در این زمینه انجام داده است. او این پژوهش‌های ارزشناخود را در سال ۱۹۶۴ زیر عنوان پاداشتی درباره لهجه بخارائی در ۴۲۹ صفحه انتشار داده است که به نظر نگارنده این سطور در زمینه لهجه بخارائی مأخذ معتبر است.

۳۱. ی. عمانف و د. دوران اف، *تاریخ مطبوعات تاجیک*، فارسی (سیرلیک)، دوشنبه، ۱۹۹۷، ص ۳۵.

۳۲. روزنامه بخارای شریف، شماره ۵ سال ۱۹۱۲.

۳۳. بابا جان غفوروف، *تاجیکان - تاریخ قدیم‌ترین، قدیم، عصر میانه و دوره نو*، دوشنبه، ۱۹۹۸، فارسی (سیرلیک)، ج ۲، ص ۲۷۸.

۳۴. تربیه اطفال، جمعیت مخنی بود که در سال ۱۹۱۰ به منظور تأسیس و گسترش مکتب‌های اصول جدیده تشکیل شد. وقتی که امیر بخارا این مکتب را بست، جمعیت تربیه اطفال مکتب‌های پنهانی باز کرد و جوانان را برای تحصیل به کشورهای دیگر فرستاد. به گواهی صدرالدین عینی، هزینه‌های مادی جمعیت را چند تن روشنگران بر عهده گرفته بودند.

۳۵. عدیل خالد، *سیاست ریفورم فرهنگی مسلمانان* (جدیدیسم در آسیای مرکزی)، کراچی، دانشگاه اکسفورد، ۲۰۰۰.

۳۶. ص ۱۱۰.

۳۷. روزنامه بخارای شریف، شماره ۵ سال ۱۹۱۲.

- .۳۸ همان‌جا، شماره ۹۵، سال ۱۹۱۲.
- .۳۹ همان‌جا، شماره ۵، سال ۱۹۱۲.
- .۴۰ همان‌جا، شماره ۹۷، سال ۱۹۱۲.
- .۴۱ همان‌جا، شماره ۵، سال ۱۹۱۲.
- .۴۲ اصول جدید، شیوه جدید آموزش در مکتب‌های آسیای میانه و قفقاز بود که در آن علاوه بر مضامین دینی، علوم دیگر از جمله جغرافیا، تاریخ، علوم طبیعی برای شاگردان تدریس می‌شد. روحانیون محافظه‌کار و دربار امیر بخارا با مکتب‌های اصول جدید مخالف بوده‌اند، در حالی که تجدیدخواهان بخارا از هواخواهان آن بوده و اجرای آن را به سود پیشرفت کشور می‌دانستند. فعالیت روشنفکران بخارا در مراحل اولیه به سود مکتب‌های اصول جدید سبب شد که این حرکت را جدیده و هواخواهل آن به نام جدیدی‌ها بنامند.
- .۴۳ صدرالدین عینی، تاریخ انقلاب بخارا، دوشهیه، ص ۱۰۷ - ۱۰۸.
- .۴۴ روزنامه بخارای شریف، شماره ۴۲، سال ۱۹۱۲.
- .۴۵ همان‌جا، شماره ۳۲، سال ۱۹۱۲.
- .۴۶ همان‌جا، شماره ۴۴، سال ۱۹۱۲.
- .۴۷ همان‌جا، شماره ۵۳، سال ۱۹۱۲.
- .۴۸ همان‌جا، شماره ۵۴، سال ۱۹۱۲.
- .۴۹ همان‌جا، شماره ۷۱، سال ۱۹۱۲.
- .۵۰ همان‌جا، شماره ۴۹، سال ۱۹۱۲.
- .۵۱ همان‌جا، شماره ۷۷، سال ۱۹۱۲.
- .۵۲ همان‌جا، شماره‌های ۸۰ و ۸۱، سال ۱۹۱۲.
- .۵۳ همان‌جا، شماره ۸۲، سال ۱۹۱۲.
- .۵۴ دولت - ملت، در آغاز قرن پیشتر مفاهیم ملت و دولت، هویت ملی و هویت قومی در ادبیات سیاسی منطقه از جمله آسیای مرکزی وارد گردید. اما به کارگیری این واژه‌ها در قلمرو ادبیات سیاسی آسیای مرکزی به مفهوم برگردان اروپایی آن، از دقت لازم برخوردار نبوده است. روزنامه بخارای شریف واژه ملت و دولت را به مفهوم برگردان اروپایی آن به کار نمی‌برد. باشندگان بخارا خود را بخارائی و یا ملت بخارا و یا امت مسلمان می‌نامیدند. این روس‌ها می‌سندند که با حضور خوبی در منطقه، از جمله در بخارا موجب گسترش این مفاهیم در سرزمین‌های کشورالملة آسیای مرکزی شدند. پان‌ترکیست‌ها، پان‌اسلامیست‌ها و بلشویک‌ها... سرزمین آسیای میانه را مکانی بالتب و مهمی برای پخش اندیشه‌های ملیت‌گرایانه خوبیش یافته‌اند.
- .۵۵ عبدالقدیر خالق زاده، تاجیکستان صاورام النهر - از استیلای روسیه تا استقلال، فارسی (سیرلیک)، دوشهیه، ۱۹۹۷، ص ۵۱.
- .۵۶ روزنامه بخارای شریف، شماره ۹۴، سال ۱۹۱۲.
- .۵۷ همان‌جا، شماره ۵۴، سال ۱۹۱۲.
- .۵۸ همان‌جا، شماره ۸۳، سال ۱۹۱۲.
- .۵۹ همان‌جا، شماره ۸۴، سال ۱۹۱۲.
- .۶ همان‌جا.

-
- ۶۱ همان‌جا، شماره ۸۵ سال ۱۹۱۲.
- ۶۲ همان‌جا.
- ۶۳ همان‌جا، شماره ۳، سال ۱۹۱۲.
- ۶۴ صدرالدین عینی، تاریخ انقلاب بخارا، دوشنبه، ص. ۱۰۷ - ۱۰۸.
- ۶۵ ی. عمانف و د. دوران اف، تاریخ مطبوعات تاجیک، فارسی (سیرلیک)، دوشنبه، ۱۹۹۷، ص ۳۴.
- ۶۶ دوران عاشور اف، فرهنگ روزنامه‌ها و مجله‌های تاجیکستان، بزوشگاه فرهنگ فارسی تاجیکی، فارسی (سیرلیک)، دوشنبه، ۱۹۹۹، ص ۲۱.
- ۶۷ ی. عمانف و د. دوران اف، تاریخ مطبوعات تاجیک، فارسی (سیرلیک)، دوشنبه، ۱۹۹۷، ص ۳۷.
- ۶۸ دایرۃ المعارف شوروی و صنعت تاجیک، دوشنبه، ۱۹۸۹، ج ۲، ص ۳۱۶ و دایرۃ المعارف شوروی تاجیک، دوشنبه، ۱۹۷۸، جلد دوم، ص ۵۵۷ - ۵۵۸ هر دو به زبان تاجیکی (فارسی) با حروف سیرلیک.
- ۶۹ ی. عمانف و د. دوران اف، تاریخ مطبوعات تاجیک، فارسی (سیرلیک)، دوشنبه، ۱۹۹۷، ص ۳۷.
- ۷۰ مطوبه شاه علی، گزارش، در سایت فارسی (تاجیکی) بی بی سی، حروف سیرلیک، زانویه ۲۰۰۴.

