

سیروس شایق

تئو و طوپه متراله ملک

در بهار سال ۱۳۱۸، ورزشگاه تازه تأسیس امجدیه تهران به عنوان محل برگزاری مراسم عمومی جشن ازدواج محمد رضا پهلوی، ویعهد ایران با فوزیه، شاهزاده خانم مصری، انتخاب شد. هزاران تماشاجی که اکثر آنها را مردان و زنان ملبس به لباس های «فرنگی مآب» تشکیل می دادند، شاهد صحنه های تماشایی و کوتاهی از ورزش های «جدید» و «باستانی» مختلف نظیر فوتبال، آکروبات و تمرینات زورخانه ای بودند.^۱ محمد رضا با پوشیدن یونیفرم پیشاہنگی خود در نقش رهبر پریشور این مردان و زنان ورزشکار ظاهر شد و به نوعی شخصا بازتابی بود از امید و آرزوی داشتن ملتی سلامت و کارآمد. ورزشکارانی که در میدان حضور داشتند به مهمانان مصری خود ثابت کردند که نه فقط داماد پادشاه مصر، بلکه بسیاری از هموطنان وی نیز سرشار از روحیه ورزشی جدید هستند و زندگی سلامتی دارند.

این اولین باری نبود که پهلوی ها ورزش را در مرکز و کانون جشن های عسومی قرار می دادند. پس از اتمام تحصیلات ویعهد و بازگشت وی از سوئیس نیز صحنه های مشابهی - البته در مقیاس کوچکتر - به مناسب تولد های وی ترتیب داده می شد. علاوه بر این، او اغلب به عنوان رهبر جنبش پیشاہنگی در ملاء عام ظاهر می شد.^۲ البته این جشن ها فقط محصول نوعی بولهوسی

نامتعارف خانواده سلطنتی و دربار نبود بلکه بازتاب نمادین و سیاسی ادغام ورزش در جهان بینی اصلاح طلبانه عمومی و زندگی بخش‌های متعدد شده جامعه ایران در دوران سلطنت رضا شاه و کمی قبل از آن به حساب می‌آمد.

در سال‌های پایانی قرن نوزدهم، جمعیت اندک روشنفکران اصلاح طلب که تحت تأثیر الگوهای فکری اروپایی بودند و با مداخله‌های امپریالیستی مواجه بودند، کم کم از ناصرالدین شاه قاجار نامید شدند و میل به ایجاد اصلاحات بیگر در جامعه ایرانی شدت بیشتری یافت.^۱ پس از انقلاب مشروطه، در سال ۱۲۸۵ ش سه مجلس اولیه سعی کردند از طریق تنظیم قوانین و ایجاد درجاتی از کنترل مرکزی و تمرکز در کشور به ایجاد اصلاحات نوینی بپردازند که از قرن پیش نیاز به انجام آن احساس می‌شد. اما توسعه نیافتنی اجتماعی، ضعف جنبش مشروطه خواهان و آشوب‌ها و بحران‌های سیاسی ناشی از جنگ جهانی باعث توقف و سکون اصلاحات شدند. ولی این موقعیت فقط باعث آن شد که برداشت روشنفکران اصلاح طلب از نقش محوری دولت به عنوان موتور اصلی حرکت به سمت تغییرات اجتماعی عمومی شدت بیشتری پیدا کند. در اواخر دهه ۱۲۹۰ و اوایل دهه ۱۳۰۰، فرآیندهای دراز مدت – به ویژه تحصیلات نوین که گسترش آرامی داشت – باعث رشد طبقه روشنفکر و حرکت به سمت یک طبقه میانی نوین گردید که از نظر اجتماعی – فرهنگی تجانس بیشتری داشت و اغلب امور اداری کشوری، مشاغل آزاد^۲، و حتی کرسی‌های مجلس را به خود اختصاص می‌داد و همین امر باعث می‌شد که این طبقه و اندیشه‌هایش، وزن و اعتبار بیشتری پیدا کنند.^۳

هدف اصلی استراتژی اصلاح طلبی این طبقه میانی نوین – که با هشدارهای روز افزونی نسبت به اثرات جانی و مخرب مدرنیتۀ صنعتی شهری رو به رو بود – این بود که از بی‌نظمی جلوگیری نماید و یک جامعه نوین و متشکل از افراد «متعادل، سلامت، مرتب، تحصیلکرده، منظم و مفید» به وجود آورد.^۴ اعضای این طبقه این استراتژی را در مرکز هویت اجتماعی – فرهنگی و سیک و سیاق زندگی خود قرار دادند. البته آنها می‌دانستند که قدرت اعمال فشار یا مقاومت کردن سایر طبقات اجتماعی را برای یذیرفتن آرا، و نظرات خود ندارند و لذا امیدوار بودند که یک دولت قوی و استوار بتواند به آنها برای تحمیل این اندیشه‌ها بر سایر طبقات کمک مؤثری نماید. بنابراین مدعیات رضا شاه مبنی بر آن که یک اصلاح طلب نوین است که از همان ابتدای ورود وی به عرصۀ سیاست ملی در سال ۱۳۰۰ بارها و بارها تکرار می‌شوند، تأثیر عمیقی بر روشنفکران گذاشت؛ روشنفکرانی که در آستانۀ تبدیل به یک طبقه مدرن متوسط قرار داشتند. از سوی دیگر، اعتقاد این گروه مبنی بر اینکه اصلاحات هرگز بدون وجود یک دولت قدرتمند و مقنن رخ نمی‌دهد، باعث شد

تا آنان به نوعی بر کودتای سال ۱۳۰۰ رضا خان و شیوهٔ سیاسی استبدادی وی صحه بگذارند.^۱ اگرچه تا اواخر دهه ۱۳۰۰، این طبقهٔ میانی نوین در حال رشد و گسترش نیز همانند سایر گروه‌ها نارضایتی خاموشی را نسبت به سلطنت خودرأی و ضد مشروطه رضا شاه که معمولاً با علایق فردی اداره می‌شد ابراز می‌کرد، اما این نارضایتی که ناظر بر نحوه اداره دولت و سیاست‌های وی بود معمولاً با این احساس مثبت توأم بود که رضا شاه بسیاری از ایده‌های آنان را درباره جامعه مدرن و ملت متمدن به عنوان اصول پایه سیاست‌های اصلاح طلبانه اجتماعی – فرهنگی کشور پذیرفته بود.^۲ این سیاست‌ها نیازمند آن بودند که قدرت کشور در امور مالیاتی، نظام وظیفه و جلوگیری از هرج و مرج افزایش پیدا کند. جامعه می‌باشد به شکل سیستماتیک و قانونمندی اصلاح می‌شد و در این راه یکی از اهداف کلیدی، سلامت افراد و در نهایت کمیت و «کیفیت» جمعیت کشور بود.

تعداد کمی از روزنامه‌های دوران قاجار در اواخر قرن نوزدهم به اهمیت تدرستی و تناسب اندام برای سلامتی اشاره کرده‌اند. تنها از اواخر دهه ۱۲۹۰ به بعد بود که ورزش به طور منظم به عنوان عامل مهمی برای سلامتی مطرح شد. علاوه بر این، تنها در پایان دهه ۱۳۰۰ بود که فعالیت‌های ورزشی توانستند به عنوان بخشی از زندگی اجتماعی – فرهنگی ایرانیان، به ویژه طبقهٔ متوسط نوین در حال رشد، مطرح شوند و به بخشی از تلاش‌های دولت در جهت بهبود وضعیت سلامت شهر و دنیان تبدیل گردند.^۳



در نتیجه ورزش توانست در حوزه هویت‌های اجتماعی – فرهنگی، نقش مشخصی را بر عهده بگیرد. در این مقطع ورزش به عنوان یکی از شاخص‌های شیوه زندگی طبقه متوسط نوین جامعه ایران که با سایر طبقات اجتماعی تفاوت داشت و در عین حال به عنوان نمونه‌ای بود برای دیگر طبقات اجتماعی، مطرح شد. از سوی دیگر، سرمشق و نمونه واقع شدن ورزش برای طبقات اجتماعی مختلف باعث شد که ورزش به سمت سیاست‌های کشوری سوق داده شود و به بخشی از تلاش‌های دولت در جهت ایجاد یک ملت سالم و فعال تبدیل شود؛ هدفی که مستلزم اتخاذ استراتژی‌های دیگری نظیر پیش‌گیری‌های بهداشتی و درمان‌های پزشکی نیز بود. در واقع، مطرح شدن ورزش‌های نوین در جامعه وجود ناروشنی‌هایی را در مرزهای میان جامعه و دولت آشکار کرد.

تمرکز بر گروه‌های اجتماعی به عنوان نیروی محركه یک حرکت نوین و مشخص در واقع به این مسأله می‌پردازد که اکثر مطالعات قرن بیستمی در مورد ایران – به شکلی مبالغه‌آمیز – حکومت را عامل مدرنیته یا نوگرایی می‌دانستند. به نظر می‌رسد این رویکرد با مشکلاتی مواجه می‌شود چون گاهی اوقات از این فرض حرکت می‌کند که حکومت یک «واحد» جدای از جامعه است. این دیدگاه به ویژه در مورد دوره پهلوی‌ها کاملاً رایج است و فقط در بعضی موارد اصلاح شده است. حکومت خودمختار، دارای زیربنای قوی و دارای بوروکراسی مدرن مسرونوی تحت نظر رضا شاه کاملاً به او اجازه می‌داد تا اغلب به شکلی خود رأی و مستبد رفتار کرده و تصمیمات نهایی را به شکل انفرادی اتخاذ نماید. اما بخش‌های اداری و اجرایی دولت توسط همین طبقه متوسط در حال رشد اداره می‌شد که در سیاست گذاری‌های اصلاح طلبانه در داخل حکومت و در اجتماع، نقشی مرکزی و محوری بر عهده داشت. بازتاب این ارتباطات و وابستگی‌هایی که بین حکومت و بعضی گروه‌های اجتماعی مشخص وجود داشت گاهی اوقات در ایده‌های مشترک در مورد تغییرات اجتماعی – فرهنگی ظاهر می‌شد؛ در مورد مشخص ورزش دیدگاه مشترک این بود که ورزش یکی از مهم‌ترین ارکان سلامتی است.

عامل ورزش می‌تواند برای روشن کردن بعضی از ویژگی‌های اصلی استراتژی تقویت سلامت جامعه به کار گرفته شود، و همچنین به ما اجازه می‌دهد تا بر تاریخ فرهنگی ورزش در اجتماع نوین ایران نگاهی بیندازیم. در ادامه بحث به این موضوع خواهیم پرداخت که چگونه ورزش بر اهمیت پیشگیری تأکید می‌کند و آن را در شکل گیری افراد سالم و قراراقی که فاسد و منحط، بیمار و ناتوان و هرزو و بی بندوبار نمی‌شوند و در نتیجه سربار جامعه و بی مصرف نمی‌باشند، مؤثر می‌داند. این وجه مسئله از جنبه ارتباط آن با پیشگیری‌های بهداشتی فردی، در معنای عام آن مورد توجه قرار خواهد گرفت. همچنین نشان خواهیم داد که ورزش در این دوره به عنوان شرط

لازم برای سلامت روان، اخلاق و اندام تلقی می‌شده است. در پایان به این مسأله خواهیم پرداخت که چگونه ورزش ارتباط متناقض بین علوم منطقی و مستدل «عام» نوین و یک هویت فرهنگی ملی «خاص» (که البته آن هم در نهایت «عمومی» می‌شود) را روشن می‌نماید.

ورزش در زمینهٔ خستگی، بهداشت، انحطاط و فساد، و کار

کشیبات اخیر و پیشرفت‌های حاصل شده در جهان علم و دانش این مسأله را تأیید می‌کند که ورزش باید یکی از ارکان ضروری و مهم زندگی باشد. تمند جدید که افراد را به سوی شهرها سوق داد (...) باعث شد که نیاز به ورزش برای افراد روشن تر شود. (... هر چند شهرنشینی فوائد بیشماری دارد، اما کوچکترین شکی نیست که این مقوله مضراتی نیز برای جامعه انسانی به همراه دارد و یکی از مضرات آن ضعف بدن و روح انسان است.^{۱۱}

ترس‌هایی که سرمایه‌داران و طبقه بورژوازی اروپایی را در قرن نوزدهم احاطه کرده بود، در دهه‌های ۱۳۰۰ و ۱۳۱۰ باعث هراس و ترس طبقه متوسط نوین در حال رشد ایران نیز می‌شد. در زیر اشتیاق و دلباختگی موجود برای ایجاد یک کشور صنعتی شده و مدرن و به چالش انداختن عادات سنتی، یک سایهٔ تیره و تار نیز نهفته بود؛ که در واقع «آن‌تی‌تزر» آن شور و شوق بود:^{۱۲} ترس از آسیب‌شناسی‌های فردی و اجتماعی بالقوه که می‌تواند باعث تضعیف یا از بین رفتن دیدگاه‌های نوگرایانه در مورد یک اجتماع پیش‌رو، با نظام و ترتیب و کارآمد شود. نگرانی در مورد خطر از کارافتادگی افراد و یا حتی انحطاط و سقوط ذهنی که می‌تواند به ضعف فیزیکی و ناتوانی ذهنی منجر می‌شود و تبعات وخیم اجتماعی و اقتصادی به همراه دارد اکنون دغدغهٔ طبقهٔ متوسط نوین ایران نیز بود. این موضوع در چندین کتاب و مقاله که از اتخاذ استراتژی‌های پیش‌گیرانهٔ منظم به منظور تقویت سلامت فیزیکی، ذهنی و اخلاقی جامعهٔ طرفداری می‌کردند بررسی شده که توجه خاصی به موقوفیت طبقات اجتماعی و گروه‌های حرفه‌ای دارد.

آغاز فرآیند صنعتی شدن و رشد شهر نشینی مشکلات اجتماعی جدیدی به همراه داشت. در تهران که تعداد ساکنین آن از ۲۱۰،۰۰۰ نفر در سال ۱۳۱۰ به ۵۴۰،۰۸۷ نفر در سال ۱۳۲۰ رسیده بود، شرایط زندگی در یک چهارم جنوب شرقی شهر - مرکز فعالیت بسیاری از کارخانه‌های جدید- بسیار اسفناک بود. علاوه بر این، سیاست رضا شاه در توسعهٔ شهری و شهرنشینی باعث به وجود آمدن یک «شهرگرایی دوگانه»^{۱۳} شده بود. طبقهٔ متوسط نوین جامعه از گروه‌ها و توده‌های بی‌نظم و قانونی که به شیوهٔ زندگی سنتی «دیوانه‌وار، نامناسب، بی‌نظم و ترتیب، نامنظم، جاهلانه و بی-مصلروف»^{۱۴} خود چسبیده بودند در ترس و هراس بود. نیاز مبرمی به جلوگیری از این گروه‌ها به منظور اجتناب از تخریب پروره‌های کشوری و آلوده کردن آنها با آسیب‌های پنهان و نهفتهٔ خود.

احساس می شد. در نتیجه، برخی از فعالیت های پیش گیرانه در سازمان های نظیر بیمارستان ها ناظر بر طبقات پایین تر جامعه بودند.

این برنامه ها گاهی از اوقات با همکاری دوایر بهداشتی تشکیلات مبلغان مسیحی انجام می گرفت،اما در مورد ورزش وضع به گونه دیگری بود. مطالعه مقالات ورزشی این دوره از این امر حکایت دارد که پیش فرض ناگفته ای در مورد ورزش وجود دارد مبنی بر این که ورزشکار، نوع و محل زندگی اش، عادات و آدابش بازتابی است از وضعیت طبقه متوسط نوین در حال رشد که با شرایط زندگی طبقات اجتماعی پایین تر هیچ ارتباط ندارد. تا به حال هیچ مقاله ای نیافرته ام که به طور روشن و صریح به این سوال پرداخته باشد که چگونه می توان ورزش «نوین» را به حوزه طبقات اجتماعی فرو دست وارد کرد. حال آن که به عنوان مثال تمرکز اصلی مقالات مربوط به پلیس، جنایت، قانون و مجازات و راه های ممکن برای کنترل و نظارت همه ناظر بر طبقات پایین تر اجتماع بود. بعضی از افراد از این عدم تعادل موجود بین استراتژی های مربوط به سلامت و بهداشت و استراتژی های مربوط به نظم و قانون به این نتیجه گیری مقدماتی می رساند که با توجه به محدودیت های زیر ساختی و مالی موجود در این مقطع، برای کنترل تأثیرات مخرب شخصیت و کاراکتر منحط و فاسد طبقات پایین تر اجتماع بازدارندگی و کنترل پلیسی به همان اندازه استراتژی میسری می توانست باشد که اقدامات بهداشتی.

اما طبقه متوسط نوین ایران خود را از جانب سازش ناپذیری، کمبود دانش و دانایی و یا شرایط ناهنجار زندگی طبقات فرو دست چندان در خطر نمی دید بلکه ترس از این طبقه بیشتر در ماهیت کارهایی بود که انجام می داد، چون این کارها اغلب در محیط های بسته انجام می شد و نیازمند فعالیت بدنی نبود. کارمندان (به اصطلاح «یقه سفیدها») اداری که استفاده مناسب از اوقات فراغت را - به شکلی که توسط طبقه متوسط اروپای غربی در اوخر قرن نوزدهم مناسب تشخیص داده شده بود - تکلیف خود نمی دانستند مورد انتقادات گزنده و تلخی قرار می گرفتند. چرا که آنان فهمیده بودند که برای طبقه متوسط اروپای غربی استفاده مناسب از اوقات فراغت «تکلیف و وظیفه ای تلقی می شد که توان بیشتری می آفرید و سودها و منافع بیشتری را تضمین می کرد». یکی از مقالات نشریه کاوه ورزش را عامل ایجاد مردمی پر کار، سلامت و با اصول اخلاقی صحیح می دانست. این مقاله در اولین مثال خود با اشاره به کارمندان دفتری، عدم انجام تمرینات ورزشی توسط آنها عامل تبلیی، عدم توجه به اخلاقیات و کمبود نظم و ترتیب در کارهایشان به شمار می آورد. کارمندی که به انجام تمرینات ورزشی می پردازد، سلامت تر، با اخلاق تر و حتی، از نظر فرهنگی فرهیخته تر و باریک بین تر است:

او هر روز با سرحالی از خواب بیدار می‌شود، ریشهایش را به خوبی شانه می‌کند، تمام بدن خود را می‌شوید، (... در ساعت آخر بعد از ظهر به پیاده روی می‌رود و با به انجام یک بازی ورزشی می‌پردازد...) و با روحیه ای خوب و پر امید به خانه بر می‌گردد و ممکن است هنگام عصر به مطالعه پردازد (...) یا برای تماشای یک نمایش یا پیاده روی از خانه خارج شود (...) و بیش از هفت یا هشت ساعت در شبانه روز نمی‌خوابد

سپس تویستنده توجه خوانندگان خود را به نحوه تأثیر ورزش - یا کمبود آن - بر عملکرد شغلی افراد معطوف می‌کند، مقایسه بین این دو گروه به منظور نشان دادن تفاوت فاحش آنها در کار و عمل انجام شده است: در حالی که یک فرد ورزشکار، منظم و جدی بدون شکایت و با جدیت روزانه هشت تا ده ساعت کار می‌کند و در تمام امور شغلی اش عملکرد سالم و کاملاً منظم و مرتبی را ارائه می‌کند، همکار تبلیغ نه تنها کمتر کار می‌کند (حداکثر چهار ساعت) بلکه اوقات فراغتش را نیز با کارش در می‌آمیزد و به نوشیدن چای، سیگار کشیدن و یا حرف زدن با سایر کارمندان می-برد.^{۱۶}

طبقه متوسط نوین ایران به منظور بهبود چنین رفتارهایی در کارمندان «تبیل» چه تمهدی اندیشید؟ چگونه امکان داشت که مردم را برای حرکت به سمت یک شیوه زندگی سلامت و مفید تشویق کرد؟ و چرا کشور سعی داشت سلامت کارگران را حداقل در کارخانه‌ها بهبود ببخشد؟ در کشور ما که مواد خام، معادن و زمین‌های بسیاری دارد، کارگران، کشاورزان و در نهایت جمعیت بسیار زیادی برای کارکردن بر روی این منابع طبیعی و استخراج آنها مورد نیاز است. (... بهترین و ضروری ترین سیاست برای افزایش جمعیت ایران، کاهش نرخ مرگ و میر است. (... خوشبختانه در اثر توجه به بهداشت عمومی و تأسیس و افزایش تعداد بیمارستان‌ها و کلینیک‌های عمومی رایگان، نرخ مرگ و میر در سال‌های اخیر نسبت به گذشته کاهش یافته است. اما، (...) پزشکان و ماموران بهداشت دولت می‌توانند با توجه بیشتر جمع کثیری از مردم را از چنگ مرگ رها نمایند و از تغیری و تضییع سرمایه انسانی مملکت جلوگیری کنند.^{۱۷}

به نظر می‌رسد توجه ویژه‌ای که از دهه ۱۳۰۰ به سلامت اجتماع و مداوای آن می‌شد،^{۱۸} پس از سال ۱۳۱۰ شدت بیشتری یافت. این امر ممکن است با اولین موج جدی صنعتی شدن در ایران و افزایش شهرنشینی - حداقل در تهران - در ارتباط باشد. تعداد مقالاتی که سرنوشت و تقدیر مدرنیته را در ایران با جایگاه کشور در اقتصاد جهان مرتبط می‌دانستند و این جایگاه را به افزایش جمعیت ناشی از اقدامات بهداشتی و سلامتی وابسته می‌دانستند، از اوایل دهه ۱۳۱۰ افزایش پیدا کرد.^{۱۹} انسان‌ها در این مقطع «اعضای کاری اجتماع»^{۲۰} خوانده می‌شدند و «ارزش اجتماعی» آنها فقط به دو عامل بستگی داشت: یکی «قدرت تولید مثل و سطح تحصیلات فرزندان آنها»^{۲۱} و

دیگری ارزش اقتصادی آنها.^{۲۲} از بین این دو عامل، مورد اول به زنان بستگی داشت و مورد دوم به مردان، که در واقع معادل الگوی بورزوای اروپایی بود که جهان را به دو بخش تولید مردانه و تولید مثل و تحصیلات زنانه تقسیم می‌کرد. اما اگر چه اعتقاد این افراد بر این بود که زنان ارتباط مستحکم تری با جهان بیولوژی و تولید مثل دارند، اما این تقسیم بندی در این زمینه چندان قابل اعتماد نبود و در نهایت چنین به نظر می‌رسید که مردان نیز باید سلامت باشند و از نظر بیولوژیکی / زنتیکی آماده تولید مثل.^{۲۳} اعتراضاتی که علیه این تقسیم بندی مردسالارانه مطرح می‌شدند در مورد کارکردن زنها در بیرون از منزل، شکلی نامطمئن و مردد داشتند.^{۲۴} در تحلیل کلی، عملکرد و هدف اصلی اقداماتی که باعث بهبود سلامتی می‌شدند – از جمله ورزش – این بود که «بسران را برای انجام کار و خدمت نظام و دختران را برای انجام وظایف خانه آماده نمایند».^{۲۵}

در مورد هویت عناصر اصلی تأثیر گذار بر سلامت فردی و بهداشت یک اتفاق آرای کلی و گسترده وجود داشت و تقریباً از نظر همگان این عوامل عبارت بودند از: شرایط مسکن و محل اقامت، آب، تغذیه، پاکیزگی، هوای خواب و ورزش.^{۲۶}

همه این عوامل با خستگی، بازآفرینی و بهره‌وری در ارتباط بوده و تحت تأثیر تصوری‌های غربی قرن نوزدهم قرار داشتند.^{۲۷} در مورد ورزش عقیده بر آن بود که «باعث ایجاد سلامتی و افزایش مقاومت در برابر خستگی می‌شود».^{۲۸} خستگی به عنوان یکی از ویژگی‌های ذاتی عصر جدید مطرح بود که باید توسط ورزش به آن پرداخته شود.^{۲۹} در این مورد نیز کشورهای غربی مدرن به عنوان الگویی در نظر گرفته شدند که باید از آنها پیروی نمود. آقای پازارگاد با استفاده از داده‌های «علمی» به «اثبات» این مسئله پرداخت که کار باعث ایجاد مواد سمی در بدن می‌گردد، ذهن را خسته می‌کند و در نتیجه باعث تحلیل رفتن توان کاری فرد می‌شود؛ از نظر وی تنها راه دفع این مواد، ورزش کردن است که باعث تقویت گردش خون و در نتیجه سمزدایی از «ماشین بدن» می‌شود.^{۳۰}

خستگی مشکلی بود که مردان و زنان شاغل را به روش‌های مختلفی تحت تأثیر قرار می‌داد و در نتیجه ورزش می‌توانست نقش‌های متفاوتی را در حل و فصل این مشکل ایفا می‌نمود. سعی و تلاش در جهت آموزش و تعلیم زنان در جهت بهینه سازی، استاندارد سازی و بهداشتی کردن وظایف خانه‌داری نیز به همین نگرانی‌های موجود در مورد خستگی و اثرات منفی آن بر عملکرد کاری و اخلاقیات مربوط می‌شد. دستورالعمل‌های مربوط به کار خانگی بر تکنیک‌هایی تمرکز می‌کردند که ضایعات انرژی بدنی بانوان را به حداقل می‌رساند. این کار باعث می‌شد آنها قادر باشند وظایف بیشتری انجام دهند و عملکرد بهتری داشته باشند و در عین حال در هنگام بازگشت همسر

و فرزندان به خانه با روحیه ای شاد و عالی به استقبالشان بستابند.^{۳۱} یکی از مقالاتی که در همین زمینه در مهرگان چاپ شد^{۳۲} دارای اهمیت ویژه‌ای است. در این مقاله که در عنوان آن واژه خستگی نیز به چشم می‌خورد آمده بود «برای جلوگیری از خستگی از دستورالعمل‌های زیر پیروی کنید». در این مقاله طرح‌هایی کلی ارائه شده که وضعیت‌های مناسب و نامناسب بدن را در حالات مختلف نشان می‌دهد. این مقاله با تشریح تفاوت بین حالات درست و غلط از نظر حفظ / اتلاف انرژی یا نیرو، داده‌های آماری علمی مربوط به انرژی را نیز در اختیار خواننده قرار می‌دهد. در این مقاله آمده بود: از آنجا که ایستادن انرژی بیشتری نسبت به دراز کشیدن مصرف می‌کند، بنابراین خانه‌های خانه‌دار باید حداقل در هنگام انجام وظایف و کارهایی که به صورت ایستاده انجام می‌دهند وضعیت بدنی صحیح و مناسبی داشته باشند. سایر مقالاتی که از تمرینات ورزشی سبک طرفداری می‌کردند نیز به مسئله انرژی‌های فیزیکی و روانی بانوان در سازماندهی کارهای‌شان توجه می‌کردند؛ در این مورد می‌توان به فعالیت‌های خانه‌داری و تحصیل فرزندان اشاره نمود.^{۳۳} اما در این میان مقالات بسیار زیاد دیگری نیز بودند که به طور کامل یا حداقل به صورت جنبی درباره ارتباط بین سلامتی، ورزش و زیبایی بانوان صحبت می‌کردند؛^{۳۴} این مقالات به موضوعی اشاره می‌کردند که می‌توان در یک نوشته دیگر به طور کامل درباره آن صحبت کرد. در واقع آنها ورزش را نه تنها با سلامتی، رشد جمعیت و تولید مرتبط می‌دانستند، بلکه آن را به الگوهای مصرفی خاص اجتماعی – فرهنگی نیز مرتبط می‌دانستند.



در مورد مردان تأثیر بازآفرینی و نشاط آفرینی ورزش بر روی بدن برای افرادی که کارهای بدنی انجام می دادند مهم بود^{۳۵}، اما در عین حال ورزش برای دانش آموزان و طبقات متوسط اجتماع کارشان بدنی نبود نیز امری اجتناب ناپذیر تلقی می شد. زیرا نه تنها باعث تقویت تمام ماهیجه ها و اعضایی از بدن می شد که در طول ساعات کاری فعالیتی نداشتند^{۳۶}، بلکه چنین اعتقادی وجود داشت که ورزش می تواند عدم تعادل موجود بین مغز و بدن را که در اثر انجام کارهای فکری خسته کننده در محیط های بسته به وجود می آید از بین ببرد و از خستگی و از کارافتادگی جلوگیری نماید.^{۳۷} در سیستم مدارس، ورزش به عنوان یک فعالیت پایه و اساسی مطرح بود که می توانست تضمین کننده این باشد که دانش آموزان به صورت «افرادی سالم، کارکن و با انرژی فارغ التحصیل شوند»^{۳۸}

بحث و استدلالی که در مورد خستگی / از کارافتادگی و بازیابی و احیا ارائه شد می تواند در مورد گرایش افراطی و بیش از اندازه ورزش نیز صادق باشد و این حركت می تواند بهترین نشانه از این مطلب باشد که خود ورزش به عنوان یک هدف مطرح نبود، بلکه فعالیتی بود که هدف بالاتری داشت؛ یعنی حفظ انرژی و احیا و بازآفرینی فیزیکی و ذهنی. در یکی از مقالاتی که در نشریه آینده چاپ شد، نویسنده بر این باور بود که ورزش فقط برای بزرگسالان مناسب است و نوجوان باید از «دوجرخه سواری، دویدن در مسافت های طولانی و یا مسابقات ورزش طولانی» اجتناب کند، چون «در آن سن و سال لازم است که (نوجوانان) حرکات و فعالیت های خود را حداقل نمایند و از حرکات اضافی که باعث از بین رفتن قوت آنها می شود پرهیز نمایند» - چون «هر بار که مغز و بدن کودکانی که در این سن و سال قرار دارند دچار خستگی های زیاد می شود، این احتمال وجود دارد که آنها به بیماری های قلبی یا سل دچار شوند. آنها باید بعد از سن شانزده سالگی به فعالیت های فیزیکی بپردازند (...).»^{۳۹} اما به طور کلی هراس اصلی از این بود که در غیاب ورزش و تعادل در زندگی، افراد به بیماری های بسیار بدتر از خستگی، مثل بیماری های روانی، مالیخولیا، کمبود اراده و در نتیجه عدم توانایی برای مشارکت در توسعه و پیشرفت کشور دچار شوند.^{۴۰}

بدن، ذهن و اخلاقیات

دیدگاههایی که در خطوط بیشین به آنها اشاره کردیم به شکل دیگری نیز تقویت و حمایت شدند. این را می توان در مطرح شدن بحث هایی دید که نشان می دادند که ورزش نه تنها بر سلامت فیزیکی و بدنی اثر دارد بلکه بر بنیه فیزیکی و ذهنی هم مؤثر است و حتی باعث جلوگیری از بروز بیماری هایی از این دست می شود:

در همان زمانی که دانشمندان اظهارات دلهره آوری درباره شیوع بیماری ذهنی و عصبی عنوان می‌کنند، از مطالعه دقیق آمارهای پزشکی مشخص شده است که هر جقدر افراد بیشتر به ورزش‌های فیزیکی بپردازند، فشار وارد بر مغز آنها کاهش می‌یابد و در نتیجه کمتر دچار بیماری‌های عصبی می‌شوند.^{۴۱}

مطلوب دیگری که به سلامتی ذهنی ارتباط داشت نگرانی عمیقی بود که درباره گرایش‌های اخلاقی و معنوی ملت ایران وجود داشت و نقش اصلاح کننده‌ای که ورزش می‌توانست در این زمینه ایفا کند. رکن اصلی اعتقاد طبقه متوسط نوبن ایران مبنی بر آن که اصول اخلاقی فردی و اجتماعی «موردنیاز» را برای ایجاد ملتی قدرتمند می‌توان از طریق ورزش ایجاد نمود، در واقع بر این مسأله استوار بود که در کشورهای پیشرفته غربی چنین اتفاقی رخ داده است:

به اعتقاد کسانی که به طور عمیق فلسفه پیشرفت کشورها و اسرار آن را بررسی کرده‌اند، ورزش فیزیکی به عنوان یکی از علل بر جسته برای ایجاد توان ملی، پیشرفت کشور، استقلال، تمدن، ادامه حیات، و به طور خاص برای پاکادامنی و پشتکار و سختکوشی مطرح می‌شود و منع شکل گیری افراد فاضل و دانشمند و اصول اخلاقی اجتماعی است.^{۴۲}

در حالت کلی ورزش عاملی بود که انحرافات منبی بر گرایشات اخلاقی داشت. این عقیده در مقاله‌ای تحت عنوان «جلادت و شهامت در نتیجه تمرین و ورزش» که درباره ماجراهای شکار ولیعهد وقت - محمد رضا پهلوی - نوشته شده بود کاملاً مشهود بود. در این مقاله یکی از روش‌های سنتی و سلطنتی گذراندن اوقات فراغت - یعنی شکار - در قالب یک داستان مدرن از نظم و شجاعت فردی، که در صحنه طبیعی کوه‌های زیبای ایران رخ می‌دهد، به تصویر کشیده می‌شود.^{۴۳}



البته اکثر نویسنده‌گان ایرانی و برگزارکنندگان رقابت‌های ورزشی، ورزش‌های تیمی و گروه‌های پیشاپنهانگی را به عنوان عامل برآمدن و تربیت افرادی می‌دانستند که هم می‌توانستند جسارت فردی و نظم و ترتیب شخصی داشته باشند و هم قادر بودند به صورت یکپارچه دریک گروه به فعالیت پردازند. ورزش «به ما می‌آموزد که چطور در اجتماع زندگی کنیم (...). زندگی دارای قواعد و قوانینی است که شباهت بسیاری به قوانین مسابقات ورزشی دارند؛ یکی از این قوانین این است که هر فرد نیازمند آن است که با هم تیمی های خود همکاری نماید (...».^۴ در مورد زنان، به نظر می‌رسید ورزش و گروه‌های پیشاپنهانگی دختران یک منفعت دیگر نیز دارند که عبارت است از ارائه راهکاری ایده‌آل برای مقابله با تهدیدی که فرض می‌شد توسط نقش دوگانه زن در جامعه نوین مطرح می‌شود. از یک سوی، طبقه متوسط نوین ایران، زنان را در درجه اول مادران و همسرانی می‌دانست که در جبهه خانه – در زمینه پرورش و تحصیل فرزندان – برای کشور می‌جنگیدند. و از سوی دیگر، برای ملت و کشور نوین ضروری بود که زنان (شهری طبقات متوسط و بالاتر) را از انزوا و خلوت قبلی خود بپرون کشیده و آنها در فعالیت‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی عمومی و همگانی شرکت دهد. اما اگر این زندگی عمومی تحت کنترل قرار نمی‌گرفت می‌توانست اصول اخلاقی و معنوی زنان را از بین برده و حیات ملت را به مخاطره بیندازد. مباحث مریبوط به ورزش زنان و گروه‌های پیشاپنهانگی موضوع اخلاقیات را بارها و بارها به میان آورده و به عنوان فعالیت‌هایی از آنها یاد می‌شد که می‌توانست – در بین سایر منافع – به ختنی کردن و از بین بردن تبعات وخیم و خطرناک مشارکت زنان در زندگی عمومی و همگانی نیز کمک کند.^۵

اعتقاد به قدرت درمانی اجتماعی این بازی‌ها و پیشاپنهانگی در تحسین آشکار از مدارس آمریکایی و انگلیسی و تاکید آنها بر اهمیت ورزش به عنوان راهی برای ساختن و تقویت شخصیت افراد منعکس شده بود.^۶ دانش مریبوط به بازی‌ها و پیشاپنهانگی پسران در آمریکا و انگلیس فقط بر اطلاعات به دست آمده از این کشورها استوار نبود، بلکه در ایران یکی از راه‌های سازمانی بر جسته برای ترویج و اشاعه ورزش نوین – و به ویژه بازی‌های مختلف – توسط مؤسسات انگلیسی و آمریکایی پایه ریزی شده بود. یکی از فعالیت‌های فوق برنامه اصلی مدارس و کالج‌های پرسیتیری آمریکایی برای دختران و پسران را فعالیت‌های ورزشی و پیشاپنهانگی تشکیل می‌داد. مدارس انگلیسی در بخش‌های مرکزی و جنوب ایران نیز فعالیت‌های مشابهی داشتند.^۷ علاوه بر این، بازی‌های فوتبال سفارتخانه‌ها و کنسولگری‌های انگلیسی نیز هر از چند گاهی تماشاگران راجذب می‌نمود؛ در اواخر دهه ۱۹۰۰، یک بازی فوتبال بین تیم کنسولگری بریتانیا و یک تیم محلی در مشهد برگزار شد که توسط شخصی به نام حسین صدقیانی ترتیب داده شد.^۸ ژیمناستیک نیز بین سال-

های ۱۲۹۰ تا ۱۳۰۰ توسط افسران سوئیزی ژاندارمری به ایران وارد شد. این حرکات نرمشی حدود یک دهه بعد در مدارس به صورت نهادینه درآمد و یکی از بخش‌های مهم تعلیم مدرسه تربیت مریبیان ورزش را که در سال ۱۳۰۷ در تهران دایر شد را به خود اختصاص داد.^{۵۰} علاوه بر این، برداختن به حرکات نرمشی سوئیزی یا همان زیمناستیک توسط افراد مختلف (به شکل انفرادی) حتی زودتر از این تاریخ آنجام می‌شد. به عنوان مثال کاظم زاده ایرانشهر از سال ۱۹۰۵ در استانبول زندگی می‌کرد تمرینات روزانه مرتبی را بر اساس یک کتاب زیمناستیک سوئیزی به انجام می‌رساند.^{۵۱} اما گزارش‌های موجود در روزنامه‌های آن دوران در مورد تأسیس گروه‌های تخصصی زیمناستیک یا خبر تأسیس کلوب‌های تمرین ورزش‌های تیمی مدرن مثل فوتbal و والیبال حاکی از آن است که این نوع ورزش‌های تیمی پرجسته تر و جذاب تر بوده‌اند.

دهه ۱۳۱۰ شاهد افزایش سریع و رواج ورزش‌های مدرن و تأسیس تیم‌های ورزشی در مدارس بود.^{۵۲} اشخاصی نیز به صورت فردی به تمرین ورزش پرداخته و کلوب‌هایی را راه اندازی نمودند، اما حتی این مسأله نیز مطرح بود که این فعالیت‌های خصوصی و فردی نیز باید با استفاده از حمایت‌های دولتی افزایش داده شوند.^{۵۳} همان طور که یکی از مقالات چاپ شده در سال ۱۳۱۶ مطرح می‌کند، دهه ۱۳۰۰ شاهد تأسیس کلوب‌ها و رواج ورزش‌های نوین بود اما ابعاد قضیه بسیار کوچکتر بود، دولت انرژی چندانی صرف نمی‌کرد و مؤسسات یک حالت «عمومی و بیوسته» نداشتند. مقاله مذکور، در ادامه، گزارشی را از وزارت آموزش و پرورش مطرح می‌کند که در آن آمده بود. در سال ۱۳۱۵، ایران دارای ۱۶۹۴ انجمن ورزشی و گروه پیشاهنگی بوده است که این انجمن‌ها ورزش‌هایی نظیر «ورزش‌های سنتی (зорخانه) فوتbal، تنیس، والیبال، بسکتبال، بوکس، دوچرخه سواری، کشتی، قایقرانی، شنا و بعضی ورزش‌های دیگر» را در بر می‌گرفتند. والیبال رتبه اول را در اختیار داشت (۳۷۶)، تهران جایگاه بیشترین تعداد انجمن‌ها بود (۳۹۱)، آذربایجان غربی دوم بود (۱۷۶)، آذربایجان شرقی (۱۳۹)، گیلان (۱۳۳)، و خوزستان (۱۱۰)، به ترتیب در جایگاه‌های بعدی قرار داشتند.^{۵۴}

بحث‌هایی که در بالا در مورد راههای به کارگیری ورزش‌های تیمی برای جبران کمبود همپستگی و همکاری اجتماعی مطرح شدند بخشی از یک بحث عمومی تر درباره نحوه ایجاد افراد پاک و شرافتمند و یک فرهنگ ملی از بین انبوی از واحدهای اجتماعی مختلف می‌باشند. گفته می‌شود که ایرانی‌ها به دو چیز معروفند، یکی از آنها داشتن «هوشمندی و روحیه بدله گویی» است و دیگری استادی و مهارت در «برداختن به منافع فردی (و شانه خالی کردن از کارهای عمومی)»؛^{۵۵} و همان طور که نویسنده مقاله «انقلاب و تربیت اجتماعی» می‌گوید، «در وهله اول باید همه افراد

کشور تحت تعالیم اجتماعی قرار بگیرند. هدف آموزش‌های اجتماعی این است که همه افراد کشور یک احساس واحد داشته باشند (...) و یک هدف، آرزو و امید ملی را دنبال کنند.^{۵۵} تمرکز تحصیلات عمومی بریتانیا بر ایجاد شخصیت‌های پاک و شرافتمند آنکه از «نظم فردی» و روحیهٔ تیمی از طریق ورزش‌ها و بازی‌های مختلف، نویسنده‌گان را تحت تأثیر قرار می‌داد. همچنین ارتش هم حداقل برای تعلیم شجاعت، نظم فردی و همکاری گروهی حداقل به مردان، الگوی بسیار خوبی بود. به عنوان مثال مجلهٔ مهرگان در این مورد بسیار رک و صریح برخورد کرده و در مقاله‌ای به زبان توصیه می‌کند که فرزندان خود را بر اساس همان نظم و ترتیب و سیستم ارزشی حاکم بر ارتش، تربیت و تعلیم کند.^{۵۶} یک نویسنده دیگر مقولهٔ اخلاقیات را به همان اندازه تحصیل علوم مختلف دارای اهمیت می‌دانست. این تأکید در واقع همان چیزی بود که نیاز به آن احساس می‌شد چون نژاد ایرانی نیز - همانند نژاد فرانسوی و سایر نژادهای لاتین - دارای «اخلاقیات منحرف» بود و «حس ضعیفی از به اشتراک گذاری منافع» داشت. بنابراین بهتر بود که مردم ایران نیز همان مسیر کلی حرکتی را در پیش بگیرند که توسط نژادهای موفق، یعنی آلمانی‌ها و آنگلوساکسون‌ها ارائه شده بود تا بتوانند به سطح کشورهای در حال رشد برسند؛ یعنی باید از این اصل پیروی می‌کنند که «هدف واقعی تحصیلات عبارت است از ایجاد و گسترش زنجیره‌ای از کمیت‌های اخلاقی در افراد».^{۵۷}

علم، نظم و میل دستیابی به یک هویت فرهنگی اصیل

تمایل به الگوبرداری از بازی‌های آنگلوساکسون به رویی که باعث تقویت نظم و انظام فردی و کارگروهی اجتماعی شود به مسئله دیگری اشاره می‌کند: آن که ایجاد ارتباط و ولایتگی بین خویشن درونی و بیرونی فرهنگی، برای شکل گیری هویت اجتماعی - فرهنگی طبقهٔ متواتر نوین امری حیاتی و پایه است. در ابتدا، مقاله به این مسئله می‌پردازد که اگر چه ایران باید علوم غربی را پیذیرد اما باید در عین حال در مقابل تلاش‌های اروپا درجهٔ الغاء برداشت‌های فرهنگی خود ببر سایر کشورها و ملت‌های دیگر مقاومت کرده و آن را پیذیرد. ایران باید این حق را داشته باشد که در عین حال که از علوم و فناوری‌های جهان غرب استفاده می‌کند، از زبان خودش استفاده نماید، و علاوه بر این «تربیت و تعلیم اروپایی باید با نیازهای ملی متناسب باشد و از آداب و رسوم و عادات ملی پیروی نماید». ^{۵۸} اما در هنگام پرداختن به موضوع طبیعت خاص «تربیت ملی»، مشخص می‌شود که بلافاصله در زیر سطحی که در آن بر ویژگی فرهنگی اصرار و بافشاری می‌شود (یعنی جایی که کشور به معلمان آموزش دیده و با کفایت در علوم مختلف نیاز دارد که فارسی را خوب و سلیس بدانند و آنکه از آداب و رسوم ملی باشند)، یک سطح خردگرا و منسجم نیز وجود دارد که

محتوای این آداب و رسوم ملی را تعریف می کند - سطحی که به طور آرمانی بر «کنترل فردی» و همکاری متمرکز می شود.^{۵۹}

این مسأله آزاردهنده فرم و محتوا است که ما را یک گام به علت اصلی مشکلی که در بالا به آن اشاره شد نزدیک تر می کند. برای نویسنده‌گان مقالاتی که به آنها اشاره کردیم، نکته اصلی در برتری و تفوق کنونی غرب در برابر فرهنگ ملی «خاص» ما عبارت است از جایگاه علوم منطقی و بعضی مشخصه‌های خاص (مثل نظم و ترتیب). طبقه متوسط نوین ایران سعی کردند به اصطلاح هم «خدا را داشته باشند و خرما» را اما در مقابل نیروی شدید و کوبنده بعضی اصول اصلی مدرنیته به زانو درآمدند یعنی در برابر موجودیت جهانشمولی تجدد و خردگرایی. آنها با حرکت از این پیش فرض که این فرهنگ ملی خاص نیز از آغاز پیدایش منطقی و آنکه از نظم و انضباط بوده باشد، چنین نتیجه‌گیری کردند که در آغاز پیدایش این فرهنگ - یعنی در دوره پیش از اسلام - ایران نیز با غرب برابری می کرده است و در خط سیر تاریخ جهانی بیشرفت تمدن، که فقط در حال حاضر توسط غربی‌ها رهبری و هدایت می شود، شریک بوده است. به بیان دیگر، اگر بتوان ایران را به حالتی که در دوران کهن و اصیل خود داشته است برگرداند، می توان از غرب چشم پوشی کرد و آن را نادیده گرفت. در حالی که غرور ملی که برای طبقه متوسط نوین ایران اهمیت خاصی دارد اساس این رویکرد به «هویت فرهنگی ملی» برای استقلال و برابری با فرهنگ غرب را تشکیل می داد، بعضی از اقوال نظری آنچه در مقاله «ورزش‌های باستانی و مدرن» به چشم می خورد، نیز از هم‌گسیختگی‌هایی حکایت داشت که در این نوع گفтарها آشکار می شد. برای نویسنده این مقاله در یک سطح عمیق‌تر، منطق و نظم و ترتیب علمی «جهانی» در واقع مشخص کننده محتوای بسیاری از عناصری هستند که این «هویت فرهنگی ملی» را در دوره‌های پیش از اسلام می ساختند.^{۶۰} این دیدگاه می گوید برای حفظ کشور و ملت، باید فرهنگ ایرانی مخدوش فعلی از تمام عناصر بی منطق، غیر علمی و نامنظم پاکسازی شود و بر اساس هویت اصیل خویش در دوره پیش از اسلام و با توجه به نیازمندی‌های مدرنیته دوباره سازماندهی شود. این الگو معمولاً به نقد و بررسی دوره اسلامی نیز می پردازد و همواره به مسائل مربوط به هویت طبقات اجتماعی نیز مربوط می شود.

ایران دوره هخامنشی و ساسانی نیز همانند یونان و روم باستان به ورزش اهمیت زیادی می داد و به شکلی روزافزون و حداقل برای تعلیم دادن و در اختیار داشتن ارتشی پر ابهت و چشمگیر، جوانان را به انجام تمرینات ورزشی ترغیب می نمود. ایرانیان قدیم «شرایط جسمانی قدرتمندی داشتند. جنگاور و مصمم بودند و ممکن دروغ می گفتند». ^{۶۱} اگر اودیسه هومر و یونان باستان نمونه هایی از بازی‌های المپیک کنونی محسوب می شوند، «ما هم می توانیم اعمال قهرمانانه رستم در

داستان‌های شاهنامه را مطرح نماییم».^{۶۲} چنین به نظر می‌رسد که چنین دیدگاه‌هایی در بین «گروه‌های اجتماعی نوین و مدارس مطرح می‌شوند. به عنوان مثال یکی از شاگردان دبیرستان پهلوی در بیانیه آغازین رقابت‌های ورزشی مدارس در سال ۱۳۱۳ به این مسأله اشاره می‌کند: «بر همه ما روش و میرهن است که ایرانیان باستان اهمیت ویژه‌ای برای ورزش‌های بدنی قایل می‌شوند...».^{۶۳} اگر چه یکی از نویسندهای این دوران چنین می‌گوید که «مهم ترین انواع ورزش‌های ما ایرانیان از دوران باستان تا کنون حفظ شده‌اند» و اظهار می‌کند که حاکمان دوره اسلامی به این ماندگاری کمک کرده‌اند،^{۶۴} اما دیگران فرض را براین گذاشته‌اند که ورزش به نوعی از اسلام و تعابیر ناشی از آن صدمه دیده است. به عنوان مثال تقی زاده در نشریه کاوه می‌نویسد «باید تصور کرد ایرانیان همواره به این صورتی که اکنون هستند، بوده‌اند». به عقیده‌ای پهلوانان ورزشکار ایرانی پیش از اسلام که به اراده آزاد باور داشتند چهره‌هایی دلیر و قهرمان هستند اما این تعبیر اسلامی که انسان‌ها را دارای سرنوشت مقدر و محروم می‌داند آنها را دستخوش تغییراتی کرده و تضعیف نموده است.^{۶۵}

در ارتباط با همین مسأله تعیین تاریخ انحطاط و زوال تمدن ایران یک تناقض عمومی نیز بروز کرد که در پرسش‌های مربوط به پیوندهای میان بقایا و آثار ورزش‌های «قدیمی» و «مدرن» دیده می‌شد. همان طور که در مقدمه مشاهده کردیم، ورزش‌هایی که تحت عنوان «قدیمی یا کهن» خوانده می‌شدند، گاهی اوقات پخشی از فستیوال‌ها و رقابت‌ها را به خود اختصاص می‌دادند.^{۶۶} بنابراین از نظر رسمیت داشتن کمبودی نداشتند و همانند جودو برای زبانی‌ها و فوتbal برای انگلیسی‌ها، این ورزش‌ها نیز به عنوان ورزش‌های ملی ایران شناخته می‌شدند: «مهم‌ترین نکته‌ای که باید درباره زورخانه در ذهن داشته باشیم، ایرانی بودن آن است».^{۶۷} اما در حالت کلی، چنین اظهاراتی به ندرت در مقالات ورزشی به چشم می‌خوردند و توجه این مقالات بیشتر به ورزش‌های «نوین یا مدرن» بود: حتی شواهدی وجود دارند که نشان می‌دهند بسیاری از ایرانیان «مدرن» از ورزش‌های قدیمی و سنتی رویگردان بوده‌اند. در توضیح این پدیده عوامل مختلفی یادآور می‌گردید:

ممکن است تمرینات ورزشی زورخانه چندان جذاب نباشند و با اصول ورزشی فعلی در اذهان ورزشکاران و افرادی که به ورزش‌های نوین می‌پردازند مطابقت نداشته باشند(...). فقط دو دلیل در مورد عدم گسترش و محبوبیت زورخانه‌ها وجود دارد(...). یکی از این دلایل عبارت است از عدم توجه به مسائل بهداشتی و سلامتی به طوری که زورخانه‌ها از نور خورشید و هوای آزاد کافی بهره مند نیستند و بعضی از آنها نمناک نیز هستند. دومین دلیل به طبیعت خود این ورزش‌ها بر می‌گردد چون در حال حاضر اهمیت ورزش‌های گروهی در حال افزایش است و توجه کمتری به ورزش‌های فردی می‌شود.^{۶۸}

در پس این دلایل هنوز هم کم و بیش مشخص، نوعی الزامات خدشهناپذیر علوم مدرن و نوین دیده می‌شد. یکی از دلایل اصلی گرایش طبقه متوسط نوین به ورزش‌های نوین و شک و تردید داشتن به ورزش‌های کهن و قدیمی این است که «ورزش‌های مدرن به زیبایی، قدرت و سلامت بدن کمک بیشتری می‌کنند چون با استفاده از اصول و روش‌های علمی تصحیح شده و حالت ایده‌آلی پیدا کرده اند».^۶ بنابراین اصل پایه هدایت ورزش‌های مختلف، بر اساس دلایل علمی استوار شد و در زمینه روش‌های به کار گرفته شده در زمینه ورزش نیز در ارتباط به علوم بهداشتی و سلامتی نیز همانند علوم طبیعی مثل شیمی و فیزیک و در مورد اثرات روانشناسانه ورزش بر اعضاء مختلف بدن از روش‌های علمی استفاده می‌شود.^۷ - چون فقط از طریق استفاده از روش‌های علمی می‌توان به حفاظت از زنان و مردانی پرداخت که در اجتماع صنعتی نوین ایران، عملکرد مناسبی داشته باشند. اگر کسی بخواهد ورزش‌های «قدیمی» را به هویت اصیلشان برگرداند باید آنها را با علوم جدید عجین نماید و آنها را به شکلی نوین و مدرن تصور نماید. این استراتژی خاصی بود که از مواردی نظیر علم یا بهداشت و سلامت تشکیل شده بود و در واقع اصل و پایه سیاست‌های طبقه متوسط نوین را در جهت سوق دادن ایران به سمت دوران صنعتی نوین تشکیل می‌داد.



طبقه متوسط نوین ایران بر این باور بود که فساد ورزش های قدیمی و کهن در زورخانه های غیر بهداشتی بر اثر عوامل و فاکتورهای انسانی بوده است. افرادی که به این مؤسسات و مکان ها رفت و آمد داشتند معمولاً از طبقات پایین^{۷۱} و بعضی از اعضای طبقات متوسط بودند که از علوم جدید، ورزش های منظم و تعاملات انسانی آگاهی و شناخت چندانی نداشتند. سازماندهی مجدد ورزش توسط طبقه متوسط نوین - با استفاده از علم به عنوان «ابزار اصلاحات» - برای اعاده اصالت از دست رفته آن به شکلی غیرمستقیم از ابعاد فرهنگی و طبقاتی این مسئله سخن می گفت.^{۷۲}

بعضی از ما حتی مشاهده و تماسای این فعالیت های ورزشی (زورخانه) را هم مناسب نمی دانیم و چون خود را عضو طبقه روشنفکران می دانیم، یا به دلیل جایگاه اجتماعی مان، بر این باوریم که نباید اهمیت چندانی به این ورزش ها داده شود. اما اگر کوچک ترین علاقه ای به این ورزش نشان می دادیم، متوجه می شدیم که اگر همین زورخانه ها در مکان های بهتری تأسیس می شدند، اصول بهداشتی نیز مراعات می شدند و اهمیت و میزان توجه به آنها روز به روز افزایش می یافتد.^{۷۳}

موضوع «ورزش قدیم در برابر ورزش جدید» نیز همانند مسأله «سلامتی، ورزش و زیبایی بانوان» و یا آن وضعیت اجتماعی خواندگان خود فرض می کردند این نظریه را مطرح می کند که در هنگامی که کشور از ورزش به عنوان عاملی برای تقویت قدرت فیزیکی و اخلاقی، رشد جمعیت و تولید استفاده می کند، سطحی از اهداف سیاسی دخیل است که در آن ورزش به عنوان یک استراتژی کلی برای بهبود تیروی بدنی و فکری، افزایش تولید و جمعیت مطرح می شود. و این در کنار استراتژی ای بود که - به ویژه به دلیل اداره امور کشور توسط افراد طبقه متوسط نوین - با سطحی از وضعیت اجتماعی - فرهنگی کشور همپوشانی دارد. این امر زمانی رخ می دهد که ورزش نوین به عنوان مشخصه هویت اجتماعی - فرهنگی طبقه متوسط نوین و به ویژه در مورد الگوهای مصرف و شیوه زندگی آنها شناخته شود و آنها را از سایر طبقات اجتماعی متمایز نماید.^{۷۴}

نمی توان از قبل چنین فرض نمود که احتمال همپوشانی و ارتباط متقابل بین طبقات پایین و متوسط وجود نداشته است. اما ممکن است در کنار فقدان منابع کلوب های ورزشی و رقابت های مختلف در این باب، بارها و بارها با تصاویر ضمنی یا صریحی دیگری رو به رو شود که بحث های مربوط به سایر استراتژی های بهداشتی و سلامتی به وجود آورده اند. توصیه هایی که در مورد دانشی خاص، یا زیر ساخت های منزل به افراد مختلف ارائه شده بودند، اگر چه کاملاً بی مصرف بودند، حتی اگر به طور ضمنی بر ضد افراد طبقه پایین جامعه نبودند، اما نشان دهنده احساس ترس، برخورد خصمانه و برتری و نفوذ دیگران بر این «توده های بی سواد و جاهل» بودند. در چارچوب توسعه سریع «دوگانگی شهری»^{۷۵} که فرهنگ ها و فضاهای شهری را از هم جدا می کرد و در دوره

بین دو جنگ جهانی «ساختار طبقاتی دوگانه» ایران را تشدید می‌نمود، ناتوانی کامل در رخنه و نفوذ در بین توده‌ها از طریق استراتژی‌های اجتماعی - فرهنگی بدان منجر شد که در یک سطح سیاسی وسیع‌تر اعمال شدید نظم و قانون^{۷۶} به عنوان یگانه استراتژی مؤثر برای کنترل وضعیت طبقات اجتماعی پایین‌تر مورد استفاده قرار گیرد و در سطح اجتماعی بیز به صورت تخصیص ورزش و سایر فعالیت‌های نوین به طبقه متوسط نوین و معرفی آنها به عنوان نشانه هویت و شیوه زندگی این طبقه.

پارداشت‌ها:

۹۹
تفتو

۱. این مقاله را آقای امیر توفیقی از انگلیسی آن به مشخصات زیر به فارسی برگردانده‌اند:
Houchang E. Chehabi, "Staging the Emperor's New Clothes: Dress Codes and Nation-Building under Reza Shah", *Iranian Studies* 26(1993):216.
۲. "نماش های پیشاهمگان و ورزشکاران پایتخت در پیشگاه علیا حضرت ملکه نازلی و الا حضرت همایون ولایت عهد و شاهزاده خانوم فوزیه", اطلاعات, ۱۹۳۹/۴/۲۴.
۳. "جشن بیشاهمگان تهران به مناسب ولادت والا حضرت ولایت عهد", اطلاعات ۱۰/۲۸, ۱۹۳۵/۱۰/۲۸. «جشن سالانه ورزش به مناسبت عید مولود والا حضرت همایون ولیعهد», تعلیم و تربیت, شماره ۷-۸, ۱۳۱۶. «جشن روز چهارم آبان به افتخار ولادت با سعادت والا حضرت همایون ولیعهد», اطلاعات, ۱۰/۲۸, ۱۳۸/۱۰/۲۸.
- 4- Shaul Bakhash, *Iran :Monarchy, Bureaucracy & Reform Under the Qajars: 1858-1896* (London:Ithaca Press, 1991).
- ۵ بعضی از مشاغلی که طبقه متوسط نوین ایران به آن اشتغال داشتند و نیازمند تحصیلات عالی بود عبارتند از تصدی امور اداری، تکنسین‌ها، مهندسین، معلم‌ها، حقوق دانان و مشاغل دانشگاهی.
- 6 . A. Ashraf & A. Banuazizi, "Class System VI. Classes in the Pahlavi Period," in E. Yarshater (ed.), *Encyclopedia Iranica Vol. V* (Costa Mesa: Mazda, 1992): 678-682. E. Abrahamian, *Iran Between Two Revolutions* (Princeton: Princeton University Press, 1982): 61/145. A. Gheissari, *Iranian Intellectuals in the Twentieth Century* (Austin: University of Texas Press, 1998): 15; A. Ashraf, "The Roots of emerging Dual Class Structure in Nineteenth – Century Iran" *Iranian Studies* 14 (1981): 19-23, c.f. Ashraf & Banuazizi, 'Class System VI. Classes in the Pahlavi Period,' 673f.
- 7- D.M . Rejali, *Torture and Modernity. Self, State and Society in Modern Iran* (Boulder: Westview Press, 1994): 52f.
- 8 - Gheissari, *Iranian Intellectuals*, 7/14/18f.
- 9 -Abrahamian, *Iran between Two Revolutions*, 145; H. Katouzian, *The Political Economy of Modern Iran* (London: Macmillan, 1981), 106.
۱۰. "قانون ورزش اجباری در مدارس جدیده مصوب چهارده شهریور ماه هزار و سیصد و شش شمسی" در مجموعه قوانین موضوعه و مسائل مصوبه دوره ششم تدبیه . هزار و سیصد و پنج و شش شمسی .

۱۱. "سخنرانی هجدهم؛ دهم فروردین ۱۳۱۹؛ سخنرانی آقای بازارگاد راجع به اهمیت تربیت بدنی و بیشناهگی" ، پژوهش افکار (۱۳۱۹) : ۲۲۵

12 . Marshall Berman, *All That Is Solid Melts Into Air. The Experience of Modernity* (London: Penguin, 1982): 102

13 - E. Ehlers & W. Floor, "Urban Change in Iran, 1920-1941".

14 - Rejali, *Torture and Modernity*, 52

15 - P. Bailey, *Leisure and Class in Victorian England, Rational Recreation and the Contest for Control, 1830-1885*, (London: Routledge and Kegan Paul,1978): 67.

۱۶. "اسرار تمدن" ، کاوه، ۶:۲، ۱۹۲۱.

۱۷. " به قلم دکتر فریدون کشاورز؛ لزوم تکثیر جمعیت در ایران" ، اطلاعات، ۲۲۸، ۱۹۳۷، ۲۲ ، در همین زمینه که به: «کار زیاد و آدم کم داریم» /اطلاعات، ۱۲/۱۴، ۳۶/۱۲؛ «تفلیل نقوص» ، اطلاعات، ۳۷/۹/۲؛ «جمعیت و تأثیر آن در فعالیت‌های اقتصادی» ، اطلاعات، ۲۷/۱۲/۲۵

18 . L. D. Kotobi, "L' emergence d'une politique de sante publique en Perse Qadjare (XIX-XX siecles)," *Studia Iranica* 24 (1995): 261-284]

این وضعیت در آغاز دهه ۱۳۰۰ با تأسیس «سازمان صنعتی کل کشور» به عنوان بخشی از وزارت داخله [۶] و همچنین به وجود آمدن کلوب‌های ورزشی خصوصی، افزایش تعداد پزشکان به ویژه در شهرها و انتشار مقالات مربوط به پیشگیری امراض مختلف و تعداد زیادی از روزنامه‌ها و مجلات روز به تغییر نهاد. در حوزه ورزش، مهترین و بزرگترین سازمان‌های ورزشی عبارت بودند از «کانون ورزش ایران» که نوسط وزارت جنگ در سال ۱۳۰۴ تأسیس شد. دیگری «انجمن ملی تربیت بدنی» که در تاریخ ۱۳۱۳ تأسیس شد. در این زمینه بنگردید به: شفیعی سروستانی «دانستنی ورزش در دهه ۱۳۰۰ و ۱۳۱۰ در سراسر ایران به وجود آمدند. صبح، ش ۷۴ (آذر ۱۳۷۴) برای آمار دقیق (دولتی) رک به «نطاق آقای سمعی رئیس انجمن تربیت بدنی» ، اطلاعات، ۱۹۳۷/۱۲/۲۵؛ «ورزش در مدارس توسعه می‌یابد» ، اطلاعات، ۱۹۳۴/۲/۲۷، «ورزش» ، اطلاعات، ۱۰/۳۱، ۱۹۳۴/۱۰/۳۱

۱۹. تا قبل از دهه ۱۳۱۰ تعداد بسیار نادری مقاله دیدم که ورزش و ازدیاد جمعیت را به هم مرتبط سازد. به عنوان مثال بنگردید به «حفظ الصحه اطفال در سوابت تحصیلی» ، تعلیم و تربیت، سال اول، شماره ۴-۳، ۱۹۲۵/۶. حتی همین عددود مقالات نیز بین این موضوع و صنعتی شدن ارتباطی برقرار نهی کرد.

۲۰. "مبارزه با کم شدن جمعیت" ، اطلاعات، ۳۰، ۱۱، ۱۹۳۶

۲۱. "نگارش دکتر علوی؛ مبارزه با امراض، چگونه از کم شدن جمعیت باید جلوگیری کرد. طرز مبارزه با مalaria، سفلیس و سوراک" . بخش سوم، اطلاعات، ۳۰، ۱۱، ۱۹۳۶

۲۲. به قلم دکتر کشاورز، پیش

23. P. Paidar, *Women and the Political Process in Twentieth Century Iran* (Cambridge: Cambridge University Press, 1995), 110

24 . Ibid., pp. 108-113

۲۵. «تربیت بدنی» ، تعلیم و تربیت، سال ۴، شماره ۵، ۱۹۳۴-۵۰، ص ۲۵۷

۲۶. «بنای عمارت مدارس» ، تعلیم و تربیت، سال دوم، شماره ۱۱، ۱۹۲۶/۷، ص ۵۶۱-۵۶۷؛ «علم خانهداری: خانه» ، عالم نسوان، سال نهم، شماره ۶، ۱۹۲۹، ص ۷۷-۷۹؛ «اهمیت بهداشت» ، شماره ۷/اطلاعات، ۳۷/۱۲/۳؛ «حفظ الصحة

غذایی»، اطلاعات، ۱۲/۱۲، ۱۹۳۶: «غذا و تندرستی»، اطلاعات، ۱۳/۴، ۱۹۳۷، عالم نسوان، سال نهم، شماره ۴، ۱۹۲۹، ص ۱۹۲.

27 . Rabinbach, *The Human Motor. Energy, Fatigue, and the Origins of Modernity* (Berkeley: University of California Press, 1990)

.۲۸. «روش ورزش ایران»، آموزش و پرورش، سال نهم، شماره ۸-۸، ۱۹۳۹-۴۰، ۱۹۳۹، ص ۱۷.

.۲۹. «عقلمن در جسم سالم»، ایرانشهر، سال سوم، شماره ۹، ۱۹۲۴/۲۵، ۹، ص ۵۴۸.

.۳۰. «سخنرانی هجدهم»، ۱۰ فروردین ۱۳۱۹، سخنرانی آقای بازارگاد» پژوهش افکار ۱۳۱۹ شمسی.

31 . A. Najmabadi, "Crafting an Educated Housewife", in Lila Abu-Lughod (ed.), *Remaking Women. Feminism and Modernity in the Middle East* (Princeton: Princeton University Press, 1998); M. Badran, *Feminists, Islam and Nation Gender and the Making of Modern Egypt* (Princeton: Princeton University Press, 1995): 61-65; C. Hall, *White, Male and Middle Class. Explorations in Feminism and History* (Chicago: University of Chicago Press, 1987), chs. 2&3: The History of the Housewife & the Early Formation of Victorian Domestic Ideology.

.۳۲. "برای این که کمتر خسته شوید"، مهرگان شماره ۸۷ (۱۳۱۸).

.۳۳. «ورزش دختران»، اطلاعات، ۵/۲۵، ۱۹۳۵ با «دختران ورزشکار»، اطلاعات، ۱۹۳۷/۳/۲۵، «تนาوبی تن و روان: بانوان ورزشکار»، مهرگان، شماره ۱۱۴، ۱۹۴۰/۴/۱، ص ۷. در همین زمینه و در اروپا بنگرید به:

K.E. McCrone, *Sport and the physical Emancipation of English Women, 1870-1914* (London: Routledge, 1988): ch. 7, The Medical and Scientific Debate on Women's Sport" , in N. Tranter, *Sport, economy, and society in Britain, 1750-1914* (Cambridge: Cambridge University press, 1998); ch.6, esp. pp. 85f. & 90f.

.۳۴. «ورزش و زیبایی»، اطلاعات، ۱۸/۱۱، ۱۹۳۷؛ «زیبایی و ورزش»، اطلاعات، ۱۰/۱، ۱۹۳۹/۶، ورزش برای بانوان» اطلاعات، ۹/۲۰، ۱۹۴۰.

.۳۵. "اسرار تمدن" ، کاوه، ۱۹۲۱ (۱۹۲۱).

.۳۶. «اهمیت بهداشت»، اطلاعات، ۱۱/۳۰، ۱۹۳۷/۱۱/۳۰، «باشگاه‌های ورزشی برای کارمندان ادارت»، اطلاعات، ۱۹۳۹/۱۲/۱۱.

.۳۷. «تریبت ملی»، قسمت سوم، تعلیم و تربیت، سال دوم، شماره ۷/۷۷، ۱۹۲۶، ص ۳۴۹. «دستور ورزش دیستان‌های ذکور»، اطلاعات، ۱/۱۹۳۵/۲/۳۰، «تمرينات بدنه»، اطلاعات، ۱۶/۴/۱۶، ۱۹۳۹، «ورزش و ایستادن»، آموزش و پرورش، سال دهم، شماره ۴۱، ۱۹۴۰-۴۱، ص ۵۰ و بعد.

.۳۸. "ورزش بدنه" ، اطلاعات، ۱۹۲۴، ۱۸، ۶، ۱۹۲۴.

.۳۹. "لزوم بازی و تربیت بدنه" آینده، ۱۹۲۵.

.۴۰. درباره ورزش به منزله راهی برای جلوگیری از مخاطرات انحطاط بنگرید به: «ورزش و امراض عصبانی»، اطلاعات، ۱۹۳۷/۴/۹، «باشگاه‌های ورزشی برای کارمندان ادارت»، اطلاعات، ۱۱/۱۲، ۱۹۳۹.

Rabinbach, *The Human Motor*, 224-228: "The Development of Social Energy: Military Training and Physical Education", as well as P. Arnaud, "Education physique, sport et sante dans la societe francaise: Une France saine et regeneree," in idem & T. Terret (eds.): *Sport, education et art, XIX-XX siecles* (paris: Editions du CTHS, 1996): 86-95.

.۴۱. "ورزش و امراض عصبانی" اطلاعات، ۹/۴، ۱۹۳۷.

۴۲. «اسرار تمدن»، پیشین.

۴۳. «جلادت و شهامت در نتیجه آموزش و ورزش»، اطلاعات، ۱۹۳۹/۱۰، ۲۸، ص ۱۰.

۴۴. «مسابقات ورزشی»، اطلاعات، ۴ آذر ۱۳۱۴.

۴۵. «ورزش، نیروی اراده»، مهرگان، سال اول، شماره ۷، ۱۹۳۵-۳۶، ص ۷.

۴۶. به ویژه «تریبیت ملی»، تعلیم و تربیت، سال دوم، شماره ۶-۲۷، ۱۹۲۶، ص ۲۹۳.

47. M.P. Zirinsky, "A Panacea for the Ills of the Country: American Presbyterian Education in Inter – War Iran," *Iranian Studies* 26: 3-4 (1993): 129-133; F. Richards, *A Persian Journey* (London: Jonathan Cape, 1931): 31; M.Ringer, *Education and Reform in Qajar Iran, 1800-1906* (PhD, UCLA, 1998)

۴۸. شفیعی سروستانی، «استان ورزش مدرن»، پیشین.

۴۹. "ورزش ایران قدیم و جدید" ، نامه شهریانی، ۱۹۳۵.

۵۰. کاظم زاده، ایرانشهر، آثار و احوال ایرانشهر، تهران، اقبال، ۱۳۵۰، ص ۹۲.

۵۱. «مسابقات ورزش»، اطلاعات، ۴ آذر ۱۳۱۴.

۵۲ همان

۵۳. «پیشنهادی و تربیت بدنی»، اطلاعات، ۴ دی ۱۳۱۶.

۵۴. «خصوصیات ایرانیان»، ایرانشهر، سال اول، شماره ۴، سال ۱۹۲۹، ص ۷.

۵۵. «انقلاب و تربیت اجتماعی»، تعلیم و تربیت، سال اول، شماره ۱۱، ۱۹۲۳-۲۴، ص ۲۹۴؛ «آغازنامه»، آنده، سال اول، شماره یک، سال ۱۹۲۵، ص ۵-۸.

۵۶. «تربیت سرپازی»، مهرگان، شماره ۱۰-۷، ۱۹۳۹-۴۰؛ «تاریخ پیدایش ورزش»، آنده، سال اول، شماره ۱۱، ۱۹۴۵-۴۶.

۵۷. «تربیت ملی»، تعلیم و تربیت، سال دوم، شماره ۱۱، ۱۹۲۶-۲۷، ص ۵۷۸ و بعد، «کجا می‌توان برای زندگانی آماده شد - دانشگاه و سرپازخانه»، اطلاعات، ۱۹۳۸/۴/۲۷.

۵۸. «تربیت ملی»، پیشین.

۵۹ همان

۵۹. برای استدلال‌های مشابهی در مورد ویژگی‌هایی که می‌باید پذیرفت و آنها را که باید کنار گذاشت، تگاه کنید به «تمدن و عواطف اخلاقی»، اطلاعات، ۲۵، ۱۹۲۸/۹/۲۲؛ «قوی عادات جدید»، اطلاعات، ۱۹۳۳/۱۲/۳؛ «روحیه و اخلاق»، اطلاعات، ۱۹۳۴/۹/۲۸؛ «بانوان در زندگی تو»، اطلاعات، ۱۹۳۶/۱/۳. درباره بی اخلاقی اروپاییان و نفوذ اخلاقی ایرانیان، بنگرید به «معارف و ارکان سه گانه آن»، ایرانشهر، سال دوم، شماره ۸، ۱۹۲۴، ص ۴۴۹؛ «حقیقت اخلاق»، اطلاعات، ۱۹۲۹/۸/۱۴.

60. G. Prakash, *Another Reason. Science and the Imagination of Modern India* (Princeton : Princeton University Press, 1999): 6/57/62/76/f/8489ff/118/201.

۶۱. «بازی‌های ایرانی»، تعلیم و تربیت، سال جهارم، شماره ۱۱، ۱۹۳۴-۳۵، ۶۴۱-۶۴۹؛ «یکی از عوامل مهم

ترقی اجتماعی، یا پیشنهادی و تربیت بدنی»، اطلاعات، ۱۹۳۷/۸/۱۹، ۱۹۳۸/۳/۱۷؛ «ورزش باستانی»، اطلاعات، ۱۰ شهریور ۱۳۱۸.

۶۲. «تربیت ملی و بدنی در شاهنامه»، اطلاعات، ۱۹۳۸/۳/۱۷؛ «تربیت جسمانی»، تعلیم و تربیت، سال اول، شماره ۶

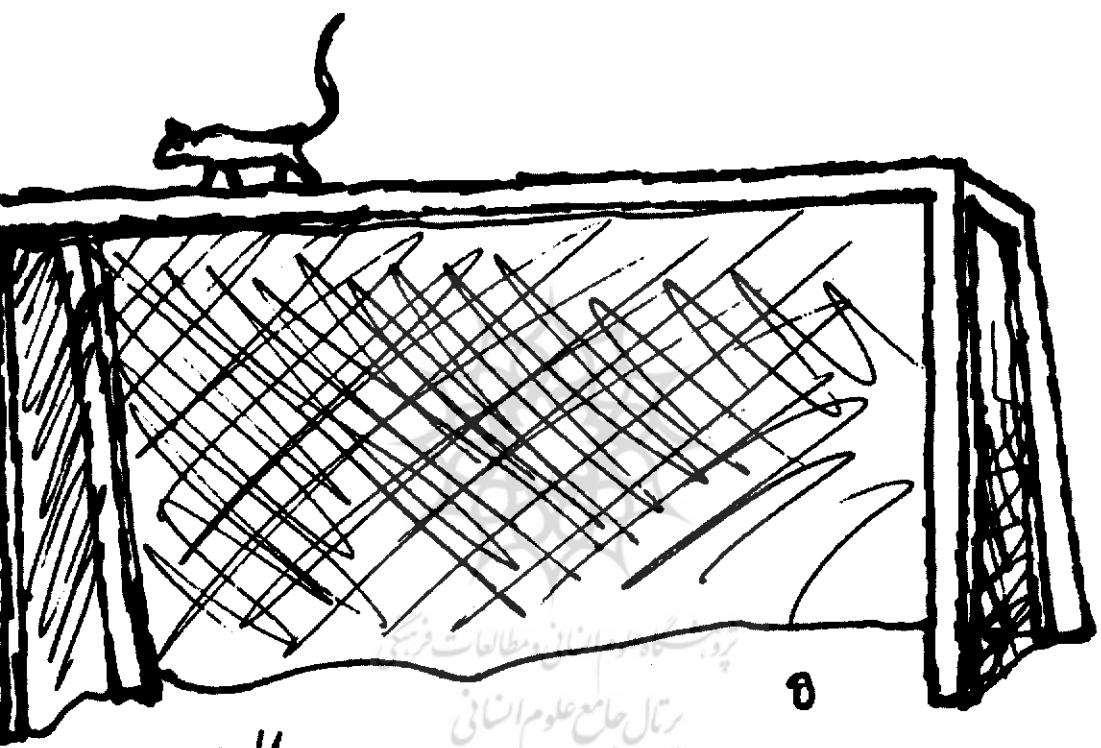
۱۹۲۵، ص ۲۵-۷.

۶۳. «ورزش در مدارس توسعه می‌باید»، اطلاعات، ۱۹۳۴/۲/۲۷.

۶۴. «ورزش در ایران قدیم و جدید»، پیشین.

۶۵. «اسرار تهدن»، پیشین.
۶۶. «جشن ورزشی قدیم و جدید در قم»، اطلاعات، ۱۰/۱۰، ۱۹۲۵/۹/۲۵، آزمایش ورزش‌های قدیم، اطلاعات،
۶۷. «آخرین جشن مسابقات فوتبال»، تعلیم و تربیت، سال چهارم، شماره ۲، ۱۹۳۴-۵، ص ۱۱۵؛ «چند منظمه از ورزش‌های قهرمانان ایرانی»، مهرگان، شماره ۹۳-۴۰، ۱۹۳۹، ص ۸.
۶۸. «در زورخانه»، اطلاعات، ۱۹۳۸/۱۱/۸.
۶۹. همان
۷۰. «ورزش و زیبایی»، مهرگان، شماره ۹۴، سال ۴۰-۴۱، ۱۹۳۹، ص ۳۳؛ «تریبیت بدنه و اهمیت آن از نظر حرفة و شغل»، تعلیم و تربیت، سال هفتم، شماره ۳-۸، ۱۹۳۷-۳۸، ص ۱۶۱.
۷۱. W. Floor, "The Political Role of the Lutis in Iran", in ME. Bonine and N. Keddie (eds.) : *Modern Iran. The Dialectics of Continuity and Change* (Albany: State University of New York Press, 1981): 85/87f/92.
۷۲. Prakash, Another Reason, 76ff.,
۷۳. «در زورخانه»، اطلاعات، ۱۹۳۸/۱۱/۸.
۷۴. Ehlers & Floor, "Urban Change in Iran", 271.
۷۵. Ashraf, "Roots", 5
۷۶. C. f. Floor, "The Political Role of the Lutis", 92.





پرستاد این مطالعات فرید
پرتال جامع علوم انسانی

۱۱۷

۱۱۶

۱۱۵

۱۱۴

۱۱۳

۱۱۲

۱۱۱

۱۱۰

۱۱۹

۱۱۸

۱۱۷