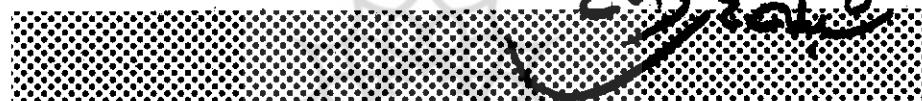


* دنیس ناتالی

مکتبه فرهنگی و فرهنگی فناوری های جدید



در یک نگاه اولیه، چشم انداز دولتمداری کرد هیچ وقت تا به این اندازه مساعد به نظر نیامده است. حضور خارجی در کرستان عراق از جنگ ۱۹۹۱ خلیج فارس، از جمله تاسیس یک حوزه امن توسط نیروهای ائتلاف، موجب آن شد که یک حکومت محلی کرد تاسیس شود و کردهای عراق پس از دوازده سال خودمختاری سیاسی به نهادینه ساختن یک نظام خودگردان در شمال عراق نائل آیند. دگرگونی‌های حاصل در هنجارهای بین‌المللی، فعالیت سازمان‌های غیردولتی جهانی و حضور شبکه‌ای از یک رشته مجامع مهاجر سیاسی و متنفذ کرد در نقاط مختلف جهان در پیشبرد اندیشه دولتمداری گرد تأثیر به سزاوی داشته است. این فرایندهای ماوراء ملی، در کنار محدودیت‌های موجود در قبال جوامع کرد در موطن آنها، موجب تسهیل تردد و ارتباط میان جوامع مختلف کرد شده است. کرستان خودمختار عراق به کانون انبوی از سازمان‌های ماوراء مرزی کرد، احزاب سیاسی، نشریات و شبکه‌های جدید ارتباطی تبدیل شده که همگی به نوعی در توسعه ناسیونالیسم کرد در عراق و دیگر حوزه‌های همسایه مؤثر بوده‌اند. با این حال نگاهی دقیق‌تر به ماهیت این شبکه‌های فراملی از چشم‌انداز نه چندان مساعدی برای دولتمداری کرد نیز حکایت می‌کند. اگر چه

این پدیده فراملي، بسيج کردها را بر يك محور قومي - ملي را تسهيل کرده است ولی در عين حال پروژه ناسيوناليسنی کرد را با معضلات جديدي هم روپر و ساخته است. شکل گيری مجموعه‌اي از مجتمع مهاجر کرد در کشورهای مختلف با نظامهای سیاسي متفاوت، باعث آن شده است که بسيج ناسيوناليسنی کردها نيز جهات متفاوتی به خود گيرد. علاوه بر اين، فرصت‌های فراملي هم از افق محدودتری برخوردارند و هم لزوماً جهات سير متفارقی ندارند. برخی از گروههای کرد از حمایت سیاسي و بشردوستانه جهانی برخوردار شده‌اند و برخی نيز از نقطه‌نظر جهانی در انزوا باقی مانده‌اند. علاوه بر اين شبکه‌های فراملي با فرصت‌های موجود در چارچوب‌های دولتی در تعارض قرار گرفته و مانع از بسيج ناسيوناليسنی در داخل کشور می‌گرددند.^۱

به دليل محدوديت‌های حاکم بر کردهای ايران و تركيه فرصت‌هایی که برای کردهای عراقي جهت صدور شبکه‌های ماورا ملی خود به حوزه‌های خودمنختار خودشان فراهم بوده، برای مجتمع مهاجر کردهای ايران و تركيه ميسر نبوده است و در نتيجه به جاي يك ناسيوناليسنی پان کردي واحد با مجموعه‌اي از پروژه‌های ناسيوناليسنی کرد مواجه شده‌انيم که در فراسوی مرزهای دولتی شکل گرفته‌اند.^۲

شبکه‌های ماوراء ملی در سیاست‌های کردي

فراملي گرایي در سیاست‌های ناسيوناليسنی کرد، پدیده جديدي نیست. از سرآغاز تلاش‌های کردها برای تشکيل دولت، شبکه‌های فرامرزی در گسترش بسيج‌های ناسيوناليسنی کرد نقش داشته‌اند. هم حزب دموکرات قاضي محمد در ايران و هم حزب دموکرات سعيد ايلچي در تركيه - هر جند به نحوی گذرا - از ملامصطفی بارزانی و حاميان سنتی‌اش در حزب دموکرات کردهای عراقي بهره‌مند بوده‌اند.

ناسيوناليسنی‌های چپ‌گرای کرد عراق به رهبری ابراهيم احمد و جلال طالبانی با همتایان چپ‌گرای خود در بخش‌های شهری مناطق کردنشين ايران و تركيه ارتباط داشته و بدین طریق در کنار - و در رقبابت با - گرایش عشیره گرایانه کردي، نوعی ناسيوناليسنی متجدد را تبلیغ می‌کنند. عبدالله اوچالان رهبر تحت بازداشت حزب کارگران کرستان (پکک) که در سال ۲۰۰۱ کادیک و در ۲۰۰۳ «کنگره خلق کرستان» نام گرفت، تشکيلات مخفی خود را در سوریه بیش از ۲۰ سال برقرار نگهداشت. حتی پس از بازداشت او نيز پکک کماکان در حوزه خودمنختار کرستان عراق مامن خود را حفظ کرده و به پیشبرد اهداف خود ادامه می‌دهد.

با این حال شبکه‌های فراملی‌ای که پس از جنگ ۱۹۹۱ خلیج فارس پدیدار شده‌اند، در قیاس با اتحادهای فرامرزی پیشین میان گروه‌های ناسیونالیست کرد و حکومت‌های مرکزی از پیچیدگی بیشتری برخوردارند. این شبکه‌ها مجموعه‌ای از حمایت‌های مالی، سیاسی و نظری از طرف سازمان‌های غیردولتی، مؤسسات کمک رسانی و گروه‌های مهاجر را فراهم آورده است که مجتمع کرد می‌توانند از طریق آنها، با تگرانی کمتر از سرکوب و به صورتی نسبتاً مستمر خواسته‌های ملی خود را بیان کنند.

دسترس به ساختار دموکراتیک کشورهای میزان این گروه‌ها و کمک‌های گسترده دولت‌های اروپایی باعث رونق برنامه‌های آموزشی و فرهنگی کرد شده است که در میان آنها می‌توان به ترتیب انتشار نشریات کردی و کتب درسی، برگزاری کنسرت‌های موسیقی و کنفرانس‌های آکادمیک و تاسیس مؤسسات فرهنگی و نظام‌های پیشرفته ارتباطی اشاره کرد. برای مثال انتیتوی کرد پاریس و مرکز مطالعات کرد NAVEND در بن موفق شده‌اند که مجتمع گوناگون کرد را تحت یک گروه واحد ناسیونالیستی گرد آورند. ایستگاه‌های تلویزیونی کردی و نظام‌های ارتباطی ماهواره‌ای نیز در گسترش ناسیونالیسم فرامرزی کردی مؤثر بوده‌اند.



اگر چه شکل‌گیری یک جامعه مهاجر کرد در بروز یک احساس واحد بودن تأثیر داشته، ولی اندیشه دولت کرد به همان حوزه ارتباطی محدود است. در واقع ناسیونالیسم جوامع مهاجر کرد با توجه به موقعیت دور افتاده آنها در جوامع باز، ولی در عین حال نزد گزای اروپایی، بیشتر به نوعی ناسیونالیسم از راه دور بدل شده است. بسیاری از کردهای مهاجر خود را نخست کرد می‌دانند و نه شهروند اروپایی یک جامعه ما بعد ناسیونالیستی، با این حال حتی در میان گروههای مهاجر کرد نیز لاقل در عرصه سیاست‌های عمومی - اندیشه یک کردستان بزرگ، اندیشه غالب نیست.

تعريف یک قلمرو جدید برای ناسیونالیسم کرد در حالی که گرایش به سمت عبور از ناسیونالیسم، پاره‌ای از پژوهه‌های کرد را فاقد قلمرو ساخته است، ولی در عین حال برای برخی از این پژوهه‌ها قلمروهای جدید تعریف کرده است. پژوهه‌های ناسیونالیستی کرد به قسمتی از یک مجموعه پیچیده از شبکه‌های ماوراء ملی اجتماعی تبدیل شده است که در آن باز تولید فرهنگی در مهاجرت با سیاست‌های ملی‌گرای قومی در وطن پیوند خورده است. این رشته جزر و مد های جهانی فرهنگ باعث آن شده است که هویت‌های محلی اهمیتی خاص یافته و گرایش‌های جاری در زمینه جهانی شدن و قلمروزدایی تا حدودی تحت الشاعع قرار گیرند.^۳

علاوه بر این مهاجرت مجامع کرد به اروپا، با پراکنده ساختن آنها در گسترهای از مرزهای مختلف، عرصه‌های سیاسی‌ای را که می‌تواند زمینه بسیج ناسیونالیسم کردی گردد، تنوع و گوناگونی بیشتری بخشیده است.

از سال‌های دهه ۱۹۸۰ مهاجرین کرد عراقی در انگلستان، سوئیس، هلند و آلمان بناء گرفته‌اند. حدود ۷۵۰۰۰ کرد ترکیه، نخست به صورت مهاجر اقتصادی و بعدها نیز به عنوان پناهندۀ سیاسی در آلمان مستقر شده‌اند. تجربه پناهندگی در میان کردهای ایرانی روال دیگری داشته است. در حالی که حدود ۱۵۰۰۰ نفر از اعضاء سابق حزب دموکرات کردستان ایران در آلمان، انگلستان و برخی از کشورهای اسکاندیناوی بناء گرفته‌اند اکثر آنها به کردستان عراق گریخته، گروهی در اردوگاه‌های پناهندگان اقامت دارند و گروهی دیگر نیز فعالیت مخفی دارند. بسیاری دیگر نیز در نقاط مختلف ایران به کارگری مشغولند.

این تحارب مختلف پناهندگی، به انضمام پیش زمینه‌های تاریخی متفاوتی که در هر یک از حوزه‌های کردنشین در شکل‌گیری گونه‌های خاصی از ناسیونالیسم کردی مؤثر بوده‌اند، بیشتر باعث برخز تنوع و گوناگونی در پژوهه‌های ناسیونالیستی کرد بوده است تا یکدستی و هماهنگی. ماهیت

غیرمتقارن شبکه‌های مأموراء ملی نیز به نوبت خود در کاستن از امکان حصول به دولتمداری کرد مؤثر بوده است.

کردهای عراق از حضور نیروهای خارجی و گشایش نظامی سیاسی کردنستان عراق بهره‌مند شده‌اند. از جنگ ۱۹۹۱ خلیج فارس به بعد تعدادی از موسسات کمک رسانی بین‌المللی در این حوزه وارد شده و در بازسازی بخش خدمات و اقتصاد محلی کردنستان عراق دخیل بوده‌اند.^۲ زمینه مساعد جهت تعامل میان فضای سیاسی محلی و عرصه تحولات فراملی، برای شبکه‌های مهاجر فرصتی فراهم آورده است تا دیدگاههای نظری، کمکهای مالی و سازمان‌های سیاسی خود را به شمال عراق صادر کرده و بدین ترتیب در توسعه نهادهای ناسیونالیستی و تکثر سیاسی آن حوزه سهم داشته باشند. البته این نوع عرصه‌های جدید برای کردهای ترکیه نتایج مشابهی به دنبال نداشته است. کردهای ترکیه در عین حال که مشمول تعهدات اروپا نسبت به حقوق بشر و دیگر موارد ذیریط بوده‌اند ولی از لحاظ کسب موقعیتی جهانی، همپای کردهای عراق به پیش نرفته‌اند. در حالی که نخبگان و سازمان‌های ناسیونالیستی کرد عراق از نقطه نظر بین‌المللی و داخلی به میزانی از شناسایی و مشروعیت نایبل شده‌اند، ناسیونالیست‌های کرد ترکیه نه در داخل و نه در خارج دستاورده قابل توجهی نداشته‌اند. کردهای ایران نیز از لحاظ فرسته‌های فراملی در وضعیتی به مراتب نازلتر از هر دو موارد پیشین قرار دارند. با توجه به محدودیت‌های حاکم بر گروههای ناسیونالیست کرد ایرانی، حضور این گونه گروه‌ها در مهاجرت بسیار کمرنگ شده است. بسیاری از آنها به جای آن که بر اساس یک ناسیونالیسم گسترده‌تر ایرانی و یا گرایشی بان کردی برنامه خود را پیش ببرند، ترجیح داده‌اند که با سازمان‌های فرهنگی ایرانی همراهی کنند.

حتی اگر کردها از تجارب مهاجرت مشابهی برخوردار بودند و در یک کشور میزبان واحد نیز گرد آمده بودند، باز هم از حمایت سازمانی فراملی لازم جهت نهادینه کردن دولتمداری کرد برخوردار نبودند.

شبکه‌های مأموراء ملی، هویت ملی کرد را بیشتر به سمت [مفاهیمی چون] «اقلیت»، «کارگر مهاجر» و «قریانی بین‌المللی» سوق داده‌اند حال آن که فکر دولتمداری کرد در سطح بین‌المللی مشروعیت کسب نکرده است. کنگره ملی کرد (KNK) شاید که در تاسیس یک فضای پارلمانی گونه بین‌المللی که مجامع مختلف کرد را گرد آورده است، موفق بوده باشد ولی برای کسب مشروعیت لازم جهت بیشبرد فعالیت‌هایش در سطوح محلی، منطقه‌ای و بین‌المللی نه از مبنای حقوقی برخوردار است و نه تحت حمایت دولتی خارجی قرار دارد.

با توجه به فقدان یک دولت کرد که از لحاظ حقوق بین‌المللی به رسمیت شناخته شده باشد و نظر به محدودیت‌های حاصل از نظام‌های جدید حقوقی و اداری، گروه‌های مهاجر کرد برنامه‌های ناسیونالیستی خود را در رابطه با فرصت‌های سیاسی موجود در کشورهای میزبان تنظیم کرده‌اند.^۵ برای مثال در آلمان فرهنگی - قومی، ناسیونالیسم کرد به سمت تأمین خواسته‌هایی چون تدریس زبان کردی در مدارس، کسب امتیازات رسانه‌ای برای زبان کردی و به رسمیت شناساندن کرده‌اند متابه یک جامعه مشخص فرهنگی - قومی معطوف بوده است. در انگلستان چند فرهنگی، خواسته‌های کرده‌ای ناسیونالیست بیشتر تحت الشاعع مزايا و محدودیت‌های نهفته در نظام سیاسی غیرمتصرک بریتانیا بوده است که در عین تفویض خودختاری محلی به جوامع کرد، مسئولیت اداره مجموعه‌ای از خدمات اجتماعی را چون برنامه‌های مسکن، بی‌کاری، آموزش و تدریس زبان نیز به خودشان محول می‌سازد. در فرانسه ژاکوبین و سکولار، گروه‌های مهاجر کرد خواسته‌های ملی خود را با توجه به محدوده وسیعتر جامعه جذب کننده فرانسه و کسب برگه اقامت، حق کار و موقعیت پناهندگی، تعریف کرده‌اند.

علاوه بر این، رابطه موجود میان کشور مادر و کشور میزبان نیز به نوبت خود بر وضعیت جامع مهاجر تأثیر می‌گذارد. توسعه دامنه تحولات سیاسی ترکیه به آلمان، در کنار فضای سیاسی بسته در ترکیه باعث رواج موج جدیدی از تحرکات سیاسی در میان جوامع ملی گرای علوی، سنی و کرد شده است که مشابه آن در میان [جامع مهاجر] کرده‌ای ایران یا عراق مشاهده نمی‌شود.

و بالاخره آن که اندیشه یک ناسیونالیسم پان کردی در چارچوب فراملی، فرصت چندانی جهت نیل به یک سطح نظری، سیاسی و سازمانی نداشته است. بلکه بر عکس ساختارهای فرصتی فراملی بیشتر به ایجاد یک مجمع سیاست‌گذاری کرد و نهادینه‌سازی مجموعه‌ای از هنجارهای هوادار کرد شده است که بر اساس موازین دموکراتیک و حقوق پسر استوار می‌باشند. ناسیونالیست‌های کرد به جای هواداری از گروه‌های تنдрه مانند پک ک و یا تقاضای تأسیس یک دولت کرد با بسیج نیرو در امتداد [فعالیت‌های] مجموعه‌ای از سازمان‌های فراملی تحرکات اجتماعی^۶ که در نتیجه دموکراتیزه شدن و رشد مشارکت عمومی در فرایند سیاست بین‌المللی شکل گرفته‌اند، به فعالیت‌های خود مشروعیت بیشتری بخشیده‌اند.^۷ کردهای ترکیه برای پیشبرد خواسته‌های ملی خود به پارلمان اروپا و دیوان بین‌المللی عدالت متولی شده‌اند و کردهای عراقی نیز به دولت آمریکا و سازمان ملل چشم دوخته‌اند که در تطابق با مبارزه بر علیه سلاح‌های کشتار جمعی، آنها را در سطح قربانیان بین‌المللی این‌گونه تسليحات شناسایی کرده‌اند. ولی حتی در این چارچوب نیز کردهای عراق

تضمینی دال بر ادامه حمایت دولت آمریکا یا جامعه جهانی ندارند و این خود می‌تواند اعتبار برنامه ملی آنها را در یک دولت آنی عراق خدشده‌دار سازد.

نتیجه‌گیری

شبکه‌های فرامللی به گونه چند وجهی و متکثری از ناسیونالیسم کردی میدان داده و اندیشه دولتمداری کرد را با یک توان آزمایی جذی روبرو کرده است. پروژه‌های ناسیونالیستی کرد نه فقط از درون عراق، ترکیه و ایران بلکه از کشورهای میزبان مختلفی که مجتمع مهاجر کرد را پذیرا هستند نیز طرح و بحث می‌شود.

این تنوع و تکثر حاصل تعارضات درونی و یا بازتاب ماهیت مشتقت جامعه و سیاست کرد نیست بلکه در کنار تجارب تاریخی تفاوتی که در هر کشور به ناسیونالیسم کردی آن حوزه شکل داده است نتیجه طبیعی تنوع و تکثر نهفته در ساختارهای فرهنگی خارج از مرزهای قلمروی دولت‌های مذبور نیز محسوب می‌شود.



یادداشت‌ها:

* این مقاله در اصل با مشخصات زیر منتشر شده است:

Denis Natali, "Transnational Networks: New Opportunities and Constraints for Kurdish Statehood", *Middle East Policy*, Vol. XI, No.1, Spring, 2004, pp. 111-114.

^۱. Arjun Appadurai, *Modernity at Large Cultural Dimensions of Globalization* (Minneapolis and London: University of Minnesota Press, 1996), pp. 198-99; and Richard Munch, *Nation and Citizenship in the Global Age: From National to Transnational Ties and Identities* (London and New York: Palgrave, 2001); pp. 13-17.

^۲. See Denise Natali, "Transnationalizing Kurdish Nationalism in Iraq," *The Future of Kurdistan and Iraq*, eds. Brendan O'Leary, John McGarry, and Khaled Salih (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, forthcoming).

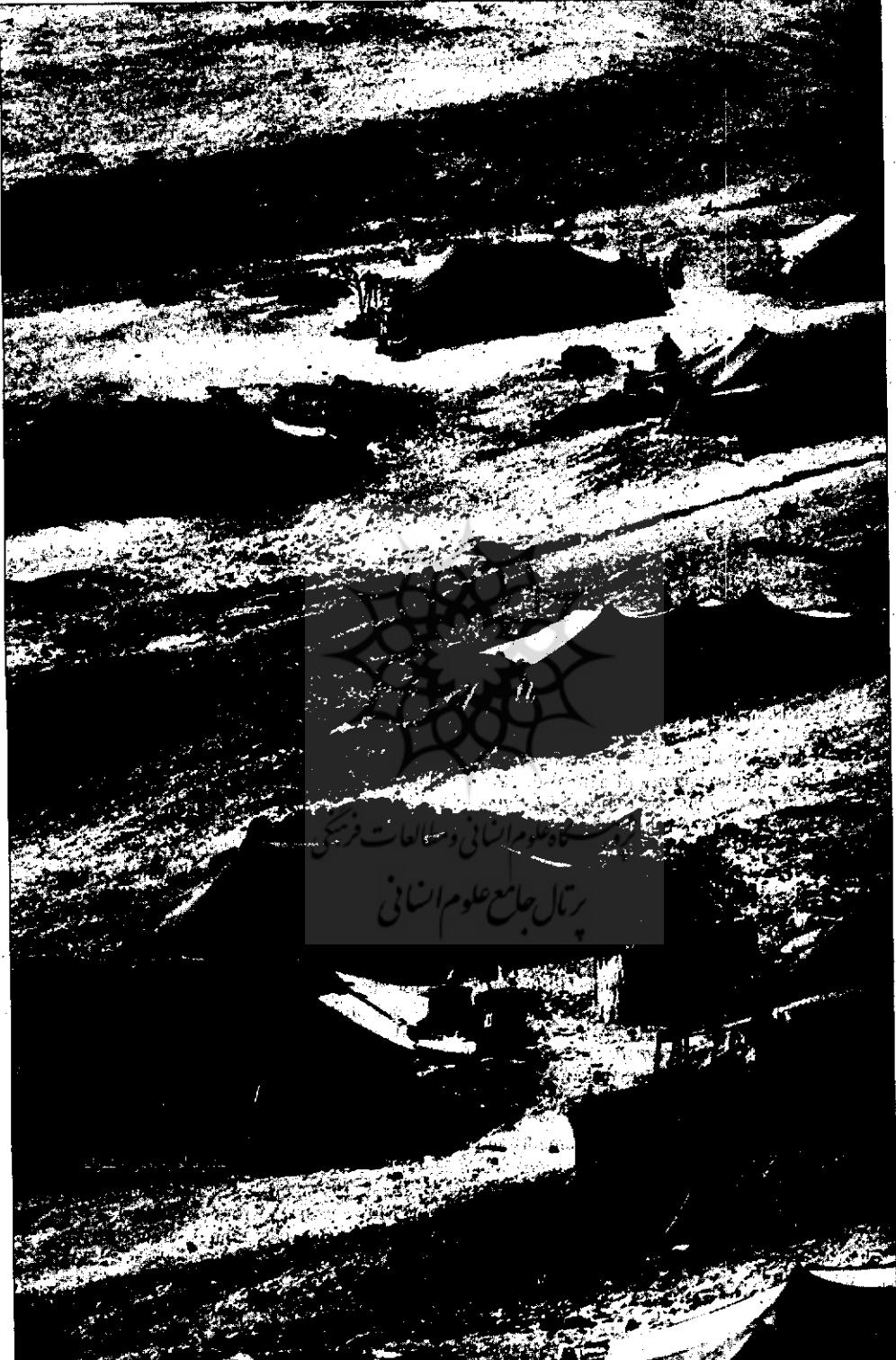
^۳. Stanley Tambiah, "Transnational Movements, Diaspora, and Multiple Modernities," *Daedalus*, No. 129, Winter 2000, p. 163.

^۴. Denise Natali, "International Aid, Regional Politics, and the Kurdish Issue in Iraq after the Persian Gulf War," (Abu Dhabi: Emirates Center for Strategic Studies and Research, 1999).

^۵. Ruud Koopmans and Paul Statham, "How National Citizenship Shapes Transnationalism: A Comparative Analysis of Migrant Claims – Making in Germany, Great Britain, and the Netherlands," *Revue Europeenne des Migrations Internationales*, Vol. 17; and Gaia Danese, "Transnational Collective Action in Europe: The Case of Migrants in Italy and Spain," *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Vol. 24, No. 4, pp. 715-17.

^۶ TSMO

^۷. Louis Kriesberg, "Social Movements and Global Transformation," *Solidarity beyond the State: The Dynamics Of Transnational Social Movement*, eds. Jackie Smith, Charles Chatfield and Ron Pugnacco (Syracuse: Syracuse University Press, 1997), pp. 4-5; Patrick Ball, "State Terror, Constitutional Traditions and Human Rights Movements: A Cross – National Quantitative Comparison" *Globalization and Social Movements*, eds. John A. Guidry, Michael D. Kennedy, and Mayer N. Zald (Ann Arbor, University of Michigan Press, 2000), pp. 55-56.



مکتبہ علوم انسانی و مطالعات فرنگی
پرتوال جامع علوم انسانی