

بی قانونی کار

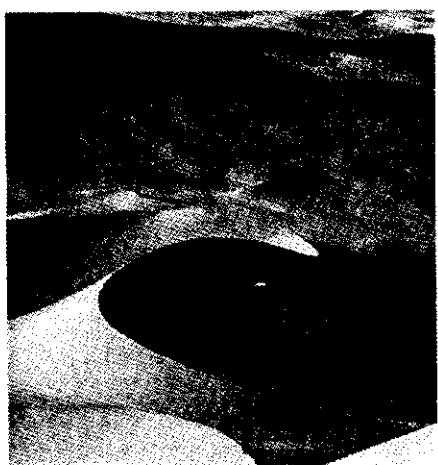
است، بلکه از ارزش قانون در دیدگاه یک بخش از جامعه نیز حکایت دارد؛ بخشی از جامعه که از قضا به علت در اختیار داشتن امکانات مالی در تعیین سرنوشت آن نقشی مؤثر نیز دارد.

به فرض که قانون کار فعلی یکی از موانع جدی در مقابل استخدام باشد، به فرض که قانون کار فعلی به کارفرمایان اجازه ندهد که با انعطاف پیشتری تعداد افراد در استخدام شان را با امکانات واقعی شان هماهنگ سازند و در نتیجه قانون کار فعلی را بتوان یکی از دلایل بسته شدن کارگاه‌ها دانست. و به هزار و یک فرض موجه یا ناموجه دیگر که بتوان در این زمینه مطرح کرد ولی آیاره حل مسئله در بی قانونی است؟ چگونه ممکن است که در آخر قرن بیستم، آن هم در کشوری که تمامی نیروهای اجتماعی اش در یک نکته هم نظرند و آن این که مهجور ماندن قوانین یا دائم التغییر بودنشان یکی از موانع عمدۀ در جهت توسعه اقتصادی است، عده‌ای به این فکر یافتند که بهترین قانون همان بی قانونی است؟

در واقع، طرح لازم الاجرا نبودن قانون کار برای کارگاه‌هایی که سه نفر یا کمتر از سه نفر کارگر را در استخدام دارند و تصویب آن در

خارج کردن کارگاه‌هایی که سه نفر یا کمتر کارگر دارند از شمول قانون کار معنای جز فرستادن صدھا هزار کارگر به کارزاری که در آن کوچک‌ترین وسیله‌ای برای دفاع از خود ندارند، نیست. این کار حتی اگر به فرض محال به ایجاد تعداد محدودی فرصت شغلی هم بینجامد، اشتباه است و به هیچ عنوان توجیه پذیر نمی‌باشد. زیرا وجود قانون کار نه فقط پشتگری مادی برای یکی از آسیب‌پذیرترین اقسام جامعه است، بلکه دارای ارزشی معنوی نیز می‌باشد که هماناً قبول برابری حقوقی دو گروه از افراد جامعه است که هر چند در مقام کارگر و کارفرما، اما به منزله شهر و ندان آزادی در نظر گرفته می‌شوند که هر یک وجود دیگری را به واسطه همین قانون کار محترم می‌شمارد. در عین حال، طرح یک چنین «بی قانونی» ای در مجلس و تصویب آن توسط اکثریت نمایندگان ملت، حاوی نکته دیگری نیز هست به مراتب نگران کننده تر از بحث محتوایی در مورد قانون کار و لزوم یا عدم لزوم تغییر آن.

این که جوامع در سیر رشد و در نتیجه روپروردیدن با مسائل جدیدی در حوزه‌های تولید و توزیع، نیاز به تغییراتی را در قوانین حاکم بر کار و کارگر و کارفرما احساس کنند، امری کاملاً طبیعی است. همچنین این که در شرایط مشکل اقتصادی جامعه از عموم گروه‌های اجتماعی از خود گذشتگی هایی را انتظار داشته باشد نیز می‌تواند دور از انتظار نباشد، اما این که از خلیل عظیمی انسان بخواهیم که پذیرنند که در خلشی قانونی به سر برند نه فقط به دور از هرگونه تعقل



در وجود نهادهای مانند شورای انقلاب فرهنگی و نیز شورای مصلحت نظام دید که هر یک به نحوی به قانون گذاری دست می زند یا زده اند و در نتیجه اجازه داده اند که مجلس آن طور که باید به مستولیت خود در امر قانون گذار حساس نباشد و ده ها شاید دیگر که باید ریشه یابی شوند تا چاره ای برای سی پناهی قانونی جامعه اندیشیده شود.

م.ث

۸۲۰

سرخی شفق

زچشم مام وطن خون چکد بر این آفاق
که سرخی شفقت جلوه صبح و شام دهد
بهار

ده سال است که آتش جنگ هشت ساله عراق علیه ایران فرونشسته. جنگی که طولانی ترین جنگ ها در سده بیستم میلادی بوده، جنگی که نه تنها بر اثر آن گوشه ای از خاک ایران بر کنده نشد، بلکه روح جریحه دار این ملت، که در حافظه تاریخی اش چند شکست و گست ثبت شده بود، اندکی التیام یافت - گرچه لطمات و صدمات انسان و مادی بسیاری بر دوش اش گذاشت و از جهات بسیاری هنوز ارزیابی دقیقی از آن صورت نگرفته است. جنگی که در آن صدها هزار مرد و زن و کودک ایرانی در کنار هم مصائب اش را بر تابیدند و دم بر نیاوردند. جنگی که در آن ده ها هزار مرد و زن و کودک ایرانی جان باختند تا کیان وطن و حریم حرمت شان را برای آیندگان شان محفوظ بدارند. حال ما مانده ایم و

مجلس شورای اسلامی علاوه بر این که نشان از وضعیت آسیب پذیر اشاره کارگری کشور دارد، از اقیعت هولناک دیگری خبر می دهد و آن جایگاه بسیار متزلزل قانون در کشور ماست.

در یک سال و نیم گذشته، هم به واسطه مسائل مربوط به شهرداری، هم در جریان قتل های بی در بی تی چند از نویسندها و شخصیت های سیاسی و دست آخر در جریان تعطیل روزنامه ها خارج از روال تعیین شده توسط قانون مطبوعات، موضوعاتی که بازتاب های وسیعی در مطبوعات کشور یافت، آن چه بیش از پیش آشکار گشت وضعیت سی پناهی قانونی جامعه بود. اکنون با طرح و سپس تصویب «سی قانونی کار» یکی دیگر از وجوده این حقیقت سر بلند کرده است. مسلم است که یک چین وضعیتی دارای ریشه های عمیقی است که اگر فهمیده نشوند لطمات بسیاری به همراه خواهد داشت. در واقع رأی مجلس به خارج شدن کارگاه هایی که سه نفر یا کم تر کارگر دارند از شمول قانون کار و تعیین نکردن این که در این کارگاه ها کدام قانون بر رابطه کارگر و کارفرما ناظر خواهد بود، رأی قوی مقنه است به سلب مستولیت از خود به عنوان نهاد قانونگذار. امری که شاید به مراتب از بحث های محظوی که پیرامون این «سی قانونی کار» می توان مطرح کرد مهم تر باشد.

شاید بتوان ریشه های پذیرش این «سی قانونی» را در شرایط سختی که کشور در ده سال اول پس از پیروزی انقلاب گذراند یافت، یعنی در دوره ای که گاه الزامات کار چنان بود که مستولان برای کوتاه کردن مسیر قانونی، تدبیر «ویژه ای» می اندیشیدند. شاید بتوان ریشه آن را