



اردن و مشاور ارتباطات منطقه‌ای در خاورمیانه و کشورهای خلیج فارس است، موضوع جامعه مدنی و رسانه‌ها را انتخاب کرده بود که در محورهایی چون تعاریف (شامل اصول و مفاهیم)، نمونه‌هایی از دستاوردها، چشم‌انداز نقش هیأت‌های بین دولتی، سازمان‌های غیردولتی و سایر ارگان‌ها طراحی شده بود. ولی با توجه به نظرخواهی استاید از شرکت‌کنندگان درباره موضوع‌های طراحی شده، سخنرانی مارتین هدلبو نیز کاملاً در چارچوب‌های اعلام شده، انجام نگرفت.

هدلو با اشاره به این‌که رسانه‌ها و ابزارهای ارتباطی قسمتی از فرایند کلی جهانی شدن هستند، گفت: با روند فعلی جهانی شدن هیچ جریانی نمی‌تواند جلوی فرایند آزادی اطلاعات را سد کند. شاید دولت‌ها قبلًا می‌توانستند اخبار را کنترل کنند، ولی با ابزارهای جدیدی که روز به روز پیچیده‌تر و حتی کوچکتر می‌شوند. نمی‌توان مانع ورود اطلاعات آزاد شد.

این روزنامه‌نگار با تجربه استرالیایی با تأکید بر استقلال رسانه‌های بومی و منطقه‌ای گفت: با توجه به امکانات فراوانی که رسانه‌های کشورهای قادرمند دارند و رسانه‌های منطقه‌ای و بومی را تتحت فشار قرار می‌دهند، بسیاری از رسانه‌ها، شیوه‌های ملی خود را از دست می‌دهند و ادای شبکه‌های قادرمند را درمی‌آورند که این روند جالبی نیست.

مارتین هدلبو جامعه مدنی را قلمرویی تعریف کرد که جنبش‌های مختلف می‌توانند در یک مجموعه متشکل و منظم، مطالبات خود را در آن مطرح و منافع خود را دنبال کنند.

او نظر سازمان ملل را نسبت به سازمان‌های غیردولتی این‌گونه بیان کرد: در گذشته سازمان ملل بیشتر با دولت‌ها سروکار داشت ولی امروز با فعال شدن سازمان‌های غیردولتی، انقلابی در سازمان ملل به وجود آمده است و سازمان‌های

چهار روز با خبرنگاران در کارگاه ملی آموزش مدنی روزنامه‌نگاران، جامعه مدنی مطبوعات مستقل

لیلا رستکار

رسانه‌های مستقل در دستیابی به توسعه پایدار، «نقش روزنامه‌نگاران در جامعه مدنی» و «جامعه مدنی و رسانه‌ها» را مطرح کردند. بخش پایانی روزانه در رسانه‌های این کارگاه چهارروزه، جلسه گروهی شرکت‌کنندگان در کارگاه بود که در گروه‌های کوچک‌تر به همراه یک استاد راهنمای بحث‌های استاید را دنبال می‌کردند و گزارش این جلسات در جلسه عمومی به اطلاع همکاران دیگر شرکت‌کننده می‌رسید.

نگاهی به مباحث طرح شده نخستین جلسه روز اول کارگاه به مارتین هدلبو از استرالیا اختصاص داشت. او که در حال حاضر مدیر دفتر یونسکو در

اشاره:

دفتر کمیسیون ملی یونسکو در ایران در نخستین ماه از فصل پاییز میزبان حدود ۶۰ نفر از خبرنگاران و روزنامه‌نگاران ایرانی در کارگاه ملی آموزش مدنی بود.

این کارگاه که از سوی یونسکو و با همراهی دفتر کمیسیون ملی یونسکو در ایران و انجمن صنفی روزنامه‌نگاران ایران برپا شد، از نهم تا ۱۲ مهرماه مباحثی را در ارتباط با جامعه مدنی و نقش روزنامه‌نگاران به نقد و بررسی گذاشت.

دکتر حسین بشیریه (ایران)، چین سایک یون (مالزی)، داود گتاب (اردن) و مارتین هدلبو (استرالیا) استایدی بودند که مباحثی چون: «حاکمیت ملی»، «مطبوعات و جهانی شدن»، «نقش

غیردولتی کاملاً جدی گرفته شده، به مشارکت هر چه بیشتر دعوت می‌شوند. اخیراً بانک جهانی می‌خواست با توجه به وضعیت اقتصادی هر کشور، در یک پروتکل جهانی اطلاعاتی را مطرح کند و در این زمینه از سازمان‌های غیردولتی نیز دعوت به همکاری کرده بود ولی نظراتی مطرح بود که چه طور بانک جهانی می‌خواهد به حرف سازمان‌های غیردولتی و جامعه مدنی گوش دهد.

نقش رسانه‌ها در توسعه دموکراسی
بخش دیگری از سخنان مارتین هدلو را تشکیل می‌داد: آزادی مطبوعات در هر جامعه‌ای یک ضرورت است و هرگونه سرکوب آزادی نتایج و خیمی برای جامعه فراهم می‌کند.

او با اشاره به ماده ۱۹ اعلامیه جهانی حقوق بشر که معتقد است همه حق دارند از آزادی اندیشه، عقیده و بیان برخوردار باشند و باید بتوانند بدون هیچ مداخله‌ای، از هر رسانه‌ای - بدون در نظر گرفتن مرزها - اطلاعات موردنیاز خود را به دست بیاورند؛ به نقش یونسکو در این زمینه اشاره کرد و گفت: قطعنامه‌های مختلفی در یونسکو به تصویب رسیده است و یونسکو برنامه‌های متعددی دارد که به اصحاب مطبوعات کمک کند. یک برنامه بین‌المللی درباره خشونت در حال انجام است که خشونت در رسانه‌ها و خشونت در زندگی واقعی را برسی می‌کند. در زمینه مشارکت زنان در رسانه‌ها، رادیوهای مختلفی بحث ترویج مشارکت زنان را در کشورهایی مثل فیلیپین و آمریکای لاتین پی می‌گیرند، در اردن ما در حال تأسیس رادیویی برای زنان هستیم و همینطور به مسأله کودکان توجه ویژه داریم، درباره ارتباطات، بحث مشارکت زنان مطرح است، ما امسال شعار فرهنگ صلح - بیانیه ۲۰۰۰ برای فرهنگ صلح و عدم خشونت - را داریم که از همه مردم دنیا می‌خواهیم تا اساسنامه‌ای را از طریق اینترنت امضا

■ دفتر کمیسیون ملی یونسکو در ایران در نخستین ماه از فصل پاییز میزبان حدود ۶۰ نفر از خبرنگاران و روزنامه‌نگاران ایرانی در کارگاه ملی آموزش مدنی بود.

■ مباحثی چون: «حاکمیت ملی، مطبوعات و جهانی شدن»، «نقش رسانه‌های مستقل در دستیابی به توسعه پایدار»، «نقش روزنامه‌نگاران در جامعه مدنی» و «جامعه مدنی و رسانه‌ها» در کارگاه چهار روزه آموزش مدنی، مطرح شد.

و اگر روزنامه‌نگاران کار خود را به عنوان کاری حرفه‌ای انجام دهند، رسالت خود را ایفا کرده‌اند. او تأکید کرده که اگر روزنامه‌نگاری را به عنوان یک حرفه قطبی، فرهنگ جنگ بود اما امروز باید فرهنگ صلح مطرح باشد؛ یونسکو در راستای این دیدگاه در مناطقی مثل بوسنی سعی کرده به تأسیس رادیوهای مستقل کمک کند، در مناطقی مثل تیمور شرقی، راهاندازی روزنامه‌ها و تأسیس رادیو از جمله برنامه‌هایی است که یونسکو آن‌ها را پس‌گیری می‌کند، در مورد ارتباطات و توسعه نیز باید به سازمان توسعه ارتباطات جهانی اشاره کنم که یک سازمان، بین دولتی در خود یونسکو است که به پروژه‌های مختلف بودجه اختصاص می‌دهد.

قسمتی از بحث داود گتاب به ارائه تجربیات او و همکارانش اختصاص داشت. او گفت: ما در اردن پروژه‌هایی داریم که بر رسانه‌های شهر و نویشی متمرکز است. ما به خارج شهر می‌رویم، تحقیق و نظرسنجی می‌کنیم، در پایان ماه نشستی در شهرداری داریم و بعد همه این مسائل را در بحث دوم کارگاه در روز یکشنبه ۱۰ مهرماه به نقش روزنامه‌نگاران در جامعه مدنی، اصول، مفاهیم و مسئولیت‌های مطبوعات مستقل و مطالعات موردي اختصاص داشت. این بحث را داود گتاب از کشور اردن پی‌گرفت. او روزنامه‌نگار، محقق، نویسنده و تهیه‌کننده برنامه‌های تلویزیونی و مدیر مؤسسه «رسانه نوین» در دانشگاه خیابان یک طرفه نگاه می‌کند.

گتاب که رئیس مؤسسه رسانه عرب - یک سازمان غیردولتی منطقه‌ای - نیز هست با اشاره به نقش رسانه‌های مستقل گفت: من در حال تردد بین فلسطین و اردن هستم. ما یک رادیو و تلویزیون خصوصی خیلی کوچک برای روستاهای خویش را کرده‌ایم و برنامه‌هایی می‌سازیم که مردم

نقش روزنامه‌نگاران در جامعه مدنی بحث دوم کارگاه در روز یکشنبه ۱۰ مهرماه به نقش روزنامه‌نگاران در جامعه مدنی، اصول، مفاهیم و مسئولیت‌های مطبوعات مستقل و مطالعات موردي اختصاص داشت. این بحث را داود گتاب از کشور اردن پی‌گرفت. او روزنامه‌نگار، محقق، نویسنده و تهیه‌کننده برنامه‌های تلویزیونی و مدیر مؤسسه «رسانه نوین» در دانشگاه القدس است.

او با طرح این سؤال که «نقش روزنامه‌نگاران در جامعه مدنی چیست» گفت: به نظر من هیچ نقش خاصی برای یک روزنامه‌نگار در جامعه مدنی وجود ندارد به جز آنکه او کار حرفه‌ای خویش را انجام دهد. روزنامه‌نگاری یک حرفه است

ایسترنت، از این پدیده به عنوان یک سیستم تمرکزدایی کننده در جهان نام برد. او گفت: اینترنت بهترین سلاحی است که ما می‌توانیم از آن استفاده کیم و بگوییم که چه اتفاقاتی برای روزنامه‌نگاران در نقاط مختلف جهان می‌افتد. این داشش جدید می‌تواند در توزیع عادلانه اطلاعات، تقویت کردن و قدرت بخشیدن به فرد به عنوان وسیله‌ای بسیار قوی عمل کند. هر انسانی که به عنوان خبرنگار از مسائل عمومی رنج می‌برد، می‌تواند ندای خود را فریاد کند.

«جین» که مدرس و مسؤول فعال در امر «شیوه‌های ارتباطات توسعه» و «تأثیرات فن‌آوری‌های نوین ارتباطی» است، از این تکنولوژی به عنوان تکنولوژی دوطرفه، تعاملی و بسیار پویا نام برد و گفت: این فن‌آوری دوطرفه است و شما می‌توانید گیرنده و فرستنده باشید. او گفت: جامعه مدنی به خبرنگاران خوب و ورزیده نیاز دارد و خبرنگار خوب باید به این فن‌آوری‌ها مسلط باشد. هرچه روزنامه‌نگاران اطلاعات بیشتری داشته باشند، می‌توانند شبکه‌های بهتری ایجاد کنند.

«جین سایک یون که هم‌چنین ناشر و مدیرکل خبرگزاری South Bound - یک مرکز انتشارات در مالزی - است به سه نمونه از وب سایت‌های خبری به عنوان نمونه‌های خوب اشاره کرد که از این قرارند:

1. WWW.bbc.co.uk

وب سایت خبری چند رسانه‌ای و نمونه خوبی از یک تلاش عظیم مشترک

2. WWW.Sfgate.Com

Portal Site که توسط دو روزنامه و یک ایستگاه تلویزیونی نصب شده است و نمونه خوبی از همکاری بین رسانه‌های است.

3. WWW.Malaysiakini.Com.

سایت خبری جدید و موفقی که توسط گروه کوچکی از روزنامه‌نگاران پر تلاش اداره می‌شود.

تلفن، پیغام، تهدید و... او تأکید کرد که روزنامه‌نگاران به عنوان نیروهای حرفه‌ای برای کمک به جامعه مدنی باید به چند اصل توجه کنند.

۱. کار حرفه‌ای انجام دهنده که برای انجام این امر نیاز به آموزش مداوم دارند.
۲. برای داشتن انجمن صنفی یکپارچه تلاش کنند.

۳. سعی کنند حمایت‌های قانونی را جلب کنند و برای تصویب قوانین لازم، کوشای بشنند.

۴. جامعه باید از کار روزنامه‌نگاران آگاه باشد. در خیلی از موارد افراد نمی‌دانند که روزنامه‌نگاران چه می‌کنند.

۵. در توسعه فرهنگ آزادی مطبوعات و آزادی بیان بکوشند چرا که بدون وجود این فرهنگ، روزنامه‌نگاران با مشکلات

زنگ می‌زنند و مشکلات خود را مطرح می‌کنند و ما هم برای حل مشکلات آنان با مسؤولان تماس برقرار می‌کنیم و پاسخ‌ها را می‌گیریم. این نوع برنامه‌ها روش بسیار مشخصی است برای برقراری ارتباط با مردم. در این صورت مردم متوجه می‌شوند که یک رسانه مستقل می‌تواند مؤثر و نیز وکیل تسخیری افراد بی‌پساعت باشد. همچنین این رسانه باید اطلاعات را جمع‌آوری و منتقل کند. ما در واقع جزیانی هستیم که اطلاعات از طریق ما منتقل می‌شود. ما باید اخبار را گزارش کنیم نه این که آن را بسازیم. پس اگر مسؤولیت ما این است که بدانیم و آن چه را می‌دانیم به دیگران منتقل کنیم، باید به اطلاعات دسترسی داشته باشیم و این بسیار مهم است.

■ با توجه به امکانات فراوانی که رسانه‌های کشورهای قدرتمند دارند و رسانه‌های منطقه‌ای و بومی را تحت فشار قرار می‌دهند، بسیاری از رسانه‌ها، شیوه‌های ملی خود را از دست می‌دهند و ادای شبکه‌های قدرتمند را در می‌آورند که این روند جالبی نیست.

بسیار جدی مواجه خواهند بود. بسیار جدی موافق خواهند بود. چشم انداز عصر اطلاعات رسانه‌ها و فن‌آوری نوین، چشم انداز «عصر اطلاعات» و «رسانه‌های نوین» کاربرد اینترنت و فن‌آوری رایانه‌ای - دیجیتال در چاپ الکترونیک و انتشارات و روزنامه‌نگاری، موضوع‌هایی بود که «جین سایک یون» از مالزی به عنوان بحث اصلی روز دوشنبه ۱۱ مهر مطرح کرد. او مسؤول تحقیقات و انتشارات شبکه بین‌المللی کرسی‌های ارتباطات یونسکو (ORBICOM) و نویسنده فصلی درباره فن‌آوری‌های نوین اطلاعاتی در «گزارش اطلاعات و ارتباطات جهانی یونسکو» ۱۹۹۹-۲۰۰۰ است.

او پس از ارائه تاریخچه‌ای درباره شکل تحت فشار قراردادن رسانه از طریق

او گفت: روزنامه‌نگاران برای دسترسی به اطلاعات باید حمایت شوند. اگر ما بتوانیم به آمار و اطلاعات دسترسی پیدا کنیم و براساس معیارهای حرفه‌ای آن اطلاعات و آمار را مطرح کنیم، این حق ماست که بنویسیم و منتشر کنیم و نباید کسی مانع شود.

او با اشاره به برخی نکات ریز حرفه‌ای گفت: یکی دیگر از حقوق ما این است که آن چه را که مجاز به نوشتن آئیم، چاپ شده ببینیم ولی گاهی این اتفاق نمی‌افتد. ما حتی حق داریم براساس معیارهای حرفه‌ای روی محل چاپ، اندازه خبر و... نظر بدیم. دیگر آن که روزنامه‌نگار برای انجام کار خود باید آزاد باشد و بزرگترین مانع آزادی بیان، دخالت دیگران است به شکل تحت فشار قراردادن رسانه از طریق

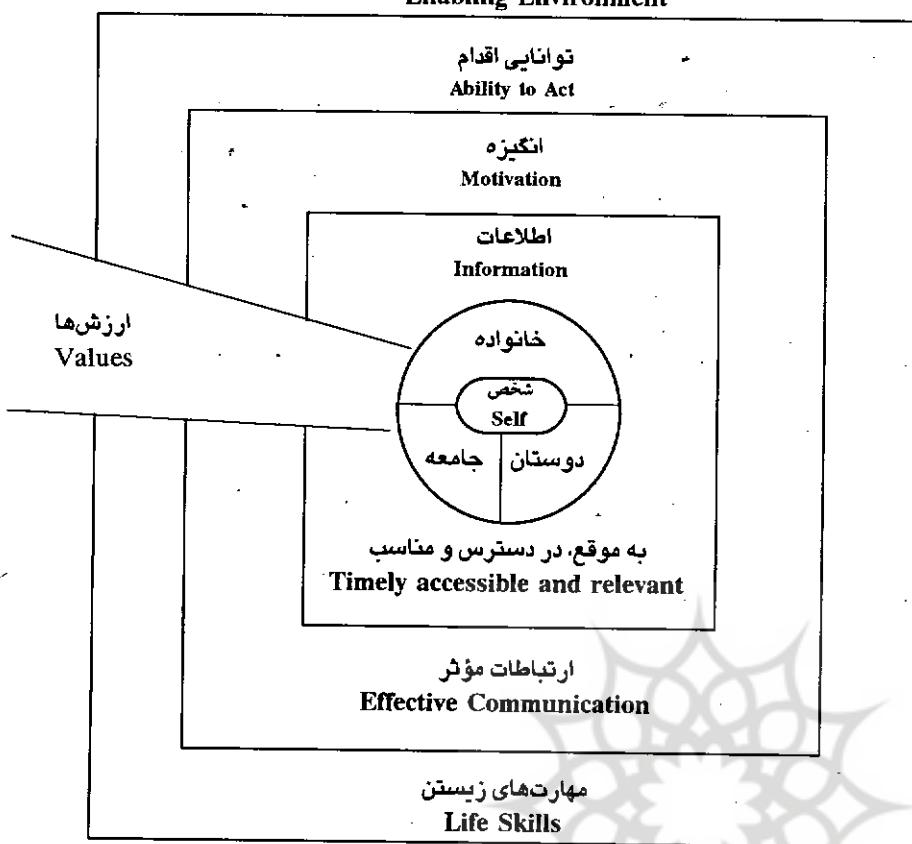
بخش‌های دیگر سخنان جین، شامل طرح شماره ۱.

این مباحثت بود:

«چگونه از وب سایت‌ها استفاده می‌شود؟؛ «تسهیلات میان‌کششی مؤثر»؛ ۱. نظرسنجی خوانندگان به صورت On-line، ۲. نظرات خوانندگان، ۳. پرسش از خبرسازان، «نوشت و انتشار در اینترنت»؛ «برخی موضوعات مدیریتی قابل توجه» ۱. چرخش ۲۴ ساعته اخبار، ۲. برنامه‌ریزی برای موفقیت (استقبال از درخواست‌ها و خط مشی‌ها)، ۳. مدل شغلی برای خودپایداری.

این مدرس مالزیایی در بخشی از سخنان خود به آینده نزدیک و پیشرفت‌هایی که اتفاق خواهد افتاد اشاره کرد و مواردی چون:

۱. دورشدن از کامپیوتر خانگی،
۲. باکس‌های top - Set - ۳. دستگاه‌های دستی، ۴. کتاب‌های الکترونیکی، ۵. کاغذهای دیجیتالی، ۶. ابزار پوشیدنی و ۷. سرعت‌های بیشتر، را نام برد.



خط مشی / سیاست‌گذاری / قانون‌گذاری / خدمات / آموزش / مذهب / سیاست / اقتصاد / محیط فیزیکی و سازمانی

Policy/Legislation/Services/Education/Religion/Politics/Economics/
Physical and Organizational Environment

ارتباط‌گران باید انگیزه لازم را در مردم بوده‌ایم. این مدرس شیوه‌های ارتباطات گفت: ایجاد کنند و این انگیزه‌ها از طریق بحث‌های مختلف رسانه‌ای شکل می‌گیرد. ما متوجه شدیم که تغییرات با شخص شروع می‌شود (طرح شماره یک). در بسیاری از کشورهای توسعه یافته، هدف اطلاعات دریافت شده بلکه درباره آن‌ها بحث و بررسی‌های لازم نیز صورت گرفته است.

«جین» با تأکید بر این نکته که ایجاد انگیزه برای استفاده از اطلاعات بسیار مهم است، گفت: گام بعدی شما - بعد از آن‌که اطلاعات را ارائه کردید و انگیزه‌های لازم نیز ایجاد شد - این است که مطمئن باشید مردم قادرند از آن اطلاعات استفاده کنند. او آخرين گام را فراهم کردن شرایط لازم توأم‌مند کننده دانست و گفت: گاهی اطلاعات باعث ایجاد تغییر نمی‌شود. شما همه مراحل را می‌گذرانید - ارائه

نقش رسانه‌های مستقل در توسعه پایدار این عنوان جذاب یعنی نقش رسانه‌های مستقل در دستیابی به توسعه پایدار، تعریف، اصول و نمونه‌ها، موضوع اولین سخنرانی روز سه‌شنبه ۱۲ مهرماه بود. جین سایک یون استاد مالزیایی و مدرس و مسؤول فعال در امر «شیوه‌های ارتباطات توسعه» این جلسه را اداره می‌کرد.

او با اشاره به نتایج کارگروهی در ۱۵ سال گذشته گفت: نتایج کار ما در ۱۵ سال گذشته نشان می‌دهد که ما در رسیدن به اهدافمان خیلی موفق نبودیم. طبیعی است که شما با استفاده از اطلاعات، دانش لازم را در مردم ایجاد می‌کنید و این دانش دیدگاه‌های مردم را نسبت به موضوعات مختلف عوض می‌کند و این تغییر دیدگاه‌ها موجب تغییر روش مردم می‌شود، ولی ما به این نتیجه رسیده بودیم که در ایجاد تغییرات موردنظر موفق

جهانی شدن

جهانی شدن، حاکمیت ملی و مطبوعات به نوعی حسن خدام کارگاه ملی آموزش مدنی برای روزنامه‌نگاران و خبرنگاران بود. این بحث که در آخرین روز کارگاه طرح شد، از بحث‌انگیزترین مباحثی بود که شرکت‌کنندگان را به طور فعال درگیر گفت و گو کرد.

دکتر حسن بشیریه - استاد دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران - سخنان خود را گفته‌ای از «اسپینوزا» آغاز کرد: در دولت‌های آزاد هر کس می‌تواند

■ مارتین هدلو جامعه مدنی را قلمرویی تعریف کرد که جنبش‌های مختلف می‌توانند در یک مجموعه متشكل و منظم، مطالبات خود را در آن مطرح و منافع خود را دنبال کنند.

■ آزادی مطبوعات در هر جامعه‌ای یک ضرورت است و هرگونه سرکوب آزادی نتایج و خیمی برای جامعه فراهم می‌کند.

■ آموزش در جهان باید به گونه‌ای حرکت کند که جامعه را برای صلح آماده کند. فرهنگ غالب در جهان دو قطبی، فرهنگ جنگ بود اما امروز باید فرهنگ صلح مطرح باشد.

جدول شماره ۱.

Practice Asian	Communication Paradigm	Development Paradigm
فعالیت‌ها در سطح آسیا	الگوی ارتباطات	الگوی توسعه
تلاش برای گسترش تولیدات رادیویی 2000INET	گستردگی ابتکارات	۱. رشد / مدیریزه، کردن
تبلیغ خانواده و سایر نهضت‌های بهداشتی، میزدگارها و نشست‌های رادیویی «دو تا سی است»	بازاریابی اجتماعی	۲. نیازهای پایه / رشد همراه با توزیع Basic needs/ Growth with Distribution
آذان‌های خبرگزاری ملی، آذان‌خبری، Asiavision، DEPTH سازوکار مبادله اخبار گات - GATT (اورونگ) G15، قاهر، پخش خبر برای اجتماعات خاص تئاتر و نمایش خیابانی، پُست و پیوپی گروه‌های احياء شده، تولیدات صحرایی (خارج از استدیو) «اجلاس زمین»، «نیروی مردم».	جزیره‌های اطلاع‌رسانی جنوب - جنوب	۳. وابستگی
	ارتباطات مشارکتی	۴. توسعه مشارکتی / توسعه «دیگری»

درباره هرچه می‌خواهد بیندیشید و هر چه را که در اندیشه دارد، بیان کند.

او با ارائه چکیده‌ای از بحث جهانی شدن، برخی از مبانی نظری و مشاجره‌های جاری در خصوص جهانی شدن را طرح کرد و سپس به مفهوم امروزین جهانی شدن و وجود مختلف آن پرداخت. زوال حاکمیت ملی دولتها و تأثیر آن بر گسترش آزادی اطلاعاتی و مطبوعاتی بخش پایانی سخنان دکتر بشیریه بود.

او مراد از جهانی شدن را، مجموعه فرایندهای پیچیده‌ای دانست که به موجب

اطلاعات، ایجاد انگیزه و توانایی اقدام - ولی باز تحول رخ نمی‌دهد. باید بدانید که تغییرات زمانی رخ می‌دهد که شرایط لازم توانمندکننده وجود داشته باشد. (طرح شماره یک).

جین سایک یون در مورد نقش رسانه‌های مستقل در توسعه پایدار به چهار مدل آسیایی الگوی توسعه اشاره کرد که الگوهای ارتباطات خاص خود را داشته‌اند: رشد، نیازهای پایه، وابستگی و توسعه مشارکتی (جدول شماره یک)

او گفت: در مدل رشد، یک کشور توسعه یافته مدل بود. الگوی رشد، مدل خوبی نبود چون طبقات فقیر همچنان فقیر باقی می‌مانندند. در مدل دوم، الگوی ارتباطات، بازاریابی اجتماعی بود که در این الگو، از روش‌های تبلیغاتی برای توسعه اجتماعی استفاده می‌شد: فرآیند از بالا به پایین بود ولی توأم با مشارکت مردم. در این مدل تشکیل خانواده‌های کوچک تبلیغ می‌شد. در سیستم اتکا (وابستگی)، رسانه‌ها به موضوعات بین‌المللی می‌پرداختند و روزنامه‌ها سیاسی عمل می‌کردند. در الگوی ارتباطات این مدل، مطبوعات به طراحی سیستم اطلاعات پرداختند و سعی کردند جریان اطلاعات از جنوب به جنوب انجام گیرد و بخشی نیز به صورت جنوب به شمال. در این الگو سعی شد جریان

عرصه‌های تصمیم‌گیری سیاسی بر فراز دولت‌های ملی در سطح جهانی را رو به گسترش دانست و از سازمان ملل متحد، بانک جهانی، صندوق بین‌المللی پول و سازمان تجارت جهانی از جمله مهم‌ترین بازیگران سیاسی در سطح بین‌المللی نام برد و گفت: افزایش این‌گونه نهادهای جهانی تا حدی نتیجه پیدایش مسائل عمدۀ جهانی مانند لایه اوزون و گرم‌شدن جهان، جمعیت، محیط زیست و غیره است و رؤسای دولت‌های ملی فی‌نفسه نمی‌توانند حریقی برای برخورد با چنین مسائل حیاتی بین‌المللی باشند.

سرعت انجام مراودات و بازارگانی بین‌المللی رخ داده است. تکنولوژی ماهواره‌ای موجب ظهر رسانه‌های الکترونیکی در سطح جهانی شده است. در نتیجه این تحولات فاصله مکانی و جغرافیایی معنای خود را از دست می‌دهد و حوزه عمومی مشترکی در سطح جهان پدیدار می‌شود که همگان به نحو فرایندۀ ای را تأثیرپذیری‌ال فعل و بالقوه آن بر حاکمیت و استقلال ملی به ویژه در عرصه فرهنگ و زندگی اجتماعی دانست و گفت: افزایش قدرت بازارهای ارزی، شرکت‌های چند ملیتی و بانک‌های جهانی نیز دایرۀ اختیار و حاکمیت ملی در حوزه اقتصاد را محدود می‌سازد. با گسترش ارتباطات فرهنگی نیز عرصه اختیار دولت‌های ملی در زمینه رسانه‌های جمیعی و از جمله مطبوعات کاهش می‌یابد. بدین‌سان توده قابل ملاحظه‌ای از اقتدار در سطح جهانی و بین‌المللی در حال تشکیل است که خواه ناخواه به اقتدار سنتی دولت‌های محلی آسیب می‌رساند. در عین حال این اقتدار در سطح جهانی در بستری از ملاحظات عقلانی و عمومی تکوین یافته که معطوف به تأمین صلح، تضمین حقوق بشر و جلوگیری از خودسری‌های دولت‌های محلی است.

در بخش شاخص‌های جهانی شدن، دکتر بشیریه، فرایند جهانی شدن را در چهار حوزه‌فنی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی بررسی کرد. در حوزه‌فنی او به انقلاب صنعتی اول در ۱۷۵۰، به عنوان تحولی در تکنولوژی تولید اشاره کرد، از انقلاب صنعتی دوم در نیمه دوم قرن ۱۹ به عنوان تحولی در تکنولوژی توزیع و ارتباط نام برد و در نهایت از انقلاب صنعتی سوم در پایان قرن بیستم سخن راند که تحولات اساسی در حوزه ارتباط، مصرف و اطلاعات به همراه آورده است.

او گفت: تکنولوژی اطلاعاتی شامل شبکه‌های اطلاعاتی کامپیوتری، کمیت و کیفیت اطلاعات قابل دسترسی را به شیوه‌های انقلابی و بی‌سابقه دگرگون ساخته‌اند. تحولات مشابهی از لحاظ

■ بحث دوم کارگاه به نقش روزنامه‌نگاران در جامعه مدنی، به اصول، مفاهیم و مسؤولیت‌های مطبوعات مستقل و مطالعات موردي اختصاص داشت.

■ داود گتاب: به نظر من هیچ نقش خاصی برای یک روزنامه‌نگار در جامعه مدنی وجود ندارد به جز آن‌که او کار حرفه‌ای خویش را انجام دهد.

■ اینترنت بهترین سلاحی است که ما می‌توانیم از آن استفاده کنیم و بگوییم که چه اتفاقاتی برای روزنامه‌نگاران در نقاط مختلف جهان می‌افتد.

■ جامعه مدنی به خبرنگاران خوب و ورزیده نیاز دارد و خبرنگار خوب باید به فن‌آوری‌های روز مسلط باشد. هرچه روزنامه‌نگاران اطلاعات بیشتری داشته باشند، می‌توانند شبکه‌های بهتری ایجاد کنند.

دکتر بشیریه در سطح فرهنگی از ظهور جامعه‌مدنی و از روابط فرامالی (Transnational relations) در مقابل مفهوم قدیمی روابط بین‌المللی (International relations) سخن گفت. او در این‌زمینه به نقش سازمان‌های غیر‌دولتی (NGOs) این‌زمینه به اشاره کرد و نقش اصلی آن‌ها را گردآوری اطلاعاتی دانست که بتوان به طور مستقیم یا غیرمستقیم برای اعمال نفوذ در جهت رعایت حقوق بشر و آزادی‌های مدنی از جانب دولت‌های ملی به کار برد. او در بخش حاکمیت دولت‌های ملی

اقتصاد با اشاره به رخ نمودن تغییرات بی‌سابقه به تبع تحولات تکنولوژیک، گفت: جهانی شدن اقتصاد امکان اجرای اقتصاد کیتیزی را متغیر ساخته است. دیگر فرایندۀای مالی و اقتصادی در سطح ملی تایع ساز و کارهای داخلی و تصمیم‌گیری‌های دولت‌ها نمی‌توانند باشند. کنترل دولت ملی بر اقتصاد ملی معنای خود را به نحو فرایندۀای از دست می‌دهد و عناصر اصلی سیاست‌های اقتصادی و مالی ملی به نحو فرایندۀای جهانی می‌شوند.

در بخش سیاسی دکتر بشیریه

ناهمگن بودن شرکت‌کنندگان گله داشتند و آنها را در سطوح مختلف اطلاعاتی ارزیابی می‌کردند.

مهرزاد فتوحی - یکی از روزنامه‌نگاران شرکت‌کننده در کارگاه - نظرات بعضی دوستان حاضر در کارگاه را برای رسانه جمع‌آوری کرده است که بخشی از این نظرات را می‌خوانید:

• فریبرز بیات - روزنامه‌نگار و محقق: برخی مباحثی که جنبه تبادل تجربه داشت و کارگاهی تر و عملی تر می‌نمود، قابل استفاده و خوب بود اما مباحثی که جنبه نظری داشت، سطحی بود و حتی آموزش اینترنت نیز ابتدایی بود. اشکال عمده گروه‌های تقسیم‌بندی شده نیز نامتوانن بودن آنها بود. ترکیب بعضی گروه‌ها قوی تر بود. ترکیب شرکت‌کنندگان در کل کارگاه نیز یکسان نبود. یکی دیگر از نقطه ضعف‌های کارگاه، گستالت حوزه‌های موضوعی بود. در این کارگاه سه بحث کاملاً متفاوت جامعه‌مدانی، امکانات فنی و توسعه ارتباطات مطرح شد.

فریبرز بیات استفاده از اسایید ایرانی را برای طرح مباحث تخصصی برای دوره‌های آینده، پیشنهاد می‌کند.

فرامرز قره‌باغی - روزنامه‌نگار؛ سردبیر ایران‌جونان؛ درباره سطح علمی کارگاه آموزش مدنی باید بگوییم که «جن سایک یون» کارش را خیلی خوب انجام داد. او مباحث و موضوعاتی را مطرح کرد که قابل توجه و از سطح علمی مطلوبی برخوردار بود. با بیشتر مطالب آقای «داود‌دکناب» آشنا بودیم و او حرف‌های تازه‌ای برایمان نداشت. آقای هدلوم بمی‌پیشتر قعالیت‌های یونسکو را ترویج می‌کرد تا آموزش مدنی، سخنرانی دکتر بشیریه بسیار جالب بود و به ما کمک می‌کرد که از جنبه نظری با مفهوم جامعه مدنی و کارکدهای رسانه‌ها و وظایف روزنامه‌نگاران در این زمینه آشنا شویم. مبادله نظرات در جلسات کارگاه‌ها و سطح

مطلوبات دموکراتیک تمام خواهد شد.

نگاه روزنامه‌نگاران به کارگاه آموزش مدنی بسیاری از روزنامه‌نگاران ایرانی تشه دانستن هستند. آنها به آموزش و نیز بازارآموزی و نوشدن اطلاعات و دانسته‌هایشان به عنوان پدیده‌ای توقف‌ناپذیر می‌نگرند و این لازمه کار روزنامه‌نگاری است. از این دیدگاه برگزاری چنین کارگاه‌هایی می‌تواند بسیار مثبت و حتی حیاتی تلقی شود. اغلب

به این نکته اشاره کرد که بدین‌سان حاکمیت مطلقه ملی به مفهومی ناممکن و منسخ تبدیل می‌شود و دولت‌های ملی نخواهند توانست به راحتی برخلاف مسیر تحولات سیاسی و فرهنگی جهان، خودسرانه تصمیم‌گیری کنند.

دکتر بشیریه از ارتباطات به عنوان فرایندی نام برد که به واسطه جهانی شدن، حدود اختیار و کنترل آن از دست دولت‌های ملی خارج است. او گفت: امروزه در عصر جهانی شدن، سرکوب اطلاعات و رسانه‌ها و مطبوعات نتیجه

■ ارتباط گران باید انگیزه لازم را در مردم ایجاد کند و این انگیزه‌ها از طریق بحث‌های مختلف رسانه‌ای شکل می‌گیرد.

■ «جهانی شدن، حاکمیت ملی و مطبوعات» حسن ختم کارگاه ملی آموزش مدنی برای روزنامه‌نگاران و خبرنگاران بود.

■ دکتر حسین بشیریه - استاد دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران - سخنان خود را با گفته‌ای از «اسپینوزا» آغاز کرد: در دولت‌های آزاد هر کس می‌تواند درباره هرچه می‌خواهد بیندیشد و هر چه را که در اندیشه دارد، بیان کند.

■ دکتر بشیریه مراد از جهانی شدن را، مجموعه فرایندهای پیچیده‌ای دانست که به موجب آن دولت‌های ملی به نحو فرازینده‌ای به یکدیگر مرتبط ووابسته می‌شوند و هیمن وابستگی و ارتباط، مشکلاتی را برای مفهوم حاکمیت ملی به معنای قدیم ایجاد می‌کند.

شرکت‌کنندگانی که در برابر این پرسش ارتباطی در کنترل یا مالکیت دولت قرار داشت، ساکت کردن مخالفان کار آسانی بود اما امروزه وسائل ارتباطی به نحو فرازینده‌ای از دایرۀ کنترل دولت‌ها می‌گریزند و خارج می‌شوند.

او در پایان سخنان خود اشاره کرد: فرایند جهانی شدن محملی است که برآن حاکمیت عقلی مدرن در مقابل سنت‌های فرسوده پیش می‌رود. تضعیف فرازینده حاکمیت ملی در فرایند جهانی دست کم در مورد نظامهای خود کاملاً محلی به سود

وجود داشت در کل، سمینار از سطح خوبی برخوردار بود و البته می‌توانست بهتر هم باشد. مثلاً بهتر بود بین آنچه که در سمینار مطرح می‌شد و آنچه شرکت‌کننده‌ها می‌خواستند، هماهنگی ایجاد می‌شد یعنی پیش از شروع کارگاه، از روزنامه‌نگاران نظرخواهی و سپس براساس نیازها، موضوعات برنامه مشخص می‌شد.

سطح آگاهی شرکت‌کنندگان در کارگاه برای من تازگی داشت و بسیار جالب بود. اصولاً سطح آگاهی شرکت‌کنندگان خیلی خوب بود. برای من همچنین اطلاعاتی که درباره کارکرد یونسکو در زمینه آزادی بیان

مردم از نکات مثبت برنامه این بود که روزنامه‌نگارانی از جاهای مختلف با هم بحث می‌کردند و از دل بحث‌ها، شباهه‌ها از بین می‌رفت و مباحثی هم که جنبه علمی داشت، تقویت می‌شد. آشنایی با مشکلات جمیع روزنامه‌نگاران، از ویژگی‌های مثبت این کارگاه بود که در نهایت نتیجه گرفته شد که روزنامه‌نگاری بدون تشكل حرفه‌ای نمی‌تواند حیات حرفه‌ای داشته باشد.

دکتر افخمی برگزاری کارگاه‌هایی در سطح ملی به ابتکار انجمن صنفی روزنامه‌نگاران را پیشنهاد می‌کند و معتقد است که به این ترتیب تشكل حرفه‌ای در

دیدگاه و دانش دوستان به ویژه جوان‌ها، قابل توجه و مثبت بود. من فکر می‌کنم از نظر تکنیکی و در واقع آموزش روزنامه‌نگاری در جامعه مدنی، کارگاه، دستاورد چندانی نداشت. حضور اساتید ایرانی و صحبت درباره روش‌ها و فنون می‌توانست کارگاه را پرپارتر کند.

این روزنامه‌نگار با تجربه، برنامه کارگاه را در مجموع متوسط ارزیابی را می‌کند ولی برگزاری چنین کارگاه‌هایی را بسیار مفید می‌بیند.

● مریم شعفی - دبیر اقتصادی خبرگزاری جمهوری اسلامی: کارگاه بار علمی خوبی داشت اما معیار درستی در انتخاب افراد شرکت‌کننده رعایت نشده بود. تأثیر این نکته را می‌شد در سخنرانی‌های اساتید مشاهده کرد. امیدوارم برای حضور در اجلاس منطقه‌ای گزینش دقیق‌تری صورت بگیرد، چرا که اگر بخواهیم به هدف برسیم باید جدی‌تر برخورد کنیم. انتخاب شرکت‌کنندگان در خبرگزاری بر اساس این نوع تحصیلات و عنوان شغلی بود.

مریم شعفی شرکت در این کارگاه را در مجموع بسیار مفید و جالب ارزیابی می‌کند و در تداوم این کارگاه‌ها، انتخاب دقیق‌تر و اصولی‌تر شرکت‌کنندگان را پیشنهاد می‌کند.

● دکتر حسین افخمی یکی از اساتید ایرانی شرکت‌کننده در کارگاه درباره سطح علمی کارگاه چنین نظر می‌دهد: این موضوع بستگی به این دارد که سطح را چگونه ارزیابی کنیم چون مشخص نشده که این کارگاه برای چه کسانی است. کارگاه، شرکت‌کنندگان را به طور عمومی با مباحثی آشنا می‌کرد و محور عمده آموزش بود. آموزش حرفه‌ای کمتر بود و مباحث نظری در حد امکان مطرح شد. در این میان می‌باید بحث‌انگیز روزنامه‌نگاری هم داشتیم، مباحثی چون: جهانی‌شدن، استقلال حرفه‌ای، نقش اجتماعی رسانه‌ها در آموزش موازی

■ با گسترش ارتباطات فرهنگی عرصه اختیار دولت‌های ملی در زمینه

رسانه‌های جمعی و از جمله مطبوعات کاهش می‌یابد.

■ توده قابل ملاحظه‌ای از اقتدار در سطح جهانی و بین‌المللی در حال تشکیل است که خواه ناخواه به اقتدار سنتی دولت‌های محلی آسیب می‌رساند.

■ تکنولوژی اطلاعاتی شامل شبکه‌های اطلاعاتی کامپیوتری، کمیت و کیفیت اطلاعات قابل دسترسی را به شیوه‌های انقلابی و بی‌سابقه دگرگون ساخته‌اند.

و تکنولوژی ارتباطی و همینظر اطلاعات مربوط به ایجاد روزنامه اینترنتی مطرح شد، تازگی داشت.

درباره نتایج کارگاه می‌توانم بگویم برگزاری چنین سمینارهایی برای کشورهای در حال توسعه بسیار مفید است. شرکت‌کنندگان با سازمان‌ها و گروه‌های جهانی آشنا می‌شوند و از امکانات و خدمات آنها اطلاع پیدا می‌کنند. مثلاً آقای هدلر از کمک‌های یونسکو برای ایجاد ایستگاه رادیویی و روزنامه الکترونیکی سخن گفت و امکان ایجاد تجهیزات اطلاع‌رسانی و اینترنت از طرف یونسکو یکی از نتایج پریار کارگاه همین بود.

آموزش نیروهای خود فعال و سهیم خواهد بود. او همچنین پیشنهاد می‌کند که امکاناتی برای حضور روزنامه‌نگاران ایرانی در کارگاه‌های بین‌المللی یونسکو فراهم شود و از اساتید ایرانی نیز برای تدریس در کارگاه‌های بین‌المللی استفاده شود. دکتر افخمی حضور روزنامه‌نگاران و اساتید ایرانی را در کارگاه‌های بین‌المللی برای آشنایی با مسائل حرفه‌ای روزنامه‌نگاران خارجی بسیار مفید تلقی می‌کند.

● محمود علی‌نژاد - فوق‌لیسانس رسانه‌ها و علوم اجتماعی از استرالیا و دکترای علوم سیاسی از هلند: با وجود محدودیت‌هایی که در آماده‌سازی برنامه

حضور فعال

حضور فعال و پویایی روزنامه‌نگاران شرکت‌کننده در کارگاه نکته شوق‌آوری بود که از چشم کسی پنهان نماند. حتی استاد خارجی فرانک عطیف - یکی از روزنامه‌نگاران شرکت‌کننده - گفت و گویی با دو تن از مدرسین خارجی کارگاه برای رسانه انجام داده است که بخش‌هایی از آن مؤید شرکت پویایی روزنامه‌نگاران در کارگاه مدنی است. مارتن هدلو که

کردیم و خیلی هم تشویق شدیم؛ روح روزنامه‌نگاران که در این فضا وجود دارد ما را تشویق کرده است. روزنامه‌نگاران در برنامه‌های کارگاه بسیار فعالانه شرکت کردند و همه صبور و با استقامت بودند. به نظر می‌آید این موضوع درباره کار آنها، پیشرفت در زمینه روزنامه‌نگاری و بهبود کیفیت رسانه‌ها نیز صدق می‌کند. به این ترتیب ما سعی کردیم رعایت استانداردهای حرفه‌ای را تشویق و

■ سطح علمی مباحث مطرح شده را در چه حدی دیدید؟

ما تحت تأثیر سطح علمی ژورنالیست‌های ایران قرار گرفتیم. سطح صحبت‌ها و گستردگی افکار و ایده‌ها جالب توجه بود. افرادی که ما در اینجا دیدیم همه فرهیخته و با فرهنگ‌اند و از هوش و سطح علمی بالایی برخوردارند؛ البته ممکن است برخی از آنان دانش و آگاهی کافی درباره رسانه‌های بین‌المللی را نداشته باشند - و این به خاطر عدم دسترسی به آنهاست - اما علم و پشتکارشان بسیار بالاست. آنها برای بالابردن سطح علمی خود و حرفه روزنامه‌نگاری تلاش می‌کنند و فکر می‌کنند اینترنت و شبکه جهانی در این زمینه می‌تواند بسیار مفید باشد. نه تنها برای گرفتن اطلاعات بلکه برای دیدن و شنیدن عقاید و ایده‌های متفاوت - که الزاماً همه آنها را هم قبول نداریم، شبکه جهانی، دسترسی ما به کتابخانه‌های سراسر دنیا، افراد و رسانه‌های مختلف را آسان می‌کند و فکر می‌کنم در آینده با دسترسی ژورنالیست‌ها به اینترنت، سطح علمی آنها بالاتر بود.

■ مباحث اولیه برای طرح در این کارگاه را چگونه انتخاب کردید؟
ابتدا یک پیش‌نویس اولیه طراحی شد بعد من با استاد دیگر تماس گرفتم و آنها نیز سریعاً درخواست من پاسخ مشتب

■ امروزه در عصر جهانی شدن، سرکوب اطلاعات و رسانه‌ها و مطبوعات نتیجه معکوس می‌دهد. در رژیم‌هایی که وسائل ارتباطی در کنترل یا مالکیت دولت قرار داشت، ساخت کردن مخالفان کار آسانی بود اما امروزه وسائل ارتباطی به نحو فزاینده‌ای از دایرۀ کنترل دولت‌ها می‌گریزند و خارج می‌شوند.

■ فرایند جهانی شدن محملی است که بر آن حاکمیت عقلی مدرن در مقابل سنت‌های فرسوده پیش می‌رود.

ایده‌های نو را طرح کنیم. ما از کارهایی صحبت کردیم که باید انجام شود و یا امکان انجام آنها وجود دارد؛ منظورم کارهایی است که باید برای رفع نیازهای مخاطبان و توجه به خبررسانی انجام گیرد. ما از ایده‌ای کلی گفتیم، نمونه‌ها را طرح کردیم و تجربه‌های شخصی خود را ارائه دادیم. ما همچنین از کمک‌های یونسکو به رسانه‌های مستقل و آزادی بیان صحبت کردیم و حالا شما باید تصمیم بگیرید که چگونه کار کنید. نکته دیگری که برای من بسیار جالب بود، تعداد زیاد خانم‌های شرکت‌کننده بود و این بسیار ما را تشویق کرد چون در جاهای دیگر، تعداد زنان شرکت‌کننده بسیار کمتر است.

مقاله‌هایمان را ارائه دادیم و از قبل نیمی دانستیم که روزنامه‌نگاران و گزارشگران چه سطحی دارند و واکنش آنها در برابر کارگاه چیست. ولی امروز که روز پایانی کارگاه را می‌گذرانیم، احساس خیلی خوبی داریم. ما خیلی چیزها را دریافت

تجربه‌ای بیش از ۳۰ سال را به عنوان مدیر رسانه‌ها، روزنامه‌نگار، تهیه کننده برنامه‌های رادیویی و مدرس یادک می‌کشیم، یکی از استاد شرکت‌کننده در این گفت و گو است:

■ در روز پایانی، ارزیابی شما از این کارگاه چهار روزه چیست؟
سه روز پیش که به ایران آمدیم، انتظارات ذهنی خودمان را داشتیم. نیمی دانستیم که روزنامه‌نگاران و گزارشگران چه سطحی دارند و واکنش آنها در برابر کارگاه چیست. ولی امروز که روز پایانی کارگاه را می‌گذرانیم، احساس خیلی خوبی داریم. ما خیلی چیزها را دریافت

دادند و بعد از طریق پست الکترونیکی نظرات خود را با هم روایی کردیم و بعضی چیزها را به پیش‌نویس اضافه کردیم و مثلاً تصمیم گرفتیم درباره تکنولوژی جدید صحبت کنیم. پیشنهاداتی به ما شده بود اما در نهایت خودمان تصمیم گرفتیم که چه بگوییم و چه مقاله‌ای را ارائه کنیم.

■ **تکنولوژی ماهواره‌ای موجب ظهور رسانه‌های الکترونیکی در سطح جهانی شده است. در نتیجه این تحولات فاصله مکانی و جغرافیایی معنای خود را از دست می‌دهد و حوزه عمومی مشترکی در سطح جهان پدیدار می‌شود که همکان به نحو فزاینده‌ای به مسائل و موضوعات آن علاقه‌مند می‌گردد.**

با همتای ایرانی خود و برای آموزش کارکنان ذر زمینه‌های فن‌آوری‌های جدید، مهارت‌های شغلی و زبان به کارگرفته شود.

- برپایی کارگاه منطقه‌ای رسانه‌ها و جامعه‌مدلی با همکاری یونسکو و طرح جنبه‌های مفید جهانی شدن رسانه‌ها از دیگر نکات طرح شده در پیش‌نویس قطعنامه بود.

- کارگاه از یونسکو خواست تا در زمینه‌های وسیعی از تحقیقات درباره ارتباطات با سازمان‌های ایرانی و محققان و روزنامه‌نگاران همکاری کند.

- حمایت از ایجاد شبکه زنان در رسانه‌ها در ایران و فرامهم آوردن شرایطی برای آموزش‌های تخصصی رسانه‌ای برای زنان از دیگر درخواست‌های شرکت‌کنندگان در کارگاه بود.

همچنین خواسته شد که یک نماینده از سازمان بین‌المللی خبرنگاران برای گسترش همکاری‌های بین‌المللی به ایران دعوت شود.

و بالاخره کارگاه با سخنران دکتر جلیل شاهی «دبیرکلی کمیسیون ملی یونسکو در ایران» پایان یافت وی گفت: بلندترین سفر از اولین قدم شروع می‌شود. و ظاهراً روزنامه‌نگارانی که از ایرانا، ایستانا، انجمن دفاع از آزادی مطبوعات و انجمن صنفی - که پیشترین شرکت‌کننده را داشت - در این کارگاه ملی شرکت کرده بودند، نخستین گام بلندترین سفر را به امید گام‌های بعدی برداشتند. □

جدیدی برای رسانه‌ها و آزادی بیان مطرح شده و این فرهنگ جدید قربانی لازم دارد. اما خوشبینیم که قربانی شدن روزنامه‌ها برای آزادی مطبوعات در ایران سودمند خواهد بود. این کارگاه برای هر دو گروه (ما و شیما) تجربه‌هایی به همراه داشت و ارزیابی مثبتی دارد. افراد باید به آنچه گفته شده فکر کنند و ایده‌هایی خلق کنند و آنها را به انجام برسانند. نتیجه حقیقی این کارگاه بعد مشخص می‌شود.

قطعنامه کارگاه کارگاه ملی آموزش مدنی برای روزنامه‌نگاران و خبرنگاران ایران پس از گذراشدن چهار روز پرتب و تاب و پرتحرك، به لحظات پایانی خود رسید. آخرین جلسه گروه‌ها در روز ۱۲ مهرماه به بررسی پیش‌نویس قطعنامه‌ای اختصاص یافت که مارتبین هدلو به نمایندگی از طرف گروه به طراحی آن همت کرده بود. در این قطعنامه از یونسکو دعوت شده بود که کمک به رسانه‌های مستقل و تکثرگرا را بی بگیرد و برای توسعه بیشتر آزادی بیان از طریق سمبیانها و کارگاه‌ها اقدام کند. برگزاری سمبیان، ایجاد فرصت‌های آموزشی و حمایت از سازمان‌های دولتی رسانه‌ای از جمله درخواست‌هایی بود که در قطعنامه مطرح شد.

- تقاضای ایجاد یک مرکز چند رسانه‌ای در این پیش‌نویس مطرح شد و این که این مرکز از طریق همکاری یونسکو

■ فکر می‌کنید دوره بعدی باید چگونه باشد؟

در کمیسیون ملی صحبت شده که کارگاه‌های منطقه‌ای داشته باشیم، باید افراد از سازمان‌های مدنی دعوت بشوند تا تجربیات خود را با هم در میان بگذارند. ممکن است در بعضی جاها مسائل و مشکلات شیوه هم باشد اما بسیاری از کشورها فرهنگ‌ها و مسائل متفاوتی دارند. سازمان‌های غیردولتی گاهی با دولت و گاهی با سرمایه‌داران مشکل دارند؛ بسیاری از آنان راه حل این مشکلات را پیدا کرده‌اند، بنابراین شنیدن تجربه‌های دیگران می‌تواند ایده‌های جدید به همه بدهد.

ما باید بکوشیم در مورد سازمان‌های غیردولتی NGOs به اهداف بالاتری دست پیدا کنیم.

مبادله اطلاعات

داود گتاب یکی دیگر از استادان این کارگاه، مبادله تجربیات خود و شرکت‌کنندگان را یکی از دستاوردهای این دوره چهار روزه می‌داند. او می‌گوید: «من برای نخستین بار بود که به ایران می‌آمدم و این اولین چشم‌انداز من به ایران و مطبوعات این کشور بود. پیش از آمدن، درباره تعطیلی ۱۷ نشريه در ایران شنیده بودم اما اطلاعات زیادی درباره مطبوعات ایران نداشتم؛ در این چهار روز اطلاعات مختلفی کسب کردم و امیدوارم تجربیاتم بیشتر شود. شما امروز در موقعیت سخت و پرسکشمکشی هستید زیرا فرهنگ