



تبلیغ، کوشش برای متقاعد سازی

محمدعلی حکیم آرا

است و روابط منطقی که می‌تواند به پرورش تبلیغ کمک کند مورد بررسی قرار گرفته‌اند. همین طور سعی شده است تا پیشنهادهایی در راه انسجام کوشش‌های تبلیغاتی پیش‌روی خواهند فوارد داده شود.

مطالعه پیرامون نظریه‌ها و فنون «متقادudsازی» (Persuasion)، چنانکه شای肯 و همکارانش (Chaiken et al 1961) اشاره کرده‌اند، به بررسی و مطالعه متغیرها و فرایندهای اختصاص دارند که تعیین‌کننده چگونگی تشکیل و تغییر نگرش‌هاست. در واقع «متقادudsازی»

اگر بخواهیم با سادگی و خوشبینی به آنها نگاه کنیم، تنها باید گفت که بدون توجه به مبانی نظری تهیه شده‌اند و متأسفانه از صافی کارشناسانه محققان عبور نکرده‌اند. مواردی چون استفاده پیش از اندازه از تصاویر مردان جوان و کوکان در آگهی‌های تجارتی روی‌آوری همگانی به استفاده از نمادهای عروسکی و شعر و موسیقی برای پیام‌رسانی، عدم استفاده از خلاقیت و نوادری ... که مقوله‌های تبلیغی را به بیماری «یکنواختی» و عدم جذابیت دچار کرده است، از جمله مهمترین اشکالاتی است که می‌توان در این زمینه برشمود.

از این‌رو در این مقاله، در یک بررسی کلی به ریشه و تبار دو مقوله «تبلیغ» و «متقادudsازی» اشاره شده

اشارة: ارتباط تنگاتنگ موضوع «تبلیغ» با فرایند روان‌شناختی «متقادudsازی» ایجاد می‌کند که در خصوص رابطه میان این دو مقوله ارتباطی و روان‌شناسی کندوکاو شود تا این رهگذر بتوان به نقش دست‌آوردهای روان‌شناسی اجتماعی در شکل دهنی به تبلیغات اثربخش، دست یافت.

متأسفانه از روند نامید کشته فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی در دانشگاه‌ها و مراکز مطالعاتی هویدادست، انواع تبلیغاتی که در جامعه ما رواج دارند، با کمترین توجه به مبانی و فنون تبلیغاتی ساخته و منتشر می‌شوند. موارد فراوانی از تبلیغات رایج در رسانه‌های ما «اشکال تقليدی» است که

می‌کند.

«رسانه»، ترجمه *Media*، جمع واژه *Medium* است که از لغت لاتین *Medius* به معنی میانه (*Middle*) ریشه گرفته است. رسانه‌های ارتباط جمعی، ارتباط میان پیام‌رسان و گیرنده‌گان آن را میسر می‌کند (*Hoynes* ۱۹۷۷). امروزه، روزنامه، مجله، رادیو، تلویزیون، سینما، کتاب و انواع تجهیزات صوتی و تصویری الکترونیکی، به علاوه اعلامیه‌ها و جزویتی که از طریق

انسان‌شناسی، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی، و زیان‌شناسی، همواره در این زمینه رواج داشته است (هرسو *Hderso* ۱۹۷۷) که می‌تواند ناظر بر اهمیت روزافزون این رشته علمی باشد. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، در تعریف ارتباطات بر ویژگی‌های فرایندی و دو طرفه بودن آن تأکید شده است، ویژگی فرایندی نشانگر این است که «ارتباط» یک چیز نیست، بلکه یک جریان پیوسته است و دو طرفه بودن آن به نقش‌های پیام‌دهنده

یکی از زیرمجموعه‌های بارز و برجسته بحث‌های مربوط به «نگرش» است که در حوزه روان‌شناسی اجتماعی مورد توجه و بررسی قرار می‌گیرد. از آنجا که نگرش‌ها رابطه به نسبت مستقیمی با «رفتار» دارند، بنابراین مدیران جامعه، سیاستمداران، مبلغان و سایر دست‌اندرکاران رسانه‌های جمعی و بالاخره همه کسانی که به گونه‌ای مستقیم یا غیرمستقیم با مخاطبان خاص و عام سروکار دارند، مایلند در حد مطلوبی از این فرایند روان‌شناختی و فنون آن بهره‌برداری کنند.

■ انواع تبلیغاتی که در جامعه ما رواج دارند، با کمترین توجه به مبانی و فنون تبلیغاتی ساخته و منتشر می‌شوند.

■ موارد فراوانی از تبلیغات رایج در رسانه‌های ما «اشکال تقليدی» است که اگر بخواهیم با سادگی و خوشبینی به آنها نگاه کنیم، تنها باید گفت که بدون توجه به مبانی نظری تهیه شده‌اند و متأسفانه از صافی کارشناسانه محققان عبور نکرده‌اند.

■ از آنجا که نگرش‌ها رابطه به نسبت مستقیمی با «رفتار» دارند، بنابراین مدیران جامعه، سیاستمداران، مبلغان و سایر دست‌اندرکاران رسانه‌های جمعی و بالاخره همه کسانی که به گونه‌ای مستقیم یا غیرمستقیم با مخاطبان خاص و عام سروکار دارند، مایلند در حد مطلوبی از این فرایند روان‌شناختی و فنون آن بهره‌برداری کنند.

■ تبلیغ، از هر نوعی که باشد، به هر حال مقوله ارتباطی است. برخی تا آنجا پیش رفته‌اند که گاه تبلیغ را گونه‌ای از وسایل ارتباط جمعی تلقی کرده‌اند. مانند *Dyre* (1996) و بنابراین مطالعه و بررسی پیرامون برخی فنون، شیوه‌ها، کارآیی و تأثیرات آن به مباحث حوزه علمی ارتباطات مربوط می‌شود. چنانکه *Meerloo* (Meerloo 1996) اشاره کرده است، لغت *Communication* به معنی خدمات ریشه *Munia* به معنی خدمات کمک و می‌گیرد و به طور ضمنی، مفهوم کمک و یاری دوچانبه، تبادل و تعامل را در درون به همراه دارد. گرچه برای این رشته از علوم قدامت ۲۵ قرنی قایل شده‌اند، با این همه توافق ناچیزی درباره تعریف آن وجود دارد. *Larson* (Larson 1996) و *Dance* (Dance 1996) تنها تعداد ۱۲۶ تعریف برای آن یافته‌اند که البته از آن پس نیز براین تعداد افزوده شده است. در یک تعریف کلی، «ارتباط»، فرایند دو طرفه‌ای است که در سایه آن، افراد بشر واقعیت‌های اجتماعی را به طور مشترک پذیده آورده و نظم می‌دهند (*Trenholm* 1996) و *Jensen* (Jensen 1996)، بنابراین حوزه علمی «ارتباطات» می‌تواند به مطالعه نظام دار چنین ارتباط‌ها و نیز سهم آن در تحولات اجتماعی و بین‌المللی اختصاص یابد. با گسترش این علم، از اواسط ۱۹۷۰ به این طرف، مطالعات میان حوزه‌ای شامل

■ **انواع تبلیغاتی که در جامعه ما رواج دارند، با کمترین توجه به مبانی و فنون تبلیغاتی ساخته و منتشر می‌شوند.**

■ موارد فراوانی از تبلیغات رایج در رسانه‌های ما «اشکال تقليدی» است که اگر بخواهیم با سادگی و خوشبینی به آنها نگاه کنیم، تنها باید گفت که بدون توجه به مبانی نظری تهیه شده‌اند و متأسفانه از صافی کارشناسانه محققان عبور نکرده‌اند.

■ از آنجا که نگرش‌ها رابطه به نسبت مستقیمی با «رفتار» دارند، بنابراین مدیران جامعه، سیاستمداران، مبلغان و سایر دست‌اندرکاران رسانه‌های جمعی و بالاخره همه کسانی که به گونه‌ای مستقیم یا غیرمستقیم با مخاطبان خاص و عام سروکار دارند، مایلند در حد مطلوبی از این فرایند روان‌شناختی و فنون آن بهره‌برداری کنند.

■ تبلیغ، از هر نوعی که باشد، به هر حال مقوله ارتباطی است. برخی تا آنجا پیش رفته‌اند که گاه تبلیغ را گونه‌ای از وسایل ارتباط جمعی تلقی کرده‌اند. مانند *Dyre* (Dyre 1996) و بنابراین مطالعه و بررسی پیرامون برخی فنون، شیوه‌ها، کارآیی و تأثیرات آن به مباحث حوزه علمی ارتباطات مربوط می‌شود. چنانکه *Meerloo* (Meerloo 1996) اشاره کرده است، لغت *Communication* به معنی خدمات ریشه *Munia* به معنی خدمات کمک و می‌گیرد و به طور ضمنی، مفهوم کمک و یاری دوچانبه، تبادل و تعامل را در درون به همراه دارد. گرچه برای این رشته از علوم قدامت ۲۵ قرنی قایل شده‌اند، با این همه توافق ناچیزی درباره تعریف آن وجود دارد. *Larson* (Larson 1996) و *Dance* (Dance 1996) تنها تعداد ۱۲۶ تعریف برای آن یافته‌اند که البته از آن پس نیز براین تعداد افزوده شده است. در یک تعریف کلی، «ارتباط»، فرایند دو طرفه‌ای است که در سایه آن، افراد بشر واقعیت‌های اجتماعی را به طور مشترک پذیده آورده و نظم می‌دهند (*Trenholm* 1996) و *Jensen* (Jensen 1996)، بنابراین حوزه علمی «ارتباطات» می‌تواند به مطالعه نظام دار چنین ارتباط‌ها و نیز سهم آن در تحولات اجتماعی و بین‌المللی اختصاص یابد. با گسترش این علم، از اواسط ۱۹۷۰ به این طرف، مطالعات میان حوزه‌ای شامل

مرسوله‌های پستی قبل انتشارند، همه رسانه‌هایی به شمار می‌روند که محمل مناسبی برای انتقال پیام و انواع تبلیغات متقاعدگرانه هستند. آنچه در خصوص رسانه‌ها قابل ذکر است اینکه، با گذشت رسانه‌ها قبل از تحریب درباره چند دهه از پژوهش‌های تحریب درباره تاثیر رسانه‌ها، هنوز توافق ناچیزی در خصوص میزان تأثیرگذاری و کیفیت درازمدت آن در میان محققان وجود دارد. با این حال، چنانکه مک‌کویل، *Mc Quail* (1997) خاطرنشان کرده است، مجموعه مطالعات درباره

و مخاطب در این جریان تعاملی تأکید می‌کند. چنانکه خواهد آمد، این دو ویژگی در خصوص مفهوم «متقادع‌سازی» نیز صدق می‌کند. بنابراین دسته‌ای از ارتباط‌ها را می‌توان ارتباطات متقاعدگرانه (*Persuasive Communication*) دانست (Bethinghaus 1994) و *Cody* (Cody 1994) و به همین ترتیب نیز تبلیغ را می‌توان فرایند ارتباطی متقاعدگرانه‌ای دانست که رسانه‌ها زمینه تحقیق آن را به وجود می‌آورند و از این رو، *حيات* «تبلیغ» با «رسانه» و استگی تنگاتنگی پیدا

ملاحظه می شود، وقتی دامنه مباحثت متقاعدسازی هنگامی که به حوزه مباحثت سیاسی و مبارزات تبلیغاتی کشیده می شود. که هدف آن تغییر باورها و عقاید مردم درباره یک یا چند موضوع سیاسی و اجتماعی است - رنگ «وادرسازی» و «ترغیب» به خود می گیرد و این ارتباط، گرچه یک سویه به نظر می رسد، اما مستلزم برانگیختن واکنش های رفتاری و عاطفی مخاطبان است.

تبلیغات تجاری یا بازارگانی (Advertising) اصطلاحی است که به طور معمول برای فروش عمدۀ کالا،

به صورت گستره‌ای در صدد متقاعدکردن طیف وسیعی از قشرهای مردمی هستند که مایلند آنان را در میان گروندگان و پیرامون مذاهب خود بینند.

اصطلاح تبلیغات سیاسی (Propaganda) و گاه جنگ روانی (Psych. War) به طور عمدۀ در خلال جنگ جهانی اول رواج یافت و بهدلایل متعددی از جمله منافع سیاسی احزاب و دولتها، این واژه‌ها اغلب در ذهن مردم تداعی‌کننده نشر دروغ، نیرنگ و شستشوی مغزی بوده است. تا آنجاکه گویی همه می دانند که هدف از تبلیغات

رسانه‌های ارتباط جمعی همواره براین اصل استوار بوده است که گویی بالاخره رسانه‌ها مؤثرند (اندرسون Anderson) (و) دیگران، ۱۹۷۷). امروزه مطالعه درباره تبلیغات رسانه‌ای به حوزه‌های مختلف دیگری از علوم گسترش پیدا کرده است که شامل تاریخ هنر و طراحی، روان تحلیل‌گری، مطالعات فرهنگی، تاریخ اجتماعی، فلسفه، جامعه‌شناسی، مطالعات رسانه‌ای، سیاست و بازرگانی است (ساوا Nava) و دیگران، ۱۹۹۷). بدون شک این گونه تبادل و نقاط اشتراک میان حوزه‌های مختلفی از علوم توانسته است بر غنای موضوعی تبلیغ مؤثر واقع شود. همان‌طور که رسانه‌ها ابزار و جزء جدایی‌ناپذیری از فرایند ارتباطی به شمار می‌روند، تبلیغ نیز به عنوان جزء جدایانشدنی از رسانه‌ها درآمده است، به طوری که امروزه تبلیغ - از هرنوعی که باشد - نه تنها بخشی از رسانه‌ها شده است، بلکه در بسیاری از موارد یکی از علل وجود آنها به شمار می‌رود و این زمینه مساعدی را برای فعالیت‌های طراحان و کارشناسان تبلیغ فراهم آورده است. مبلغان تبلیغات دینی، سیاسی، تجاری و خدمات فرهنگی و اجتماعی، همه به نوعی دست‌اندرکار کوشش‌های متقاعدگرانه رسانه‌ای هستند و از این بابت دارای مشترکات فراوانی می‌باشند.

به جز آنچه از گذشته‌های دور در قالب مأموریت‌های دینی (Missionary) همواره وجود داشته است، دیگر حیطه‌های تبلیغاتی را باید به عنوان یکی از پدیده‌های قرون بیستم به شمار آورد. تبلیغات دینی در واقع همان مأموریت‌هایی است که قبل از همه بر عهده انبیاء، اولیا و صحابان رسالت‌هایی بوده است که کمال و سعادت دنیا و آخرت بشر را هدف و مقصد خود قرار داده‌اند. امروزه مبلغان افکار و عقاید دینی هم به گونه مستقیم و حضوری و هم با بهره‌گیری از رسانه‌های جمعی،

■ در یک تعریف کلی، «ارتباط»، فرایند دو طرفه‌ای است که در سایه آن، افراد بشر واقعیت‌های اجتماعی را به طور مشترک پدید آورده و نظام می‌دهند.

■ آنچه در خصوص رسانه‌ها قابل ذکر است اینکه، با گذشت چند دهه از پژوهش‌های تجربی درباره تأثیر رسانه‌ها، هنوز توافق ناچیزی در خصوص میزان تأثیرگذاری و کیفیت درازمدت آن در میان محققان وجود دارد.

■ تبلیغ نیز به عنوان جزء جدایانشدنی از رسانه‌ها درآمده است، به طوری که امروزه تبلیغ - از هرنوعی که باشد - نه تنها بخشی از رسانه‌ها شده است، بلکه در بسیاری از موارد یکی از علل وجود آنها به شمار می‌رود و این زمینه مساعدی را برای فعالیت‌های طراحان و کارشناسان تبلیغ فراهم آورده است. مبلغان تبلیغات دینی، سیاسی، تجاری و خدمات فرهنگی و اجتماعی، همه به نوعی دست‌اندرکار کوشش‌های متقاعدگرانه رسانه‌ای هستند و از این بابت دارای مشترکات فراوانی می‌باشند.

ارائه وسیع خدمات، فروش اطلاعات و مشاوره به کار می‌رود و امروزه تقریباً همه اینها با بهره‌گیری از ظرفیت رسانه‌های جمعی انجام می‌گیرد. در حال حاضر تبلیغات تجاری بیشترین و وسیع ترین نوع فعالیت‌های تبلیغاتی را در بر می‌گیرد، به طوری که تنها در سال ۱۹۷۷، مبلغ ۴۱۴ بیلیون دلار صرف هزینه‌های تبلیغات تجاری شده است (ترنهلم (و) دیگران، ۱۹۹۶)، طبق بررسی‌های انجام شده، روزانه دو سوم از ۱۵۰ اروزنامه‌ای که در امریکا منتشر می‌شوند، به تبلیغات تجاری اختصاص می‌یابند (بی‌باجی، Wadeley (و) دیگران، ۱۹۹۲).

دست کم وابستگی شدیدی به آنها دارد، و دیگر، بسته به هدف‌های تبلیغ - طرح، محتوا و فنون لازم برای متقاعدسازی و تأثیرگذاری بر مخاطبان، همه متناسب با ویژگی‌ها و نیازهای روان‌شناختی افراد و گروه‌های اجتماعی موردنظر شکل می‌گیرند. از این‌رو می‌توان گفت که رسانه‌ها - با تمام ویژگی‌های رسانه‌ای که دارند - به عنوان ساخت‌افزار تبلیغ، شناخته می‌شوند و نظریه‌ها، متون متقاعدسازی و شیوه‌های تغییر نگرش‌ها، جنبه‌های ترم افزاری آن به شمار می‌روند. در یک جمع‌بندی، تبلیغات رسانه‌ای را

خود باشند. بنابراین معمولاً نگرش‌های مثبت توأم با احساس و عواطف خوشایند هستند و نگرش‌های منفی نیز هیجان و عواطف منفی به دنبال دارند. هدف از متقاعدسازی به نوعی ایجاد یا ذگرگونی عواطف و احساسات است که ممکن است به رفتار دینی، سیاسی و اقتصادی منتهی گردد. آنچه درباره نگرش با اهمیت است، اینکه می‌تواند بر قضاوت‌های مردمی که سازنده افکار عمومی است، مؤثر واقع شده، احساسات آنان را برانگیزد و به رفتار موردنظر مبلغ منتهی سازد. بنابراین

■ طبق بررسی‌های انجام شده، روزانه دو سوم از حجم ۱۵۰ روزنامه‌ای که در امریکا منتشر می‌شوند، به تبلیغات تجاری اختصاص می‌یابند و شرکت‌هایی همچون کوکاکولا، سالانه ۱۵ بیلیون دلار را در سرتاسر جهان برای تبلیغ هزینه می‌کنند.

■ تمامی انواع تبلیغات برای ثمربخشی به متقاعدکردن مخاطبان خود نیاز دارند. متقاعدسازی به‌طور خلاصه، فرایندی برای تغییر نگرش است و حوزه مطالعاتی آن روان‌شناسی اجتماعی است.

باید کوشش‌های متقاعدگرانه‌ای دانست که بیش از همه به ابزار و فنون دو حوزه علمی ارتباطات و روان‌شناسی اجتماعی وابسته است و البته از دست‌آوردهای دیگر علوم نیز بی‌نصيب نیست. در حوزه ارتباطات برای یک ارتباط کامل، همواره بر چهار عنصر تأکید شده است که عبارتند از، منبع، پیام، مجرما یا ابزار ارتباط و دریافت‌کننده. براین اساس، منبع، ایده‌ای را به صورت پیام در قالب یکی از امکانات یابانی مانند کلام، تصویر، موسیقی و غیره، از طریق یکی از ابزارهای رسانه‌ای مانند روزنامه، مجله، رادیو،

سازمان‌های تبلیغاتی از یک سو با استفاده از رسانه‌های ارتباط جمعی، و از سوی دیگر با بهره‌گیری از فنون متقاعدسازی می‌توانند برافکار عمومی یا بر نظرات گروه‌های اجتماعی مسلط شده و آنها را به نفع هدف‌های خود جهت دهند. چنانکه ملاحظه می‌شود، تبلیغ را می‌توان یک مقوله دوباری دانست که یک تبارش به حوزه علوم ارتباطات وابسته است و تبار دیگر نگرش از حوزه روان‌شناسی ریشه می‌گیرد. این از آنچه است که اولًا تبلیغ به خودی خود گونه‌ای از رسانه‌های جمعی شمرده می‌شود و یا

کوکاکولا، سالانه ۱۵۰ بیلیون دلار را در سرتاسر جهان برای تبلیغ هزینه می‌کنند. در این‌گونه تبلیغات، متقاعدسازی رنگ «ترغیب» به خود می‌گیرد و بیش از هرچیزی با حوزه عاطفی و هیجانی آدمی سروکار دارد نه حوزه شناختی. گرچه شناخت و استدلال نیز دستمایه خوبی برای مبلغان کالا و خدمات تجاری در رسانه‌ها بوده است.

علاوه بر موارد بالا، انواع دیگری از تبلیغات غیرانتفاعی و معمولاً دولتی در رسانه‌ها رایج هستند که هدف بسیاری از آنها ارتقای سطح فرهنگ، بهداشت، آسایش و بهبود وضع زندگی افراد جامعه است. در این‌گونه تبلیغات، کوشش‌های متقاعدگرانه معمولاً مستقیم و توأم با ارائه شناخت و آموزش است و کمتر از فرایندهای ناهشیار روان‌شناختی استفاده می‌شود.

عده‌ای تبلیغات دینی و تبلیغات سیاسی را گونه‌ای از آموزش تلقی می‌کنند. گرچه این قبیل کوشش‌های تبلیغاتی مستلزم برقراری ارتباط دوطرفه است، با این حال جریان القاء و اثرگذاری آنها، گاه به گونه‌ای ناهشیارانه و یک طرفه تنظیم می‌شود که ناگزیر آن را به آموزش نزدیک می‌کند. در حالی که کوشش‌های متقاعدگرانه به ارتباط و تبادل دوطرفه به ظاهر متوازن تری نیاز دارد تا تأثیرگذاری و کارآیی آن افزایش یابد.

تمامی انواع تبلیغات برای ثمربخشی به متقاعدکردن مخاطبان خود نیاز دارند. متقاعدسازی به‌طور خلاصه، فرایندی برای تغییر نگرش است و حوزه مطالعاتی آن روان‌شناسی اجتماعی است. نگرش‌ها ارزیابی‌های پایداری از جنبه‌های مختلف دنیا اطراف ما هستند که به هنگام مواجهه با آن در ذهن تداعی یا فراخوانی می‌شوند (فازیو، Fazio، ۱۹۹۴) و روشن است که این فراخوانی‌های ذهنی می‌توانند بیدارکننده احساسات و عواطف مرتبط با

تأثیرگذاری هریک از چهار عنصر ارتباطی انجام شده است. به ویژه در خصوص عنصر اول به خوبی نشان داده شده است که عواملی همچون اعتبار، جذابیت، تخصص، قابلیت اعتماد و شأن پیامدهنده تا چه اندازه می‌تواند بر متقاعدسازی و تأثیرگذاری بر مخاطبان مؤثر واقع شود. همینطور، پیرامون متغیرهای مربوط به مخاطب مانند ضربه هوشی، شخصیت، جنسیت و میزان عزت نفس او مطالعاتی انجام یافته است. به عنوان مثال اینکه در برنامه‌های خبری (خبرگزاری) برکدام یک از جنبه‌های خوب یا بد خبر تأکید شود و یا به طور کلی قالب‌بندی پیام‌های خبری چگونه باشد تا تأثیر متقاعدکننده بیشتری بر مخاطبان داشته باشد. مطالعاتی نیز برروی ویژگی‌های شخصیتی گروه‌های مختلف انجام گرفته است که از جمله می‌توان به کارهای تیکوشفسکی و هیگنز و شایکن (1994) اشاره کرد. بارون (Baron) و بیرن (Byrne) (1997). همینطور ویدلی و همکارانش (1997) درباره عناصر چهارگانه ارتباطی به مطالعاتی اشاره کرده‌اند و نشان داده‌اند که هریک از این عناصر چگونه و تا چه اندازه می‌تواند بر نتایج متقاعدسازی مخاطبان مؤثر باشند. در تعاریف مختلفی که از فرایند متقاعدسازی مطرح شده است، همواره بر جنبه‌های کوشمندی و هشیارانه فعالیت‌های پیام‌رسان تأکید شده است. مفهوم «کوشش‌های عمدی» گرچه متنضم‌نامه «هدفمندی» آن است، اما متنضم نظام یافتنگی آن نیست و این تفاوتی است که میان تبلیغ بر مبنای سلیقه‌های شخصی مبلغ و تبلیغ بر پایه نظریه‌ها و فنون کارشناسانه متخصصان می‌توان قایل شد. به طور کلی همه تبلیغ‌ها را می‌توان کوشش‌های عمدی شمرد اما الزاماً همه آنها نظام یافته و برپایه اصول و روش‌های روان‌شناسختی نیست. نظام‌مندی و هدف‌داری کوشش‌های تبلیغاتی

در یکی، و مستغیرهای شخصیتی پیام‌رسان و مخاطبان در دیگری) اما به طور کلی روان‌شناسی به این فرایند، از زاویه صفات و ویژگی‌ها انسان با تمام خصوصیات روان‌شناسختی آنست.

پیام تبلیغاتی می‌تواند مربوط به هریک از حیطه‌های تبلیغات دینی، سیاسی، بازرگانی و غیره باشد اما عنصر سوم یعنی رسانه و نوع آن در هریک از این سه حیطه، نقش مهمی در به کارگیری اనواع فنون و روش‌های متقاعدسازی دارد. زیرا روش‌ها و فنون مورد استفاده اولًا وابستگی به کلامی یا غیرکلامی بودن پیام

تلوزیون و غیره به مخاطبان خود می‌رساند و انتظار دارد که پاسخ مثبتی در میان آنان ایجاد کند. این انتظار پاسخ‌دهی از سوی مخاطبان که او را چشم به راه پاسخ مناسب می‌سازد، کار مطالعه و بررسی این فرایند ارتباطی را به حوزه مباحث روان‌شناسی که موضوع عمدۀ آن رفتار است می‌کشاند.

در حوزه روان‌شناسی نیز هر ارتباط متقاعدگرانه را به عمل چهار متغیر وابسته می‌دانند که عبارتند از متغیرهای وابسته به پیام دهنده، پیام، مجرأ و مخاطب. براین اساس این بسیار اهمیت خواهد داشت که

■ سازمان‌های تبلیغاتی از یک سو با استفاده از رسانه‌های ارتباط جمعی، و از سوی دیگر با بهره‌گیری از فنون متقاعدسازی می‌توانند برافکار عمومی یا بر نظرات گروه‌های اجتماعی مسلط شده و آنها را به نفع هدف‌های خود جهت دهند.

■ تبلیغ را می‌توان یک مقوله دوتباری دانست که یک تبارش به حوزه علوم ارتباطات وابسته است و تبار دیگرش از حوزه روان‌شناسی ریشه می‌گیرد.

■ رسانه‌ها- با تمام ویژگی‌های رسانه‌ای که دارند - به عنوان سخت‌افزار تبلیغ، شناخته می‌شوند و نظریه‌ها، متون متقاعدسازی و شیوه‌های تغییر نکرش‌ها، جنبه‌های نرم‌افزاری آن به شمار می‌روند.

«چه کسی، چه چیزی را از چه طریق به چه کسانی می‌گیرد.» در چنین فرایندی هریک از این متغیرهای ارتباطی می‌توانند از درجات مختلف تأثیرگذاری برخوردار باشند به طوری که گاه ممکن است، ضعف یکی از این عناصر، به شکست نهایی این فرایند بینجامد. چنانکه ملاحظه می‌شود، در مقایسه با یکدیگر، آنچه این مدل ارتباطی را در دو حوزه علوم ارتباطات و روان‌شناسی از یکدیگر متمایز کرده است، نوع نگاه و رویکردی است که به ویژه بیشتری برای انتقال پیام دارد.

در حوزه روان‌شناسی اجتماعی مطالعات متعددی پیرامون نقش و میزان شده است (یعنی پیام‌رسان و دریافت‌کننده

جنگ می شود» و سؤالات دیگری درخصوص بسیج نیرو، فرماندهی و تبعیت پذیری، وفاداری و خسارت، و بسیاری دیگر که در راهبرد تبلیغات جنگی بسیار کارساز است.

سرمایه گذاری نه تنها پیرامون نظریه ها و فنون (مانند آنچه در دانشگاه یا انجام یافت - یعنی مقاudosازی)، بلکه پیرامون موضوع (مانند آنچه واتسون پیگیری کرده است - یعنی جنگ) بسیار ضروری است. تبلیغات مقاudosگرانه رسانه ای با استفاده از این نظریه و با به کارگیری فنون کلامی و غیرکلامی مانند تصویر و موسیقی توائسته است هشیارانه و ناهمشیارانه بر فرایند تصمیمگیری و رفتار اجتماعی مردم مؤثر واقع شود. پل موساری (Messaris, P) در کتاب خود زیرعنوان « مقاudosازی دیداری - نقش تصویر در تبلیغ» به خوبی درباره نظریه و روش های مقاudosازی تصویری بحث کرده است و نشان می دهد که کمتر تبلیغی بدون توجه به این مبانی، طراحی و بی ریزی می شوند. □

مطالعاتی، یکی پیرامون مبانی نظری و دیگری پیرامون موضوعی چون جنگ جالب به نظر می رسد.

مورد اول اینکه، پس از جنگ جهانی دوم، سودمندی و فواید حاصل از تبلیغات سیاسی و کوشش های مقاudosازی سبب شد تا دولت امریکا از برنامه های مطالعاتی و پژوهشی پیرامون تبلیغ که در دانشگاه یل (Yale) انجام می شد، حمایت همه جانبی های را آغاز کند. حال ممکن است به این بیندیشیم که مقامات دولتی در دانشگاه معتبری مانند یل به دنبال یافتن پاسخ برای کدام سؤال های پیچیده سرمایه گذاری کرده اند؟ برخلاف تصور، یکی از مهمترین این پرسش ها به طور ساده این بوده است که

متقاudosگرانه نشان می دهد که نقطه شروع و پایان این فعالیت ها کدام است و در مرحله زمانی، در کدام نقطه از مراحل متقاudosازی قرار گرفته ایم.

نظام یافتگی تبلیغات، به ویژه تبلیغات سیاسی، مستلزم سازمان یافتنی و مدیریت آن است. متأسفانه امروزه در جامعه ما، با وجود گذشت سال ها تجربه، به نظر نمی رسد، کوشش های تبلیغاتی چه از نوع دینی، سیاسی یا بازرگانی، ممکن بر مبانی نظری معین و سازمان یافتگی لازم باشند. این در حالی است که با توجه به دست آورده ای ارزشمند - به ویژه در حوزه روان شناسی - نظریه پردازان و پژوهشگران مختلف نه تنها توائسته اند پیدیده های مقاudosازی و تغییر نگرش را توضیح

■ در حوزه ارتباطات برای یک ارتباط کامل، همواره بر چهار عنصر تأکید شده است که عبارتند از، منبع پیام، مجرما یا ابزار ارتباط و دریافت کننده.

■ در حوزه روان شناسی هر ارتباط مقاudosگرانه را به عمل چهار متغیر وابسته می دانند که عبارتند از متغیرهای وابسته به پیام دهنده، پیام، مجرما و مخاطب.

منابع:

1. Trenholm, S., Jensen, A. Interpersonal Communication, 3rd.ed. Wadsworth, London, 1996.
2. Biagi, S. Media compact 3rd ed. Wadsworth, London, 1998.
3. Betting haus, E.P. Cody, M.J. Persuasive Communication. 5 thed. Horcourt Brace College pud. 1994.
4. Wadeley, A. Brich, A. Malim, T. Perspectives in psychology. 2 nd. ed. Mac Millan, London, 1997.
5. Dyer, Gillean. Advertising As Communication, Rout ledge, London. 1996.
6. Higgins, T.E, Kruglansk, A.w. Social Psychology, the Guilford Press, NewYork, 1996.
7. Baron, R.A. Byrne, D. Social Psychology, 8 thed. Allyn and Bacon. London, 1997.

«آیا می توان دسته ای از مردم را بهتر از بقیه مقاudos کرد؟». به عبارت دیگر آیا برخی از مردم زودتر از برخی دیگر مقاudos می شوند؟ متأسفانه اگر امروز از ما چنین سؤالی پرسیده شود، بدون کمترین مطالعه تجربی لازم، پاسخ به ظاهر روشنی را از آستین بیرون می آوریم. درحالی که تنها پاسخ کافی نیست، بلکه تبیین نیز لازم است. نمونه دیگری از این بررسی ها و مطالعات پایه ای متعلق به پیر واتسون (P. Watson 1978) است که در کتاب خود موسوم به «جنگ در سطح ذهن» War on themind است. این سؤال باز به ظاهر ساده و روشن، اما مبنایی را پیگیری کرده است؛ مانند «آیا جنگ، جزء جدایی ناپذیر از زندگی بشر است؟»، «چرا

دهند، بلکه توانسته اند نقشه و طرح های انگیزشی مشخصی که به رفتارهای مختلف دینی، سیاسی، اقتصادی و اجتماعی می انجامد را نیز تبیین کنند. در این میان مبلغان نیز به نوبه خود با به کارگیری این دست آورده اها، در سطح عمل توائسته اند به موقوفیت هایی نایل آیند.

آنچه در اینجا قابل بیان است و به نظر می رسد بسیار با اهمیت باشد، توجه به نقطه شروع سرمایه گذاری هایی است که در زمینه تبلیغ و مقاudosازی انجام گرفته است. این نقطه شروع، مطالعه به منظور دستیابی به آن دسته از مبانی نظری است که بسیاری از فعالیت های متنوع تبلیغاتی را رقم می زند. در این باره اشاره به دو مورد