

تشریح حکایت وادی طف

در عصر مشروطه

نگاهی به رمان «انجمن مخفی» نوشتۀ احمد شاکری

علی الله سلیمی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

محورهای روایی که بهطور موازی در طول داستان بیش می‌روند، بیانی است که بسیاری از نویسنده‌گان، از آن برای ابراز اندیشه‌ای خاص، احساس متفاوت، نوعی نگرش تازه به مفهوم زندگی و سایر دغدغه‌های بیانی استفاده می‌کنند. در این میان نویسنده‌گانی هم هستند که معمولاً از قالب داستان برای تبیین نظریه‌های نو (از منظر خود) استفاده می‌کنند. برای این منظور، نگاهی به رمان جدید نویسنده معاصر، احمد شاکری، که اخیراً با عنوان «انجمن مخفی»

مقوله داستان به عنوان یکی از ابزارهای روایی در عرصه‌های راهی بازار کتاب شده است، از زوایای مختلف قابل توجه است. این کتاب در زمستان ۱۳۸۶ توسط انتشارات مرکز اسناد انقلاب اسلامی منتشر و در سال بعد (۱۳۸۷) به عنوان یکی از کتاب‌های برگزیده در حوزه داستان از طرف داوران جشنواره انتخاب کتاب سال قلم زرین (انجمن قلم ایران) انتخاب و معرفی شد.

زمان اکنون روایت، دوران مشروطه در ایران معاصر است که با سال‌های حکومت احمدشاه قاجار همزمان شده است. شخصیت اصلی داستان هم «بهاءالدین کمال» جوان از فرنگ برگشته‌ای است که به حکم پدر (آقا جان) به مدرسه خان در یکی از محله‌های قدیمی شهر تهران (تهران) عزیمت می‌کند تا به ظاهر در طبابت محصلان این مدرسه فعالیت کند.

انجمن مخفی، طرح پیچیده‌ای دارد که شامل سه محور روایی کاملاً مجزا و در عین حال مرتبط به هم است. البته درباره ارتباط این

بیشتر به تعمق در درون شخصیت اصلی (بهاء) معطوف شده و او در یک مرحله تردید کامل قرار می‌گیرد. ماجراهایی که در گذشته اتفاق افتاده، سلسله‌وار بـ ذهن او هجوم

می‌آورد. البته به غیر از اتفاق‌هایی که در دوران اقامت او در فرنگ می‌توانسته اتفاق بیفتد و نویسنده هیچ نشانی از این دوران را در رمان نیاورده است. گویی شخصیت بهاء در این مرحله خلق شده که فقط رویدادهای تاریخ معاصر ایران را به یاد آورد و آنها را با واقعی حساس تاریخ تشیع تطبیق دهد و میزان تأثیر هر یک از آنها در همدیگر را به مخاطب نشان دهد.

فردیت شخصیت بهاء در این رمان می‌توانست بیش از این پرنگ شود که این اتفاق نیفتاده است. هیچ نشانی از علومی که او در فرنگ یاد گرفته، در کلام یا عمل او دیده نمی‌شود. در مقابل تقریباً تمام حرکات و رفتارهای این شخصیت و نوع تفکراتش به مانند دانش آموخته یک مدرسه علمیه مذهبی است. حضور او در مدرسه خان با تعالیم گذشته و نوع آموخته‌هایش در فرنگ که رشته پزشکی است، ارتباط چندانی ندارد. او به محض حضور در مدرسه بدون توجه به رسالتی که به عهده‌اش گذاشته شده (طبایت محصلان مدرسه خان) به سراغ کتاب و قلمname یحیای مکی می‌رود که در آن، بیشتر دستورالعمل‌های نحوه اداره موقوفات مدرسه خان و چگونگی مواجهه با بی‌عدلانی‌های زمانه به خوانندگان اوراق که اغلب محصلان همان مدرسه خان هستند یادآوری شده است. بهاء در ابتدای ورود به این مکان با سیداحمد آشنا می‌شود که نویسنده به این بهانه و از طریق سیداحمد، شرح مختصری از موقعیت مدرسه خان و بنیانگذارانش را برای مخاطب تعریف می‌کند: «آشنایی ما با آقامیرزا محسن به سالیان دور باز می‌گردد که هر دو در نجف اشرف در محضر یک استاد زانوی تلمذ بر خاک زده‌ایم؛ و نبود میرزا در این مدرسه، مانع آن نشده که این ارادت روز افزون گردد. میرزا از ایام جوانی، اشتهر به حریت داشته است اما امر سیاست، ما را مدرسه‌نشین، و میرزا را خانه‌نشین کرد. آن زمان والد شما هم می‌آمد خدمت میرزا، اما به هر حال، ایشان هم سایه‌شان سنگین شد...» (ص ۲۷)

بهاء، در همان دیدار اول با سیداحمد، با سیاری از ویژگی‌ها و موقعیت مدرسه خان آشنا می‌شود و سعی می‌کند به نوعی جایگاه و نقش خود را در این میانه بشناسد و باز یابد. در ادامه و از لایه‌لای

استقرار این شخصیت در محل مدرسه خان که یکی از مدارس علمیه مهم شهر تهران در آن روزگار است، همزمان می‌شود با دوران سیر و سلوک معنوی و عرفانی این جوان از فرنگ برگشته که گویی برای پس دادن یک امتحان بزرگ در زندگی‌اش به این مکان آمده است.

در فضای مدرسه خان، از بین افرادی که در آن مکان حضور معنوی پرنگی دارند، می‌توان به میرزامحسن اشاره کرد که اندیشه‌هایش همواره محور مباحث محصلان آن را تشکیل می‌دهد. (اهمی محل و تقریباً تمام محصلان، مدرسه خان را با نام میرزا محسن می‌شناسند). البته بهاء‌الدین کمال از دوران بچگی به واسطه رفت و آمدهای خانوادگی، میرزا محسن و اعضای خانواده‌اش را می‌شناسد که نویسنده از این موضوع به عنوان یکی از ترفندهای داستانی در ادامه استفاده کرده است. (ماجرای دلبستگی بهاء به قدسی، دختر میرزا محسن، در طول داستان به عنوان یکی از گرههای داستانی برای ایجاد کشمکش مورد استفاده نویسنده قرار گرفته است).

رویکرد نویسنده در ادامه برای روایت ماجراهای اصلی داستان،

صحبت‌های سیداحمد و بقیه محصلان مدرسه، بهاء در می‌باید که کلید بسیاری از معماهای این مدرسه در کتاب و قنامه یحیای مکی نهفته است و ترجیح می‌دهد مطالعه این کتاب در اولویت برنامه‌هایش قرار گیرد. پس از این است که با تأمل در سطرهای کتاب و قنامه به افق‌های تازه‌ای در اندیشه‌های مشوش خود دست می‌باید. البته در طول ماجراهای رمان، بهاء، شخصیت مردد و آشفته‌ای دارد؛ او با انواع اندیشه‌های درهم تنیده مواجه است که در وهله اول نمی‌توند تصمیم قاطعی در یک زمینه بگیرد. خاطرات و رویدادهای گذشته بی‌وقبه به ذهن‌ش هجوم می‌آورد و آینده مبهم و نامعلوم هم در پیش‌رویش قرار گرفته است. او باید با توجه به سیر حوادث در گذشته برای آینده یا حتی لحظه حال تصمیم بگیرد که این موضوع برایش دشوار و سخت است.

نویسنده در این مرحله از داستان برای شرح و بسط ماجراهای، قصه دیگری را هم به شکل موازی وارد رمان می‌کند که همان سرگذشت یحیای مکی است: «من یحیای مکی، نیمروزی بود که پس از هنگامه حج، از مکه به قصد وادی طف چهار براشتراسته بودم که قاصدی نامه شیخ لواسانی به من رساند و هنوز جدار شهر مکه بر من مخفی نگشته بود. چون نامه شیخ به پایان رساندم، قلاع شهر بر من پنهان شده بود و یقین کردم از حرم بیرون شده‌ام. پس فریضه ظهر بکردم به دو رکعت، به جماعت، که مستوره بر من اقتدا کرده بود و من بر خایگان اشتراست. و نامه بر اشتراش بشنیدم، حالیا که افسار اشترا به صاحبین واکذاشته بودم و اشترا راه بیابان گرفته بود، به مقصدی نامعلوم. و هو یعلم السر و اخفی

....» (ص ۲۴)

مخاطب در این مرحله از داستان با نثر دیگری آشنا می‌شود که با نثر فصل قبل متفاوت است. شیوه روایت هم در این بخش تا حدودی تغییر می‌کند. چون ماجراهای سرگذشت یحیای مکی از زاویه‌های مختلف روایت می‌شود که یکی از راویان مکمل در فصل‌های بعدی، مستوره است. یحیای مکی در توصیف مستوره می‌گوید: «آن کنیز را نام، مستوره بود، خلاف عادت کنیزان، رخ از نقاب سیاه چادر عیان نساخت، و او مرا در خیال، نورسته نهالی بود ترد و خسته، که سپیدی چشمانش راه بر سیاهی بسته بود و لبانش چنان بود که چاک بیابان باشد.» (ص ۳۷)



گشودن این فصل در داستان انجمن مخفی، فضاهای متفاوت دیگری را هم به مجموع حوادث رمان اضافه می‌کند؛ شخصیت بهاء نوعی همذات‌پنداری بین خود و شخصیت یحیای مکی احساس می‌کند. حضور سمبیلیک و نمادین مستوره در ماجراهای و سفرهای اشرافی یحیای مکی در وادی طف، ناخودآگاه شخصیت قدسی (دختر میرزا محسن) را به یاد بهاء می‌اندازد که از کودکی دلیستگی‌هایی نسبت به او دارد. البته علاقه و عشق بهاء به قدسی تا حدودی فرازمندی است و همان‌طور که نوع ارتباط یحیای مکی با مستوره هم از این جنس است؛ در جایی از کتاب یکی از شخصیت‌های داستانی اشاره می‌کند که ممکن است شخصیت مستوره وجود خارجی نداشته

باشد و تنها ساخته و پرداخته ذهن یحیای مکی باشد. با این حال، بهاء با اندیشیدن به قدسی، بخشی دیگر از رویدادهای سال‌های گذشته را به یاد می‌آورد که در پیشبرد و قایع داستانی مدنظر نویسنده هستند. از جمله سرگذشت انجمن‌های مخفی و نقش پدر وی در پیدایش و دوام آنها که یکی از اهرم‌های فشار برای استقرار و تثبیت نهضت‌های مشروطه‌خواهی در دوران حکومت آخرین شاه سلسله قاجار بوده‌اند. باز کاوی اندیشه‌های پدر قدسی (میرزا محسن) و پدر بهاء (همایون کمال، مدیر مسئول روزنامه یومیه جمعیت)، که یکی (میرزا محسن) به حاکمیت مذهب تشیع و دیگری (همایون کمال) به حاکمیت قوانین تجددوهانه متمایل به تغییر و تحولات در ممالک و دول اروپایی پای می‌فشارند، از محورهای اصلی قصه در فصل‌های بعدی رمان است.

در این میان، برای هدایت ماجراهای رمان که بیشتر رنگ و بوی تاریخی و سیاسی دارند، نویسنده به ترفندهای متعدد نوشتاری هم متول می‌شود. از جمله پیش‌کشیدن ماجراهای دلیستگی عاطفی بهاء به قدسی که این موضوع به لحاظ یکسویه بودن ماجرا و نقش نداشتن قدسی در شکل‌گیری این احساس، تقریباً عقیم می‌ماند. با توجه به اندیشه‌هایی که شخصیت بهاء در طول رمان در سر می‌پروراند، مخاطب به آینده عشق او به قدسی امیدوار نمی‌ماند، چون بهاء به تنها موضوعی که در این میان حتی فکر هم نمی‌کند، رسیدن به قدسی و شروع یک زندگی در کنار او است. بهاء، به مدرسه خان آمده است که تسویه حسابی با گذشته و حال خود و آدمهای پیرامونش انجام دهد، پس طبیعی است که او به ثبات حالات فردی خود نیندیشد.

در فصل‌های میانی کتاب، بخش‌هایی دیگری از وقفا نامه یحیای مکی توسط بهاء مرور می‌شود که ادامه آن به واقعه عاشورا می‌رسد. در این بخش از رمان باز هم نظر نویسنده تغییر می‌کند، چون فضای رمان تغییر می‌کنند. «زهیر، مهتر عرب را گفت: فدایت شوم! باشد که در این قری سکنی گزینیم تا از شر دشمنانمان در امان بدارد.» حسین فرمود: «آن چه قریه‌ای است؟» یحیی گفت: «کسی گفتیش عقر!» حسین روی به آسمان سایید: «خداوند را پناه خود گزینم از عقر» و این یک روز یا چند روزی پیش از آن بود که به وادی طف منزل گزینند که در آن نیز چون حسین از نام آن بیابان سوزان پرسید، کسی گفت: «این زمین را کربلا گویند.» حسین دیگر بار دو کف رو به آسمان فراز کرد: «خداوند را پناه خود گزینم از اندوه‌ها و بلاها.» (ص ۲۲۵)

با مطالعه اوراق وقفا نامه واقعه مدرسه خان (یحیی مکی)،

در ذهن بهاء، ماجراهای واقعه عاشورا، یکی پس از دیگری جان می‌گیرند و او پیوندی گستاخ‌نایزیر بین واقعه عاشورا و رویدادهای پیرامونش در عصر مشروطه می‌بیند. ماجراهای بر دار کردن شیخ فضل‌الله نوری به واسطه قانونی که محصول برداشت ناصحیح از عصر تجددوهانی است، از گره‌های ناگشوده در ذهن بهاء است که مدام به دنبال پاسخ‌های قانونی کننده برای این گونه سوال‌های بی‌پاسخ در هزارتوی ذهن مغشوش و مرددش است. او سرانجام این آشتگی ذهنی خود را در گرو مراسمی می‌بیند که بنا بر سفارش واقف مدرسه خان، هر سال در ایام ماه محرم و در قالب تعزیه برگزار می‌شود. این حرکت نمادین به نوعی رویارویی دو اندیشه حاکم بر جامعه آن روز ایران است که در رقم خوردن تاریخ معاصر ایران مؤثر بوده‌اند: «و یحیی در هجوم صدای، سری را بیند که سبز است و باز سری را که عمامه‌ای سفید بر گردش نشسته است و سلامی که او را پاسخ آن نیست. و بشنو: «شیخ شهید چگونه بر دار شد؟» و بگوید: «وضو ساخت. پس امر کرد که مهرها و انگشتراش شکستند تا نامش بر پای هیچ ننگی نماند.» و بشنو: «شیخ شهید ما چه گفت؟» و بگوید: «نمی‌دانم.» و بشنو: «زیر لب گفت، به خدا، اینجا کربلاست و این مردم کوفیانند.» ... و بشنوند صدای بلند رعد ماندی را. و کسانی را فریاد می‌زنند: «میرزا را کشتن!» و لرزشی در اندامش بیچد. و رختش گرم و گرمتر شود. تا به پای میرزا افتاد و دست‌هایش را بر سرش احساس کند. خواهد بیرسد. نفسش در عمق سینه مانده. خواسته‌اش در قلبش. بگوید: «آقا جان ...» و بشنو: «پسرم!» (ص ۴۵۵)

در مجموع، رمان انجمن مخفی، بازمایی سیر شکوفایی اندیشه دینی در جامعه ایران است که از تلاطمات و حوادث دوران با کسب تجاربی گرانبها گذشته است. ادامه این دوران را می‌توانیم در شکل‌گیری نهضت‌های آزادیخواهانه مردمی مثل نهضت امام خمینی (ره) در ۱۵ خرداد ۴۲ و پیروزی آن در بهمن ۵۷ بینیم.

در این میان، احمد شاکری، به واسطه سلطی که به شگردها و تکنیک‌های داستان‌نویسی دارد، توانسته با الهام گرفتن از پس‌زمینه‌های تاریخی، رمانی با مؤلفه‌های امروزی در قالب روایی به مخاطبان ارائه کند. هدایت سه قصه به شکل موازی با سه نظر متفاوت و بهره‌گیری از تکنیک بینامنی برای تلفیق متون کهن با داستان‌های امروزی و ... از دستاوردهای نویسنده محسوب می‌شود، هرچند در بخش دیالوگ‌ها، سایه سنگین مباحث طولانی و گاه دامنه‌دار (آن هم از جنس بحث محصلان مدارس علمیه دینی) از ایجاز و صراحت آنها کاسته است.