

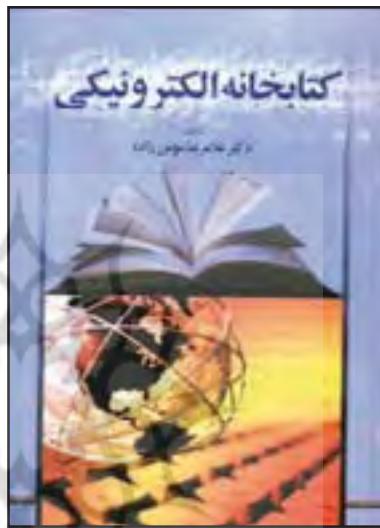
# کتابخانه الکترونیکی

اشاره شده واقعاً تفاوتی وجود دارد یا نه.

آنچه مقاله حاضر در نتایج یافته‌های خود بیان می‌کند این است که از میان کتابخانه‌های واقعی، خودکار، الکترونیکی، دیجیتال و مجازی، کتابخانه واقعی یا سنتی از همه واقعی‌تر است و کتابخانه‌های خودکار، الکترونیکی و دیجیتال نامهای متفاوتی اند که برای یک کتابخانه، یعنی کتابخانه‌ای که در آن با درجاتی متفاوت از کامپیوتر استفاده می‌شود، به کار رفته‌اند. کتابخانه مجازی نیز اگرچه تاکنون واقعی‌تر ملموس نیافته، اما در آینده این امر امکان‌پذیر خواهد شد.<sup>۲</sup> باید پذیرفت که جامعه کتابداری ایران همچون سایر نقاط جهان با توجه به گستره فناوری‌های جدید بکارگرفته شده در زمینه فعالیت‌های کتابخانه‌ای، اسامی و اصطلاحاتی را به آنها منتسب کرده است و این اصطلاحات خواسته یا ناخواسته در حال رواج هستند. افراد نیز بهنوعی برای نشان دادن برخی از تفاوت‌های موجود در زمینه استفاده از فناوری بهویژه در زمینه قالب ذخیره منابع، سازمان‌دهی و نحوه ارائه خدمات کتابخانه‌ای آنها را به کار می‌برند و این چیزی نیست جز سیر تکاملی و پیشرفت کتابخانه‌ها.

همان‌طور که در پیش‌گفتار کتاب کتابخانه الکترونیکی آمده است، در این کتاب سعی شده تا ضمن آشنایی با کتابخانه الکترونیکی، مواردی همچون خدمات مرجع الکترونیکی، کتابدار الکترونیکی و کتاب الکترونیکی معرفی شده و مشخص گردد که با تغییرات ناشی از رشد و توسعه این نوع کتابخانه‌ها، علم کتابداری و کتابداران نه تنها باید با تغییرات در روش‌های ارائه خدمات سنتی، نقش همیشگی خود را ایفا کنند، بلکه لازم است کتابداران با فناوری اطلاعات نیز آشنا شوند. همچنین نویسنده اشاره می‌کند که بین سیستم اطلاعاتی کتابخانه و کتابخانه الکترونیکی تفاوت وجود دارد. و مکانیزه کردن یک کتابخانه سنتی، تبدیل آن به کتابخانه الکترونیکی نیست.

از نکات عمده قابل توجه در تألیف این کتاب که خواننده را سردرگم می‌کند، نداشتن حتی یک ارجاع درون‌منابع است.



## • یعقوب نوروزی<sup>۱</sup>

دانشجوی دکترای علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران

■ مومن‌زاده، غلامرضا. کتابخانه الکترونیکی، شیراز: نوید ۹۷۸-۳۵۸-۷۱۸-۵، ۱۳۸۷، ۱۹۱ ص، شابک:

بحث مریوط به کتابخانه‌های الکترونیکی، دیجیتالی و مجازی یا معادلهای دیگری که در مواردی به جای آنها به کار گرفته می‌شود، از جمله مواردی است که در متن‌های مختلف، بهویژه فارسی، مورد توجه قرار گرفته و تلاش‌هایی نیز برای نشان دادن وجود افتراق و اشتراک آنها به چشم می‌خورد. نویسنده‌گانی همچون سیروش پناهی با مقاله «کتابخانه مجازی و تفاوت‌های آن با کتابخانه‌های الکترونیکی و دیجیتالی»، محمد رضا قانع در مقاله «چهار اصطلاح، چهار مفهوم یا چهار اصطلاح، یک مفهوم؟» و افرادی دیگری مانند کیوان کوششا و طاهره طاره‌ری هریک کوشیدند در زمینه تفاوت موجود میان اصطلاحات ذکرشده، به لحاظ مفهومی و ساختاری نظرات خود را مطرح کنند. مرتضی کوبی نیز در مقاله اخیر خود، «کتابخانه‌های واقعی، خودکار، الکترونیکی، دیجیتال و مجازی: بالاخره کدام واقعی و کدام مجازی است؟»، در پی پاسخ به این پرسش است که آیا بین مفاهیم

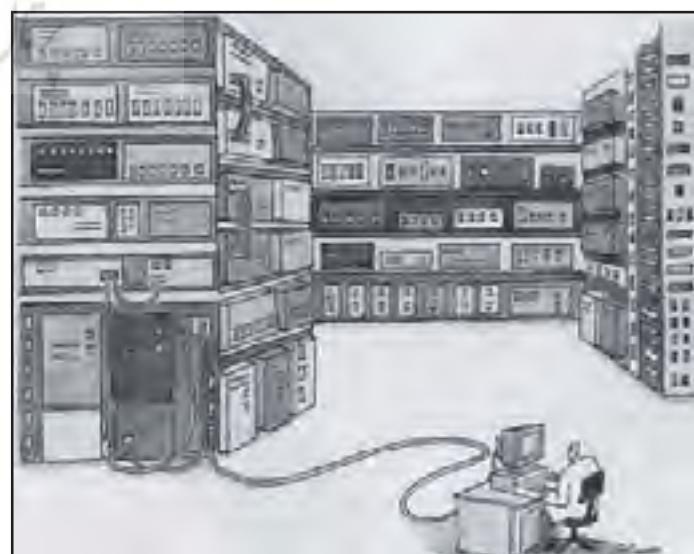
**از میان کتابخانه‌های  
واقعی، خودکار،  
الکترونیکی، دیجیتال  
و مجازی، کتابخانه  
واقعی یا سنتی از  
همه واقعی‌تر است و  
کتابخانه‌های خودکار،  
الکترونیکی و دیجیتال  
نامهای متفاوتی اند  
که برای یک کتابخانه،  
یعنی کتابخانه‌ای که در  
آن با درجاتی متفاوت  
از کامپیوتر استفاده  
می‌شود، به کار رفته‌اند**

پرداخته است که هیچ‌یک اطلاعات دقیقی را در این باره ارائه نمی‌دهد. موضوع فصل دوم «مدیریت دانش و خدمات مرجع» است. در این فصل نیز روند اشاره به عنوان گوناگون و در اکثر موارد تکراری وجود دارد. نکته جالب توجه‌تر اینکه مؤلف بعد از گذشت نیمی از فصل تازه به مبحث اصلی، یعنی مدیریت دانش و خدمات مرجع پرداخته است که خواننده با مطالعه این مبحث بعید است که به درکی نسبی از مدیریت دانش در خدمات مرجع برسد، زیرا همان طور که اشاره شد اکثر مباحث تکراری اند و بدون هیچ‌گونه هدف خاصی ذکر شده‌اند و انسجام خاصی در ارائه آنها وجود ندارد. این امر نشان‌دهنده عدم تسلط مطلوب در ارائه مطالب بهطور عام و کاربرد آن در زمینه مباحث کتابخانه‌ای بهطور خاص است. از جمله مباحث این فصل به مدیریت دانش، داشش و معرفت، چهار عنصر اساسی مدیریت دانش، مدیریت داده، فرایند مدیریت دانش، مدیریت دانش و خدمات مرجع می‌توان اشاره کرد. این فصل که در کل ۲۴ صفحه است، اما دارای هفت بخش کلی و ۲۶ بخش فرعی است.

فصل سوم به بحث «خدمات مرجع الکترونیکی» اختصاص دارد. نکته حائز اهمیت در مطالب این فصل معادل دانستن خدمات مرجع الکترونیکی با استفاده از پست الکترونیک است و در این زمینه برخلاف مراجع موجود که در اکثر آنها گفت‌وگوی همزمان<sup>۳</sup> و همایش تصویری<sup>۴</sup> نیز به عنوان ابزارهای خدمات مرجع از راه دور به کارگرفته می‌شود، میان این دو با پست الکترونیکی تفاوت قائل شده و از آنها تحت عنوان خدمات مرجع بی‌درنگ نام می‌برد(ص. ۷۷).

موضوع فصل چهارم «کتابخانه الکترونیکی» است. نکته قابل توجهی که در ابتدای این فصل جلب توجه می‌نماید مغایرت مفهوم ارائه شده از کتابخانه الکترونیکی با پیشگفتار مؤلف است که در آن کتابخانه الکترونیکی را مغایر با تبدیل کتابخانه‌های سنتی به الکترونیکی می‌داند. در حالی که در

کتاب حاضر از شش فصل و سه پیوست تشکیل شده است. در فصل اول، «کتابخانه و کتابداری»، به مباحثی از جمله تاریخچه کتاب و کتابداری در عهد باستان، پرداخته شده است. از مباحث دیگر این فصل عبارتند از: تعریف کتابداری، خدمات فنی، خدمات عمومی کتابداری، منابع مرجع، کتابداری مرجع، خدمات مرجع و رضایت کاربران، فرایند خدمات مرجع، خدمات اطلاع‌رسانی و آموزش کابران، خدمات امانت، سیستم‌های خبره در کتابخانه و محیط اطلاعاتی، سیستم خبره، سیستم‌های خبره در کتابخانه‌ها، کاربرد سیستم‌های خبره در کتابخانه‌ها، سیستم خبره مرجع، نکته جالب توجه در این فصل، عدم ذکر دلیل پرداختن به مباحث این فصل است که اغلب تکراری و نسخه‌برداری صرف از سایر منابع است. همچنین از تعدد مباحث این فصل می‌توان دریافت که در اکثر موارد توضیحات مربوط بسیار ناقص و ابتدایی است. برای مثال در صفحه ۳۵ تنها در دو خط به فهرست‌نویسی و ردبهندی پرداخته شده است. نکته قابل ذکر درباره این فصل عدم تناسب در ارائه مطالب است، به‌گونه‌ای که چهار سرفصل یکسان به مبحث سیستم‌های خبره در کتابخانه‌ها



شروع بحث هیچ‌گونه تمايزی  
بین انواع کتابخانه‌ها قائل  
نشد و همه را زیر عنوان  
کتابخانه‌های الکترونیکی  
در نظر گرفته است، پرداختن  
به بحث کتابخانه مجازی در  
پایان فصل پنجم جای تأمل  
بسیار دارد

مقدمه این فصل رویکرد مؤلف چیزی جز این را نشان می‌دهد و در آن سیر تحول تبدیل کتابخانه سنتی به الکترونیکی را بیان می‌کند. از دیگر مباحث مطرح در این فصل تعریف کتابخانه الکترونیکی است که بدون توجه به جایگاه یا تعریف کتابخانه الکترونیکی و وجه تمایز آن با سایر اشکال کتابخانه‌ای موجود از جمله خودکار، دیجیتال و مجازی، تمام اینها را به طور مشترک تحت عنوان کتابخانه الکترونیکی مطرح می‌کند(ص ۹۳). نکته قابل ذکر دیگر خلط تعاریف ارائه شده از کتابخانه الکترونیکی و دیجیتالی است. برای مثال در تعریف ارائه شده از سوی آرمز(۲۰۰۰) و دیگران، اصطلاح کتابخانه دیجیتال با الکترونیکی جایه‌جا شده است و در تمام تعاریفی که در آنها کتابخانه دیجیتالی مدنظر نویسندهان اصلی بوده، کتابخانه الکترونیکی جای آنها را گرفته است، حتی به تعریف فدراسیون کتابخانه‌های دیجیتالی<sup>۵</sup> نیز رحم نشده است. یک بار دیگر ذکر این نکته حائز اهمیت است که در این کتاب به هیچ‌وجه از ارجاع درون‌متی استفاده نشده است. آنچه از نوشتار حاضر می‌توان حدس زد این است که به جای تمام اشکال کتابخانه الکترونیکی، دیجیتال و مجازی، اصطلاح الکترونیکی به کار گرفته شده است. چنانچه ان. ای. اس. ای<sup>۶</sup>، ان. اس. اف<sup>۷</sup> و دی. ای. آر. پی. ای<sup>۸</sup> از جمله بدعت‌گذاران کتابخانه الکترونیکی محسوب شده‌اند(ص ۹۵).

از آنجایی که مؤلف در این فصل از کتاب بیان می‌کند که تنها به کتابخانه الکترونیکی اعتقاد دارد، سایر اشکال کتابخانه‌ای را باور ندارد، اما در ویژگی‌های کتابخانه الکترونیکی (بند ۹۷ ص ۹۷) اینطور بیان می‌کند: «برخلاف کتابخانه‌های فیزیکی برای کتابخانه‌های مجازی دو مقوله زمان و مکان ...» که در اینجا استفاده از لفظ کتابخانه‌های مجازی جای بحث دارد. از جمله مباحث جالب توجه دیگر در این کتاب که به یکباره بدان پرداخته شده، جدول صفحه ۱۰۳ است که سیر تحول کتابخانه‌ها را نشان می‌دهد، در صورتی که مؤلف هیچ‌گونه اعتقادی به سایر اشکال کتابخانه‌ای ندارد و در هیچ‌جای دیگر درباره آنها بحث نکرده است. در ادامه این فصل به مباحثی همچون نقش کتابداران در کتابخانه‌های الکترونیکی و سرویس‌های کتابخانه الکترونیکی پرداخته می‌شود که اغلب پراکنده و بسیار کوتاه هستند. برای مثال در

توضیح «سرویس افزایش اعتبار» آمده است: «این سرویس این امکان را فراهم می‌سازد که کاربر اعتبار موجود خود در سیستم را افزایش دهد»(ص ۱۱۵). در ادامه نیز طراحی کتابخانه الکترونیکی و استانداردهای آن مطرح می‌شود که البته بدون اشاره به استانداردهای موجود در حوزه کتابخانه‌ای به طور عام و کتابخانه‌های الکترونیکی (دیجیتالی) به طور خاص، فقط درباره مارک کنگره به عنوان استاندارد بحث شده است. در ادامه نیز موضوع پیمانکاری<sup>۹</sup> مورد بحث قرار گیرد که هیچ‌گونه ارتباط ساختاری و مفهومی با مباحث پیشین خود، یعنی استانداردسازی ندارد. آخرین بحث فصل پنجم درباره کتابخانه‌های مجازی است. با توجه به اینکه مؤلف در شروع بحث هیچ‌گونه تمایزی بین انواع کتابخانه‌ها قائل نشده و همه را زیر عنوان کتابخانه‌های الکترونیکی در نظر گرفته است، پرداختن به بحث کتابخانه مجازی در پایان فصل جای تأمل بسیار دارد. مؤلف درباره کتابخانه مجازی چنین توضیح می‌دهد که «با پیدایش اینترنت به وجود آمدن و پژوهشگران را به سوی منابعی که به‌سختی پیدا می‌شوند هدایت می‌کنند...»(ص ۱۳۵). در ادامه نیز چند تعریف درباره کتابخانه‌های مجازی ذکر شده که بیشتر برگرفته از تعاریف کتابخانه‌ای دیجیتالی است.

در فصل پنجم، «کتابدار الکترونیکی»، ابتدا خصوصیات نیاز به کتابدار الکترونیکی برای کتابخانه‌های الکترونیکی مورداشارة قرار گرفته است. سپس مهارت‌های کتابدار الکترونیکی بیان شده است. همان‌طور که قبلاً نیز اشاره شد، در اغلب موارد مباحث ذکر شده بسیار سطحی‌اند و این مورد نیز مستثنی نیست و مباحثی مانند «پردازش اطلاعات در محیط الکترونیکی» به طور کل نادیده گرفته شده است. در ادامه نقش کتابداران در کتابخانه‌های الکترونیکی شرح داده شده، اما مسائل متعددی مانند کتابداران در نقش مدیران دانش، کتابداران در نقش طراحان رابطه‌های کاربری و سایر نقش‌های آن نادیده گرفته شده است. در پایان فصل نیز به یکباره به بحث آموزش از راه دور کتابداران مرجع در عصر فناوری اطلاعات در حد یک بند پرداخته می‌شود، در صورتی که فصل سوم به طور کل به بحث خدمات مرچع الکترونیکی اختصاص دارد و می‌توانست همانجا مطرح شود.

**بیش از پنجاه درصد  
اطلاعات کتاب‌شناختی  
منابع ارائه شده در  
پایان کتاب ناقص  
است، مانند افتخاریان،  
لیدا؛ قاسمپور، محمد.  
«کتابخانه دیجیتالی»**

۸۷ کتاب، با توجه به اینکه عنوان کتاب «کتابخانه های الکترونیکی» است.

- عدم انسجام در ارائه مطالب و سطحی‌نگری در کل کتاب

- وجود اشتباهات املایی متعدد مانند ساختار کردن که منظور کرنل<sup>۱</sup> بوده است (ص ۱۲۵) یا ARPA که منظور DARPA است.

- استفاده از معادلهای غیرمرسموم مانند سوابق MARC به جای «پیشینه (رکورد) مارک» (ص ۱۲۷)، اصطلاح فهرست‌سازی به جای «فهرست‌نویسی» (ص ۱۳۰)، پیمانکاری به جای Outsourcing (ص ۱۳۰).

- استفاده از معادلهای انگلیسی کلمات به جای معادلهای یا برگردان فارسی آنها در سراسر کتاب، برای نمونه به صفحات ۱۳۰-۱۲۶ می‌توان اشاره کرد.

- استفاده از اختصارات در سراسر کتاب، در صورتی که هیچ‌جایی دیگری به معادل فارسی آنها اشاره نشده است.

- ذکر نکردن معادل لاتین نامها و اصطلاحات در پانویس، جز چند مورد که آن هم مربوط به تعریف اصطلاحات کتابداری مانند رده‌بندی (ص ۳۵)، مجموعه‌سازی (ص ۱۰۲) و فراداده (ص ۱۱۶) است که در تمام موارد دارای ابهامات فراوانی هستند.

**پی‌نوشت‌ها:**

1. ynorouzi@gmail.com

۲. برای مطالعه بیشتر بنگرید به: مرتضی کوکبی (۱۳۸۷). «کتابخانه‌های واقعی، خودکار، الکترونیکی، دیجیتال و مجازی: بالاخره کدام واقعی و کدام مجازی است؟»، فصلنامه کتاب، ش ۷۳ (پیهار ۸۷).

3. Chat

4. Video conference

5. DLF

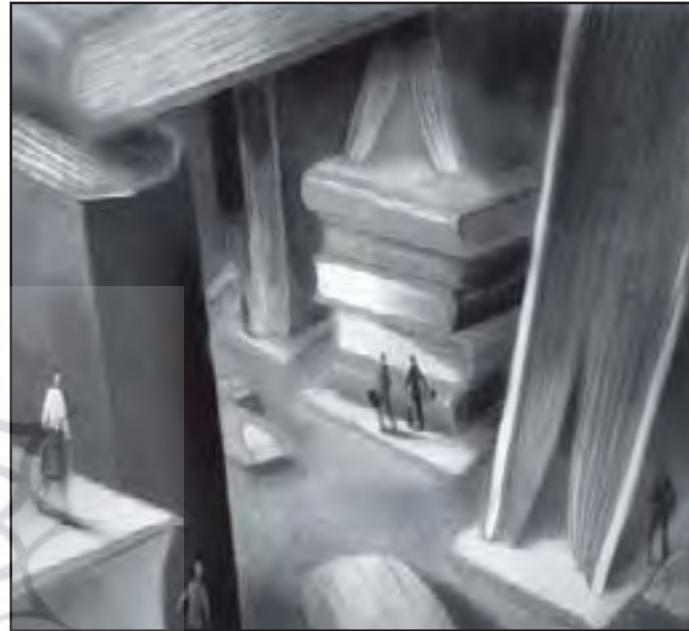
6. NASA

7. NSF

8. DARPA

۹. منظور برون‌سپاری است.

10. Cornell



در فصل ششم نیز بحث کتاب الکترونیکی بررسی می‌شود. در این فصل ابتدا کتاب الکترونیکی تعریف شده و به انواع آن اشاره می‌شود. سپس مزایای کتاب الکترونیکی ذکر می‌گردد. در انتها نیز مراحل ساخت یک کتاب الکترونیکی تشریح می‌شود.

در یک جمع‌بندی می‌توان به نکات ذیل درباره کتاب اشاره کرد.

- عدم استفاده از ارجاع درون‌منتهی بزرگ‌ترین ضعف این کتاب محسوب می‌شود.

- بیش از پنجاه درصد اطلاعات کتاب‌شناختی منابع ارائه شده در پایان کتاب ناقص است، مانند افتخاریان، لیدا؛ قاسمپور، محمد. «کتابخانه دیجیتالی».

- عدم امانتداری در بیان مطالب از سایر منابع مانند جدول صفحه ۲۰

- ارائه اطلاعات ناقص، برای مثال در صفحه ۲۵ کتابداران به عنوان متخصصان اطلاعاتی معرفی می‌شوند که تنها ابزار ارتباطی در این بین برای آنان ویلگ است.

- ارائه اطلاعات غیرضروری در فصل‌های نخستین کتاب و نادیده‌گرفتن بحث کتابخانه الکترونیکی تا صفحه