

## بررسی جرایم مرتبط با مواد مخدر و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر آن‌ها (استان آذربایجان شرقی - ۱۳۸۵)

\* مهرداد محمدیان

\*\* کاظم عباسی

کد مقاله: ۱۹۹

### چکیده

با این که روح کلی حاکم بر جامعه خواهان رعایت هنجارها از سوی کنشگران اجتماعی است ولی همواره و در هر جامعه‌ای افرادی بی‌ایشوند که برخلاف این عمل کرده و دست به رفتارهای نابهنجار بزنند. آسیب‌های اجتماعی پدیده‌های متعدد، نسبی و متغیرند. امروز در جامعه ایران، یکی از مهم‌ترین آسیب‌های اجتماعی در رابطه با انواع مواد مخدر قابل طرح است. در این مقاله علاوه بر اولویت‌بندی جرایم حوزه مواد مخدر، راههای مقابله با آن نیز مورد مطالعه قرار گرفته است. جهت شناسایی راههای مقابله با جرایم مواد مخدر، عوامل مؤثر بر ایجاد آن مورد شناسایی قرار گرفت.

برای رسیدن به اهداف عنوان شده در فوق و بررسی رابطه بین متغیرهای ذکر شده دو گروه از شهروندان مورد مصاحبه قرار گرفتند: مجرمین حوزه مواد مخدر، و شهروندان عادی (به عنوان گروه گواه). از هر گروه تعداد ۱۳۰ نفر به عنوان نمونه و به صورت تصادفی انتخاب شدند. انتخاب پاسخگویان مجرم از زندان‌های تبریز، مراغه و میانه، و انتخاب شهروندان عادی نیز از همین شهرها و به همان تعداد بوده است.

نتایج حاصل از تحلیل اطلاعات نشان داد که از نظر تعداد زندانیان حوزه مواد مخدر و این که در رابطه با کدام ماده مخدر دوره مجرمیت خود را می‌گذرانند آنکه عبارت بوده است از: هروئین، ترباک، حشیش، کربستال، مورفین، و کراک. از نظر میزان کشتفایات مواد مخدر توسط نیروی انتظامی (بر اساس وزن) اولویت بدست آمده چنین است: ترباک، حشیش، مورفین، و هروئین. اولویت مربوط به جرایم دیگری که مجرمین مواد مخدر مرتكب شده‌اند، بر اساس فراوانی آن‌ها، به این ترتیب بوده است: سرقت، جرایم علیه عفت و اخلاقی عمومی، جرایم علیه اموال و مالکیت، جرایم علیه اشخاص و اطفال، مشروبات الکلی، و فرار محبوسین، در مورد رابطه بین متغیرها نیز معلوم شد که ارتکاب جرایم حوزه مواد مخدر با متغیرهای وضعیت تأهل، میزان تحصیلات، هزینه ماهانه، محل زندگی، سن، وضعیت خانوادگی، سطح نیازها، گروه دولستان و گروه مرجع دارای ارتباط معنی دار هستند.

وازگان کلیدی: آسیب‌های اجتماعی، ارزش، اتحرات اجتماعی، جرم، ک مجرمی، مواد مخدر، هنجار.

۱- مقاله حاضر بر اساس گزارش نهایی طرح مصوب معاونت امور به معرفت و نهض از منکر منطقه معاویت بسیج سپاه پاسداران آذربایجان شرقی تحت عنوان «بررسی جرایم مرتبط با مواد مخدر و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر آن‌ها (استان آذربایجان شرقی)» در سال ۱۳۸۵ انجام گافته است: تدوین و ارائه گردیده است. مجوز چاپ مقاله از این نیاه به شماره نامه ۵۹۸۲/۷۲۷/۲۷۸ مورخ ۱۳۸۷/۷/۲۸ به دفتر فصلنامه اعلام گردیده است.

E-mail: mohammadian\_aukh@yahoo.com

\* عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خلخال.

E-mail: k\_abbas12003@yahoo.com

\* مدرس دانشگاه آزاد اسلامی واحد مراغه.

**مقدمه**

صاحب نظران اعتقاد دارند، گستردگی رفتارهای نابهنجار از مصاديق ناکارآمدی نظام اجتماعی به شمار می‌رود و در پس یک چنین رفتارهایی نوعی عدم قبول جامعه وجود دارد. این در حالی است که تحقیقات انجام شده و مشاهدات جامعه‌شناسانه نشان از پتانسل بالای جامعه ایران در رابطه با نابهنجاری‌های اجتماعی دارد و این امر خود تا حدودی در گرایش به اعتیاد و سوء مصرف مواد مخدر مؤثر است (کربنی، ۱۳۸۵، ص. ۱۶) و به همین دلیل توجه به این شرایط ضرورت زیادی دارد. آسیب‌های اجتماعی پدیده‌هایی متنوع، نسبی و متغیرند. پرخاشگری و جنایت، خودکشی، روپیگری، جرایم مالی و اقتصادی، سرفت، اعتیاد و قاچاق مواد مخدر نمونه‌هایی از آسیب‌های اجتماعی جامعه امروزی ایران هستند که کم و کیف آن‌ها بر حسب زمان و مکان تغییر می‌کنند (عبداللهی، ۱۳۸۳، ص. ۱۵). شاید در جامعه امروز ایران مواد مخدر و اعتیاد در رأس این آسیب‌ها قرار می‌گیرند. در تأیید این امر نتایج اولین همایش ملی آسیب‌های اجتماعی در ایران، که در خرداد ۱۳۸۱ برگزار شد، نشان داد که روز به روز بر دامنه و عمق مسأله اعتیاد در ایران افزوده می‌شود (عبداللهی، ۱۳۸۲، ص. ۲۵). در کنار موضوع اعتیاد، مسأله قاچاق مواد مخدر نیز مطرح می‌شود. با توجه به قرار گرفتن ایران در مسیر ترانزیت حرکت مواد مخدر از محل تولید (بیشتر افغانستان) به محل مصرف (کشورهای غربی) موضوع قاچاق این مواد در ایران هم از اهمیت بالایی برخوردار است. درآمدهای ناشی از قاچاق مواد مخدر که در چرخه مالی کشور (به هر شکلی) وارد می‌شود سلامت سلامت اقتصادی جامعه را نیز به خطر می‌اندازد. در جامعه‌ای با جمعیت نسبتاً متراکم و با روابط اجتماعی پیچیده وجود برخی از معضلات و نابهنجاری‌های اجتماعی اعم از کجروی‌ها، بزهکاری‌ها، مفاسد و . . . تا حدودی قابل انتظار و محتمل الوقوع است. حتی دورکیم بر این اعتقاد است که وجود یک چنین نابهنجاری‌هایی دارای کارکردی برای نظام اجتماعی است. اما زمانی که تعداد و

نسبت وقوع نابهنجاری‌ها در یک جامعه معین از حدی فراتر رود، به نحوی که نظم آن را بر هم زند و ارزش‌های موجود را به زیر سوال ببرد، به مسئله اجتماعی مبدل می‌شود. استعمال و فاچاق مواد مخدر یکی از مهم‌ترین آسیب‌های اجتماعی در کل جهان محسوب می‌شود. «امروزه بالغ بر ۲۰۰ میلیون نفر یعنی حدود ۵ درصد جمعیت ۱۵ سال به بالای جهان معتقدند» (عبداللهی، ۱۳۸۳، ص۲۴). اگر آسیب‌های جنبی این حجم از اعتیاد را که در رابطه با خسارات جانی، اختلالات روانی، شکست‌های مالی و . . . قابل مشاهده هستند مورد توجه قرار دهیم، درصد باز هم بیشتری از جمعیت جهان به عنوان قربانیان مواد مخدر مورد توجه قرار خواهد گرفت.

آن‌چه که اهمیت بررسی اعتیاد و مواد مخدر را تأیید می‌کند این است که اعتیاد یک بیماری اجتماعی است که عوارض مختلفی در جنبه‌های مختلف به جای می‌گذارد اخیراً تدم و دیگری، (۱۳۸۳، ص۹). ردپای مواد مخدر در وقوع جرایم مختلفی هم‌چون سرقت، فحشاء، قتل، اختلافات خانوادگی، آدم‌ربایی، ولگردی، و . . . واقعیتی است که در اغلب تحقیقات اجتماعی داخلی و خارجی قابل مشاهده است چنان‌که از اعتیاد به عنوان «مادر جرایم» یاد می‌شود. برای مثال هارل در تحقیقی که در سال ۲۰۰۱ انجام داده است به این نتیجه رسید که زندانیانی که مواد مخدر مصرف می‌کنند ۴ تا ۶ برابر بیشتر مرتكب جرم می‌شوند. یا در تحقیقی دیگر عنوان شده است که بین ۵ تا ۷۰ درصد جمعیت زندانیان در سراسر اروپا افرادی هستند که مواد مخدر مصرف می‌کردند. با وجود این که به اعتقاد برخی از پژوهشگران مجرمین پس از دستگیری و در زندان به استعمال مواد مخدر می‌پردازند ولی شواهد بسیاری نشان می‌دهد که بیشتر افرادی که مواد مخدر مصرف می‌کنند جرایم دیگری هم مرتكب شده‌اند (اصان، ص۲). در هر صورت مشکلات ناشی از اعتیاد تحت هر قالبی که مورد مطالعه درآید یکی از موارد نیز جرایم متعددی است که در کنار آن ظهور کرده، جامعه را به نابسامانی می‌کشاند. در ایران نیز وجود بک چنین

رابطه‌ای مورد توجه محققین مختلفی بوده است. به اعتقاد کریم‌پور «مشکلات ناشی از اعتیاد را می‌توان شامل جرایم مختلف مانند سرفت، فحش، خشونت، افزایش مشاغل کاذب و کاهش کارآیی و تعداد بسیاری از خانواردهای آشته یا از هم‌گیخته را نام برد» (کریم‌پور، ۱۳۶۴، جن. ۲۰). آمار و ارقام مربوط به شیوع مواد مخدر در ایران نشان دهنده وضعیتی است که برای رهایی از آن بسیج تمامی امکانات و سازمان‌ها و ادارات الرامی می‌نماید. «تخمین زده می‌شود که هر معتاد ایرانی یک میلیون تومان در سال به جاسعه زیان می‌رساند و معتادین و مصرف کنندگان مواد مخدر سالانه بیش از ۵۰۰ میلیارد تومان از سریایه کشور را دود می‌کنند» (آخر قلمه و دیگری، ۱۳۸۳، جن. ۷)، این ارقام و آمار نشان می‌دهد که در ایران اعتیاد و قاچاق مواد مخدر در ردیف عمدت‌ترین آسیب‌های اجتماعی قرار می‌گیرند.

یکی از دلایل تشدید این نگرانی‌ها این است که با وجود اقدامات دولت در جهت کنترل تولید و عرضه مواد مخدر و مراکز درمانی و بازپروری، مسئله اعتیاد و قاچاق مواد مخدر روندی رو به افزایش پیدا کرده است (عبدالهی، ۱۳۸۲، ص. ۲۴). بر اساس بخشی از آمار سال ۱۳۷۸ دو میلیون معتاد و بیش از پنج میلیون معتاد غیرتمنی در ایران وجود دارد. حال اگر رشد جمعیت را در نظر بگیریم این ارقام برای جامعه امروز ایران بیش از این‌ها خواهد بود. از سوی دیگر با توجه به متوسط خانوار در ایران (حدود ۵ نفر) می‌توان گفت که حتی اگر رقم معتادان غیرتمنی دو میلیون باشد، تزدیک به ده میلیون از جمعیت ایران به انحصار مختلف درگیر این مسئله اجتماعی هستند (کوثری، ۱۳۸۵، ص. ۲). بنابراین منطقی خواهد بود که برای مطالعه و حل این آسیب اجتماعی در جامعه ایران، در مقایسه با سایر آسیب‌ها، توجه و هزینه افزون‌تری اختصاص یابد. قاچاق و استعمال مواد مخدر از نظر دایره نفوذ و شدت خسارات در رأس آسیب‌های اجتماعی قرار می‌گیرند و برخورد علمی و منطقی با این پدیده از ضروریات محسوب می‌شود. شناسایی روند رو به رشد مصرف و در مواردی قاچاق مواد مخدر نیز اهمیت این موضوع را دو چندان می‌کند.

وجود مواد مخدر، تقریباً ویژگی تمامی جوامع کنونی محسوب می‌شود. با این همه در بعضی از کشورها همچون ایران که در مسیر راه‌های ترانزیت انتقال مواد مخدر از محل تولید (افغانستان) به سوی جوامع غربی قرار دارند این ویژگی شکل برجسته‌تری به خود می‌گیرد. حضور مواد مخدر در یک کشور در حوزه خود باقی نمانده و تقریباً بخش بزرگی از نابسامانی‌ها و نابهنجاری‌ها را به همراه خود خواهد داشت. نابسامانی خانوادگی، سرقت، فحشاء، افزایش طلاق، افزایش میزان خودکشی، آدمربایی، قتل، زد و خورد، ولگردی، ایجاد مزاحمت‌ها، از بین رفتن نشاط اجتماعی و . . . همگی جزء این آثار محسوب می‌شوند. بنابراین از مواد مخدر و اعتیاد به عنوان بستر سایر نابهنجاری‌ها و اغلب آسیب‌های اجتماعی می‌توان یاد کرد.

مسائل اجتماعی، با وجود تنوع شان، پدیده‌هایی قانونمندند که کنترل‌پذیری آنها را امکان‌پذیر می‌سازد. ولی نباید فراموش کرد که پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی موقول به شناخت علمی ویژگی‌ها و قانونمندی‌های حاکم بر تحول مسایل در آن جامعه و به کارگیری یافته‌های علمی در فرآیند برنامه‌ریزی‌های اجتماعی است. بنابراین در رابطه با جرایم مرتبط با مواد مخدر شناسایی دقیق آنها، طبقه‌بندی آن، فراوانی مربوط به هر طبقه، توزیع سنی آسیبدیدگان، توزیع جغرافیایی آسیب مزبور و . . . تحت یک مطالعه علمی برای حل این مشکل ضروری به نظر می‌رسد. در این تحقیق خواسته‌ایم با طبقه‌بندی جرایم این حوزه و یافتن ساختار سلسله‌مراتبی به شناسایی عوامل مؤثر بر ارتکاب این جرایم و به تبع آن راه‌های مقابله با آن‌ها در سطح استان آذربایجان شرقی پردازیم.

### چارچوب نظری

جامعه‌شناسان معتقدند که جرم یک پدیده دائمی است در هر زمان و مکان اتفاق می‌افتد. دورکیم می‌نویسد: «جرائم پدیده طبیعی اجتماعی است را از نظام، فرهنگ و تمدن هر اجتماع ناشی می‌گیرد تا اجتماع و نظام آن بانی است جرم نیز خواهد بود و هر عملی که وجود آن عمومی را جریحه دار کند جرم محسوب می‌شود». نظریه دورکیم راجع به رابطه جرائم و فرهنگ، در جامعه‌شناسی کیفری مورد قبول است لکن نظریه پدیده دائمی و ثابت بودن جرم در اجتماع، مورد تردید می‌باشد. بعضی دیگر جرم را عملی توصیف می‌کنند که در رابطه با رفتارهای عادی اعضاء گروه، اجتماع خطأ، رفتار غیرعادی و ناهاجر محسوب می‌شود. جرم‌شناسان ناسازگاری افراد را در اجتماع جرم می‌نامند. برخی عقیده دارند که تعدی و تجاوز به شرایط زندگی، عمل ضد اجتماعی می‌باشد. در جرم‌شناسی نه تنها فعل و یا ترک فعل که در قانون برای آن مجازات پیش‌بینی شده جرم محسوب می‌شود بلکه هر عملی که مضر برای اجتماع باشد و در قوانین نیز مجازاتی برای آن پیش‌بینی نشده باشد مورد پژوهش قرار می‌گیرد. ناسازگاری فرد را در اجتماع عمل ضد اجتماعی ذکر کرده است. فری هر فعلی که به حقوق افراد ضرر و زیان وارد آورده ضد اجتماعی و جرم نامیده است (دانش، ۱۳۸۱، صص ۵۱-۵۲).

در رابطه با جرایم تقسیم‌بندی‌هایی مطرح شده است. یکی از این تقسیم‌بندی‌ها اقسام جرایم را به این شکل طبقه‌بندی می‌کند: آدم‌کشی (با قصد یا بدون قصد قبلی)، ضرب و جرح، جرائم علیه اموال (سرقت)، جرایم منافی عفت و کلاهبرداری (حسن‌نژاد عربانی، ۱۳۸۱، صص ۵۰-۵۶). جرایم مربوط به حوزه مواد مخدر در بعضی از تقسیم‌بندی‌ها، به عنوان یک طبقه مستقل طرح و بحث می‌شود. در این مقاله برای سنجش این جرم کسانی را که توسط دادگاه به دلیل جرایم مرتبط به مواد مخدر (فاحق یا اعتیاد) در حال گذراندن دوره محکومیت خود بوده‌اند در ردیف مجرمین و کسانی هم که خارج از زندان، به عنوان

شهروندی عادی، اذعان به عدم استعمال و قاچاق مواد مخدر می‌کند تحت عنوان غیر مجرم مورد شناسایی قرار خواهیم داد.

### مباحث تئوری

امیل دورکیم، اولین عالم اجتماعی بود که با تحقیقات تجربی به مطالعه کجری و نابهنجاری پرداخت. از نظر او انسان موجود حیریصی است که تنها می‌توان از طریق فشار اجتماعی، امیال افراد را در جهت منافع کل نظام اجتماعی هدایت کرد (کوثری، ۱۳۶۹، ص ۱۹۱). از نظر دورکیم خودکشی در واکنش به وضعیت نابهنجاری بروز می‌کند. حال اگر افراد از خودکشی برترسند یا ملاحظات دیگری را در نظر گیرند پدیده‌های دیگری نظیر اعتیاد به مواد مخدر به عنوان راهی برای گریز مورد توجه قرار خواهند گرفت (کوثری، ۱۳۸۵، ص ۱۱).

هوارد ابادیتسکی، چارچوب فکری خود را به بررسی موضوع مواد مخدر اختصاص داده و تحت عنوان «جامعه‌شناسی مواد مخدر» مورد بررسی قرار می‌دهد. به اعتقاد ابادیتسکی خلاصه عواملی که با مصرف مواد مخدر توسط جوانان در محیط‌های اقتصادی - اجتماعی محروم همبستگی مثبت دارند عبارتند از: ۱- خانواده‌هایی که اعضای آن‌ها سابقه مصرف یا جرم و رفتار غیراجتماعی دارند، ۲- سرپرستی ناقص والدین با واکنش‌هایی که از سهل‌انگاری تا خشونت در نوسان است، ۳- پذیرش مواد توسط والدین یا مصرف مواد خطرناک توسط آن‌ها، ۴- دوستانی که مواد مخدر مصرف می‌کنند، ۵- بچه‌هایی که از دیرهنگام در مراحل ابتدایی تحصیل ناموفق بوده‌اند، ۶- بچه‌هایی که از خودبیگانه و شورشی هستند، ۷- رفتار غیراجتماعی در اوایل نوجوانی و به ویژه رفتار پرخاشگرانه. از نظر ابادیتسکی؛ صرف‌نظر از اختلاف‌های طبقاتی، مصرف‌کنندگان مواد ویژگی‌های مشابهی دارند. همه آن‌ها در جامعه‌پذیری، مهارت‌های شناختی - عاطفی و رشد روانی مشکل دارند. به اعتقاد او دو نوع کنترل درونی و بیرونی در تمایل افراد به

مواد مخدر مؤثر هستند. کترل درونی همبستگی شدیدی با بیگانگی از جامعه دارد. به عبارت دیگر، جوانانی که تعهد و ارتباطات محکمی با والدین و مدرسه دارند، احتمالاً کمتر درگیر رفتار مجرمانه می‌شوند. هم‌چنین در بحث از کترول بیرونی، ابادیتسکی اظهار می‌کند که مردم معمولاً به احتمال این که دستگیر یا تنبیه شوند از رفتار مجرمانه دوری می‌کنند. قدرت بازدارندگی مؤثر - نیروی قانون - بر اساس دو بعد اندازه‌گیری می‌شود: خطر در مقابل پاداش خطر کردن (ابادیتسکی ۱۳۸۲، صص ۳۲-۳۱).

چک یانگ به اتفاقاتی که در نهادهای اجتماعی جامعه مدرن در حال وقوع است، به خصوص به نهاد خانواده، نظام شغلی و اجتماعات محلی، اشاره می‌کند و اثر آن‌ها را بر انگیزه افراد برای درست‌رفتاری و کجروی مورد بحث قرار می‌دهد. اولریش بک و آنتونی گیدنز به شکل دیگری به اتفاقاتی که در جامعه مدرن افتاده است اشاره می‌کنند. به نظر بک و گیدنز، تغییرات جامعه صنعتی، در ابتدای رشد به دلایل مختلف، از جمله رشد تسهیلات زندگی و افزایش رفاه نسبی با استقبال مردم روپرتو بوده است. اما جامعه امروز، به دلیل افزایش آثار نامطلوب صنعتی شدن، مانند آلودگی محیط زیست، آلودگی هسته‌ای، افزایش جمعیت و فراوانی بیماری‌های جدید مانند ایدز، شیوع مواد مخدر و غیره، مشروعیت خود را از دست داده است. اضطراب و نگرانی در چهره شهروندان نمایان است. جامعه مدرن هر چند توانسته است بر نگرانی‌های ناشی از فقر و گرسنگی موجود در گذشته غلبه پیدا کند، اما شاهد تغییرات جدید و دائمی در نهادهای اجتماعی است که اضطراب و نگرانی را در شکل دیگری تجدید کرده است (یانگ ۲۰۰۱، صص ۵-۲۷).

به نظر امیل دورکیم اگر جامعه سالم باشد، دوگونه کنش در آن دیده می‌شود: الف) کنش عادی یا همنگی با اخلاق جمعی، ب) کجروی ناشی از عیب زیستی و روانی؛ و اگر جامعه بیمار باشد، دو نوع کجروی در آن مشاهده می‌شود: الف) کجروی انقلابی یا سازنده، ب) کجروی ناشی از خودپسندی یا بی‌هنگاری. بر اساس دیدگاه مرتون در یک

جامعه با ابهامات زیاد بین فرد و جامعه، هنجارهای اجتماعی یا از بین رفته‌اند یا تضعیف شده یا با هم در تضادند. به طور کلی، مرتون دو عامل عمدۀ را مشخص کرده است: (الف) هدف‌های پذیرفته شده اجتماعی، (ب) ابزارهای پذیرفته شده اجتماعی، از نظر مرتون بی‌هنجاری هنگامی رخ می‌دهد که افراد قادر نباشد با وسایلی که جامعه معین کرده است به اهداف مربوط دست یابند و عکس العمل طبیعی به این وضعیت، روی آوردن به کجروی و انحراف است. ادوین ساترلند درباره چگونگی انتقال فرهنگ کجروی از جمله «مواد مخدر و جرایم آن» اظهار می‌دارد که کجروی از طریق یک جریان ارتباطات اجتماعی حاصل می‌شود. فرضیه اصلی ساترلند این است که رفتار انحرافی مثل سایر رفتارهای اجتماعی نظیر سوء مصرف مواد مخدر، از طریق همنشینی، مجالست و پیوستگی با دیگران آموخته می‌شود. به نظر او رفتار انحرافی نه روان‌شناختی است و نه ارثی بلکه در جریان جامعه‌پذیری، تخطی از هنجارها را می‌آموزند و به سوی کجروی کشانده می‌شوند. به طور کلی از نظر او عواملی که بر کجروی و راست‌رفتاری افراد مؤثر هستند عبارتند از:

- ۱) افراد از طریق دوستان نزدیک و اقوام و کسانی که با آنها در ارتباط‌اند، کجرو می‌شوند.
- ۲) تأثیرپذیری از دیگران در ایام کودکی و جوانی بسیار قوی است. (عامل سن).
- ۳) نسبت تماس با کجروان در مقایسه با افراد سازگار در کجروی نقش تعیین‌کننده دارد.
- ۴) هیچ کس با آگاهی و اطلاع از بزهکاری متولد نمی‌شود، بلکه از یک شخص یا یک گروه به دیگران منتقل می‌شود.

### فرضیه‌ها

فرضیه اول: بین محل زندگی و ارتکاب جرایم مرتبط با مواد مخدر رابطه وجود دارد.

فرضیه دوم: بین سن و ارتکاب جرایم مرتبط با مواد مخدر همبستگی وجود دارد.

فرضیه سوم: وضعیت خانوادگی مرتكبین جرایم مرتبط با مواد مخدر و غیر مجرمین متفاوت است.

فرضیه چهارم: بین نوع گروه دوستان و ارتکاب جرایم مرتبط با مواد مخدر رابطه وجود دارد.

### روش تحقیق

روش مطالعه در این تحقیق را می‌توان تحت عنوان (*Multiple Method*) خواند. چرا که برای انجام آن مجموعه‌ای از روش‌ها مورد استفاده قرار گرفته‌اند. تحقیق حاضر با توجه به رهیافت خردگرایانه و پارادایم پوزیتivistی در ردیف روش‌های تحقیق کمی قرار می‌گیرد. هم‌چنین با توجه به هدف تحقیق، جزء تحقیقات کاربردی و تصمیم‌گرایی باشد چرا که خواهان کاربردی نمودن نتایج به دست آمده است. از نظر چگونگی گردآوری اطلاعات تحقیقی توصیفی است که همزمان ویژگی‌های تحقیق‌های پیمایشی (*Survey*) و همبستگی (*Correlational Research*) را از خود نشان می‌دهد. از آن جا که نمونه کوچکی از یک جامعه بزرگتر برای مطالعه انتخاب شده و طی آن وضعیت موجود و ماهیت شرایطی که بررسی می‌شود و نتایجی که به دست می‌آید به جامعه بزرگ‌تر تعیین داده می‌شود، بنابراین پژوهه حاضر یک تحقیق پیمایشی به حساب می‌آید. هم‌چنین به این دلیل که طی انجام این پژوهه رابطه میان متغیرهای مختلف طی مطالعات همبستگی دومتغیری یا چند متغیری مورد بررسی قرار می‌گیرند پس یکی دیگر از روش‌های مورد استفاده تحقیق همبستگی خواهد بود (سرمه و دیگران، ۱۳۷۹، صص ۴۲-۷۱). البته

به این دلیل که بخشی از اطلاعات مورد استفاده در این تحقیق، اطلاعات از قبل موجود هستند که با مطالعه اسناد به دست می‌آیند این تحقیق یک تحقیق اسنادی نیز به حساب می‌آید. با وجود این، کار پژوهشی حاضر بیش از همه ویژگی‌های یک روش تحقیق پیمایشی را از خود نشان می‌دهد.

### نمونه‌گیری

نمونه‌گیری جامعه مورد مطالعه در این تحقیق عبارت است از کلیه مجرمین مرد استان که در زمان انجام تحقیق به دلیل یکی از جرایم مرتبط با مواد مخدر (اعیاد، قاچاق و...) در زندان به سر می‌بردند و نیز شهروندان عادی (افرادی که جرایم مرتبط با مواد مخدر را مرتکب نشده‌اند). زنان به این دلیل جزء جامعه آماری محسوب نشده‌اند که درصد بسیار اندکی از مجرمین این بخش به آنان اختصاص می‌یافتد. با توجه به این که جامعه آماری این تحقیق در اصل مجرمین مواد مخدر بودند، بنابراین برای انتخاب نمونه آماری از شهرستان‌های استان با توجه به تعداد مجرمین مربوط به مواد مخدر سه شهری که رتبه‌های اول تا سوم را به خود اختصاص می‌دادند و به نظر می‌رسید این گروه از جرایم برای آن شهرها از اولویت برخوردار است، برگزیده شدند. این شهرها عبارتند از تبریز، مراغه و میانه. حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران (رفیع‌پور، ۱۳۷۵، ص. ۳۸۲) ۲۵۶ نفر انتخاب شدند که از این بین ۱۲۸ نفر مربوط به گروه آزمایش و ۱۲۸ نفر دیگر مربوط به گروه گواه بودند. تخصیص حجم نمونه برای هر خوش (تبریز، مراغه و میانه) براساس تخصیص به نسبت بوده است و نمونه‌ها به صورت تصادفی از هر خوش انتخاب می‌شوند. در این مرحله ۸۵ نفر از زندان تبریز، ۲۶ نفر از زندان مراغه و ۱۷ نفر از زندان میانه به صورت تصادفی به عنوان بخشی از کل نمونه انتخاب شدند. متناسب با حجم نمونه مجرمین در هر خوش، نمونه‌ای از شهروندان عادی همان شهر (افرادی که جرایم مرتبط با مواد مخدر را مرتکب

نشده‌اند) به صورت کاملاً تصادفی و از مناطق مختلف شهر انتخاب شدند که تلاش شد از نظر توزیع سنی با گروه مجرمین همگن باشد.

### ابزار تحقیق

بهترین ابزار برای اجرای طرح حاضر پرسشنامه تشخیص داده شد که برای تعیین اعتبار صوری آن از نظرات اساتید و متخصصین استفاده گردید. جهت تعیین پایایی ابزار (Reliability) در مورد سنجش هر یک از متغیرها، مقاهم و سازه‌ها از تکنیک آلفای کرونباخ استفاده شد. مقدار این آماره برای کل گویه‌های ۹۶۳٪. به دست آمد که رقم بسیار بالایی است.

### روش تحلیل

با توجه به ماهیت متغیرهای مورد بررسی و سطوح سنجش آنها از آماره‌ها و فنون مختلفی جهت تحلیل و توصیف داده‌ها استفاده شده است. منطق به کار رفته در انتخاب شاخص‌های آماری، در توصیف متغیرهای مورد مطالعه، بدین شکل بوده است که برای متغیرهای کیفی از شاخص‌های تعداد، درصد، نسبت، نما و در توصیف آنها از جداول فراوانی، و برای متغیرهای کمی از انواع شاخص‌های تمایل به مرکز (میانگین، میانه، نما) و شاخص‌های پراکندگی (انحراف معیار، چولگی، دامنه تغییرات، برکشیدگی و ...) استفاده می‌شود.

### یافته‌های تحقیق

تحلیل اطلاعات به دست آمده از پرسشنامه‌ها که در زیر ارایه می‌شود در دو گروه تحلیل تک متغیره و تحلیل چندمتغیره قابلیت طبقه‌بندی دارد. در تحلیل‌های نوع اول ویژگی‌های جامعه مورد مطالعه و متغیرهای تحقیق مورد شناسایی قرار می‌گیرد:

از بین ۲۵۶ نفر منع گردآوری اطلاعات ۷۰ درصد از شهر تبریز، ۱۸ درصد از شهر مراغه و ۱۲ درصد از شهر میانه بوده‌اند. پاسخگویان با توجه به ارتکاب یا عدم ارتکاب جرایم مرتبط با مواد مخدر دو گروه بودند. ۴۹ درصد آنان را مرتکبین و ۵۱ درصد را نیز شهر وندان عادی، از شهرهای سه‌گانه فوق، تشکیل می‌دادند. میانگین سن پاسخگویان حدود ۳۵ سال، جوانترین آن‌ها ۲۰ ساله و مسن‌ترین‌شان ۷۵ ساله بودند. میانگین میزان تحصیلات پاسخگویان بین سوم راهنمایی و اول دبیرستان قرار می‌گرفت، که در این بین پایین‌ترین سطح تحصیلات به پاسخگویان بسی‌ساد و بالاترین آن به پاسخگویان فوق‌لیسانس تعلق داشت. از نظر وضعیت تأهل نزدیک به ۵۶ درصد از پاسخگویان را افراد متاهل تشکیل می‌دادند و حدود ۳۲ درصد را نیز مجردین و تعداد کمتری از پاسخگویان نیز یا همسر خود را طلاق داده بودند یا همسرشان فوت کرده بود و یا با همسر خود اختلاف داشتند. از کل پاسخگویان حدود ۶ درصد ساکن روستا و بقیه ساکن شهر بوده‌اند. هم چنین در بین کل پاسخگویان بیشترین تعداد (حدود ۵۷ درصد) در محلات قدیمی شهرها سکونت داشته‌اند و سپس سکونت در شهرک‌های جدید، حاشیه‌نشین و بالای شهر به ترتیب قرار می‌گرفتند. متوسط هزینه ماهانه پاسخگویان حدود یک صد و سی هزار تومان بود. از بین کل پاسخگویان به طور متوسط ۴۲ نفر خویشاوندانی (دور یا نزدیک) داشته‌اند که با مواد مخدر در ارتباط می‌باشند که از این میان ۶۲ درصدشان نسبت خویشاوند درجه اول و بقیه خویشاوندان درجه دوم بوده‌اند. حدود ۷۵ درصد از خانواده‌های پاسخگویان نسبت به مواد مخدر نلقو بسیار منفی (بسیار منفوس) یا دست کم

منفی (منفور) داشته‌اند. در رابطه با میزان تحصیلات والدین پاسخگویان، بیشترین تعداد با پاسخگویانی بود که والدین بی‌سواد داشته‌اند (حدود ۴۴ درصد پدران و ۵۶ درصد مادران) و روی هم رفته درصد باسواندی برای پدران پاسخگویان بیشتر از مادران بوده است. از میان کل پاسخگویان حدود ۵۶ درصد دوستانی داشته‌اند که با مواد مخدر سروکار داشته باشند و حدود ۴۲ درصد چنین دوستانی نداشته‌اند.

برای تعیین اولویت مربوط به جرایم حوزه مواد مخدر علاوه بر پرسش‌هایی که منبع گردآوری جواب آن‌ها بخشی از پاسخگویان بودند، اطلاعاتی نیز از سازمان‌های ذی‌ربط (معاونت مبارزه با مواد مخدر نیروی انتظامی استان و سازمان زندان‌های استان) به دست آمده است. تلخیص نتایج حاصل از مطالعه نمونه و استناد موجود در آرشیو سازمان‌ها در رابطه با اولویت‌های موجود در حوزه مواد مخدر، بر اساس موضوعات مختلف، چنین بوده است:

جدول شماره (۱): تلخیص اولویت‌بندی جرایم حوزه مواد مخدر به تفکیک منبع گردآوری اطلاعات

| موضع اولویت‌بندی                    | منبع گردآوری اطلاعات | اولویت اول | اولویت دوم        | اولویت سوم         | اولویت چهارم  | اولویت پنجم  | اولویت ششم   |
|-------------------------------------|----------------------|------------|-------------------|--------------------|---------------|--------------|--------------|
| جزایم مرتبط با مواد مخدر (ستینهم)   | نمونه آماری          | تصرف       | نهاده‌اری         | حمل                | فروش          | —            | —            |
| جزایم مرتبط با مواد مخدر (با واسطه) | نموده آماری          | سرفت       | سرپ و خرج         | مشروبات الکلی      | —             | —            | —            |
| نوع ماده مخدر (براساس تعداد)        | نمونه آماری          | هزونین     | ترباک             | حشیش               | کربسال        | گروسان       | مرلین        |
| نوع ماده مخدر (براساس وزن)          | نیروی انتظامی        | ترباک      | حشیش              | هزونین             | سایر          | کربسال       | مرلین        |
| جزایم مرتبط با مواد مخدر (با واسطه) | سازمان زندان‌ها      | سرفت       | نهاده‌خت و مالکیت | علیه اشخاص و اخلاق | مشروبات الکلی | فوار محبوسین | فوار محبوسین |

تلخیص تحلیل‌های دو متغیره و آزموز فرضیه‌ها نیز به قرار زیر بوده است: در رابطه با فرضیه‌هایی که مورد تأیید قرار گرفتند نتایج به دست آمده چنین بوده است:

فرضیه اول: «بین محل زندگی و ارتكاب جرایم مرتبط با مواد مخدر رابطه وجود دارد». برای سنجش متغیر محل زندگی علاوه بر طبقات شهر و روستا، محل زندگی پاسخگویانی هم که در شهر زندگی می کردند در طبقات « محلات قدیمی »، « شهرک های جدید »، « حاشیه نشینی » و « بالا شهر » مورد سنجش قرار گرفت. بررسی فراوانی ها نشان داد که در دو گروه از طبقات متغیر محل زندگی که عبارتند از روستا و بالا شهر تعداد افراد منسوب به گروه پاسخگویان مجرم (به ترتیب  $93/8$  درصد و  $71/4$  درصد) بیش از گروه پاسخگویان عادی است. در خود گروه مجرمین نیز اکثریت با افرادی است (۷۶ نفر) که در محلات قدیمی شهر زندگی می کنند. برای این که مشخص شود که آیا توزیع فراوانی ها در خانه های جدول فوق یکنواخت است یا نه آزمون مرتب کای انجام گرفت که نتایج آن در جدول زیر ارائه می شود:

### پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

جدول شماره (۲): جدول آماره مرتب کای ( مجرمیت - محل زندگی )

| سطح معنی داری | مرتب کای | آماره مرتب کای |
|---------------|----------|----------------|
| ۰-۲%          | ۶        | ۱۷۳-۸          |

هم چنان که در جدول نشان داده شده است سطح معنی داری آماره محاسبه شده (۰/۰۰۳) از  $0/05$  کوچکتر است بنابراین دلایل کافی برای رد فرضیه صفر در دست داریم و فرضیه اصلی را می پذیریم.

فرضیه دوم: «بین سن و ارتکاب جرایم مرتبط با مواد مخدر رابطه وجود دارد». بعد از کُدبندی متغیر سن، توزیع فراوانی این متغیر نشان داد که بیشترین تعداد مجرمین به گروه سنی ۳۱-۴۰ ساله مربوط می‌شوند و بعد به گروه سنی ۲۱-۳۰ ساله و ... برای این که مشخص شود آیا تفاوت فراوانی‌های طبقات مختلف از نظر آماری معنی‌دار است یا نه آزمون مربع کای یک نمونه‌ای انجام گرفت که نتایج آن در زیر ارائه می‌شود:

جدول شماره (۳): جدول آزمون مربع کای یک نمونه‌ای (من)

| سطح معنی‌داری | درجه آزادی | آماره مربع کای |
|---------------|------------|----------------|
| ...، ۰۰۵      | ۴          | ۸۷۳۲۸          |

چنان که به سطح معنی‌داری آماره محاسبه شده توجه شود ملاحظه خواهد شد که از ۰/۰۵ کمتر است بنابراین فرضیه اصلی مورد تأیید قرار می‌گیرد. بدین ترتیب که بین سن و ارتکاب جرم مواد مخدر رابطه وجود دارد، بیشترین جرایم مواد مخدر در بین سنین ۳۱ الی ۴۰ ساله و سپس بین سنین ۲۱ الی ۳۰ ساله به وقوع می‌پیوندد و در نهایت با بالا رفتن سن از ارتکاب جرایم مرتبط با مخدر کاسته می‌شود.

فرضیه سوم: «وضعیت خانوادگی مرتكبین جرایم مرتبط با مواد مخدر و غیرمرتكبین متفاوت است».

وضعیت خانوادگی به عنوان یک سازه است که در قالب ابعاد متعددی مورد سنجش قرار گرفته است. با توجه به این که سطح سنجش در هر بُعد با ابعاد دیگر متفاوت است لذا جهت بررسی تاثیر این متغیر بر ارتکاب جرایم مواد مخدر از آزمون‌های متعددی استفاده می‌شود. نتایج این آزمون‌ها به طور خلاصه در قالب جدول زیر ارائه می‌شود:

جدول شماره (۴): تحلیص نتایج آزمون فرضیه شماره ششم

| شماره فرضیه | عنصرهای مستقل   | متغیر وابسته             | آزمون مورد استناد   | فرضیه قبول شده | فرضیه ردشده |
|-------------|---|--------------------------|---|----------------|-------------|
| ششم         | وتحیت خانواده‌ی:<br>داشن عضو معناد<br>داشن عضو خرد و فروش کننده<br>دیدگاه خانواده به خرید و فروش<br>نوع رفتار والدین<br>تأثیرات حماقی - تربیتی<br>تحصیلات والدین<br>رابطه والدین باهم | ارتكاب جرم‌های مواد مخدر | مرتع کای ( $\chi^2$ )<br>مرتع کای ( $\chi^2$ )<br>$t$ -test<br>مرتع کای ( $\chi^2$ )<br>$t$ -test<br>$t$ -test<br>مرتع کای ( $\chi^2$ ) | *              | *           |

نتایج این آزمون‌ها نشان می‌دهد: از میان کسانی که به سوال «داشن عضو معناد» پاسخ مثبت داده‌اند تعداد مجرمین بیش از پاسخگویان عادی است. نیز از میان کسانی که به این سوال پاسخ منفی داده‌اند تعداد مجرمین کمتر از تعداد پاسخگویان عادی است. هم چنین تفاوت بین میانگین دیدگاه اعضای خانواده مجرمین و شهروندان عادی از نظر آماری به طور معنی‌داری متفاوت است به این نحو که دیدگاه خانواده افراد عادی نسبت به مواد مخدر منفی‌تر و دیدگاه اعضای خانواده مجرم نسبت به مواد مخدر مثبت‌تر از گروه اول است. آزمون دیگر نشان داد که نوع رفتار والدین با فرزند در ارتکاب جرم مواد مخدر مؤثر است. از نتایج دیگر این که مجرمین حوزه مواد مخدر در مقایسه با شهروندان عادی از حمایت‌های خانواده خود کمتر برخوردار می‌باشند. هم چنین میزان تحصیلات والدین پاسخگویانی که جرم‌های مواد مخدر مرتکب شده‌اند به طور معنی‌داری کمتر از والدین شهروندان عادی است. نوع رفتار والدین با یکدیگر نیز در ارتکاب فرزندان‌شان به جرم‌های مرتبط با مواد مخدر مؤثر است. به این ترتیب که والدینی که تفاهم زیادی با یکدیگر دارند احتمال این که فرزندان‌شان در رابطه با مواد مخدر مرتکب جرم شوند، کاهش می‌یابد.

فرضیه چهارم: «بین نوع گروه دوستان و ارتکاب جرایم مرتبط با مواد مخدر رابطه وجود دارد».

تأثیر گروه دوستان بر ارتکاب جرایم مواد مخدر در قالب یک سوال طرح شده بود که داشتن یا نداشتن دوستی که با مواد مخدر در ارتباط باشد مورد سوال بود. با توجه به این که این سوال متغیر حاضر را تحت عنوان متغیر اسمی دوحته نشان می‌دهد بهترین آماره برای آزمون فرضیه اخیر آماره مریع کای می‌باشد. تحلیل توصیفی این متغیر مشخص ساخت پاسخگویانی که به سوال خواسته شده جواب مثبت داده‌اند اغلب پاسخگویانی بوده‌اند که به جرم مواد مخدر مرتکب شده‌اند و بالعکس اغلب آن‌ها که به سوال مزبور پاسخ منفی داده‌اند بیشترشان شهر و ندان عادی بوده‌اند. برای این‌که مشخص شود آیا این تفاوت فراوانی‌ها از نظر آماری معنی‌دار است یا نه بایستی آزمون مریع کای انجام می‌گرفت که نتایج این آزمون در جدول زیر ارایه می‌شود:

جدول شماره (۵): جدول آماره مریع کای ( مجرمیت - گروه دوستان)

| سطح معنی‌داری | آماره مریع کای | درجه آزادی |
|---------------|----------------|------------|
| .....         | ۳۸۰۶۱          | ۱          |

با توجه به این‌که سطح معنی‌داری آماره مریع کای محاسبه شده کمتر از  $0/05$  است بنابراین تفاوت فراوانی‌های مشاهده شده در فراوانی‌ها معنی‌دار است و این نشان می‌دهد که قرار گرفتن در گروه دوستانی که با مواد مخدر سروکار دارند احتمال ارتکاب جرایم مرتبط با مواد مخدر را افزایش می‌دهد.

### بحث و تیجه‌گیری

پدیده مواد مخدر و جرایم مرتبط با آن از مهم‌ترین مسائل و مشکلات کنونی جوامع بشری است. مشکل خانمان‌سوزی که اضافه بر پیامدهای اقتصادی و مالی سنگین آن، سلامت جسم و روان و امنیت اجتماعی جامعه را با خطرات جدی رو به رو می‌سازد ...، بر اساس یک آمار، رده چهارم معاملات غیرقانونی تبهکاران را معاملات مربوط به مواد مخدر به میزان سالانه بیش از نیم میلیارد دلار تشکیل می‌دهد. ایران پس از پیروزی انقلاب اسلامی در حالی که شرایط ویژه اقتصادی و اجتماعی را می‌گذراند، به تأیید برنامه مبارزه با مواد مخدر سازمان ملل، میلیون‌ها دلار صرف ایجاد موانع متعدد در مرزها و سرحدات خود با کشورهای افغانستان و پاکستان کرده است و مذاکراتی نیز با مسئولین این دو کشور داشته تا سد راه قاچاق مواد مخدر به داخل کشور شده و یا مانع انتقال از این راه به دیگر کشورهای جهان شود. به طور کلی یکی از اساسی‌ترین معضلات امروزی جامعه ایران، مواد مخدر و جرایم مرتبط با آن می‌باشد که باستی از سوی مسئولین نظام در این زمینه برنامه‌ریزی‌هایی در جهت ریشه‌کن کردن آن اعمال گردد.

- تأیید فرضیه وجود رابطه بین محل زندگی و ارتکاب جرایم حوزه مواد مخدر نشان داد که بیشترین مجرمین این حوزه ساکن روستا و نیز بالشهر هستند و در رابطه با سایر محلات زندگی تفاوت در تعداد مجرمین و شهروندان عادی چندان زیاد نیست. این نتیجه تأیید کننده تئوری ابادیتسکی و یانگ و کار پژوهشی سلطانی‌زاد می‌باشد.

- تأیید وجود رابطه بین سن و ارتکاب جرایم مواد مخدر بعد از گذشتی متغیر سن نشان داد که بیشترین تعداد مجرمین مواد مخدر در گروه سنی ۴۰-۳۱ و سپس ۳۰-۲۱ ساله قرار دارند. اثبات وجود یک چنین رابطه‌ای با چارچوب نظری پارسونز و ساترلند و نیز کارهای تحقیقی رفیع‌بور و امینی هماهنگی نشان می‌دهد.

- تاثیر وضعیت خانوادگی در ارتکاب جرایم مواد مخدر که در قالب چندین آزمون مورد تأیید قرار گرفت به نوعی نشان داد که کارهای نظری کولی، بلومر، پارسونز، مرتون، ابادتیسکی، ساترلند، هاگان و مک کارتی و یانگ قابلیت کاربرد در محیط مطالعاتی این تحقیق را دارد است. هم چنین تأیید این فرضیه تأیید کننده نتایج حاصل از کارهای تحقیقی رفیع پور، اسگود و همکاران، خیرقدم و احمدزاده، سعادتمند، سلطانی‌نژاد و علمی می‌باشد.

- در این تحقیق اثبات شد که دوستان مرتبط با مواد مخدر از عوامل مؤثر در ارتکاب جرایم حوزه مواد مخدر هستند. تأیید این فرضیه با نتایج حاصل از کارهای نظری پارسونز، کولی، کلوآرد، ابادتیسکی، ساترلند، هاگان و مک کارتی و نیز کارهای پژوهشی اسگود و همکاران و خیرقدم و احمدزاده هم خوانی نشان می‌دهد.

### پیشنهادها

با توجه به نتایج به دست آمده از تحلیل داده‌های اخذ شده، می‌توان پیشنهادهای مختلفی را جهت مقابله (فرهنگی) با معضل مواد مخدر مورد بحث قرار داد که عبارتنداز:

- ۱- با توجه به این که مجرمین مواد مخدر عموماً دارای خانواده نابسامان هستند و در تشکیل یک خانواده متعادل با مشکل روپرو می‌شوند بنابراین لازم می‌آید که دولت به عنوان نهادی با پشتونه قوی اقتصادی با استفاده از ابزارهای مختلف از جمله مساجد و محلات (به علت عدم گستردگی یا فقدان سازمان‌های غیردولتی مرتبط) خانواده‌های هدف را شناسایی کرده و در ارایه خدمات مشاوره‌ای برای آن‌ها بکوشد.

- ۲- با توجه به این که سطح تحصیلات مجرمین مواد مخدر به طور معنی‌داری پایین است و با توجه به این که کلیت جامعه به عنوان یک سیستم می‌تواند طرح شود بنابراین ورود نظام آموزشی، بهخصوص آموزش عمومی در عرصه کاهش آثار زیان‌بار مواد مخدر

ضروری به نظر می‌رسد. در این راستا اتخاذ تصمیمات متعدد و برنامه‌های مختلف مثل برگزاری کلاس‌های تقویتی یا ارایه برنامه‌های درسی خاص برای دانش‌آموزان آسیب‌پذیر، با هدف کاهش میزان افت تحصیلی و نیز تغییر نگرش دانش‌آموزان ضروری به نظر می‌رسد.

۳- محلات قدیمی شهرها و نیز روستاهای مناطقی هستند که نیاز است دستگاه‌های ذی‌ربط حضور پُررنگتری در مقام مبارزه با مواد مخدر داشته باشند. بنابراین جهت مقابله با معضل مواد مخدر به هر طریقی که باشد، توجه به مناطق فوق به عنوان مناطق هدف ضرورت پیدا می‌کند.

۴- دولت با تقویت نقش مؤثر فرهنگی - آموزشی خود در مراکز بازی‌پروری و زندان‌ها جهت راهنمایی، مشاوره و هم چنین اصلاح و تربیت صحیح مجرمان مواد مخدر می‌تواند زمینه را برای ارتقای سلامت جامعه بعد از آزادی این افراد فراهم سازد.

۵- با توجه به این که گروه سنی ۲۰ تا ۴۰ ساله بیشترین میزان‌های ارتکاب جرایم حوزه مواد مخدر را تشکیل می‌دهد بنابراین برنامه‌های فرهنگی (همچون ساخت فیلم، برگزاری همایش‌های مختلف، حمایت از چاپ نشریات تخصصی، ایجاد بستر برای فعالیت سازمان‌های غیردولتی، برگزاری مسابقات هنری با موضوعیت مواد مخدر، اعطای جوایز مختلف در قالب جشنواره‌های متعددی که مواد مخدر را موضوع کار هنری خود قرار می‌دهند، . . .)، تبلیغی (همچون استفاده از فضاهای تبلیغاتی اماکن عمومی در ارایه تصویر منفی از مواد مخدر، ساخت تیزرهای تلویزیونی متعدد و متنوع که از جاذبه‌های دیداری و شنیداری به صورتی هنرمندانه بهره گرفته‌اند، بازسازی چهره منفور مواد مخدر در لابلای صفحات مجلات، روزنامه‌ها و کتب درسی، برگزاری جشنواره‌های مختلف برای انتخاب بهترین اثر تبلیغی در ارایه چهره منفی از مواد مخدر، . . .)، عملیاتی (همچون برخورد قاطع و مدام نیروهای نظامی و انتظامی با جرایم حوزه مواد مخدر، پرهیز از

برخوردهای مقطوعی و سلیقه‌ای، و ...). توسط مستولین باید بیشتر برای این گروه سنی تنظیم شود.

### منابع

- ۱- آبادانیکی، هوارد. جامعه‌شناسی مواد مخدر. ترجمه: محمدعلی ذکری‌باشی. تهران: نشرخانه سناد مبارزه با مواد مخدر. جاپ اول: ۱۳۸۷.
- ۲- اداره کل مطالعات و پژوهش‌های ستاد مبارزه با مواد مخدر ریاست جمهوری. بررسی مواد مخدر در عيون اسلامی. تهران: نمرکز جاپ و نشر سازمان تبلیغات اسلامی. جاپ اول: ۱۳۷۶.
- ۳- اداره کل مطالعات و پژوهش‌های ستاد مبارزه با مواد مخدر. مجموعه مقالات هماشی علمی - کاربردی. تهران: دانشکاه علامه طباطبائی. جاپ اول: ۱۳۷۷.
- ۴- بولاهی‌ری، مجتبی. ارزیابی سوء مصرف مواد مخدر در زندان‌های ایران. دفتر برنامه کشش مواد مخدر سازمان ملل متحد با همکاری ستاد مبارزه با مواد مخدر. جاپ اول: ۱۳۸۱.
- ۵- تقیی، نعمت‌الله. دسته‌بندی مختلفی از مעתقلات اجتماعی. به سفارش وزارت کشور. تبریز: دانشکاه آذربایجان شرقی. جاپ اول: ۱۳۷۶.
- ۶- حسن‌زاده‌ان (شهرستان آمل)، تبریز: دانشکاه تبریز. دانشکده علوم انسانی و اجتماعی. شرکت‌های راهنمایی و امور انسانی در استان مازندران (شهرستان آمل). تبریز: دانشکاه تبریز.
- ۷- حسینی، سیدرهضا. بررسی آمار جزاییم در ایران (۱۳۷۶-۱۳۸۱). از مجموعه مقالات اولین هماشی علمی آسیب‌های اجتماعی در ایران. تهران: نشر آسم، جاپ اول: ۱۳۸۲.
- ۸- خیرقدم، مرضیه و دیکوبی، بورسی علی. مؤلف بررسی‌ها جوانان به نسباد در شهرهای تبریز و اوزانه‌تبریز: دانشکاه تبریز. دانشکده علوم انسانی و اجتماعی. ۱۳۸۲.
- ۹- داشت، ناجی‌زاده. معتاد کیست؟ مواد مخدر چیست؟ تهران: سازمان انتشارات کیهان. جاپ اول: ۱۳۷۶.
- ۱۰- داشت، ناجی‌زاده. مجرم کیست؟ جرم‌شناسی چیست؟ تهران: سازمان انتشارات کیهان. نیمه اول: ۱۳۸۱.
- ۱۱- رفیع پور‌فراموش، کاووا و پنداشته‌ها. تهران: شرکت سهامی انتشارات سوش. هشت. ۱۳۷۶.
- ۱۲- رفیع پور‌فراموش‌آنومی با اشتغال اجتماعی. تهران: انتشارات سوش. سویش. جاپ اول: ۱۳۸۱.
- ۱۳- ریتزراچورج، نظریه‌های جامعه‌شناسی در دوران حاضر. ترجمه: محسن نلانی. تهران: انتشارات علمی. جاپ دوم: ۱۳۷۶.
- ۱۴- رکوبی‌پاکی، محمد. جامعه‌شناسی اقتصاد تهران‌کارهای اقتصاد مواد مخدر. سایت‌های آینه‌زنی. ۱۳۸۰.
- ۱۵- عبد‌الاهی، محمد. آسیب‌های اجتماعی و روند تحول آئی در ایران از مجموعه مقالات اولین هماشی علمی آسیب‌های اجتماعی در ایران. تهران: نشر ۱۴، جاپ اول: ۱۳۸۲.
- ۱۶- علی‌محمدی، محمود. گونه‌شناسی خانواده و رفتارهای ناچهنجار نوجوان. رساله دکترای جامعه‌شناسی. تهران: دانشکده آزاد اسلامی. واحد علوم و تحقیقات. جاپ اول: ۱۳۸۲.
- ۱۷- کوثری، مسعود. آنومی اجتماعی و اشتغال به مواد مخدر. مجله: ستاد پژوهشی سایت اینترنتی. ۱۳۸۵. [www.iranodc.com](http://www.iranodc.com).
- ۱۸- کوثری‌بانویش، زندگی و اندیشه بزرگان جامعه‌شناسی. ترجمه: ناصر. نایاب. تهران: انتشارات علمی. جاپ هفتم: ۱۳۷۷.
- ۱۹- مجموعه مقالات هماشی امداد بین‌المللی مواد مخدر در زمینه سایه اقتصادی. تهران: جاپ اول: ۱۳۷۷.
- ۲۰- مرثون، روبرت. مبتلایات اجتماعی و نظریه جامعه‌شناسی. ترجمه: سوین توکایی. تهران: انتشارات امیر کبیر. جاپ اول: ۱۳۷۶.