

حقوق اقلیت‌ها

مطالعه‌ی موردی ادیان و مذاهب

سید کتر محسن مدیرشانه‌چی - دانشگاه آزاد اسلامی مشهد

منهی در یک جامعه، نقشی تعیین‌کننده در فرایند تعامل اجتماعی خواهد داشت و می‌تواند به همگرایی یا واگرایی در جامعه، تقویت یا تضعیف پایه‌های دموکراسی و گسترش یا کاهش مشارکت سازنده در کشور بینجامد.

بر این مبنای، ضمن بررسی مقایسه‌ی قانون اساسی مشروطه با قانون یا قوانین اساسی جمهوری اسلامی و نیز بررسی درون مقایسه‌ی دو قانون اساسی ۱۳۵۸ و ۱۳۶۸ جمهوری اسلامی، نقاط قوت و ضعف هر یک در راستای مقوله‌ی که تبیین شد، بررسی و تحلیل می‌شود.

تعريف مفاهیم

الف - قانون اساسی: در باب قانون اساسی، تعاریف متعددی در نوشته‌های حقوقی و سیاسی بویژه کتب مربوط به حقوق اساسی ذکر شده است. در اینجا به دو تعریف در این باب بسنده می‌کنیم. «قانون اساسی به معنای عام کلمه، به کلیه قواعد و مقرراتی گفته می‌شود مربوط به قدرت، انتقال و اجرای آن. لذا موافیین و اصول حاکم بر روابط سیاسی افراد در ارتباط با دولت، نهادهای سیاسی کشور و طرز تنظیم آن‌ها و همچنین نحوه سرشکن‌شدن قدرت در میان فرمانرواییان و فرمانبران از جمله، قواعد و مقررات قانون اساسی به شمار می‌آید. قانون اساسی از یک سو حدود آزادی فرد را در برابر عملکرد قدرت و از سوی دیگر حد و مرز اعمال تشکیلات حاکم را در برخورد با حوزه حقوق فردی رسم می‌نماید».^۱

در تعریف دیگری از قانون اساسی چنین آمده است: «قواعدی که حاکم بر اساس حکومت و صلاحیت قوای مملکت و حقوق و آزادی‌های فردی است، از نظر ماهوی، قانون اساسی نام دارد و برتر از سایر قواعد حقوق است».^۲

ب - اقلیت‌ها: در خصوص اقلیت‌ها نیز تعاریفی در برخی متون حقوقی، سیاسی و جامعه‌شناسی آمده است که به عنوان نمونه، به ذکر دو تعریف از این میان می‌پردازیم. «اقلیت عبارت است از گروهی که در حاکمیت شرکت نداشته و از نظر تعداد کمتر از بقیه جمیعت کشور باشند و اعضای آن در عین حالی که تبعه آن کشور هستند، ویژگی‌های متفاوت قومی، مذهبی یا زبانی با سایر جمیعت آن کشور دارند و دارای نوعی حس وحدت منافع و همبستگی در

چکیده

در این تحقیق، پس از تعریف مفاهیمی چون اقلیت‌ها و قانون اساسی و بررسی زمینه‌ها و رویکردهای تدوین قوانین اساسی مشروطه و جمهوری اسلامی ایران، جایگاه اقلیت‌های دینی و مذهبی در این قوانین، مورد بررسی و مقایسه قرار می‌گیرد. در این پژوهش، در مقابل اکثریت شیعه‌ی اثنی عشری، جایگاه و موقعیت حقوق اقلیت‌های مذهبی و دینی دیگر، اعم از شیعه یا غیرشیعه و مسلمان یا غیرمسلمان در هر دو قانون اساسی مشروطه و جمهوری اسلامی (شامل هر دو متن مصوب ۱۳۵۸ و بازنگری شده در سال ۱۳۶۸) مقایسه، بررسی و تحلیل می‌شود. نهایتاً، ضمن طرح برخی نوادران، نارسايی‌ها، ابهامات، تناقضات، تابرازیها و تبعیض‌ها در خصوص حقوق اقلیت‌ها، راهکار رفع این اشکالات عنوان خواهد شد.

مقدمه

ایران، سرزمین همه ایرانیان بتنوع و گستره‌ی از ادیان، مذاهب، زبانها و قومیت‌های گوناگون است. برای اداره‌ی کشور، در نظام دموکراتیکی که از انقلاب مشروطه تاکنون رسمیت داشته است، حکومت متمکی به قانون تشکیل شد. با سرلوحه قرارگرفتن میثاقی ملی به نام قانون اساسی، اداره‌ی امور در مسیر قانونی قرار گرفت و به منظور پرهیز از تمرکز و تکائیر قدرت و ممانعت از شکل‌گیری خودکامگی و استبداد، تقسیم قدرت‌ها و مسؤولیت‌ها در قالب تفکیک قوا تحقق یافت.

در اداره‌ی کشور، جلوگیری از تمرکز و انبیاشت قدرت در دست یک گروه دینی، مذهبی، قومی و زبانی - خواه اکثریت یا اقلیت - رویکرد دیگری در مسیر پرهیز از خودکامگی و استبداد است. شاید از این روست که در قانون اساسی همه کشورها از جمله ایران پیش و پس از انقلاب، به موقعیت و حقوق همه اقشار ملت، اعم از قومیت‌های گوناگون، متکلمان به زبان‌های مختلف و پیروان ادیان و مذاهب موجود در آن کشور و نقش و جایگاه هر یک از مؤلفه‌های قومی، دینی، زبانی و فرهنگی جامعه اشاره می‌شود و بندها یا فضولی به این مؤلفه‌ها اختصاص می‌یابد. بدیهی است، نوع نگاه به این ت نوع، پذیرفتن یا نپذیرفتن آن و تسهیل یا بازداشت حضور و مشارکت اقشار و گروه‌های مختلف قومی، زبانی، دینی و

زمیله‌های تدوین قانون اساسی جمهوری اسلامی

پس از پیروزی انقلاب اسلامی ایران در ۲۲ بهمن ۱۳۵۷ و استقرار رسمی نظام جمهوری اسلامی در ایران در ۱۲ فروردین ۱۳۵۸، مجلس مؤسسان کوچکی با نام مجلس خبرگان قانون اساسی، با ۷۲ عضو تشکیل شد تا با بررسی پیش‌نویس قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، متن نهایی آن را تصویب کندا پیش‌نویس قانون اساسی نظام جدید، هم‌چون قانون اساسی مشروطه، متأثر از قوانین اساسی اروپایی بویژه، دو قانون اساسی فرانسه و بلژیک بود و چند تن از حقوق‌دانان از جمله، دکتر حسن حبیبی، دکتر ناصر کاتوزیان و دکتر محمدجعفر جفری لنگرودی آن را تنظیم کرده بودند. در پیش‌نویس، بر تفکیک قوا و حقوق و آزادی‌های اساسی مردم تأکید شده بود پیش‌نویس قانون اساسی به ملاحظه و تایید بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران رسید و به مجلس خبرگان محوی شد که در ۲۸ مرداد ۱۳۵۸، آغاز به کار کرد.^{۱۲}

در مجلس خبرگان که اکثریت قاطع نمایندگان آن روحانی بودند، حزب تشکیل شده توسط روحانیان، حزب جمهوری اسلامی، پیش‌ترین کرسی‌ها را به دست آورد.^{۱۳} مجلس خبرگان برخی از اصول یا مواد را مورد تأیید قرار داد یا تغییرات مختصراً در آن‌ها به وجود آورد. تغییرات اساسی تری نیز، در بعضی دیگر از موارد اعمال یا نکاتی بر موارد پیش‌نویس افزوده شد. مهم‌ترین مورد افزوده شده، اصل ولایت فقیه بود که در پیش‌نویس به آن اشاره‌های نشده بود.^{۱۴} سرانجام، در همه‌پرسی ۱۲ آذر ۱۳۵۸، این قانون با ۱۷۵ ماده از تصویب عمومی گذشت.^{۱۵} رویکرد غالب در این قانون، با توجه به رهبری روحانی انقلاب و حضور قابل توجه روحانیان در انقلاب، در مجموع رویکردی فقهی است.

رابطه حقوق و مذهب در قوانین اساسی مثروطه و جمهوری اسلامی

با عنایت به مباحث فوق و پیش از ورود به بحث اصلی مقاله، در بررسی تطبیقی جایگاه و حقوق اقلیت‌های مذهبی در قوانین اساسی مشروطه و جمهوری اسلامی، مناسب است به رابطه حقوق و مذهب در این قوانین اشاره شود. «آغاز قانونگذاری در ایران، جدا شدن حقوق، از مذهب بود. هرچند قانون اساسی مشروطه مذهب رسمی کشور را اسلام قرار داد، اما قوه خاصی برای قانونگذاری بوجود آورد».^{۱۶}

با توجه به زمینه‌های تدوین هر یک از دو قانون اساسی مشروطه و جمهوری اسلامی و رویکردهای غالب در هر یک، موضوع رابطه حقوق و قانون در قانون اساسی جمهوری اسلامی به صورت دیگری در می‌آید «در قانون اساسی جمهوری اسلامی،

جهت حفظ فرهنگ، آداب و رسوم، مذهب یا زبان خود هستند».^{۱۷} در تعریف دیگری که بر اساس تعریف قبلی و در جهت تکمیل آن ذکر شده، چنین آمده است: «اقلیت، گروهی از شهروندان هستند که به لحاظ عددی بخش کم‌تر جمعیت کشور را تشکیل می‌دهند و در حاکمیت کشور شرک ندارند و دارای خصوصیات قومی، مذهبی یا زبانی متفاوت از اکثریت افراد جامعه بوده و نوعی حس همبستگی در آن‌ها وجود دارد که از اراده جمعی برای بقا نشأت می‌گیرد و هدف آن دستیابی به مساوات و برابری حقیقی و حقوقی با اکثریت مردم می‌باشد».^{۱۸}

زمیله‌های تدوین قانون اساسی مثروطه

در پی مبارزات مشروطه‌خواهان علیه استبداد و پیروزی انقلاب مشروطه، در ۱۴ مرداد ۱۲۸۵ فرمان گشایش مجلس مؤسسان از سوی مظفرالدین شاه صادر شد. این مجلس با شرکت بیش از ۲۰۰۰ تن در تهران تشکیل شد و به تدوین قانون انتخابات مجلس ملی پرداخت.^{۱۹}

موضوع انتخاب مجلس ملی به پیدایش انجمن‌های مختلفی انجامید که پایی به صحنه مبارزات و رقابت‌های انتخاباتی گذاشتند در تهران دست کم ۳۰ انجمن تشکیل شد. به جز انجمن‌های صنفی مانند: انجمن‌های اصناف، مستوفیان و طلاب، انجمن‌های متعدد قومی و دینی مربوط به اقلیت‌ها همچون: انجمن‌های آذربایجانی‌ها، جنوبی‌ها، ارامنه، کلیمان و زرتشتیان بوجود آمد.^{۲۰}

در مهر ۱۲۸۵ مجلس ملی افتتاح شد. نمایندگان این مجلس که نخستین مجلس شورای ملی ایران بود، به تهییه قانون اساسی مشروطه پرداختند، نمایندگان براساس ترجمه‌ی از قانون اساسی بلژیک، نظام سیاسی پارلمانی را در ایران پی افکندند.^{۲۱} در تدوین قانون اساسی، عمدتاً دو تن از مشروطه‌خواهان اصلاح‌طلب، حسن پیرنیا (مشیرالدوله) و حسین پیرنیا (مؤتمن‌الملک)، نقش داشتند.^{۲۲}

برای انتباخ با شرایط بومی، دو نکته اساسی در این قانون منظور شد. انجمن‌های ایالتی با اختیار اعمال نظارت آزمای بر کلیه اصلاحات مربوط به منافع عمومی، به شرط رعایت حدود مندرج در قانون پیش‌بینی شد و در بعضی از موارد نیز بر اهمیت مذهب به طور کلی و روحانیون به طور خاص تأکید شد. قوه قضائیه به دادگاه‌های مدنی و محاکم شرعی دارای صلاحیت وسیع در قوانین شرع تقسیم شد. مذهب شیعه اثنی عشری، مذهب رسمی ایران اعلام شد. فقط مسلمانان می‌توانستند وزیر کاینه شوند. پنج مجتهد توسط نمایندگان مجلس از میان بیست نفر که روحانیان پیشنهاد می‌کردند، انتخاب می‌شدند تا لا یحدهی را که به مجلس تقدیم می‌شد، از لحاظ عدم مغایرت با قوانین شرع مورد مذاقه قرار دهند در قانون اساسی مشروطه، مجلس به عنوان نماینده‌ی قاطبه‌ی مردم از اختیارات وسیعی برخوردار شد.^{۲۳} در ۹ دی ۱۲۸۵ این قانون به توشیح مظفرالدین شاه قاجار رسید.^{۲۴}

زندگی پیشتر مسیحیان (عیسیویان) در شهرهای بزرگ بوده است. تهران، تبریز، ارومیه، فردین و جلفای اصفهان است. زرتشتیان ایران عمدها در کرمان، یزد و اطراف آن و نیز تهران سکونت دارند. صابئی‌ها مشخصاً در خوزستان (اهواز) و سیک‌ها در بلوجستان (ازاهدان) سکونت گزیده‌اند.

اسلام در ایران شامل هر دو مذهب اصلی این دین است. اهل تسنن ایران که تا پنج سده پیش، قریب هزار سال اکثریت مذهبی داشتند، اکنون اقلیت قابل توجهی حدود هشت درصد از جمعیت کشور را تشکیل می‌دهند. این جمعیت میلیونی، شامل: سُنیان حنفی در پنج استان کشور و سُنیان شافعی در پنج استان دیگر کشور (جمعاً ده استان ایران) است.

حنفی‌ها شامل: بلوج‌ها در جنوب شرقی و شرق ایران (عمدها استان بلوجستان و سیستان و نواحی در استان‌های خراسان، کرمان و هرمزگان)، ساکنان نوار مرزی شرق خراسان از جمله در پیرجند (اسدآباد یا اسدیه، درمیان، خورک و ماحنونیک)، شرق قائن (زیرکوه)، تربت‌جام، تایباد یا طبیات، خوف، زورآباد یا صالح‌آباد و سرخس و ترکمن‌ها در شمال خراسان و استان گلستان می‌باشند. شافعی‌ها نیز بخشی از ساکنان سواحل و جزایر جنوب کشور (استان‌های بوشهر و هرمزگان) و همچنین اکثر گردهای غرب کشور و تالش‌های شمال غربی ایران را شامل می‌شوند. در مجموع، حنفی‌ها در نیمه شرقی و شافعی‌ها در نیمه غربی کشور سکونت دارند.

شیعیان، در مقام اکثریت مذهبی، حدوداً ۹۱ درصد جمعیت این سرزمین را تشکیل می‌دهند و تقریباً در همه نواحی کشور، جز بخش مناطق عمدها مرزی خاص سکونت، اهل تسنن زندگی می‌کنند. شیعیان، علاوه بر اکثریت قاطع اثنتي عشری، اقلیتی از شیعیان اسماعیلی را نیز شامل می‌شوند. اسماعیلی‌ها عمدها در خراسان خصوصاً دیزباد نیشابور سکونت گزیده‌اند.

علاوه بر پیروان دو مذهب اصلی اسلام، معتقدان به مذاهب دیگری چون اهل حق که در غرب کشور ساکنند، گستره و تنوع دینی و مذهبی ایران را تشکیل می‌دهند.^{۱۹}

نکته قابل توجه در خصوص اقلیت‌ها دینی و مذهبی ایران، حق تاریخی توطن آنان در این سرزمین و بومی‌بودن یا سابقه طولانی سکونت آنان در ایران است. ایران برای بسیاری از غیرمسلمانان ساکن در این مرز و بوم، وطن تاریخی و سرزمین بومی و در مواردی خاستگاه دیانت آنان است. در این زمینه بهطور مشخص می‌توان به زرتشیان اشاره کرد که در خارج از ایران (از جمله هند) به نام خاستگاه آیین و وطن پاستانی خویش، ایران، پارسی خوانده می‌شوند.

ایران برای اهل سنت - با آن که به لحاظ تعداد جمعیت در اقلیت قرار گرفته‌اند - سرزمینی بیگانه نیست. زمانی مذهب اکثریت

مقدمه بازگشته به اتحاد حقوق و مذهب فراهم آمد. در مقدمه این قانون آمده است که قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، میثاق نهادهای فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و اقتصادی جامعه ایران براساس اصول و ضوابط اسلامی است که انعکاس خواست قلبی امت اسلامی می‌باشد. با وجود این نباید چنین پنداشت که در جمهوری اسلامی، اتحاد حقوق و مذهب تحقق یافته است و دیگر حقوق اصالت ندارد. زیرا جامعه پیجیده و پیشرفت‌هه کنونی نیاز به قواعدی دارد که نه در فقه سابقه دارد و نه در منابع اصیل آن می‌توان حکم صریح در آن باره پیدا کرد. پس بایستی در این گونه حوادث واقعه به اجتهاد تازه دست زد.^{۲۰}

در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، از چند جهت نفوذ و احترام قواعد مذهبی فزونی یافته است و ساختار حقوقی موجود را به سوی مذهبی‌شنیدن هدایت می‌کند. «در این نظام، دیگر سخن از اتحاد حقوق اسلام و قوانین وضع شده است و اگر تا این حد دور نزدیم، باید گفت، وسیله جذب بخش مهمی از فقه در نظام حقوقی ایران، نه تنها قواعد شرعی به عنوان حقوق فطری و برتر از قوانین مورد احترام است، وسیله جذب و ورود این قواعد در حقوق موضوعه نیز بهطور جدی فراهم است.»^{۲۱}

گستره‌ی تلویع دیلی و مذهبی در ایران

از آنجاکه این پژوهش بر مطالعه اقلیت‌های مذهبی و دینی و جایگاه و موقعیت حقوقی آنان در قانون اساسی متمرکز است، شناخت اجمالی این اقلیت‌ها و گستره تنواع دینی و مذهبی آنان ضروری می‌نماید؛ اعم از آن‌ها که در قانون اساسی ذکر شده و احیاناً ابهامات، تابراک‌های و غفلت‌هایی نسبت به حقوق آنان صورت گرفته و یا آنها که اساساً مورد توجه واقع نشده و ذکری از آنان به میان نیامده است.

تنها در قلمرو ادیان، هر سه دین ابراهیمی (یهودیت، مسیحیت و اسلام) در ایران پیروانی دارند که در کنار سایر اهل کتاب یا متدينان به دیگر ادیان توحیدی (زرتشتیان و صابئی‌ها) و نیز سیک‌ها که دین آنان آمیزه‌ی از اسلام و آیین هندوست، زندگی می‌کنند. مسیحیان ایران، گستره‌ی از شاخه‌ها و فرقه‌های مختلف و پیروان کلیساها گوناگون را تشکیل می‌دهند و بخشی از آنان (ارمنه، آشوریان و کلدانی‌ها) به متابه گروههای قومی - دینی از سده‌های پیش از ظهور و ورود اسلام به ایران، در این سرزمین یا حول و حوش آن (ایران بزرگ) سکونت داشته و دارند. ایران، خاستگاه دین روتشت است و اکنون (در کنار هند) یکی از دو سکونتگاه اصلی زرتشیان محسوب می‌شود. ایران همچنین، (همراه با عراق) یکی از دو موطن اصلی پیروان دیانت صابئی است.

یهودیان (کلیمیان) ایران، عمدها در تهران، کاشان، اصفهان، شیراز، کرمانشاه، همدان و جنوب کشور زندگی می‌کنند. محل



منافع ملی

دکتر محمد رضا بیگدلی

□ از دوران‌های قدیم، ملت‌ها برای حفظ منافع ملی National Interest و تحصیل هدف‌های خارجی خود، بمناصله با کشورهای همچو اینجا و دور، نوعی روابط متقابل Interaction برقرار می‌نمودند، ولی کیمیت و کیفیت روابط متقابل کشورها و هم‌چنین منافع و هدف‌های خارجی آن‌ها کاملاً محدود و ساده بوده است.

تا قرن هیجدهم، انگیزه‌ی کشورها (به استثنای امپراتوری‌های یونان و روم...) در ایجاد رابطه با یکدیگر هدف‌های کوتاه‌مدت از قبیل کسب بازار، ایجاد روابط تجاری، توسعه‌ی نفوذ شخصی و قدرت‌نمایی بوده و تنها وسیله‌ی مهم در راه تحصیل مقاصد و نیاز به هدف‌های مزبور، «جنگ» و توصل به زور بوده است. «دیبلوماسی» نیز نقش مهمی در رفع اختلاف‌ها داشته است.

در مطالعه‌ی تاریخ سیاست یونان قدیم، بویژه تاریخ دوره‌ی شهر - کشوری^۱، به «قراردادها» و «اتحادیه‌ها»^۲ بین برخورد می‌کنید که دلالت بر وجود نوعی سیستم بین‌المللی ساده و همکاری منظم بین واحدهای سیاسی دارد. برای مثال می‌توان کنفرانسیون‌های آرکادی، پونیسی، کورنث و آتن را نام برد.^۳

پایه‌های اساسی روابط بین‌الملل، پس از پیدایی سیستم کشوری در اروپا در قرن هفدهم بعد از قرداد ۱۶۴۸ میلادی و ستغالیا^۴ ریخته شد و با انقلاب کبیر فرانسه در سال ۱۷۸۹ میلادی، تکامل یافت؛ روابط بین‌الملل که مبتنی بر دو اصل اساسی زیر می‌باشد، پس از قرارداد و ستغالیا و انقلاب کبیر فرانسه مورد قبول دولت‌ها قرار گرفت:

۱- وجود کشورهای مختلف مستقل؛

۲- قبول اصل تساوی کشورها در صحنه‌ی بین‌المللی.

اکثر دانشمندان مسائل بین‌المللی، هدف‌ها و انگیزه‌های اصلی رفتار همه‌ی کشورها را در صحنه‌ی سیاست خارجی، «منافع ملی National Interests»، نام نهاده‌اند. این گروه معتقدند آن‌جهه کشورها در صحنه‌ی بین‌المللی انجام می‌دهند، در جهت حفظ و تحصیل و ازدیاد منافع ملی‌ست.

ولی دانشمندان مسائل بین‌المللی، منافع ملی را به‌روشنی تعریف نکرده و در مورد ارزش‌ها و پدیده‌هایی که منافع ملی بر آن‌ها اطلاق می‌گردد، نیز اتفاق نظر ندارند. مورگانتا عقیده دارد: اصطلاح منافع ملی، مثل واژه‌های «رفاه Welfare» و «رعایت Due Process» که در قانون اساسی امریکا ذکر شده، پس از میهم و غیرقابل تعریف است. مورگانتا سپس می‌افزاید: در جهانی که کشورها برای کسب و حفظ و ازدیاد قدرت تلاش می‌کنند، پس حداقل سیاست خارجی همه‌ی کشورها، باید حفظ

ایرانیان تسنن بوده است و غالب پیشوایان مکاتب فقهی و کلامی اهل تسنن، ایرانی بوده‌اند. تاریخ و فرهنگ و تمدن و عرفان ایرانی و زبان و ادب پارسی عمدتاً با نام ایرانیان مسلمان سنی آمیخته است. امروزه آرامگاه‌ها و مقابر اولیا و عرفان و ادب و مشایخ سنیان در گوشه و کنار ایران، زیارتگاه مسلمانان شیعه و سنی ایرانی و غیرایرانی می‌باشد.^۵

ایران برای شیعیان اسماعیلی نیز، خاستگاه اصلی این مکتب و پیشوایان تاریخی آن و زادگاه و موطن اولیه رهبران نسل‌های امروزی اسماعیلیان محسوب می‌شود.

با این توصیف، حق تاریخی اقلیت‌های غیرمسلمان، غیرشیعی یا غیرائی‌شیعی، کمتر از اکثریت مسلمان شیعی اثی عشری نیست. بر این اساس، نابرابری‌های حقوقی و قانونی بویژه در قانون اساسی به مثابه میثاق ملی همه ایرانیان موجه به‌نظر نمی‌رسد.

■

پی‌نوشت‌ها

۱- ابوالفضل قاضی، حقوق اساسی و نهادهای سیاسی، ج ۱، کلیات و مبانی، تهران، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، ۱۳۷۳، ص ۹۰.

۲- ناصر کاتوزیان، مقدمه علم حقوق و مطالعه در نظام حقوقی ایران، ج ۲، تهران، شرکت سهامی انتشار، ۱۳۷۹.

۳- کاپوتوریکی، به نقل از پاتریک تربنیری، حقوق بین‌الملل و حقوق اقلیت‌ها، ترجمه آریتا شمشادی و علی‌اکبر آقامی، تهران، انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی، ۱۳۷۹، ص ۱۱ و ۱۲.

۴- دشنی، به نقل از همان منبع، ص ۱۲.

۵- یرواند آبراهامیان، ایران بین دو انقلاب، از مشروطه تا انقلاب اسلامی، ترجمه کاظم فیروزمند، حسن شمس‌آوری و محسن مدیر شانه‌چی، ج ۲، تهران، نشر مرکز، ۱۳۸۲، ص ۷۸ و جان فوران، مقاومت شکننده، تاریخ تصولات اجتماعی ایران از صفویه تا سال‌های پس از انقلاب اسلامی، ترجمه احمد تدین، تهران، ابراهامیان، همان منبع، ص ۹۰.

۶- آبراهامیان، همان منبع، ص ۸۰ و ۸۲.

۷- همان منبع، ترجمه فارسون و مهرداد مشایخ، فرهنگ سیاسی در جمهوری اسلامی ایران، ترجمه معصومه خالقی، تهران، انتشارات باز، ۱۳۷۹، ص ۱۷۹.

۸- آبراهامیان، همان منبع، ص ۸۱ و ۸۲.

۹- همان منبع، ص ۱۱۰ فوران، همان منبع، ص ۲۶۲؛ فارسون، همان منبع، ص ۱۷۹.

۱۰- انقلاب اسلامی ایران در دایره المعارف‌های جهان، ترجمه محسن مدیر شانه‌چی، تهران، انتشارات بین‌المللی الهی، ۱۳۷۹، ص ۲۵۹.

۱۱- فارسون و مشایخی، همان منبع، ص ۱۸۴.

۱۲- فارسون و مشایخی، همان منبع، ص ۱۸۵؛ فارسون و مشایخی، همان منبع، ص ۱۸۶ و ۱۸۷.

۱۳- فارسون و مشایخی، همان منبع، ص ۱۸۸؛ فارسون و مشایخی، همان منبع، ص ۱۸۹ و ۱۹۰؛ انقلاب اسلامی ایران، ص ۲۵۹؛ جیمز فورتو، انقلاب اسلامی ایران از چشم انداز نظری، ترجمه حمیرا مشیرزاد، تهران، انتشارات باز، ۱۳۷۶، ص ۱۸۰.

۱۴- فارسون و مشایخی، همان منبع، ص ۱۸۷؛ دفروزن، همان منبع، ص ۱۸۷.

۱۵- انقلاب اسلامی ایران، ص ۲۵۹.

۱۶- کاتوزیان، فلسفه حقوق، ج ۱، تعریف و ماهیت حقوق (الفزو و تجدیدنظر شده)، تهران، شرکت سهامی انتشار، ۱۳۷۶، ص ۶۰۳.

۱۷- همان منبع، ص ۶۰۵.

۱۸- همان منبع، ص ۱۲۸ و ۱۳۰.

۱۹- دایره المعارف تشیع، تهران، سازمان دایره المعارف تشیع، ج ۲، صفحات مختلف.

۲۰- امین، سیدحسن، حقوق بشر و کنوانسیون‌های دینی، تهران، انتشارات ترقه، ۱۳۷۹.