



دلبر جانان من برد هدل و جان من  
آیا این شعر از حافظ است؟

بحثی درباره  
منهض طرد و عکس یافگش و تبدیل

تعریف این مصنعت را بتقریب، در همه کتابهایی که اهل ادب در فن بدیع نوشتند اند، میتوان دید. مانند: ترجمان البلاعه محمد بن عمر رادویانی<sup>۱</sup>، وحدائق السحر رشید و طباطبای، و بدایع الاسحار قوامی مطرزی گنجه‌ای<sup>۲</sup> و المعجم شمس قیس رازی و حقایق الجدائی شوف الدین راهی<sup>۳</sup>، و دقایق الشعر تاج العلاوی<sup>۴</sup>، و بدایع الصنایع کمال الدین حسین کاشغی و غیره وغیره وغیره. که بعضی بتفصیل و برخی با جمال آنرا بیان کرده‌اند. و در تمام آنها تعریف کشم و پیش بریک مطلب دلالت دارد؛ مگر آنکه بعضی آنرا در ردیف قلب لذتی آورده‌اند.

چنان‌که شمس قیس رازی آنرا «از جنس مقلوبات» گفته و مینویسد<sup>۵</sup>: «هر مصراع قلب دیگر است» مانند:

بامن اکنوں عتاب دارد دلبر خرم من خرم ززلف بار دعنبر

که اگر آنرا مقلوب کنند چنین، یشود:

عنبر بار دلبر دارد ززلف خرم من خرم

بامن اکنوں عتاب دارد

<sup>۱</sup> آقای دکتر همیار در خشان عضو دانشمندیهای علمی دانشگاه تهران از ادبیان محقق معاصر.

**مؤلف ترجمان البلاعه آنرا صنعت «عکس» خوانده و تعریفی روشن و تمام از آن کرده و مینویسد<sup>۲</sup> :**

«چون الفاظ و کلمات هیتر را بازگردانند و لفظ آخر را لفظ اویل گردانند ، آنرا عکس خوانند . و بودکه این عمل اندر همه بیت بود . و بودکه در همه مصraig باشد و این عمل چون اندر بیت بود «کامل» خوانند . چون اندر مصraig بود آنرا «مخرج» خوانند یعنی که ناتمام ، و نکوت آن «کامل» باشد . و عکس کامل و مخرج بر دو قسم است . یک قسم را «متهدادی» خوانند و این آن بودکه معنی الفاظ برنگردد به از گردش . و دیگری را « مجری » خوانند و این آن بودکه معنی دیگر گردد .... و اما عکس مخرج متهدادی اینست که عنصری گوید: هزج

بوسه ندهد مارا مارا ندهد بوشه  
رشید و طواط نیز آنرا زیر عنوان «عکس» بیان میکند و مینویسد<sup>۳</sup> : «باژگون کردن  
urasht . مانند :

به ری دارم چابک پسری  
دگری نبود هر گز چون او  
سفری با او بخطا کردم  
مولف انوار سهیلی کمال الدین حسین کاشفی نهن کتابی که در فسن بدیع بتاییز  
آورده و آنرا «بدایع الافکار فی صنایع الشاعر نامیده است در تعریف این صنعت زیر عنوان  
«طرد و عکس» چنین می نویسد<sup>۴</sup> :

«صنعت طرد و عکس آنست که شاعر مصraig گوید که بتقدیم و تأثیر هر شعری از  
آن مصraig دیگر پدید آید و بهمین و تیره شعر را بپایان رساند و این نزدیک است بمعکوس .  
الآنکه در معکوس کلمه با کلمه باشگونه (= بازگونه) شود و در اینجا شطر شطر از مصraig  
معکوس میگردد مثال :

مدحیات بادت قدحی که نوش کردی  
قدحی که نوش کردی مددحیات بادت  
و این صنعت را بدان جهت طرد و عکس گویند که شاعر مصraig را مطرد آورد و  
دیگری را منعکس گرداند»

صاحب کتاب دقائق الشعر ، تاج الدین العلاؤی<sup>۵</sup> که در قرن هشتاد عجری تألیف شده آنرا همچنین زیر عنوان طرد و عکس ، ساده تر و بطور جامع بیان کرده و چنین می آورد :

«این صنعت چنانست که شاعر مصraig گوید که اگر نصف آخر را بر نصف اول آن  
تقدیم نهاد بیشی شود و این در سه نوع است اول  
بهری دل جهانی تو بدين صفت که داری بهری دل جهانی<sup>۶</sup>

«نوع دوم آنست که مصراعی را بدو قسم کنند و هر قسمی را مقدم و مؤخر تکرار نمایند. مانند:

پنهان چه کسی باده باده چه کسی پنهان  
خاوت طلب و بستان با مطلب و خلوت  
با ساقی و باه طرب بستان طلب و خلوت

نوع سیم آنست که مصراعی رامشوش تکرار کند مانند:

آنکس که ترا فروخت یارب چه خرید  
چنانچه ملاحظه میشود این تعریف کامل تر و جامع تر از تعریفهاست که از این پیش ذکر شد که در آن انواع طرد و عکس را باذکر مثالی بیان کرده.

همچنین در کتابهای که متاخران و معاصران در علم بدیع و معانی و بیان فراهم آورده‌اند مانند مدارج البلاغه<sup>۶</sup> و ابداع البدایع<sup>۷</sup> و دررالادب<sup>۸</sup> و هنجار<sup>۹</sup> گفتار و رساله بدیع استاد عبدالعظيم قریب<sup>۱۰</sup> وغیره وغیره همه جا ذکر این صنعت رفته است و نمونه‌های نیزداده شده و اغلب همان شعر مشهور و منسوب به حافظ را ذکر کرده‌اند دلبرجانان من بردل و

جان من ...

رضاقلی خان هدایت در مدارج البلاغه می‌آورد: «طرد العکس - صنعتی است مشهور و معرف و آن چنانست که شاعر مصراعی انشا کند که بگردانید آن و بتقدیم و تأخیر اجزایش مصراعی حاصل آید و یک بیت شود. چنانکه»  
چهشد اردی اگر همت چو خراب یک نظرست  
چو خراب یک نظرست

مؤلف ابداع البدایع که اثر اوی در فن بدیع از کتابهای نفیس و کم نفیر زبان پاره است چنین بیان می‌کند:

«عکس - عبارت از آنست که جای تمام یا بعض از کلمات یک قرینه را تغییر دهند و قرینه‌ای دیگر سازند. و این تبدیل در صورتی باید صنعتی بشمار آید که با تغییر جای الفاظ معنی نیز وارونه و مبدل گردد برای مثال عکس که صرفاً تبدیل الفاظ است این ایات و منسوب به حافظ را میتوان شاهد آورد:

از لب جانان من زنده شود جان من  
رسانه ملاحت تراست یوسف کنعان من  
روقنه رضوان من خالسرکوی دوست  
زنده شود جان من از لب جانان من  
رسانه ملاحت تراست یوسف کنعان من  
روقنه رضوان من خالسرکوی دوست  
میپس بدنیال مطالبی دیگر بصنعت «عکس و تبدیل» می‌پردازد و می‌نویسد: «بعضی آنرا قلب ناهیده‌اند ولکن اصطلاح اکثر آنست که قلب وارونه کردن حروفست و یکی از اقسام وی «مالایستحیل بالازعکس» است که خیلی باید گفته شود و این صنعت که

مادر بیان آن گفتگو میکنیم تبدیل و تغییر مکان کلمات است یعنی در اول کلام حرفی بیاوریم و در آخر عکس نموده آنچه مقدم بوده است مؤخر و آنچه مؤخر بوده مقدم آوریم . واز کلام صاحب نفحات الازهار و سایر اصحاب بدیع صریح آفه میده میشود که این صنعت برداو قسم است قسم اول تغییری در معنی ندهد بلکه فقط مصراحتی از شعر معکوس شده بیشتر تمام از آن حاصل آید و بر رقت و انسجام افزاید . و نابالی<sup>۱۲</sup> از بعضی مصنفین نقل کرده که این قسم را حقیر و پست شمرده اند و اگر مزیتی در شعر نباشد حق با این گوینده است . چه کلام مکرر در صورتی که گیرنده و دلچسب نباشد کدورت و تیرگی خاطر آورد و اگر فی نفس نفیس و سلیس باشد البته در تکرار هم بذوق خوش آید...<sup>۱۳</sup>

از بیان مطالب مذکور و نقل آراء بعض اهل ادب بخوبی بر میاید که این صنعت از دیر باز در نزد سخنوران شناخته شده و در کتب ارباب بدیع بهصور تهائی آمده است . و سخنوران و ارباب ذوق از متقدمان و متوسطان و متأخران گاهی بدین صنعت تقدیم کرده و اشعاری مروده اند . الا آنکه همان طور که مؤلف ابداع البدایع بنفل از این نابالی<sup>۱۴</sup> آورده است «این قسم از کلام که منحصر بـ تغییر محل الفاظ نباشد بـ تغییر معنی صنعتی است بـست و حقیر که اگر گیرنده و دلچسب نباشد موجب کدورت و تیرگی خاطر گردد و اگر فی نفس نفیس و سلیس باشد البته در تکرار هم بذوق خوش آید» .

نمونه هایی که امروز از این صنعت بنظر میرسد نسبت بـ سایر صنایع جندان زیاد نیست ولی آنچه نیز بـ جامانده و باقی است کم نیست و اثبات مدعای دلیلی کافی و وایست .

چنانچه پس از نمونه شعر عنصری که صاحب ترجمان البلاخه آنرا نقل کرده و از این پیش بـیان شد<sup>۱۵</sup> در مجموعه غزلیات حکیم نظامی گنجوی<sup>۱۶</sup> بـ غزلی طولانی و بـست بـستی که دارای صنعت عکس و تبدیل است بر میخوریم که بعضی ابیات آن نقل میشود :

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| دلبر صنعتی شیرین شیرین صنعتی دلبر     | آذر بدایم بر زد بدایم آذر                        |
| بـست دل و دین ازمن ازمن دل و دین بـست | کافر نکند چندین چندین نکند کافر                  |
| هر گز بـصفت چون او چون او بـصفت هر گز | آذر نکند نقشی نقشی نکند آذر                      |
| چشم عاشق دلها دلها بـرد چشم           | باور نکند خلق آن خلق آن نکند باور                |
| عاشق شده ام بـ روی شده ام عاشق        | یکسر دل من او بـرد برداودل من یکسر <sup>۱۷</sup> |

و باز مقارن همین روزگاران یعنی در قرن ششم هجری و عهد ملکشاه سلجوقی ، قوامی مطرزی گنجهای را می بینیم که در منظومة بدایع الاسحار فی صنایع الاشعار بدین صنعت متذکر شده و ضمن بـستی آنرا چنین آورده است<sup>۱۸</sup> :

چه شکار است نزداو چه مصاف  
چه مصاف است پیش او چه شکار

و در قرن هفتم اشعاری را در این صنعت از فاطمه بجهه<sup>۱۸</sup>، بازمی‌باشیم سخنور نفر

بردازشی بر از و معاصر «عده

کفر سر زلف تست ماشه ایمان من  
طره پر پیچ تست سلسله جان من  
ناصر از آن تو شدای تو شده جان من<sup>۱۹</sup>  
و در سده هشتم هجری یعنی زمان شهرت حافظ غزلی در این صنعت از دیوان عمامه حقیه

ماشه ایمان من کفر سر زلف تست  
سلسله جان من طره پر پیچ تست  
ای تو شده جان من ناصر از آن تو شد  
و در سده هشتم هجری یعنی زمان شهرت حافظ غزلی در این صنعت از دیوان عمامه حقیه

میخوانیم:<sup>۲۰</sup>

بی خبر است از نیاز هر که ندارد نیاز  
ره بحقیقت نبرد ماسکن کسوی مجاز  
وقت گل از جام می‌کند احتراز  
خدم صاحبدلان مجلس خلوت بساز،  
نغمه مستان بزن مطری غمگین نواز  
بر صفحه جان میزند چشم تو از ترکتاز  
در سر زلف تو شد حاصل عمر دراز  
دیده محمود نیست در خور حسن ایاز  
وصل نیابی عمامه تانشی اهل راز  
پس از آن باین اشعار مشهور و منسوب به حافظ میر سیم که در غالب کتب بدیع خاصه

از متأخران ابیاتی از آن برای نمونه و مثال این صنعت درج گردیده

برد دل و جان من دل بر جانان من  
زنده شود جان من از لب جانان من  
خاک سر کوی تست روپه رضوان من  
واله و شیدای تست این دل حیران من  
نصر ملاحت تراست یوسف کنعان من  
قامت دل جوی تست سرو گلستان من  
بی لب لعلت مباد در تن من جان من  
نقد کمال غیاث حافظ خوشخوان من<sup>۲۱</sup>

۱- دل بر جانان من بر دل و جان من  
۲- از لب جانان من زنده شود جان من  
۳- روپه رضوان من خاک سر کوی تست  
۴- این دل حیران من واله و شیدای تست  
۵- یوسف کنعان من نصر ملاحت تراست  
۶- سرو گلستان من قامت دل جوی تست  
۷- در تن من جان من بی لب لعلت مباد  
۸- حافظ خوشخوان من نقد کمال غیاث

\*\*\*

اکنون بازمی‌پردازیم ببحث درباره آن و اینکه:

آیا این غزل از حافظ است یا نه؟

نفي آن ساده و آسان نیست. اثبات آن نیز دلیل می‌خواهد. بسیاری از محققان آنرا

از سخنان حافظ نمی‌شمارند و این غزل را در در دیف اشعار الحاقی دیوان خواجهه میدانند. دلیل آنان هم‌دکی اینست که این شعر از مضامین بلند عرفانی که شمه‌جما پیاشن سخن این غزل سرای بستان معرفت است، عاریست. دیگر آنکه در پیشتر نسخه‌های قدیمی و کهنی که از دیوان حافظ تا امروز بدست آمده و طبع شده است دیده نمی‌شود. مانند دیوانی از حافظ که اخیرآبراساس سه نسخه قدیمی طبع و نشر شده<sup>۲۲</sup> و نسخه حافظ چاپ خالقی، نسخه دکتر جلالی نائینی و دکترا حمد نذیر و نسخه دیوان کهنه حافظ از ایرج افشار، نسخه حافظ مرحوم نقیسی و همچنین نسخه‌های قدیم شایان اعتنایست و نمی‌توان آنرا نادیده.

این دعوی یعنی نبودن شعر در نسخه‌های قدیم شایان اعتنایست و نمی‌توان آنرا نادیده گرفت ولی اگر آنرا بعنوان دلیلی قاطع پذیریم و قدیمی ترین نسخ را کاملترین نسخ بدانیم بمشکلات دیگر بر میخوریم که حل آنها بسادگی صورت پذیر نیست. چه آنکه، خود این نسخه‌های قدیمی نیز در تعداد غزلها هیچ‌یک بادیگری برابر نیستند و غالباً اختلافی فاحش باهم دارند. چنانچه در نسخه خلخالی که تاریخ تحریر آن سال ۸۲۷ هجری میباشد تعداد غزلها ۴۹ و در نسخه نائینی و احمد نذیر که سه سال پیش از آن کتابت شده ۴۳۵ غزل میباشد. و در نسخه‌ای که اساس طبع حافظ مرحوم نقیسی قرار گرفته و بسال ۸۵۴ هجری نوشته شده تعداد غزلها ۴۴ میباشد. بنابراین نبودن غزلی در یک یا چند نسخه قدیمی نمی‌تواند دلیلی قاطع و منجز برای نفی و عدم احتساب آن قرار گیرد. چه ممکنست در این گونه نسخه‌های قدیمی گاهی ناسخ بذوق و ملیقه خودباره‌ای از غزلها را حذف کرده باشد. یا بعمل بسیار دیگر (که تفصیل آن در این مختصر نمی‌گنجد) آن غزل در مجموعه‌ی نیامده باشد.

زبدۀ کلام آنکه قدمت نسخه‌ای هر گز نشانه و دلیل کمال و تمامیت آن نیست و نیز دعوی مشکوک یامردوبودن غزلی نیز چندان ساده و آسان نمی‌باشد که مستلزم دقت بسیار و تحقیق کامل است.

اما در پاسخ این ایراد که مضمون شعر عارفانه نیست و هم‌لطف و دلپذیری سایر سخنان خواجه را ندارد باید گفت اگرچه «شعر حافظ همه بیت الغزل معرفتست» ولی تمام ایات و اشعار آن در نزد میخ‌شناس دارای یک ارزش و اعتبار نیست و مسلماً بعضی را بر بعضی رجحان و امتیاز است حتی:

در کلام خالق بیچون که وحی منزلست  
کی بود تبتیدا مانند بـا ارش ابلعی  
چنانچه غزلهای رانظیر «در دمارانیست درمان الغیاث» و «دل من در هـوای روی  
فرخ» برخی در در دیف غزلهای سمت شمرده و از اشعار الحاقی دیوان ساخته اند و حال آنکه این غزلها در بسیاری از نسخه‌ها بنظر میرسد و در طبع غالب دیوانها که بر اساس قدیم-

ترین نسخ بعمل آمده دیده میشود<sup>۲۳</sup>.

آنچه مسلم است وبدرس قاطع وارائه برهان و شاید میتوان ادعا کرد آنست که در دیوان حافظ تغییرات و تحریفات و تصرفات والحقات بسیار رخ داده و بسبب الفتی که، لازمه ندان بزبان پارسی از دیر باز بالشعار این شاعر آسمانی داشته اند، اندکی پس از مرگوی وهمجینین تامدتها از آن پس در هر گوش و کنار جدا گانه به تحریر و تدوین اشعار او پرداخته و درنتیجه نسخه هائی مختلف و بالشعاری نهاده یکدست و همسنگ، پدید آمده که گذشت روزگار خوشبختانه آنها برای مانگه داشته و هر روز یکی پس از دیگری بدست میآید و موضوع منازعه اختلاف بر سر احوالات بعضی و رد بعضی دیگر میشود.

و گاه نیز کتابان در ضمن استنتاج بر اثر سهو و اشتباه یابی اطلاعی و نداشتن دقق و دلباختگی و عشق ورزی بحافظ و اشعار او هرجا بیتی و غزلی نغز و بدیع یافته اند بدون سمت داده اند چنانچه این بیت دیوان حافظ را در دیوان کمال خجندی می یابیم:

جانب دلها نگاهدار که سلطان ملک نکیرد اگر سپاه ندارد<sup>۲۴</sup>

و این غزل مشهور حافظ را به طبع:

بر خیز تا طریق تکلف رها کنیم دکان معرفت بدجو پر بها کنیم<sup>۲۵</sup>

در نسخه های مختلف دیوان سعدی می بینیم. و غزل دیگر را به طبع:

هر گز نم نتش تو از لوح دل و جان نرود هر گز از یاد من آن سرو خرامان نرود<sup>۲۶</sup>

در دیوان ناصر بخارائی بنظر می آوریم

همجین غالب غزلها و بیتها و رباعیها و اشعار دیگر منسوب بدورة میتوان در دیوان سلمان و خواجه و عماد و ناصر و کمال خجندی و اوحدی هواهای و فرازی قهستانی و بافت.

از حسن اتفاق نگارنده این مقال که چندی از این پیش برای نفستین بار به تحقیق و تجمع در اشعار و شرح حال «ناصر بجهای» می پرداخت بغزلی بخورد که دارای صنعت طرد و عکس بود و بمانند غزل حافظه شیراز. و چون از سالیان دراز که با این غزل حافظ (دلبر جانان من...) آشنایودم و آنرا در نوع خود غزلی منحصر میدانستم بدقت و بررسی بیشتری در آن پرداختم. معلوم شد که بعضی اشعار همانهاست که تاکنون منسوب به حافظ نبوده و برخی دیگر مختص تغییر و تصریف در آن شده ولی در بیشتر آنها مضامین مأمور و مقتبس از یکدیگر است و شباهتی تمام بهم دارند. اینکه عین آن اشعار را که چند بیت آن قبل از این مقال و کمال برای داوری خوانندگان ارجمند نقل میکند<sup>۲۷</sup>

۱- از لب جانان من زنده شود جان من زنده شود جان من از لب جانان من  
۲- این دل حیران من، اشتبه و شیدای تست عاشق و شیدای تست

- ۳- مایه ایمان من کفر سر زلف تست  
 ۴- سلسله جان من طره پر بیچ تست  
 ۵- هر سلیمان من نقش خط سبز تست  
 ۶- سرو خرمان من قامت رعنای تست  
 ۷- طرف گلستان من عارض گلرنگ تست  
 ۸- چشم حیوان من خالک سر کوی تست  
 ۹- حال پریشان من در سر زلفین تست  
 ۱۰- ای تو شده جان من ناصر از آن تو شد  
 ناصر از آن تو شد ای تو شده جان من

وهر چند از این غزل منسوب به خواجه (دلبر جانان من) اثری ورد پائی در برخی از نسخه های کهن یاد راحشیه آنها میتوان یافت (چنانچه در هامش نسخه خلخالی که بسال ۸۲۷ نوشته شده و همچنین در نسخه مخطوطی که بسال ۸۴۹ تحریر یافته و اکنون در تملک استاد مسعود فروزان است . و نیز در نسخه های چاپی قدیمی وجود دارد)<sup>۲۸</sup> ولی اگر اندک دقت شود وابن اشعار ناصر بجهه باعزر «دلبر جانان من» که قبل از تقلید متایسه گردید معلوم میشود که بیت ۲ و ۴ غزل حافظ = بیت ۱ و ۲ عزل ناصر بجهه است و بیت ۶ حافظ شاعر با پس از تغییری مختصر همان بیت ۶ ناصر و «سایر» ایات نیز مضمون اشعار حافظ غالباً اقتباس از مضمایین این شعر است . و آنگاه در درویش اول غزل خواجه نیز تایفه «جانان» تکرار شده و هر چند تکرار قایفه رامن بنده عیب نمیداند اما از خواجه در اینجا بعید نمیداند<sup>۲۹</sup> شادر وان پژمان بختیاری که دیوانی منقح از حافظ ترتیب داده و بدین غزل منسوب به حافظ نیز اشاره کرده است از قول مرحوم معید نفیسی مینویسد<sup>۳۰</sup>: این غزل از کمال غیاث شیرازی<sup>۳۱</sup> است ولی خود او چندان که جستجو و تحقیق کرده برصغیر اثبات از هار «رسوم معید نفیسی دلیلی نیافته است.

من بنده رانیز مجال استقصایی کامل در این باره حاصل نشد تا صبحت و سقم این دعوی روشن گردد ، ولی بفرض صحبت اظهار مرحوم معید نفیسی باز هم این دعوی اثبات انتساب آنرا بحافظ نمی کند که تأیید و تأکید است بر نفی و رد آن<sup>۳۲</sup>!

بدین ترتیب برای اثبات اصالت شعری که در دیوانهای کهن حافظ نیامده و بافت سخن و حلاوت کلام ولطافت بیان و شیوه اشعار حافظ رانیز ندارد غیر از ناصر بجهه مدعی تازه ای هم پیداشده .

آیا بهتر نیست که یک باره آن را زهمه دیوانها و نسخ حافظ کهنه یا نو مخطوط یا

• طبوع کثار گذاریم و این شعر را بسراینده اصلیش که چندبیت آن مسلمان از ناصر بجهه است  
باز گذاریم؟

- ١ - المعجم فی معائیر اشعار المجم به تصحیح استاد مدرس رضوی ص ٣١٩.
- ٢ - ترجمان البلاغه بتصحیح مرحوم احمد آتش من ٩٦ فصل ٤٩ تألیف او اسطرقن پنجم.
- ٣ - ر.ک حدائق السحر بتصحیح مرحوم عباس اقبال آشتیانی.
- ٤ - ص ١٨٦ نسخه‌ای خطی هضمبوط در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران که در سال ١٠٠٣ هجری به متون اردو بادی نوشته شده بشماره ٢٥٤١.
- ٥ - علی ابن محمد مشهور به تاج‌الحالی از دانشمندان سده هشتم هجری. کتاب دقائق.
- الذم بذاته حجج و حواشی سید محمد کاظم امام.
- ٦ - چند بیتی برای رعایت اختصار حذف شد.
- ٧ - تألیف رضاقلی خان هدایت چاپ ١٢٣١.
- ٨ - مؤلف آن حاج‌جعفر میرزا محمد حسین قریب متخلص بریانی (١٢٦٢م - وفات ١٣٤٥ق) از دانشمندان و سخنوران قرن اخیر برای آشنائی بشرح حاشی ر.ک بمجله ارمغان سال ١٣٠٥ هجری ٥٣٧ ص.
- ٩ - از عبدالحسین ناشر حسام العلماء.
- ١٠ - هنجار گفتار از مرحوم حاج سید نصرالله تقوی از کتب معتبر در علم بلاغت و بدیع.
- ١١ - متوفی سال ١٣٤٥ خودشیدی.
- ١٢ - شیخ عبدالغنی نابلسی دانشمند و شاعر قرن یازدهم هجری ساکن بغداد و لف نفحات الازهار علی نسمات الاسحار.
- ١٣ - بقیه مطالب منوط با از نقل آنها صرف نظر شد.
- ١٤ - ر.ک ص ٢ همین مقاله.
- ١٥ - دیوان قصاید و غزلیات نظامی گنجوی گرد آورده شادروان سعید نقیسی ص ٢٣.
- ١٦ - برای ملاحظه ماقی اشعار ر.ک بهمان مأخذ.
- ١٧ - منظومة بدایع الاسحار فی صنایع الاشعار ر.ک تاریخ ادبیات ادوار دیوبون ترجمه مجتبانی ص ١٠٥ - از فردوسی تاسعدهی.
- ١٨ - ناصر بجهه - از سخنوران بن رک ناشناخته قرن هفتم هجری (جهه ناحیتی بوده در حوالي شهر از) برای آشنائی شرح حال و اشعار او ر.ک مقاله مفصلی از نگارنده در چشم نامه استاد مدرس رضوی انتشارات انجمن استادان زبان و ادبیات فارسی
- ١٩ - تمام اشعار و توضیح آن بعداً خواهد آمد.
- ٢٠ - دیوان عماد فقیه بتصحیح همایون فروخ ص ١٧٦.
- ٢١ - حافظ قدسی چاپ سال ١٣٥٧ ق ص ٣١١.

- ۲۲- این دیوان براساس سه نسخه مخطوط که بسال ۸۱۳ و ۸۲۵ و ۸۲۶ هجری نوشته شده و نخستین آنها از اقدم نسخه قاپه روز میباشد بمعنی و تصحیح دکتر عیوضی و دکتر بهروز استادان دانشگاه آذربایجان سال گذشته بطبع رسید.
- ۲۳- از جمله دیوان حافظت تصحیح دکتر عیوضی و دکتر اکبر بهروز که طاهرآ اقدم نسخه است.
- ۲۴- دیوان کمال خجندی بتصحیح عزیز دولت آبادی ص ۱۰۷.
- ۲۵- کلیات سعدی بتصحیح فروغی ص ۲۲۱ طبیات.
- ۲۶- دیوان ناصر بخارائی بتصحیح نویسنده این مقاله دکتر مهدی درخشان ص ۶۵ تا ۹۶ مقدمه.
- ۲۷- نقل از اشعار مولانا ناصر بجه شیرازی مندرج در مجموعه‌ای خطی از قرن یازدهم که به شماره ۵۳۱۹ در کتابخانه ملک مضبوط است. ص ۹۱ تا ۹۲۵.
- ۲۸- ر.ک مقدمه جامع نسخ حافظ ص ۲۵۷ و نسخه چاپی دیوان حافظ قدسی چاپ بمیشی و حافظ چاپ لکنهوه
- ۲۹- ر.ک مقاله‌ای از نگارنده در تکرار قافیه، مجله گوهر آبان ۱۳۵۳
- ۳۰- ر.ک مقدمه دیوان حافظ پژمان بختیاری
- ۳۱- ظاهرآ منظور کمال الدین محمد غیاث الدین محمد شیرازی است. ر.ک فرهنگ سخنوران از دکتر خیام پور ص ۴۸۹
- ۳۲- ممکنست چند بیت از این غزلی که در دیوان حافظ آمده در مجموعه اشعار ناصر بجه نیست از کمال غیاث یادیگری باشد.
- بعضی مأخذ و مصادر:**
- ۱- نسخه ۲۵ نسخه از چاپهای مختلف دیوان حافظ براساس نسخهای قدیم و جدید - دیوان غزلیات نظامی گنجوی - سعدی - خواجه کمال خجندی - سلیمان - عمادتفقیه ناصر بخارائی - مجموعه‌ای خطی از قرن یازدهم اشعار ناصر بجه منظومه‌ای اسعار توامی مطرزی نسخه خطی معینار اردوبادی ش ۲۵۴ کتابخانه مرکزی - ترجمه تاریخ ادبیات ادو اردبادی:
  - ۲- ترجمان البلاغه - حدائق السحر - المعجم شمس قیس رازی - دسائق الشع - حقایق الحدائق - بدایع الصنایع مدارج البلاغه - ابداع البدایع - هنینوار متنوار - رساله بدایع قریب - لغت نامه - فرهنگ سخنوران - مجله ارمنان سال ۱۳۰۵ و سان ۱۳۵۰ منتشره استاد محیط طباطبائی.

پرتوی علمی و تحقیقاتی

## غم عشق

|   |  |
|---|--|
| <p>نکه را پاک مثل مهر و مسه دار<br/>غم عشق اربدست افتاد نکه دار</p> <p>اقبال لاهوری - معاصر</p> | <p>دل از منزل تهی کن پا بودار<br/>متاع عقل و دین بر دیگران بخش</p> |
|---|--|