

بحث پیوامون شاهنامه فردوسی

ابو منصور بن محمد

بانی نظام شاهنامه

دبیله مقاله شماره نهم سال پنجم

(۲)

در ۳۷۷ که مداخله دیلمیان در امور خراسان به اوچ پیشرفت خود رسیده بود ابوالعباس کاش از امرای سرکش سامانی به باری مؤیدالدوله علی بن حسن بویه نیشابور را از ابوالحسن سیمجرور گرفت. در مقابل ابوالحسن با استمداد از شرف الدوله پسر عضدالدوله دیلمی و به دستیاری فائق خاصه به نیشابور حمله برد و در ۷ شعبان ۳۷۷ ابوعلی را از شهر فرارداد در این پیش آمد اسیران زیادی به دست ایشان افتاده گروهی از آنان دیلمی واز بستگان مؤیدالدوله بودند. در آن میان، منصور بن محمد بن عبدالرزاک نیز گرفته شد. همه اسیران را به خراسان بردنده ولی منصور را برای تشهیر برگاوی نشاندند و روز روشن وارد بخارا کردند. تاش از مرکه جان بدربرد و به گران رفت. مؤیدالدوله اورا نیکو پذیرفت و هدایای فراوان به او داد و خسود به سوی ری بازگشت و مرزبانی گران را به تاش سپرد که در ۳۷۸ در آنجا جان سپرد.

ظاهر آین منصور بن محمد کسی جز فرزندارشد ابو منصور محمد بن عبدالرزاک طوسی نمیتواند باشد که جمع آوری و ترجمه و تدوین شاهنامه از روی ترجمه های عربی

\* استاد سید محمد محیط طباطبائی از محققان و پژوهندگان طراز اول کشور.

خداينامه به زبان فارسي به هنگام سپهسالاري و فرمانروائي او در طوس صورت گرفته و او على الظاهر از نام همین پسر گوئي کنيه برداشته بود . ابو منصور عبد الرزاق در کشمکش ميان سامانيان و ديلميان وقتی خود را از ادامه شغل ولايت در طوس و مرو عاجز ديد ناگزير به ركن الدوله ديلمی پناه برد و به گرگان رفت اما وشمگير در آنجا هزار دينار زر به يوحنا طبيب داد تابه ابو منصور زهر بددهد و زهری که يوحنا بدداد در او به تدریج اثر بخشید تادر موقع جنگی که ميان او با ابوالحسن سيمجور در حدود قوچان روی داد ، زهر کار خود را کرد و ابو منصور از پادرآمد و کشته شد .

ابو منصور از سال ۳۴۶ که ابو منصور محمد معمری پيشکار و وزير ش همت به تدوين شاهنامه گماشت تا ۳۵۱ که خود به هلاكت رسيد در برابر البتكين و ابوالحسن سيمجور که با او ستيزه ميورزیدند ايستاد گي ميکرد و در ميان مرو و طوس و گرگان پيوسته در سير و حرکت بود پس رد گر ابو منصور طوسی عبدالله بن محمد بن عبد الرزاق به شهادت گردizi مانند برادر دیگر خود منصور در ابتدا با ابوالعباس تاش همکاري داشت و در سال ۳۷۶ که ابوالحسن سيمجور به سپهسالاري خراسان وارد نيشابور شد عبدالله بن محمد بن عبد الرزاق با ابوسعيد شيبى که ملقب به شيخ الدولتين بود و از طرف تاش در نيشابور به سر ميبرند شهر را پرداختند و به نسا و باور درفتند که تاش در آنجا بود . وقتی تاش دوباره به نيشابور حمله بردا و ابوالحسن را زشهر براند سرانجام در برابر همديتى ابوالحسن و فايق واستمداد از شرف الدوله ديلمی (که بر كرمان مستولی بود) تاش چنانکه گفتيم به گرگان گريخت و منصور برادر عبدالله بن ابو منصور محمد بن عبد الرزاق را دستگير کردند و با فضیحت به بخارا برندند . گوديزی که اين حوادث را بهتر از دیگران فبیط کرده است دیگر از پسران ابو منصور عبد الرزاق يادي نمیکند و معلوم نیست که منصور آيا بار دیگر از بخارا رهائی یافته و با ابو على سيمجور در کشمکش با سبکتکين و محمود شركت داشته و با او به رى رفته و بار دیگر به خراسان بازآمده و در نيشابور و هزاراسب به بنداندر افتاده و به بخارا منتقال یافته و از بخارا تحويل مبکتکين شده بود ، یانه ؟

به هر صورت اميرك طوسی باید همان امير منصور پسر امير بزرگ ابو منصور محمد بن عبد الرزاق بوده باشد که از ۳۷۷ تا ۳۸۷ هجری بی نام و نشان در زندان سامانيان و سبکتکين به اسیری گذراند و سرانجام با ابو على سيمجور در قلعه گردizi به امر سبکتکين کشته شد .

وقتی چهل و آندی سال پيش نام اميرك منصور را در عنوان اين مطلب از ديباچه شاهنامه ديدم سرگذشت پایان عمر منصور را در زينه الاخبار چاپ برلن از نظر دقت گذراندم و حاصل اين منبع را با شعار فردوسی مقایسه کردم و چنین انديشیدم که حامي

بزرگوار فردوسی همان امیرک طوسی یا امیر منصور بن ابو منصور و یا امیرک منصور عنوان نسخه‌ای بوده که با کمال تاسف امروز نمیتوانم محل آن را درست نشان بدشم بخصوص که مخزن مخطوطات کتابخانه مدرسه عالی سپهسالار بوامسطه نوی مدیرش از مدتها بدين طرف بسته‌مانده است و به نسخه‌های موجود در آنجا دسترسی ندارم که در آن زمان جزو نسخه‌های موردمشاهده من بوده‌اند. چنانکه میدانیم برای منصور بن محمد بن عبدالرزاقد روزینه‌الأخبار کنیه‌ای ذکر نشده و به علاقه امیرک طوسی و میرک منصور، میتوان چنین پنداشت که منصور با پدرش محمد بن عبدالرزاقد هم کنیه بوده و نام کاملش ابو منصور (منصور) بن محمد بن عبدالرزاقد بود که یکی از دو منصور را از درج کلام حذف کرده بودند و برای عدم اشتیاه با پدر او راهم ابو منصور کوچک میخواندند که این ملاحظه در دو کلمه میرک و امیرک طوسی تجلی میکند.

اینک برای اینکه از متن دیباچه منظوم زمینه مساعدی برای امکان قبول این فرض استخراج شود به نقل عین گفتار فردوسی میپردازیم.

شاعر در دیباچه منظوم شاهنامه زیر «عنوان بنیاد نهادن کتاب» پس از چند بیتی

چنین میگوید:

تو گفتی که بامن به یک پوست بود به نیکسی گراید همی پای تو به پیش تو آرم مگر نغنوی سخن گفتن پهلوانیت هست بدین جوی نزد مهان آبروی برافروخت این جان تاریک من	به شهرم یکی مهربان دوست بود مرا گفت خوب آمد این رای تو نیشه من این نامه پهلوی گشاده زبان و جوانیت هست شواین نامه خسروان بازگوی چو آورد این نامه نزدیک مسن
---	--

در دنبال این بیت ششم برخی از نسخه‌های کهنه بدون ذکر عنوانی بیت بعد را می‌آورند و بعضی دیگر عنوان داستان ابو منصور بن محمد، ابو منصور محمد-ابو منصور-میرک منصور را در فاصله میگذارند که در نسخه اصلی کتابت شاهنامه برای تعریف صاحب مطلب، ذکرش لازم بوده ولی با حذف آن یا ابهام عنوان از تصریع به شخصیت آن خودداری کرده است.

یکی مهتری بود گردناز خردمند و بیدار و روشنروان سخن گفتن خوب و آوای نرم که جانت سخن بر گراید همی بکوشم نیازت نیارم به کس	بدین نامه چون دست کردم دراز چوان بود و از گوهه پهلوان خداآوند رای و خداوند شرم مرا گفت کزم چه باید همی به چیزی که باشد مرا دسترس
---	--

که از باد نامد به من برنهیب  
 از آن نیکدل نامدار ارجمند  
 کریمی بد و یافته زیب و فر  
 جوانمرد بود و وفادار بود  
 چو در باغ سرومهی از چمن  
 به دست نهنگان مردم کشان  
 درین آن کیمی بزر و بالای شاه  
 توان لرز لرزان بکردار بید  
 که شد بر تن و جان شه بدسگان  
 زکری روان سوی داد آورم  
 گرت گفته آید به شاهان سپار  
 رو انم بدین شاد و پدرام شد  
 به نام شهنشاه گرد نفر از  
 دلم گشت از بند او رام و شاد

همی داشتم چون یکی تازه سیب  
 به کیوان رسیدم زخاک نژند  
 به چشم همان خاک و هم سیم و زر،  
 سراسر جهان پیش او خوار بود  
 چنان نامور گم شد از انجمان  
 نه دوزنده بینم، نه مرده نشان  
 درین آن کمر بند و آن گردگاه  
 گرفتار زوشد دل نا امید  
 ستم باد بر جان او ماه و سال  
 یکی پند آن شاه یاد آورم  
 مرا گفت: کاین نامه شهریار  
 دل من به گفتار او رام شد  
 بدین نامه من دست بردم فراز  
 چو جان رهی پند او کرد یاد

وصف شاملی از این جوانمرد کریم در ضمن ابیاتی چند که از دیباچه منظوم فردوسی  
 بر شاهنامه نقل شد مارا به یاد عبارات مقدمه قدیم شاهنامه می‌اندازد که از آغاز شاهنامه  
 نثر ابو منصوری برداشته و در ابتدای شاهنامه فردوسی نهاده‌اند، در آنجا که می‌گوید:  
 «امیر ابو منصور عبدالرزاق مردی بود با فرو خویشکام بود و با هنر و بزرگ مش  
 بود اندر کامروانی و باستگاهی تمام از پادشاهی و ساز مهتران و اندیشه بلندداشت و نژادی  
 بزرگ داشت به گوهر واختخم سپهبدان ایران بود.»

در نسخه خطی نصف اول از شاهنامه که به دست دارم و در طی صده‌دهم هجری نوشته  
 شده و بعد از روی نسخه دیگری در فاصله صده پازدهم و دوازدهم افتادگی آغاز و انجامش  
 را تکمیل کرده‌اند و این بخش جدید نسخه از حیث روایت شعری به نسخه معروف به ۶۷۵  
 لندن بی‌شباهت نیست، عنوان «دامستان بنیاد نهادن کتاب» را ندارد بلکه قسمی از  
 مطلب آن را به داستان دقیقی که بر آن مقدم است افزوده و از بیت «به شهرم یکی مهریان  
 دوست بود» تا متایش سلطان محمود، هر دو قسم را بهم پیوسته و در زیر عنوان «داستان  
 ابو منصور» آورده است و مثل اینکه در این عمل به وحدت در شخصیت دوست و حامی نظر  
 داشته و هردو را گوئی همانا یکتن پنداشته است. مسلم است که نسخه اصل کتابی را که  
 در طوس به امر همین ابو منصور از طرف زیر دستان و بستگانش تدوین شده بود، فردوسی  
 نمیتوانست و نبایست در بخارا به دست آورد و برای تحریلش بدانجا برود، بلکه وجود

آن پیش خانواده ابو منصور بیش از هر کس دیگری و در شهر طوس بیش از هر محل دیگری احتمال میرفته است . بنابراین گمان می‌رود آنکه کتاب را به فردوسی داده واورا به پیوستن آن تشویق کرده و مصارف زندگانی شاعر را بر عهده گرفته‌هایمان امیر منصورین ابو منصور بوده است که در عنوان برخی نسخه‌ها ابو منصورین محمد جای منصورین محمد بن محمد را گرفته و در نسخه‌ای هم میرک منصور خوانده شده است که امیرک طوسی یا منصورین محمد کتاب زین الاخبار باشد .

او به کتابی که پدرش بانی اصلی کار تالیف آن بوده درخانه خود دسترس داشت و پس از کشته شدن پدر و سقوط مرتبه ، خاندانش از استقلال در امارت به وابستگی امرای بزرگ سامانی ، باز در طوس پیش‌همشهریان خود از احترام خانوادگی برخوردار بود و در روز گار اشتغال فردوسی بدین کار چون هنوز مستخوش آوارگی و اسیری و در بدی در زندانها نشده بود می‌توانست شاعر همشهری را در انجام وظیفه نظم شاهنامه پدرش یاری کند . فردوسی در مقابل حق مهر و محبت و مساعدت او را در متن شعر شاهنامه خوب ادا کرده و شاید در مورد دیباچه هم از او به صراحت اسم برده بود ولی بعد از آن که در ۳۸۹۰ به سلطان محمود غزنوی تقدیم کند ، بدیهی است با سابقه خصوصی که میان آل عبدالرزاق طوسی با سبکتکین و پسرش محمود معهود بود ذکر نام پسر ابومنصور که در زندان گردیز به امر سبکتکین کشته شده بود در دیباچه کتابی که باستی به محمود تقدیم شود کاری دور از صواب انگاشته می‌شد و در نتیجه عنوان صریح از روی مطلب برداشته شده و در متن هم به نام و نشان او بطور واضح اشاره‌ای نرفته است . شاید دامنه این احتیاط از دیباچه گذشته و به خاتمه کتاب هم رسیده باشد و در آنجا نام میرک منصور که شاید بر نام ابو دلف علی دیلمی و حیی بن قتبه که پس از منصور از فردوسی جانبداری کرده بودند مقدم بوده حذف شده است . شکوه فردوسی در خاتمه شاهنامه اول که در ۳۸۴ به پایان رسید از بزرگان طوس که به بهای تحسین خشک و خالی سخن اورا خردیار بودند شاید مربوط به فاصله زمانی باشد که از ۳۷۷ آغاز می‌شده و به ۳۸۴ پایان می‌پذیرفته است فاصله‌ای که در آن فرزند رسید امیر بزرگ ابومنصور طوسی سپه‌سالار خراسان به زندان درافتاده بود و محل حبسش از دست رسانی دوستان او به دور افتاده بود ، وضعی که فردوسی از کیفیت نابودی و گرفتاری و بی‌نشانی وقتی بی‌سروصدای او در مرثیه‌اش می‌آورد به خوبی همان مژنوشت و سرگذشت هفت سال آخر عمر منصورین محمد بن عبد الرزاق را میرساند که اگر وقف گردیزی مورخ بر سرانجام کارش در زندان گردیز نبود و در زینة الاخبار خود بدان اشاره نکرده بود امروزه راه دیگری برای پی‌بردن به وجود چنین شخصیتی در اختیار نداشتیم .